









# মানবেন্দ্রনাথ

জীবন ও দর্শন

: রচনা :

স্বদেশরঞ্জন দাস

: ভূমিকা :

মানবেন্দ্রনাথ প্রতিষ্ঠান The Radical Humanist পত্রিকার বর্তমান  
সম্পাদক ও অষ্ট্রেলিয়ার মেলবোর্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের  
ভাবতত্ত্ব বিভাগের প্রধান অধ্যাপক  
শ্রীশিবনারায়ণ রায়

—প্রাপ্তিস্থান—

THE RADICAL HUMANIST

15, Bankim Chatterjee Street, Calcutta-12

প্রকাশক : স্বদেশব্রজেন দাস  
র‍্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট ম‍ুভমেন্ট  
১৫, বক্সিং চ‍্যাটার্জি ষ্ট্রিট,  
কলিকাতা—১২

প্রথম সংস্করণ : সেপ্টেম্বর ১৯৬০

প্রচ্ছদ : শ্রীরামচন্দ্র দাস

মুদ্রক : শ্রীনিভ্যানন্দ চৌধুরী  
নিউ এ্যাসোসিয়েটেড প্রিন্টার্স  
৩, মসজিদ বাড়ী ষ্ট্রিট  
কলিকাতা—৬

## উৎসর্গ

আমার মানবতাব্ধি বন্ধু, সহকর্মী ও  
মননশীল দেশবাসীর করকমলে--

প্রণাম

লেখকের অগ্রাণু বই :

সর্বহারার দৃষ্টিতে রবীন্দ্রনাথের কৃষিয়ার চিঠি  
মার্ক্সীয় ঐক্যতান্ত্রিক অর্থনীতি

রায়

সমবায় আন্দোলন

মানবের জয়যাত্রা

**Why Co-operative Commonwealth ?**

## নিবেদন

মানবেন্দ্রনাথ রায়ের একখানি ছোট্ট জীবনী লিখেছিলাম। নাম দিয়েছিলাম, “রায়”। সেখানি তিনি পড়েও ছিলেন। তারপর আবার লিখছি। কিন্তু এবারের প্রচেষ্টা সহজ নয়। এখন তিনি নেই। লিখতে গেলে তাঁর জীবনের সকল কথাই লিখতে হয়, তা আমার দ্বারা সম্ভব নয়।

কারণ, ভারত, এশিয়া, আমেরিকা, ইউরোপে ত্রিশ বছরের উপর তিনি যে-সকল বৈপ্লবিক কার্য-কলাপের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন তার প্রমাণ যতদূর সম্ভব তিনি সবলে মুছে ফেলার চেষ্টা করতেন। রায়ের প্রকৃত জীবনী লিখতে হলে বিশেষ ভাবে প্রয়োজন ;

- (১) ১৯০৫ সাল থেকে ১৯৩০ সাল পর্যন্ত ভারতীয় পুলিশের রিপোর্ট ;
  - (২) ব্রিটিশ পুলিশের রিপোর্ট ;
  - (৩) ১৯১১ থেকে ১৯১৬ পর্যন্ত দক্ষিণ-এশীয় দেশ-সমূহে তাঁর কার্যাবলীর স্বার্থ বিবরণ ;
  - (৪) ১৯১৬—১৯ সালের মার্কিন পুলিশের রিপোর্ট ;
  - (৫) ১৯১৭—১৯ পর্যন্ত মেক্সিকোর কার্যাবলীর সম্পূর্ণ বিবরণ ;
  - (৬) ১৯২০ থেকে ১৯৩০ পর্যন্ত কশিয়ার থাকাকালীন কার্যাবলীর প্রকৃত বিবরণ ;
  - (৭) এই সময়ের মধ্যে ইউরোপের বিভিন্ন দেশ-সমূহে কার্যাবলীর বিবরণ ;
  - (৮) তৃতীয় দশকের প্রথম দিকে মধ্য প্রাচ্যের কোন কোন দেশে এবং
  - (৯) ১৯২৭ সালে চীনে তাঁর কাজ কর্মের সঠিক তথ্যাবলী ;
  - (১০) এ ছাড়া প্রায় চল্লিশ বছর ধরে তিনি যে বিপুল লেখা লিখে গেছেন তার অধ্যয়ন ও অনুধাবন ;
  - (১১) পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের সংবাদপত্রে এই দীর্ঘকালের মধ্যে তাঁর কার্যকলাপ সম্বন্ধে যে সকল সংবাদ ও তথ্য প্রকাশিত হয়েছে তার সন্ধান ;
  - (১২) তারপর আছে তাঁর সম্বন্ধে লেখা অনেক রিপোর্ট, আদালতের নথি-পত্র, বহু সহকর্মী ও পরিচিত লোকের লেখা পুস্তক-পুস্তিকা।
- এই সব মাল-মশলা একত্র ক’রে কয়েকজন যোগ্য ব্যক্তি যদি বেশ কিছুদিন ধরে এই সব নিয়ে গবেষণা করতে পারেন, তবেই রায়ের প্রামাণিক জীবনী লেখা সম্ভব হ’তে পারে।

অতএব রায়ের জীবনের কয়েকটি বড় ঘটনা ও তাঁর চিন্তা-ধারার সংক্ষিপ্ত পরিচয়ের দ্বারা তাঁর জীবনের একটা কাঠামো রচনার চেষ্টা করা ছাড়া আর বেশী কিছু করা আমার দ্বারা সম্ভব হয়ে ওঠেনি।

জীবনী লেখার প্রচলিত আঙ্গিক অনুসারে হয়তো এটি জীবনীই হয়নি। জীবনেতিনি কী করেছিলেন তা লিখলেই হ'ল না, তিনি কী করেন নি তাও লেখা চাই। কতটা ভাল, সেই সঙ্গে কতটা মন্দ তিনি ছিলেন এবং সেই মন্দের মধ্যেও যে তিনি কতটা ভাল করে যেতে সক্ষম হয়েছেন সেটা দেখাতে পারাই হয়তো জীবনী লেখার প্রকৃত আঙ্গিক। সমালোচকেরা বলবেন, যে নিরপেক্ষতা থাকলে জীবনী লেখা সম্ভব হয় সে নিরপেক্ষতা, সে সমদৃষ্টি লেখকের নেই। কারণ লেখাটির মধ্যে বহু স্থানেই উচ্ছ্বাস আছে।

এ সম্বন্ধে লেখকের নিবেদন হল, যে উচ্ছ্বাসের কথা বলা হয়েছে তা লেখকেরই নতুন নয়। মানবেন্দ্রনাথের জীবনকালে, তাঁর মৃত্যুতে এবং পরে তাঁর সম্বন্ধে দেশ-বিদেশের পত্র-পত্রিকা ও বিশিষ্ট ব্যক্তিদের যে লেখা ও বক্তব্য প্রকাশিত হয়েছে এসেছে সে সবের ভাষাও উচ্ছ্বাসের দিক থেকে কিছু কম নয়। এই সকল সম্মানীয় পূর্বগামীদের ভাষা থেকেই লেখক ঋণ গ্রহণ করে তাঁদেরই পদাঙ্ক অনুসরণ করেছে। তা' ছাড়া এ উচ্ছ্বাস লেখকের 'গুরুভক্তির নিদর্শন বা বীর-পূজার ভক্তি বিহ্বলতা নয়। এটি একটি আদর্শের সার্থক সাধকের সিদ্ধিলাভের প্রতি লেখকের অভিনন্দন জ্ঞাপন মাত্র। কারণ এই আদর্শের প্রতি লেখকের প্রকৃত অপরিসীম। সেটি হ'ল বিকশিত ব্যক্তিবাদের আদর্শ।

এই পুস্তক রচনার মানবেন্দ্রনাথের সত্যোদর ভ্রাতা শ্রীললিতমোহন ভট্টাচার্য মানবেন্দ্রনাথের জন্মকাল নির্ধারণে আমায় সাহায্য দান করে খণি করেছেন।

কলিকাতা হাইকোর্টের প্রাক্তন প্রধান বিচারপতি শ্রীকণীভূষণ চক্রবর্তী পাণ্ডুলিপিখানি পড়ে এবং অল্প উপদেশ দান করে আমাকে গভীর কৃতজ্ঞতা-পাশে আবদ্ধ করেছেন।

বন্ধুর সীতাংশু চট্টোপাধ্যায়ের সাহায্যও কম নয়, সে জন্তেও তাঁর নিকট আমার ঋণ ও কৃতজ্ঞতার শেষ নাই।

বন্ধুর সত্যেন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত পাণ্ডুলিপি ও প্রকৃৎ সংশোধনের জন্ত যে কঠিন পরিশ্রম করেছেন সেজন্ত তার নিকট আমার ঋণ অপরিশোধনীয়।

অষ্ট্রেলিয়ার মেলবোর্ণ বিশ্ববিদ্যালয়ের ভারত বিভাগ-বিভাগের ভারপ্রাপ্ত

প্রধান অধ্যাপক শ্রীশিবনারায়ণ রায় স্বদ্র মেলবোর্ণ থেকেই পাণ্ডুলিপিখানি বিশেষ যত্নের সঙ্গে দেখে সারগর্ভ উপদেশ প্রেরণ করে গ্রন্থখানির উৎকর্ষ বিধানে প্রভূত সাহায্য করেছেন। তাঁর এতখানি আগ্রহ না থাকলে হয়তো এ বই লেখা হয়ে উঠত না। পরিশেষে ভূমিকা লিখে আমায় চিরজ্ঞাপী করেছেন।

এ ছাড়া যে সব বন্ধু সহকর্মী ও অনুরাগী আমায় নানাভাবে উৎসাহ ও সাহায্য দান করে এই গ্রন্থখানি প্রকাশে সাহায্য করেছেন তাঁদের সকলের নিকট আমার চির কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করছি।

মানবেন্দ্রনাথর জীবনী-লেখার চেষ্টা ভারতে ও ভারতের বাইরে অনেকদিন থেকে চলছে। লেখকের এই প্রচেষ্টা শেষ হবার সংবাদে অনুরাগী মহল গ্রন্থটিকে প্রকাশ করার জন্য বিশেষ আগ্রহী হয়ে ওঠেন। সেই আগ্রহাতিশয্যে গ্রন্থখানির মুদ্রণকায় বিশেষ দ্রুততার সঙ্গে শেষ করতে হয়েছে। ফলে মুদ্রণে, অঙ্গসৌষ্ঠবে কিছু কিছু ত্রুটি রয়ে গেল। দরদী পাঠকের নিকট সেজ্ঞাত ক্ষমা চাই। যে উদ্দেশ্যে গ্রন্থখানি লেখা, অর্থাৎ নব মানবতাবাদের প্রবক্তার জীবন-কাহিনীর সঙ্গে তাঁর এই দর্শনেরও কিছু পরিচয় বাঙ্গালী পাঠক-পাঠিকার নিকট উপস্থিত করা, সে উদ্দেশ্য যদি কিছুমাত্র সফল হয় তা হ'লে ভবিষ্যতে উপযুক্ত ব্যক্তিদের হাতে মানবেন্দ্রনাথের জীবনী ও দর্শন সব ত্রুটিমুক্ত হ'য়ে প্রকাশিত ও প্রচারিত হ'য়ে চলতে থাকবে। তখন এই প্রথম প্রচেষ্টার দোষ-ত্রুটি কেউ আর মনে রাখবেন না, এই ভরসায় লেখক সান্ত্বনা লাভ করছে।

বিনীত

স্বদেশরঞ্জন দাস



## ভূমিকা

গত দেড়শ' বছর ধরে ভারতবর্ষে যে ভাববিপ্লব চলেছে ব্যাপ্তি, গভীরতা এবং সম্ভাবনার দিক থেকে বিচার করলে তা অনায়াসে পনের শতকের পশ্চিম ইয়োরোপীয় রেনেসাঁসের সঙ্গে তুলনীয়। এই ভাব বিপ্লবের আদি প্রবক্তা রামমোহন রায়ের কথা আমরা সবাই জানি। কিন্তু বর্তমান শতাব্দীতে এই ভাব বিপ্লব যে প্রতিভাবান পুরুষের জীবনে এবং রচনায় অসামান্য প্রকাশ লাভ করেছিল সেই মানবেন্দ্রনাথ রায় সম্পর্কে ভারতীয় কোন ভাষায় এ পর্যন্ত কোনও গ্রন্থ রচিত হয় নি। শ্রদ্ধেয় স্বদেশ রঞ্জন দাস মহাশয় বর্তমান গ্রন্থে সেই অভাব কিছুটা দূর করেছেন।

মানবেন্দ্রনাথের জীবন কাহিনী এক আশ্চর্য অডিসি। তার ঘটনাবলী তিন মহাদেশে বিস্তৃত। এমন অভিজ্ঞতা সমৃদ্ধ জীবন ভারতবর্ষে কেন পৃথিবীর অন্য কোনও দেশেও চোখে পড়ে না। প্রায় দু' দশক ধরে এশিয়া, আমেরিকা এবং ইয়োরোপের বৈপ্লবিক আন্দোলনে বিভিন্ন সময়ে তিনি প্রধান অংশ গ্রহণ করেছিলেন। ভারতবর্ষ থেকে শুরু করে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশ, জাপান এবং চীন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং মেক্সিকো, সফ্রিয়েট ইউনিয়ন, জার্মানী, ফ্রান্স, স্পেন, ইতালী, সুইজারল্যান্ড, মধ্যপ্রাচ্যের বিভিন্ন অঞ্চল—প্রতি দেশের আধুনিক ইতিহাসে তাঁর ক্রিয়া-কলাপের স্বাক্ষর কমবেশী ছড়ানো আছে। মানবেন্দ্রনাথের একটি প্রামাণিক জীবনী যে আজ পর্যন্ত লেখা সম্ভবপর হয়ে ওঠেনি তার প্রধান কারণ উপাদানের এই প্রাচুর্য এবং ব্যাপ্তি। সম্প্রতি স্ট্যানফোর্ডের হুভার ইনস্টিটিউটে তাঁর জীবন সংক্রান্ত প্রচুর নথিপত্র সংগৃহীত হয়েছে। স্ট্যানফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের রাজনীতির অধ্যাপক রবার্ট নর্থ গত এক দশকের ওপর এই সব তথ্যাদি নিয়ে গবেষণা করছেন ; কয়েকটি প্রবন্ধে এবং একটি গ্রন্থে তাঁর গবেষণার ফল ইতিমধ্যেই কিছু কিছু প্রকাশিত হয়েছে।\* ক্যালিফোর্নিয়া বিশ্ববিদ্যালয়েও একদল গবেষক তাঁর ওপর কাজ করছেন।

তা সত্ত্বেও উক্ত অধ্যাপক নর্থের কাছেই শুনেছি, যে পরিমাণ তথ্য এ পর্যন্ত সংগৃহীত হয়নি (রুশ চীন এবং ভারত সরকারের সাহায্য ছাড়া এই সব নথিপত্র এবং তথ্য সংগ্রহ করা গবেষকদের অসাধ্য) তার তুলনায় যেটুকু সংগৃহীত হয়েছে,

\* উইথ : *M. N. Roy's Mission to China : The Communist-Kuomintang Split of 1927* by Robert C. North and Xenia J. Kudin, University of California Press, 1968).

তা নিতান্ত সামান্য ; এবং বা সংগৃহীত হয়েছে তার বিচার, বিশ্লেষণ এবং সম্পাদনা করে প্রকাশ করতে গবেষকদের এখনও বেশ কয়েক বছর লাগবে। নর্থের হিসাব অনুযায়ী শুধু মেক্সিকোতে মানবেন্দ্রনাথের বৈপ্লবিক কার্যকলাপ-সংক্রান্ত সমস্ত তথ্যাদি সম্পাদনা করতে গবেষকদের প্রায় পাঁচ বছর লাগা সম্ভব।

মানবেন্দ্রনাথের জীবনের বহু ঘটনা যেমন এখনো রহস্যাবৃত, তাঁর প্রকাশিত রচনাবলীর\* একটা বড় অংশ বর্তমানে তেমনি চম্পাপা। ক্যালিফোর্নিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের প্যাট্রিক উইলসন পৃথিবীর অধিকাংশ প্রধান গ্রন্থাগারে অনুসন্ধান করে মানবেন্দ্রনাথের প্রকাশিত রচনাবলীর একটি খসড়া তালিকা কিছুকাল পূর্বে প্রকাশ করেছেন। যে শতাধিক গ্রন্থের তিনি উল্লেখ করেছেন তার মধ্যে অনেকগুলি স্প্যানিশ, রাশিয়ান, জার্মান অথবা ফরাসী ভাষায় লেখা। এবং কোনও একটি গ্রন্থাগারে তার সবগুলি এ তাবৎ সংগৃহীত হয়নি। তা ছাড়া মানবেন্দ্রনাথ বিভিন্ন দেশে কাজ করার সময়ে বিভিন্ন পত্রিকা সম্পাদনা করেছেন এবং বিভিন্ন ভাষায় প্রবন্ধ লিখেছেন ; এগুলির সম্পূর্ণ সেট কোথাও পাওয়া যায় না। ভারতবর্ষে কায়াগারে নির্জন বাসকালে তিনি প্রায় সাড়ে তিন হাজার পৃষ্ঠার যে পাণ্ডুলিপি রচনা করেছিলেন সেটিও এ পর্যন্ত প্রকাশিত হয়নি।

এই সব চম্পার অনুবিধা সত্ত্বেও স্বদেশরঞ্জন যে বর্তমান গ্রন্থ রচনা করেছেন তার স্বপক্ষে তিনটি প্রধান বক্তৃতা আছে। তিনি নিজে প্রায় পঁচিশ বছর ধরে মানবেন্দ্রনাথের সহকর্মী হিসেবে কাজ করেছেন ; এই অসামান্য প্রতিভাধর পুরুষের শেষ জীবনের সঙ্গে তাঁর প্রত্যক্ষ এবং অন্তরঙ্গ পরিচয় ছিল। জীবনী রচনা এবং তাঁর চিন্তাধারা ব্যাখ্যায় এই পরিচয় তাঁকে বিশেষ সাহায্য করেছে। দ্বিতীয়তঃ মানবেন্দ্রনাথের জীবনের খুঁটিনাটি তথ্য সব জানা না থাকলেও তার মোটামুটি কার্যামোটি স্পষ্ট, এবং যতদিন না সেই তথ্যাদি সংগৃহীত হচ্ছে ততদিন অস্তুতঃ এই আশ্চর্য কার্যামোটের সঙ্গে দেশবাসীর পরিচয় হওয়া প্রয়োজন। এই গ্রন্থ সাধারণ পাঠক-পাঠিকার জন্য লেখা, এবং আমার মনে কিছুমাত্র সন্দেহ নেই যে, এই গ্রন্থ থেকে তাঁরা গভীর প্রেরণা লাভ করবেন। তৃতীয়তঃ জীবনী প্রসঙ্গ বাদ দিলেও মানবেন্দ্রনাথের চিন্তাধারা বর্তমান ভারতবর্ষের পক্ষে বিশেষ মূল্যবান, এবং যেহেতু তাঁর সমস্ত লেখাই কোনও না কোনও ইউরোপীয় ভাষায় রচিত, সেই কারণে সাধারণ বাঙালী পাঠক-পাঠিকার জন্য স্বচ্ছ বাংলায় তাঁর ভাষার একটি সংক্ষিপ্ত প্রমাণিক বিবরণ অত্যন্ত জরুরী। স্বদেশরঞ্জন

বিশেষ নিষ্ঠার সঙ্গে সে দায়িত্ব পালন করেছেন ; জ্ঞানার্থী বাঙালী পাঠক-পাঠিকা সে জন্য তাঁর কাছে কৃতজ্ঞ থাকবেন ।

দর্শনের ইতিহাসের সঙ্গে যাদের পরিচয় আছে তাঁরা জানেন যে পরবর্তী ভাবুকরা যখন পূর্ববর্তীদের দর্শন নিয়ে আলোচনা করেন তখন শুধু বিচারের ক্ষেত্রে নয়, ব্যাখ্যার ক্ষেত্রেও তাঁদের মধ্যে মতভেদ দেখা যায় । প্লেটো, শঙ্কর, কান্ট, হেগেল অথবা মার্ক্সের দর্শন নিয়ে যারা আলোচনা করেছেন তাঁদের ভাষ্যের মধ্যে মিল যতখানি অমিল তার চাইতে সম্ভবত কম নয় । মানবেন্দ্রনাথের চিন্তাধারার ব্যাখ্যা ক্ষেত্রেও এ জাতীয় মতভেদের যথেষ্ট সম্ভাবনা বর্তমান । উদাহরণ হিসাবে উল্লেখ করা যায় যে, বর্তমান গ্রন্থে লেখক বঙ্কিম এবং বিবেকানন্দের সঙ্গে মানবেন্দ্রনাথের যে দার্শনিক আত্মীয়তা নির্ণয় করেছেন, তা হয়ত অনেকের কাছে গ্রাহ্য না হতে পারে । মানবেন্দ্রনাথের শৈব জীবনের চিন্তার সঙ্গে মার্ক্সবাদের সম্পর্ক নিয়েও বিভিন্ন প্রশ্ন ওঠা সম্ভব । অন্ততঃ এই দুটি ক্ষেত্রে স্বদেশ রঞ্জনর ব্যাখ্যার সঙ্গে আমি সম্পূর্ণ একমত হতে পারিনি । কিন্তু এই বইটি সম্বন্ধে প্রধান কথা হোল, স্বদেশরঞ্জন তাঁর ব্যাখ্যা যথেষ্ট বুদ্ধি এবং তথ্য সহকারে উপস্থিত করেছেন ; ফলে তাঁর সঙ্গে যদি কোনও কোনও ক্ষেত্রে মতভেদও ঘটে তা সত্ত্বেও তাঁর বক্তব্যকে অগ্রাহ্য করা অসম্ভব । বরং তাঁর স্বচ্ছ এবং সুবিশ্লিষ্ট ব্যাখ্যা পাঠ করে নিজের বিকল্প ব্যাখ্যাকেই নতুন করে বিচার করার প্রয়োজন বোধ করি । কোনও ব্যাখ্যাকারের কাছ থেকে এর চাইতে বেশী দাবী করা বোধ হয় অসঙ্গত ।

নব্য ভারতের মানস উজ্জীবনে মানবেন্দ্রনাথের দান অসামান্য । ইয়োরোপ আমেরিকার মত ভারতবর্ষের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়েও সম্প্রতি তাঁর চিন্তাধারা নিয়ে উদ্ভোগী ভরল গবেষকেরা আলোচনা শুরু করেছেন । তাঁর সম্বন্ধে প্রথম বিস্তারিত আলোচনা গ্রন্থ যে বাংলা ভাষার রচিত হোল তার জন্য স্বদেশরঞ্জনর কাছে আমরা বিশেষভাবে ঋণী । বাংলা ভাষায় আজকাল চিন্তাশীল গ্রন্থের পাঠক বাড়ছে । আশা করা যায় এই গ্রন্থ তাঁদের কাছে বিশেষ সমর্থনা লাভ করবে ।

# সূচীপত্র

নিবেদন

ভূমিকা

উপক্রমগিকা

১

## প্রথম খণ্ড :

১। মাতৃকোড়ে নরেন্দ্রনাথ	২২
২। কিশোর নরেন্দ্রনাথ	৩৪
৩। রাক্ষসীহৃতে হাতেখড়ি ও স্কুল চইতে বিভাড়িত	৩৬
৪। প্রথম স্বদেশী ডাকাতি	৪০
৫। নরেন্দ্রনাথের প্রথম কারাবাস	৪৩
৬। ভারতে বিপ্লব প্রচেষ্টায় নরেন্দ্রনাথ	৪৯
৭। স্কলপথে অগ্নি আত্মদানীর উদ্দেশ্যে নরেন্দ্রনাথের চীন যাত্রা	৬৭
৮। আমেরিকা অভিমুখে নরেন্দ্রনাথ	৭৪

## দ্বিতীয় খণ্ড :

১। রায়ের নবজীবনের সূত্রপাত	৮১
২। গ্রেপ্তার ও মেক্সিকো পলায়ন	৯০
৩। মেক্সিকোর সামাজিক ও রাজনৈতিক পরিস্থিতি	৯৪
৪। মেক্সিকোর সমাজ জীবনে রায়ের প্রবেশ লাভ	৯৮
৫। রায়ের উপর কমিউনিজমের প্রথম প্রভাব	১০৪
৬। রায়ের বাস্তব রাজনীতিতে হাতেখড়ি	১০৯
৭। মেক্সিকোতে রায়ের অনুশীলন ধর্মের পুনরুজ্জীবন	১১১
৮। ভারতে অগ্নি প্রেরণের শেষ চেষ্টা	১১৩
৯। মেক্সিকোর রাজনীতিতে রায়ের সক্রিয় অংশ গ্রহণ	১২২
১০। রায়ের প্রথম পুস্তক ও বিশ্ববিদ্যালয়ে বক্তৃতা দান	১২৭
১১। মেক্সিকোর সোশ্যালিস্ট রাজনীতির আর্কিটেক্ট রায়ে	১২৯
১২। সোশ্যালিস্ট পার্টির সাধারণ সম্পাদক পদে রায়ে	১৩৪
১৩। রায়ের নেতৃত্বে সোশ্যালিস্ট পার্টির দ্রুত রাজনৈতিক	

১৪।	মার্কসের অর্থনীতিক নির্দেশবাদ রায় কোনদিন পুরোপুরি গ্রহণ করতে পারেন নি	১৪৩
১৫।	লেনিনের দূত বোরোদিনের মেক্সিকো আগমন	১৪৭
১৬।	রুশিয়ার বাইরে রায়ের সর্বপ্রথম কমিউনিষ্ট পার্টি গঠন	১৫১
১৭।	লেনিন কর্তৃক রায়ের নিমন্ত্রণ	১৫৪
১৮।	রায়ের মস্কো যাত্রা	১৫৮
১৯।	ইউরোপের পথে রায়	১৬১
২০।	রায়ের স্পেনে অবতরণ	১৬৩
২১।	বার্লিনে রায়	১৬৫
২২।	ইউরোপীয় রাজনীতিতে রায়ের প্রথম অভিজ্ঞতা	১৬৮
২৩।	বার্লিনের ইণ্ডিয়ান রেভোলিউসনারি কমিটি	১৭২
২৪।	রায়ের মস্কো যাত্রা	১৭৩
২৫।	লেনিনের সহিত রায়ের প্রথম সাক্ষাৎ	১৭৯
২৬।	কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের দ্বিতীয় কংগ্রেস	১৮৭
২৭।	রায়-লেনিন খিসিস	১৯৩
২৮।	বিশ্ব-বিপ্লবের অগ্রতম নেতা রায়	১৯৮
২৯।	রায়ের ভারতে বিপ্লব পরিকল্পনা	২০৩
৩০।	রায়ের নেতৃত্বে মধ্য এশিয়ায় সাফল্যমণ্ডিত বিপ্লব	২০৫
৩১।	হারেমবাসিনীদের মুক্তি	২১৬
৩২।	খোদার সেপাই	২১৭
৩৩।	রায়ের বিরুদ্ধে চক্রান্ত ও রায় চরিত্রের অন্তর্দিক	২২০
৩৪।	রায়ের জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি	২২৬
৩৫।	তৃতীয় কংগ্রেস : রায়ের মর্যাদা বৃদ্ধি	২৩০
৩৬।	বিপ্লবের অগ্র সর্বাঙ্গে প্রয়োজন অল্প নয়—বিপ্লবী মানুষ	২৩৫
৩৭।	বিপ্লবী মানুষ তৈরির অগ্রো বিশ্ববিদ্যালয় গঠন	২৩৮
৩৮।	আমেদাবাদ কংগ্রেসে কর্মসূচী প্রেরণ	২৪০
৩৯।	ভারতে রায়ের গণবিপ্লব প্রচেষ্টার সূচ	২৪৩
৪০।	আন্তর্জাতিক সংস্থা কর্তৃক রায়ের নীতিমূলক সমর্থন ও	
	পদোন্নতি	২৪৭

৪১।	লেনিনের অকালমৃত্যু ও ষ্ট্যালিনের স্বৈরাচার প্রতিষ্ঠা	২৫৬
৪২।	রায়ের ব্যর্থ চীন অভিযান	২৫৫
৪৩।	ষ্ট্যালিনের লালাসাহসিক বহির বসি	২৬০
৪৪।	কমিনটার্ণ কর্তৃক রায়ের ঔপনিবেশিক নীতি পরিত্যক্ত	২৬৬
৪৫।	কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সঙ্গে রায়ের বিচ্ছেদ	২৭০
৪৬।	বুদ্ধোত্তর সাম্রাজ্যবাদের স্বরূপ উদ্ঘাটনের কৃতিত্ব রায়ের	২৭৪
৪৭।	রায় কোনদিনই মার্কসের অর্থনীতিক নির্দেশবাদ স্বীকার করেন নি	২৭৮
৪৮।	রায়ের বার্লিনের চিঠি	২৮৩
৪৯।	ভারতে প্রত্যাবর্তনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ	২৯২
৫০।	শ্রীমতী এলেনের সঙ্গে রায়ের পরিচয় ও রায়ের ভারত অভিমুখে যাত্রা	২৯৪

### তৃতীয় খণ্ড :

১।	রায়ের ভারতে প্রত্যাবর্তন	২৯৯
২।	করাচী কংগ্রেসের প্রাকালে রায়ের তৎপরতা	৩০৫
৩।	করাচী কংগ্রেসে রায়	৩১০
৪।	করাচী কংগ্রেসের পরে	৩১৩
৫।	রায়ের গ্রেপ্তার	৩১৮
৬।	কারাগারে রায়	৩২০
৭।	রায়ের কারামুক্তি ও কংগ্রেসে বোগদান	৩৩১
৮।	“ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া” ( I. I. )	৩৩৭
৯।	কংগ্রেসে বোগদানের পর রায়ের সংগ্রাম কৌশল	৩৪২
১০।	গান্ধীজীর নিকট রায়ের খোলা চিঠি ও কংগ্রেসের মন্ত্রিত্ব গ্রহণ	৩৪৫
১১।	রাজবন্দী মুক্তি প্রচেষ্টায় রায়	৩৪৯
১২।	কংগ্রেসে রায়ের প্রভাব	৩৫২
১৩।	হরিপুত্র কংগ্রেস ও রায়	৩৬০
১৪।	ত্রিপুরী কংগ্রেস ও রায়	৩৬৪
১৫।	রায়ের বিকল্প নেতৃত্ব স্থাপনের ঘোষণা পত্র	৩৭২
১৬।	ত্রিপুরী কংগ্রেসে বিপ্লবীদের পরাজয়	৩৭৯

## চতুর্থ খণ্ড :

১।	“লীগ অব র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন” প্রতিষ্ঠা	৩৮৫
২।	হিন্দু-মুসলমান সমস্তা সমাধানে রায়ের প্রচেষ্টা	৩৯৬
৩।	মহাবুদ্ধ ও রায়	৩৯৮
৪।	বুদ্ধের প্রথম অবস্থায় ব্রিটিশের বুদ্ধ উদ্দেশ্য সম্বন্ধে রায়ের সন্দেহ	৪০২
৫।	লীগ অব র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন-এর বুদ্ধনীতি	৪০৯
৬।	রায়ের ভবিষ্যদ্বাণী : সোভিয়েট রুশিয়াই ইউরোপকে ফ্যাসিষ্ট বিপদ থেকে মুক্ত করবে	৪১৬
৭।	কংগ্রেসকে বিপ্লবের পথে আনার চেষ্টা	৪১৮
৮।	রায়ের ঐতিহাসিক বুদ্ধনীতি	৪২৩
৯।	কংগ্রেসের নীতি সম্পর্কে গান্ধী-রায় বিতর্ক	৪২৬
১০।	কংগ্রেসের নতুন সংকল্প ও রায়	৪৩০
১১।	কংগ্রেসের সভাপতি পদের জন্ম রায়ের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ও রামগড় কংগ্রেস	৪৩৬
১২।	মোসলেম লীগের পাকিস্তান প্রস্তাব গ্রহণ ও রায়	৪৩৭
১৩।	ফ্রান্সের পতন ও রায়ের কংগ্রেস পর্বের অবসান	৪৩৯
১৪।	বৈজ্ঞানিক রাজনীতির প্রবর্তক রায় বনাম অবৈজ্ঞানিক রাজনীতির প্রবর্তক গান্ধী	৪৪৫
১৫।	জার্মানীর ক্রুশ-আক্রমণের সম্ভাব্যতা সম্পর্কে রায়	৪৫৮
১৬।	র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি	৪৬০
১৭।	জাপ আক্রমণ সম্পর্কে রায়	৪৬৪
১৮।	র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি ও ফেডারেশন অব লেবারের সাফল্যমণ্ডিত বুদ্ধ প্রচেষ্টা	৪৬৯
১৯।	কংগ্রেস কর্তৃক ক্রীপস্ প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান : রায়ের সমালোচনা	৪৭৩
২০।	বুদ্ধ প্রচেষ্টার লেবার ফেডারেশনের অবদান	৪৭৯
২১।	কংগ্রেসের ‘ভারত ছাড়’ আন্দোলন : রায়ের কালোবাজার ও হুভিকের বিরুদ্ধে সংগ্রাম	৪৮৩

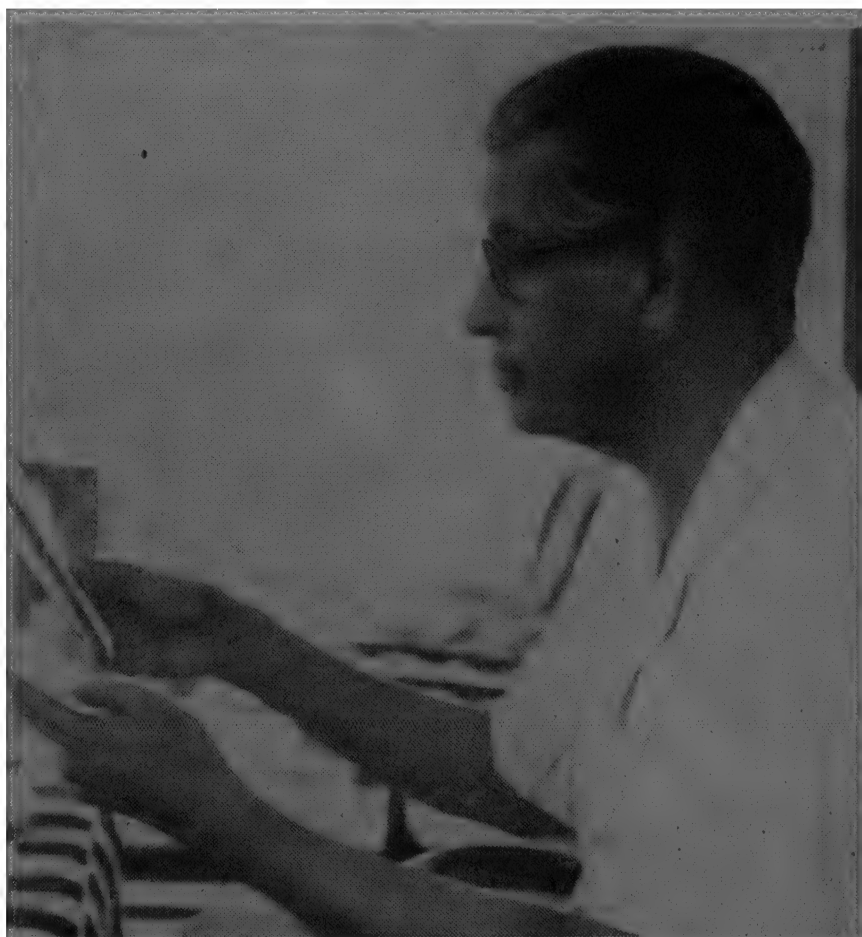
২২।	রায়ের দৃষ্টিতে বুদ্ধোত্তর পৃথিবী	৪৮৬
২৩।	রায়ের দৃষ্টিতে বুদ্ধোত্তর ভারত	৪৮৯
২৪।	বিপ্লব ও প্রতিবিপ্লবের সন্ধিক্ষণে ভারত	৪৯৫
২৫।	পিপ্লস প্ল্যান	৫০০
২৬।	স্বাধীন ভারতের সংবিধানের খসড়া	৫০৯
২৭।	ওয়ার্ডেল প্রস্তাবের পরিণতি	৫১১
২৮।	সাধারণ নির্বাচন ও রায়ের পরাজয়	৫১৬
২৯।	ক্যাবিনেট মিশনের প্রস্তাব	৫১৬
৩০।	পাকিস্তানের দাবী ও রায়	৫১৭
৩১।	বুদ্ধোত্তর ইউরোপ ও রায়	৫২১

### পঞ্চম খণ্ড :

১।	নব মানবতাবাদের উদ্ভাবন।	৫২৭
২।	নব মানবতাবাদের মূলমন্ত্র	৫২৯
৩।	স্বাধীন ভারত জনগণের পরিকল্পনা গ্রহণ করল না—করল ধর্মীর পরিকল্পনা	৫৫১
৪।	ভারতের ভবিষ্যৎ দিগদর্শন	৫৫৩
৫।	শহীদের বাণী	৫৫৭
৬।	র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির রূপান্তর	৫৬১
৭।	বঙ্কিম-বিবেকানন্দের উত্তর সাধক রায়	৫৭১
৮।	রায়ের শ্রেষ্ঠ রচনা	৫৯৬
৯।	রায়ের দৃষ্টিতে কমিউনিষ্ট চীন	৬০০
১০।	মুত্তুরি হুর্ঘটনা	৬০৮
১১।	জেলের চিঠি	৬১২
১২।	শেষ অধ্যায়	৬১৮
১৩।	রায় যদি আজ থাকতেন	৬২১
১৪।	রায় রচিত পুস্তক-পুস্তিকা	৬৩২







নব-মানবতাবাদের উপগীতা মানবেন্দ্রনাথ—১৯৫০



# উপক্রমণিকা

ভাগে

এই শ্রেষ্ঠত্বের প্রতি আমরা আশ্চর্য্য নিবেদন করি।

বিপ্লব

একরকম হ'ল, সেই সব ব্যক্তি যারা তাঁদের জ্ঞান বুদ্ধি চরিত্র দিয়ে সকল মানুষের কল্যাণের জন্তে কাজ করে গেছেন, কিন্তু তাঁদের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই সে সব কাজ বন্ধ হয়ে গিয়েছে।

আর এক প্রকার হ'ল, সেই সব ব্যক্তি যারা সত্য-দ্রষ্টা। যাদের অসাধারণ জ্ঞানবুদ্ধি চরিত্রের ফল তাঁদের জীবদ্দশাতেই নিঃশেষিত হয়ে যায় না, ভবিষ্যৎ বংশধররাও বহু যুগ ধরে তার ফল ভোগ করে চলে।

মানবেন্দ্রনাথ রায় এই শ্রেষ্ঠোক্ত শ্রেণীর মানুষ।

১৯৬১ সালের ২৫শে জানুয়ারী মানবেন্দ্রনাথের সপ্তম মৃত্যুবার্ষিকী অনুষ্ঠানের সভাপতির ভাষণে কলিকাতা হাইকোর্টের প্রাক্তন প্রধান বিচারপতি সুপণ্ডিত শ্রীফণীভূষণ চক্রবর্তী ঠিক এই কথাটিই বলেছিলেন :

“আমার বিশ্বাস যে, এই মানুষটি যে কেবল অত্যাচারী রাষ্ট্রকে ধ্বংস করে লোকায়ত রাষ্ট্র স্থাপনের জন্তে দেশ-দেশান্তরে জেহাদীর সঙ্কল্প নিয়ে ঘুরে বেড়িয়েছেন তাই নয়, পৃথিবীর যে সব চিন্তানায়ক তাঁদের চিন্তার দ্বারা মানব ইতিহাসকে সমৃদ্ধ করেছেন, প্রভাবিত করেছেন, পরিচালিত করেছেন তিনি তাঁদেরই একজন এবং তিনি যে-চিন্তাধারা, ভাব ও ভাবনা রেখে গিয়েছেন সেই চিন্তা-ভাবনার সূত্র ধরেই হয়তো ভবিষ্যৎ মানব সমাজ একদিন গড়ে উঠবে।”

“.....এবং এটিও আমার ধারণা হয়েছে যে, ভারতের রাজনীতি-ক্ষেত্রে এ পর্যন্ত যত নেতার আবির্ভাব ঘটেছে তাঁদের মধ্যে একমাত্র রায়ের সঙ্গেই হব্‌স্‌ লক, বা বেঙ্কামের মত চিন্তা-নায়কদের তুলনা করা চলে ; আর তিনি তাঁর সে চিন্তা-শক্তির দ্বারা যে আশ্চর্য্য রাজনৈতিক

দর্শন রেখে গেছেন সম্ভবতঃ পৃথিবীকে একদিন বুঝতেই হবে।”

“.....মুসলমান শাসনের সময় থেকে ভারতের <sup>১৮</sup>দৈন্য অতি নিদারুণ। আমি দেখছি যে তারপর ভারতে <sup>১৯</sup>প্রথম আবির্ভাব ঘটল, যিনি তাঁর চিন্তা-শক্তির বিরাট <sup>২০</sup>শক্তি দিয়ে কেবল প্রাচ্যের নয় পাশ্চাত্যেরও একটি প্রচলিত ধ্যান-ধারণা, ভাব ও ভাবনার উর্ধ্বে উঠে নিজের চিন্তাকে তুলে ধরলেন। সপ্তদশ শতাব্দীতে ইউরোপের চিন্তানায়করা মানবতাবাদকে যেখানে ছেড়েছিলেন, রায় তাকে সেখান থেকে তুলে নিয়ে একটি সম্পূর্ণ দার্শনিক মতবাদ গড়ে তুললেন।” \*

\* “.....I have come to feel that here was a man who was not only a restless crusader in politics, wandering on his crusade from land to land but also a thinker who clearly belonged to the order of the world's established pioneers of thought and who has left ideas which may one day transform the whole pattern of man's corporate existence.”

“..... And it seems to me that alone among the Indian politicians who have appeared so far, Roy was a thinker of the same type as that of Hobbes, Locke or Bentham and who used that mind to produce a striking philosophy of politics to which the world will probably have to pay heed some day.”

“.....Since the days of Muslim Rule the record of the Indian mind has been completely blank.. ..... It appeared to me that in M. N. Roy there appeared for the first time in modern India a man who was able by the tremendous power and daring of his mind, to transcend the traditional thought on a subject, not only of the East but also of the West, and to contribute a thought of his own. He took up Humanism from where the thinkers of the Seventeenth Century Europe had left it and presented a complete philosophy.....”

(M. N. Roy Memorial Committee Publication)

রায়ের সমগ্র জীবনকে তাঁর মানসিক বিকাশের দিক থেকে চারটি ভাগে ও ঘটনার দিক থেকে পাঁচটি খণ্ডে ভাগ করা হয়েছে।

মানসিক বিকাশের প্রথম অংশ বাল্য জীবন গঠন ও জাতীয়তাবাদী বিপ্লব প্রচেষ্টা ;

দ্বিতীয়তঃ আন্তর্জাতিক জগতে মার্কসীয় সূত্র অনুযায়ী বিপ্লব প্রচেষ্টা ;

তৃতীয়তঃ ভারতে বৈজ্ঞানিক রাজনীতির প্রবর্তন ও ভারতে গণ-বিপ্লব প্রচেষ্টা ;

চতুর্থতঃ নব-মানবতাবাদ দর্শনের উদ্ভাবন ;

ঘটনার পর্গায়ক্রমের প্রথম খণ্ড—শৈশব থেকে শুরু করে আমেরিকায় অবতরণ পর্যন্ত (১৮৮৮-১৯১৬) ;

দ্বিতীয় খণ্ড—আমেরিকা-মেক্সিকো থেকে শুরু করে ভারতে প্রত্যাবর্তন পর্যন্ত (১৯১৬-৩০) ;

তৃতীয় খণ্ড—ভারতের মাটিতে অবতরণ থেকে ত্রিপুরি কংগ্রেসের পরিসমাপ্তি পর্যন্ত (১৯৩০-৩৯) ;

চতুর্থ খণ্ড লীগ অব ন্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন গঠন থেকে দ্বিতীয় দেরাডুন শিবিরে নব-মানবতাবাদ দর্শনের অবতারণা পর্যন্ত (১৯৩৯-৪৬) ;

পঞ্চম খণ্ড—নব-মানবতাবাদ (১৯৪৬-৫৪)।

ঘটনার দিক থেকে এই যে পাঁচটি খণ্ড এ সম্বন্ধে এখানে আর কিছু না বললেও চলবে, কিন্তু মানসিক বিকাশের যে চারটি ভাগ করা হয়েছে সে সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করলে পরে তাঁর জীবনী অনুসরণ করতে সুবিধা হবে।

রায়ের মানসিক বিকাশের প্রাথমিক পর্যায়ে জাতীয়তাবাদী বিপ্লব প্রচেষ্টায় তাঁর প্রথম দীক্ষা লাভ ঘটেছিল বঙ্কিমচন্দ্রের আনন্দমঠ ও ধর্মতত্ত্বের (অনুশীলনী) শিক্ষা ও নিকাম কর্মের আদর্শ থেকে। ধর্মতত্ত্বে যে আদর্শের নাম মনুষ্য ও ধর্ম দেওয়া হয়েছে তাকেই রায় “মুক্তি”

নামে অভিহিত করে গেছেন। সমগ্র পৃথিবী ঘুরে তিনি যখন বৈজ্ঞানিক রাজনীতি ও সমাজ বিজ্ঞান শিখছিলেন, মার্কসবাদ চর্চা করছিলেন, সমাজ বিজ্ঞানের নানা পরীক্ষা-নিরীক্ষা হাতে কলমে করছিলেন তখনো তিনি বঙ্কিমচন্দ্রের ধর্মতত্ত্বের বিকশিত ব্যক্তিত্বের ও নিকাম কর্মের আদর্শ ভোলেন নি। মার্কসবাদে দীক্ষা নেবার পর প্রথম শিক্ষার্থীর প্রবল উৎসাহ-বশা-আবর্তে পড়ে প্রথম কয়েক বছর তা অবচেতন মনে তলিয়ে গেলেও ক্রমেই তা চেতন মনে পরিস্ফুট হ'য়ে উঠতে থাকে। সেই জগ্জেই তাঁর ডি-কলোনাইজেশন তত্ত্ব (Theory of De-colonisation) অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ বা পারিপার্শ্বিক নির্দেশবাদের (objectivity) অন্ধ নির্দেশ উপেক্ষা করে ব্যক্তি মানসের সৃষ্টিশীলতার উপরই বেশী নির্ভর করা হয়েছিল এবং জেল থেকে ১৯৩৬ সালের ২২শে এপ্রিলে লেখা একখানি চিঠিতেও \* ইউরোপে থাকাকালীনও যে তাঁর নিকাম কর্মের প্রতি আস্থা ছিল তা স্মরণ করতে বলা হয়েছিল। বঙ্কিমচন্দ্র যা ছিল ইউটোপিয়া তাকেই তিনি নিরলস প্রচেষ্টায় বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর দাঁড় করিয়ে লোকাযত আদর্শে রূপায়িত করতে চেয়েছেন। বঙ্কিমচন্দ্র লিখেছিলেন, “মানুষের কতকগুলি শক্তি আছে। আমি তাহার বৃত্তি নাম দিয়াছি। সেই গুলির অনুশীলন, প্রস্ফুরণ ও চরিতার্থতায় মনুগ্রহ। তাহাই মনুগ্রহের ধর্ম। সেই অনুশীলনের সীমা পরস্পরের সহিত বৃত্তিগুলির সামঞ্জস্য। তাহাই সূত্র।”

রায় তাঁর মুক্তির (freedom) সংজ্ঞানির্দেশকালে তাঁর নব-মানবতাবাদের তৃতীয় সূত্রে বলেছেন :

“ব্যক্তি ও সমাজের সকল প্রকার যুক্তিসঙ্গত প্রচেষ্টার উদ্দেশ্যই হ'ল অধিক থেকে অধিকতর মাত্রায় মুক্তি অর্জন। এই মুক্তির অর্থ হ'ল, ব্যক্তির অন্তর্নিহিত সকল বৃত্তি ও শক্তি বিকশিত করে তোলার পথে যে সকল বাধা আছে তা-সবের ক্রমঃ বিলুপ্তি। এই যে ব্যক্তির বিকশিত

\* M. N. Roy—Letters From Jail. (Renaissance Publishers)

ব্যক্তির এ কিন্তু একান্তভাবে ব্যক্তির ব্যক্তিগত জীবনকে আশ্রয় করেই ফুটে উঠবে।.....” †

রায়ের জীবনী অনুসন্ধান করে এটিই দেখা গেছে যে, এই বিকশিত ব্যক্তির গড়ে তুলতে যে অনুশীলনের প্রয়োজন, বিশ্বের সকল মানুষের জন্তে সে পথের বাধা অপসারণের প্রচেষ্টাতেই তিনি ঘুরে বেড়িয়েছেন, অনুসন্ধান কবেছেন, সাধনা করেছেন, পরীক্ষা-নিরীক্ষা চালিয়েছেন, মার্কসবাদী হয়েছেন, রাডিক্যাল ডেমোক্র্যাট হয়েছেন, শেষ পর্যন্ত নব মানবতাবাদে এসে ঈপ্সিতের সন্ধান পেয়েছেন।

১৯৪৬ সালের দেহাত্মনে নব মানবতাবাদের উদ্বোধনী শিবিরে বলেছেন :

“আমার বয়স যখন চৌদ্দ, স্কুলে পড়ি, তখন থেকেই আমার রাজনৈতিক জীবনের সূর্য। তখন থেকেই আমি মুক্তির সন্ধানে বেড়াচ্ছি। হয়ত জীবনটা বৃথাই কেটে যেত, কিছুই মিলত না ; তথাপি সে দিন আমার আকৃতির অন্ত ছিল না। একান্ত ভাবে পবিপূর্ণ স্বাধীনতা পাবাব নব প্রেরণাই তখন আমায় উদ্বুদ্ধ করে তুলেছিল। বিপ্লবীরা এইরূপ সর্বাঙ্গীন মুক্তির কামনাই করত। (New Orientation p. 183)

আর এক জায়গায় বলেছেন :

“আমার সমগ্র রাজনৈতিক জীবন, যা চল্লিশ বছরের উপর হয়ে গেল, শুধু মাত্র একটা বেদনা-কাতর চিন্তের মুক্তির সন্ধানে পথ হাতড়ে বেড়ান ছাড়া আর কিছু নয়।” (Ibid. p. 59)

† “The purpose of all rational human endeavour individual as well as collective is attainment of freedom in ever increasing measure. Freedom is progressive disappearance of all restrictions on the unfolding of the potentialities of individuals as human beings, and not as cogs in the wheels of a mechanised social organism ....”



রায়ের জীবনো অনুসরণ করলে দেখা যাবে, উপরিউক্ত স্বীকৃতিগুলি কত সত্য।

দ্বিতীয়তঃ তাঁর মার্কসবাদ গ্রহণ। ব্যক্তির মুক্তি প্রচেষ্টার যুক্তি-সঙ্গত ও বৈজ্ঞানিক পন্থা যে মার্কসবাদের মধ্যেই নিহিত আছে সে ধারণা তাঁর প্রথমাবস্থাই হয় বলেই তাঁর মার্কসবাদী হ'তে বাধেনি এবং সেই জন্মেই তিনি তাঁর স্বভাব মূলভ নিষ্ঠা ও ঐকান্তিকতার সঙ্গেই তা গ্রহণ করেছিলেন। মার্কসের, “ব্যক্তির প্রাক্ অস্তিত্বই ব্যক্তির চেতনাকে নির্ধারিত করে—being determines consciousness এবং ব্যক্তি মানুষই মূল—man is the root of mankind” এই মূলসমূহ তাঁরই আদর্শের বিজ্ঞানসম্মত সমর্থক ও পরিপোষক। তাই তিনি উহা গ্রহণ করতে উদ্বুদ্ধ হন। রুশ কম্যুনিষ্টরা মার্কসবাদকে যে ভাবে ব্যাখ্যা ক'রে আসছিলেন তিনি তা কোন দিনই গ্রহণ করেন নি। তাঁর কথাতেই বলি :

“কম্যুনিজম ব্যক্তির অস্তিত্ব স্বীকার করে না। ব্যক্তির অস্তিত্বের ধারণাকে তারা শুধুই মানসিক ধারণা মাত্রই বলে। তাদের তত্ত্ব অনুসারে সমষ্টিরই বাস্তব অস্তিত্ব আছে। পরে সেই বাস্তব অস্তিত্ব-বিশিষ্ট সমষ্টির একটি অংশরূপে ব্যক্তিকে মনে মনে কল্পনা করে নেওয়া হয়। সেই জন্মে ব্যক্তির পৃথক কোন বাস্তব অস্তিত্ব থাকতে পারে না। এই তত্ত্ব অনুসারে কম্যুনিজম তার দার্শনিক ভিত্তি থেকে সরে গেছে। মার্কসের যে মূল দার্শনিক তত্ত্ব—‘ব্যক্তির প্রাক্ অস্তিত্বই ব্যক্তির চেতনাকে নির্ধারিত করে’—এই মূল তত্ত্ব থেকে কম্যুনিষ্টদের এই তত্ত্ব উদ্ভূত হয় নি। ব্যক্তির চেতনার মধ্যেই অপর ব্যক্তি সমূহের অস্তিত্ব। সেই বোধের উপরই সমষ্টির অস্তিত্ব নির্ভর করে। আবার এই ব্যক্তির চেতনা নির্ভর করে ব্যক্তির প্রাক্ অস্তিত্বের উপর।...

“...অপর মানুষের সঙ্গে সহযোগিতা করিতে বা সংঘবদ্ধ হওয়ার পূর্বে ব্যক্তির অস্তিত্বের প্রয়োজন। মার্কস প্রকৃতপক্ষে উপরিউক্ত

দার্শনিক সূত্র অপেক্ষা আরো স্পষ্ট করে বলেছেন, “ব্যক্তি মানুষই মূল।”

মার্কসবাদের প্রতি এই দৃষ্টিভঙ্গি যে কেবল ১৯৪৬ সালে দেরাডুন নিদাঘ শিবিরেই হয় তা নয়, প্রথমাবধিই তাঁর এই দৃষ্টিভঙ্গি ছিল। রায়ের জীবনী সম্বন্ধে গবেষকদের মধ্যে কেউ যদি বলেন, “৩১ সালের পুর থেকে কারাবাস কালেই তিনি মার্কসবাদের অর্থনৈতিক বা পারিপার্শ্বিক নির্দেশবাদের (economic determinism) এর মধ্যে ক্রটি লক্ষ্য করেন এবং ব্যক্তির সৃষ্টিকারী মানসিকতার subjectivityর উপর জোর দেন এবং তজ্জন্ত ব্যক্তির উৎকর্ষ বিধানের উদ্দেশ্যে ভারতীয় রেনেসাঁস আন্দোলনের কথা প্রথম বলেন; এর পূর্ব পর্যন্ত তিনি গোঁড়া মার্কসবাদীর মত পারিপার্শ্বিক নির্দেশবাদের উপরই সমধিক বিশ্বাসী ছিলেন, তবে তিনি ভুলই করবেন। এই সময়ে তিনি ভারতীয় বেনেসাঁস আন্দোলন আনুষ্ঠানিকভাবে শুরু না করলেও রেনেসাঁসধর্মী লেখা লিখে গেছেন এবং ব্যক্তির মানসিকতার গুরুত্বকে অস্বীকার করেন নি। ব্যক্তির বিকাশ, ব্যক্তির মানসিক উৎকর্ষের ফলেই যে বিপ্লব

\* Communism does not recognise the individual; his very existence is ruled out as an abstraction. The theory is that the individual exists only as a part of the collectivity. With this theory Communism breaks away from its philosophical anchorage. It does not result from the fundamental philosophical principle of Marxism, namely, being determines consciousness. Collective life is conditional upon man's consciousness of the existence of others, and his consciousness is the result of his being..... Man must be there before he can co-operate or collectivise with others. Marx was more explicit than the above philosophical formula; he actually declared: 'Man is the root of things' (Ibid p. 153). Also vide—M. N. Roy—Politics, Power and Parties (p. 2)—‘I have never been an orthodox Marxist;.....’

যদিও সমাজ ও সভ্যতাকে প্রগতির পথে এগিয়ে দেওয়া সম্ভব, তা যে তিনি বরাবরই বিশ্বাস করে এসেছেন সেটি আমরা এই সময়কার জীবনী আলোচনা করবার সময় দেখতে পাব।

তৃতীয়তঃ ১৯২০ সাল থেকে তিনি ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনকে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে পরিচালিত করতে চেষ্টা করেন। সে সময় তিনি রুশিয়ায় কম্যুনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের দায়িত্বপূর্ণ পদে সমাসীন। 'ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলন তখন গান্ধীজীর নেতৃত্বাধীনে পরিচালিত হচ্ছে। গান্ধীজী একদিকে যেমন তাঁর রাজনৈতিক শিক্ষাদীক্ষায় এবং আফ্রিকার গণ আন্দোলন ও ভারতের কৃষক আন্দোলন পরিচালনার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতায় অন্যান্য নেতাগণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, অনন্য ও অসাধারণ তেমনি অপরদিকে অতি নিষ্ঠাবান ঈশ্বর ভক্ত এবং পূজা প্রার্থনা ও আত্ম নিপীড়নের দ্বারা ঈশ্বরের কৃপা লাভ করে অঘটন ঘটিয়ে মিরাক্যাল (miracle) সৃষ্টির মাধ্যমে ঈঙ্গিত ফল লাভে একান্ত বিশ্বাসী। এই ধর্ম ও ঈশ্বর বিশ্বাসের অঙ্গ হিসাবে তাঁর রাজনৈতিক আদর্শলাভের একমাত্র অস্ত্র অহিংস অসহযোগ ও সত্যগ্রহ। এটি তাঁর ঈশ্বরের কাছে রাজনৈতিক আশা-আকাঙ্ক্ষা পূরণের জুড়ে পূজা-প্রার্থনা নিবেদনেরই সামিল। কারণ এই অসহযোগ ও সত্যগ্রহের ফলে ১৯২০-২১ সালে সারা ভারতে ব্যাপক গণ-জাগরণ ছাড়া এই অস্ত্রের কার্যকরিতা ভারতের রাজনৈতিক ইতিহাসে আর দেখা যায়নি।

১৯২০-২১ সালের অহিংস অসহযোগ আন্দোলন চৌরিচৌরায় রক্তপাতের ফলে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল। সন্ধি করার জন্যে ব্রিটিশ যখন একান্ত উন্মুগ্ন, দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন যখন জেল থেকেই সে সম্বন্ধে কথাবার্তা চালাচ্ছেন (১) ঠিক সেই মুহূর্তেই গান্ধীজীর নির্দেশে আন্দোলন থামিয়ে দেওয়া হয়েছিল। স্বেচ্ছা বৃত্তে ব্রিটিশও সরে গিয়েছিল।

---

(১) Vide—J. P. Suda Indian Constitutional Development.

রায় তখন রুশিয়ায়। ১৯২০ সালের ১৯শে জুলাই থেকে ৭ই আগস্ট পর্যন্ত কমুনিষ্ট আন্তর্জাতিক সংস্থার দ্বিতীয় বিশ্ব কংগ্রেসের অধিবেশনে যোগ দেবার জন্যে মেক্সিকো থেকে এসেছেন। লেনিন পরাধীন জাতি ও ঔপনিবেশিক দেশসমূহে বৈপ্লবিক নীতি বিষয়ক ( On the National & Colonial Question ) এক থিসিস লিখে রেখেছিলেন। তিনি রায়কে তাঁর থিসিস সম্বন্ধে মতামত জানাতে আহ্বান করলেন। রায় সানন্দে স্বীকৃত হ'লেন। কিন্তু তিনি লেনিনের সঙ্গে এক মত হ'লেন না। লেনিন তাঁকে তার বিকল্প থিসিস লিখতে অনুরোধ করলেন। রায় লিখলেনও। এই দুই বিপরীত থিসিসই কংগ্রেসে আলোচিত হ'ল এবং উভয়ই গৃহীত হ'ল। রায় তাতে বলেছিলেন যে, পরাধীন দেশ ও ঔপনিবেশিক দেশসমূহের স্বাধীনতা আন্দোলনের ধনী-জমিদার পরিচালিত নেতৃত্বকে সমর্থন ও সহযোগিতা না করে ( লেনিনের মত ) মব্যবিস্ত, শ্রমিক ও কৃষক এই তিন শ্রেণীকে নিয়ে বৈপ্লবিক নেতৃত্ব গড়ে তোলার চেষ্টা করাই যুক্তিযুক্ত। কারণ যখনই বৈপ্লবিক পবিস্থিতি সঞ্জন হয়ে উঠবে তখনই এই সব ধনী-জমিদার প্রভাবিত স্বাধীনতা আন্দোলনের নেতারা জনগণকে পরিত্যাগ করে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে হাত মিলোবে।

তখনো চৌরি-চৌরা ঘটনা ঘটে নি। অসহযোগ আন্দোলনকে সাফল্যের মুখ থেকে তখনো ফিরিয়ে দেওয়া হয় নি। চৌরিচৌরার ঘটনা ঘটেছিল ১৯২২ সালের ৪ঠা ফেব্রুয়ারী।

১৯২১ সালে রায় তাঁর এই মত আরো বিশদ ভাবে বিবৃত করেন তাঁর India in Transition নামক গ্রন্থে। এই গ্রন্থের রুশ সংস্করণের কাল ১৯২১ সাল \*—চৌরিচৌরা ঘটনার অব্যবহিত

Vide—John P. Haithcox (a research scholar, University of California, also a Carnegie Teaching Fellow, University of Chicago, U.S.A.)

—The Roy-Lenin Debate on Colonial Policy—  
The Radical Humanist, dated 25.1.64.

পরেই কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির বারদোলিতে যে অধিবেশন বসে সেই অধিবেশনে প্রস্তাব গ্রহণের এক বছর আগে। তাতে তিনি লিখলেন :

“প্রথম বিশ্ব মহাযুদ্ধের জন্তে ভারতে যন্ত্রশিল্পের অভাবনীয় বাড়রুদ্বি ঘটেছে। তারই ফলে ভারতীয় ধনীরা ভারতের প্রাকৃতিক সম্পদ আহরণ ও শ্রমশক্তিকে ব্যবহার করার অধিকার পূর্বাপেক্ষা অধিক পরিমাণে দাবী করতে সূক কবেছে; এবং এই সব ধনীরা যাতে জনগণের সাথে হাত মিলিয়ে উভয়েবই শত্রু বিদেশীদের বিরুদ্ধে দলবদ্ধ না হয় সেই জন্তে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টও এই সব ধনীদের ক্রমশঃই স্বেযোগ-সুবিধা দেবার নীতি গ্রহণ কবেছে। কিন্তু ভারতীয় ধনীগণ ব্রিটিশের মতই গণ-অভ্যুত্থান ও বিপ্লবকে ভয় করে, যদিও এরা মাঝে মাঝে জনগণের শক্তিব ভয় দেখিয়ে চাপ দিয়ে ব্রিটিশের নিকট থেকে আরো স্বেযোগ-সুবিধা আদায় করতেও ছাড়ে না; তারপরই যখন দেখে জনতা তাদের বৈপ্লবিক দাবী নিয়ে এগিয়ে যেতে চাইছে তখনই জনতাকে থামিয়ে দিয়ে ব্রিটিশ শাসকের সঙ্গে রফা করে ফেলে।” (India in Transition pp. 94-95)

এই মতই সুস্পষ্ট হয়ে উঠেছে রাযের বিখ্যাত ডি-কলোনাইজেশন তত্ত্ব (Thesis on De-colonisation)। ১৯২৮ সালের কমুনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের ষষ্ঠ কংগ্রেস এই তত্ত্ব বর্জন করে এবং এই প্রতিষ্ঠান থেকে এটিই তাঁর বেরিয়ে আসার কারণ হয়ে দাঁড়ায়।

আমরা রাযের জীবনীর এই অধ্যায় আলোচনা কালে দেখতে পাব, রাযের এই বিশ্লেষণ এতই নিখুঁত হয়েছিল যে, ১৯২২ সাল থেকে ১৯৪৭ সাল পর্যন্ত ঘটনার দ্বারা তা বর্ণে বর্ণে মিলে গেছে।

১৯২২ সালের বারদোলি প্রস্তাবের ফলে ভারতীয় ধনীরা বুঝে

নিলেন যে, গান্ধীজী যদিও জনগণের কল্যাণ চান, ধনীগণ অপেক্ষা দরিদ্রের প্রতি প্রীতি-ভালবাসা তাঁর সমধিক, তথাপি অহিংসা ও সত্য-গ্রহের নীতিতে তাঁর হাত-পা-এমনই বাঁধা যে, সত্য ও অহিংসার বিশুদ্ধ রক্ষার জন্যে তিনি অনায়াসে ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনের আদর্শ বা জনগণের স্বার্থ বিসর্জন দিতে পারেন। তাঁরা বুঝে নিলেন, অহিংস পথে ধনতন্ত্র বা শোষণতন্ত্রকে হটান যায় না বা যাবে না। আর গান্ধীজীও এই নিগড়ে এমনই বাঁধা যে তিনি তা কেটে বেরুতে পারবেন না। তাঁরা অতি নিরাপদ জ্ঞানে গান্ধীজীকে তাদের নেতা ও গুরু বলে গ্রহণ করলেন।

১৯২০ সাল থেকে ১৯৪৬ সাল পর্যন্ত রায়ের এই সময়কার জীবনী আলোচনা কালে দেখব যে ধনীরা ভুল করে নি, এবং রায় ধনীদের এই নেতৃত্বের পরিবর্তে জনগণের বৈপ্লবিক নেতৃত্ব স্থাপন করতে, জনগণের দ্বারা ক্ষমতা দখল করে জনগণের গণতান্ত্রিক সরকার স্থাপন করতে কী নিরলস চেষ্টাই না করে গেছেন।

চতুর্থ অংশ হ'ল, নব মানবতাবাদের উদ্ভাবনা। রায়ের সমগ্র জীবনের বিপুল জ্ঞান ও অভিজ্ঞতাব ফসল নব মানবতাবাদ নামে একটি স্বয়ংসম্পূর্ণ দর্শন। ২২টি সূত্রে ২৪০টি পংক্তির মধ্যে এটি বিরচিত।

তিনি তাঁর এই দর্শনের সমর্থনে দুইখানি মূল গ্রন্থ লিখেছেন। এই দুইখানির প্রথমটি New Humanism—a manifesto, দ্বিতীয়টি Reason, Romanticism & Revolution। এই গ্রন্থ দুই খানি ছাড়া প্রচুর লেখা লিখেছেন এই সম্পর্কে, তার কতক প্রকাশিত হয়েছে—বেশীর ভাগই প্রকাশিত হ'তে বাকি আছে, এর মধ্যে Politics Power and Parties গ্রন্থখানি উল্লেখযোগ্য।

সমগ্র মানব সভ্যতার চিন্তা, ভাব ও ভাবনার ইতিহাস তিনি মন্বন করেছেন উপরিউক্ত দুইখানি মূল গ্রন্থে। এই ইতিহাস-সমুদ্র মন্বনের সার হ'ল নব মানবতাবাদ।

সপ্তদশ শতকের শেষ ভাগ থেকে বিংশ শতাব্দীর প্রথম দশক পর্যন্ত যে দার্শনিক মতবাদ ইউরোপীয় সভ্যতায় প্রাধান্য পেয়েছে তার নাম লিবারেলিজম (Liberalism)। এই লিবারেল (Liberal) দর্শন একদিন মধ্যযুগের সামন্ততন্ত্র ও যাজকতন্ত্রের প্রভাব থেকে ব্যক্তি-মানুষকে আপন স্বাভাবিক প্রতিনিধিত্ব করতে চেয়েছিল। কিন্তু কালক্রমে দেখা গেল লিবারেল ব্যবস্থায় একদিকে প্রতিষ্ঠিত হ'ল ধনতান্ত্রিক নৈরাজ্য ও শোষণ; অপরদিকে জাতীয়তাবাদের সঙ্গে যুক্ত হয়ে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যবাদ। এরাই সাম্রাজ্য বিস্তার ক'রে উপনিবেশের মানুষকে নিশ্চিহ্ন কবেছিল, ক্রীতদাস করেছিল, চরম শোষণ-শাসন চালিয়ে ইউরোপকে সোনার ইউরোপ করে গড়ে তুলেছিল।

এর কারণ হ'ল, লিবারেল দর্শনের গলদ। লিবারেল দর্শনের মূল ভিত্তি হ'ল ব্যক্তি, এবং অঙ্গীকার হ'ল ব্যক্তির সার্বভৌমত্ব প্রতিষ্ঠা। এই দর্শনের মূল্যায়ণ হবে এই বিচারেই।

সুতরাং লিবারেলিজমের ব্যক্তি তার জন্মগত স্বাভাবিক অধিকারের বলে রাজ্য বা ঐশ্বরিক অধিকার কেড়ে নিয়ে সার্বভৌম ক্ষমতার দাবি করেছিল। সকল মানুষই হ'তে চেয়েছিল সকল দিক দিয়েই স্বাধীন ও স্বতন্ত্র। ফলে রাজা গেল, রাজত্ব গেল, গেল যাজক সম্প্রদায়ও। মানুষ ভূ-দাসত্ব থেকে মুক্তি পেল। সমান অধিকারের স্বীকৃতিতে পারস্পরিক চুক্তিই সমাজ জীবনের ভিত্তি বলে গৃহীত হ'ল।

এই লেনদেন কিন্তু সহযোগিতার পর্গায়ে থেকে পরস্পরের সুখ শান্তি-সমৃদ্ধি বাড়াল না, তা প্রতিযোগিতার স্তরে নেমে গেল। শক্তিমান যারা, তারা দুর্বলকে হটিয়ে এগিয়ে যেতে লাগল, সুযোগ-সুবিধার স্থান গ্রহণ করে কায়মী হয়ে বসতে থাকল। ক্রমে দেখা গেল যে, জন্তু-জগতে যেমন সবাই স্বাধীন, সবাই স্বতন্ত্র, কেউ কোন সর্বজন গ্রাহ্য নিয়ম, কানুনের ধার ধারে না, 'জোর যার মুল্লুক তার' নীতির ফলে

দুর্বল মরে, শক্তিমান রাজত্ব করে, ঠিক তেমনই মানুষ সমাজেও অমূল্যপ  
অবস্থা দাঁড়াল।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে ডারউইন আবিষ্কার করলেন যে, জন্তু  
জগতের মধ্যে যে নিরন্তর প্রতিযোগিতা চলে তাতে যারা অধিকতর  
শক্তিমান তারাই বাঁচে, যারা দুর্বল তারা লুপ্ত হয়ে যায়, জীবন যুদ্ধে  
যারাই • হয় যোগ্যতম (fittest) তারাই বাঁচে, survive করে  
(survival of the fittest)। বাকি সব লুপ্ত হয়ে যায়। এই  
প্রাকৃতিক নির্বাচনের নিয়মে (principle of natural selec-  
tion) জন্তু জগত ক্রমঃবিকাশের পথে এগিয়ে চলে।

দেখা গেল যে, সে যুগের যারা শক্তিমান, বুদ্ধিমান, দক্ষ মানুষ  
তারা দুর্বল প্রতিযোগীদের হটিয়ে সমাজের শীর্ষে উঠছেন, তারাই  
সাম্রাজ্য বিস্তার করে, উপনিবেশ স্থাপন ক'বে যন্ত্র শিল্প উৎপাদিত প্রচুর  
পণ্যসম্ভার বিক্রয়ের বাজার খুলে চলেছেন। পথের বাধা আদিবাসীদের,  
নেটিভদের নিশ্চিহ্ন করছেন, ধ্বংস করছেন, শেকলে বেঁধে ক্রীতদাস  
ক'বে চালান দিচ্ছেন, নির্মমভাবে দেশীয় শিল্প-বাণিজ্য ধ্বংস  
করছেন।

ডারউইনের Survival of the fittest নীতি এদের ভারি  
সুবিধা করে দিলে। \*

• অবশ্য ডারউইন Survival of the fittest বলতে মানুষের জীবনে  
তা নীতিরূপে গ্রহণযোগ্য এমন কোনও নৈতিক আদর্শ প্রচার করেন নি।  
তিনি বৈজ্ঞানিকের দৃষ্টিতে Natural selection এর ফলে বিবর্তন কেমন  
করে সম্ভব হয় তাই দেখাতে চেয়েছিলেন। পরে Julian Huxley প্রভৃতি  
দার্শনিকেরাই এটা করেছিলেন। কিন্তু তাদের যুক্তি একটি বৃত্তাকার যুক্তি :  
Fit কে? যে Survive করে; কে Survive করে? যে fit।  
কিন্তু Fitness এর মাপকাটি কি? বিবর্তনের ক্ষেত্রে accident (পারিপার্শ্বিক  
অবস্থার আকস্মিক পরিবর্তন বা mutation) ও দীর্ঘদিনের genetic  
change—বংশাবলীর পরিবর্তনের ধারা, দুইই কাজ করে; এবং মানুষের  
পর্দার একে মানুষের সমাজ সংগঠন, তার শিক্ষা, সংস্কৃতি প্রযুক্তি বিজ্ঞা  
পরিবর্তী ক্রমবিকাশকে (evolution) নিয়ন্ত্রিত করে।



হারবার্ট স্পেনসার প্রমুখ দার্শনিকেরা ডারউইনের মতবাদকে জন্তু জগতের মধ্যে সীমাবদ্ধ না রেখে মানব সমাজের উপরই প্রয়োগ করলেন। মানব সমাজ যে জন্তু জগতের এই নীতিবহির্ভূত সে কথা তাঁরা বললেন না। ছ'একজন যারা কিছু বললেন তাও কয়েকটি স্বার্থের দ্বারা স্পেনসারের চক্কা নিনাদে তা চাপা পড়ে গেল। \*

এই সব ধনিক বণিক সাম্রাজ্যবাদীরা তাঁদের স্বদেশে, দুর্বল প্রতিযোগিতার উপর, শ্রমিকদের উপর এবং বিদেশে, উপনিবেশে স্থানীয় অধিবাসীদের উপর নিষ্ঠুর নির্মম ব্যবহার যে প্রাকৃতিক নির্ধারণের স্বাভাবিক নীতি সম্মত তা সববে ঘোষণা করবার যুক্তি ও সমর্থন পেলেন।

মহুগ্ন সমাজে যে 'জোর যাব মুল্লুক তার' নীতি চলে না, নিরঙ্কুশ প্রতিযোগিতাবাদ নীতি যে মহুগ্ন সমাজে অচল, জীবধর্ম পালনে

\* বলেছিলেন T. H. Huxley, ডারউইনের সমসাময়িক বৈজ্ঞানিক মনোবী তাঁর Evolution and Ethics গ্রন্থে। তাঁর বক্তব্য ছিল প্রাকৃতিক নিয়ম আর নীতিশাস্ত্রের মধ্যে বিরোধ বর্তমান। প্রাকৃতিক নিয়মে (Law of Nature) আর নীতি শাস্ত্রে (Law of Ethics) "হাক্সলির চিন্তার যে দ্বৈতবাদ বা dualism আছে সেটি পরবর্তী কালে Julian Huxley অতিক্রম করার চেষ্টা করেছেন। (Evolution in Action ; New Wine in Old Bottle ; Religion without Revolution ইত্যাদি দ্রষ্টব্য)। কিন্তু তাতেও সকল আপত্তির খণ্ডন হয় না।

মানবেজ্ঞানাথ সে কাজ করেছেন। তাঁর প্রচেষ্টা, বিশ্বপ্রকৃতির সঙ্গে মানব প্রকৃতির যোগসূত্র আবিষ্কার করে এই সকল দ্বৈতবাদ ও অভ্যন্তরীণ আপত্তি খণ্ডন করে মানুষের নীতিবোধকে লোকায়ত ও বৈজ্ঞানিক চিন্তার উপর প্রতিষ্ঠা করা।

এই প্রসঙ্গে দ্রষ্টব্য :—C. H. Waddingtonএর The Ethical Animal আর Ashley Montague প্রণীত On Being Human !

পারস্পরিক সহযোগিতাই যে মনুষ্য সমাজের নীতি এ কথা সেদিন অনেকেই মনে রাখলেন না। \*

মনুষ্য সমাজে অধিকার সাব্যস্ত হয় গায়ের জোরে নয়, পারস্পরিক দেওয়া নেওয়ার ভিত্তিতে পারস্পরিক উপকারের নীতি দিয়ে, Live and let live মূল অনুসারে।

মনুষ্য সমাজে সব চেয়ে বেশী অধিকারের দাবী সর্বাপেক্ষা শক্তিমানের নয়, সবচেয়ে যে দুর্বল, তার। সেইজন্মেই মনুষ্য সমাজে শিশু রোগী-বৃদ্ধ-নারী-বলহীন, এদের অধিকার বেশী। যারা শক্তিমান তারা এদের এগিয়ে দিয়ে সরে দাঁড়ায়, এদের সাহায্য করতে এগিয়ে আসে, বিপদে বুক পেতে দেয়। একেই বলা হয় ভদ্রতা, সংস্কৃতি, নীতি-পরায়ণতা, moral behaviour.

জীবধর্ম পালনে নিরঙ্কুশ প্রতিযোগিতা ঙ্গত জগতের নিয়ম হলেও মনুষ্য সমাজের নয়। মনুষ্য সমাজে যোগ্যতা fitness নিকপণ গায়ের জোরে বা ধূর্তামী শঠতা দিয়ে হয় না। মনুষ্য সমাজের নীতি হ'ল সহযোগিতা, সদাচার —যার অর্থ নাম মর্যালিটি। নীতি-পরায়ণ জীবন

! \* উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে রুশের ক্রপটকিন (১৮৪২-১৯২১) কিছু দেখিয়েছিলেন যে বিবর্তনের ক্ষেত্রে সংগ্রামই একমাত্র কথা নয়, পারস্পরিক সহযোগিতাই বিবর্তনের সহায়ক ( Vide Mutual Aid—A Factor in Evolution )। তিনি সহযোগিতার ভিত্তিতে এক নতুন সমাজ গড়তে চেয়েছিলেন যেখানে রাষ্ট্র থাকবে না। নরতত্ত্ববিদ Ashley Montagueও তাঁর Derection of Human Development গ্রন্থে দেখিয়েছেন যে প্রাণিজগতেও সংগ্রাম বা প্রতিযোগিতা মূল কথা নয়, সহযোগিতাই মূল কথা।

মানবজ্ঞান, আমরা পরে দেখব, সহযোগিতার ( Co-operation) উপর জোর দিয়েছেন, কিন্তু রাষ্ট্রের ( State ) প্রয়োজনীয়তা অস্বীকার করেন নি।

যাপনই মানুষের একমাত্র যোগ্যতা। এই যোগ্যতার বলেই সে বস্তুজীবন থেকে সভ্যতার পর্যায়ে উঠে আসতে পেরেছে।

সেদিন একথা কেতাবে লেখা থাকলেও, নতুন যুগের নতুন চিন্তা ভাব ও ভাবনার সঙ্গে মানুষ সমাজের এই স্বাধীন নীতির সামঞ্জস্য বিধান কেউ করল না।

মানুষ যে কেবল জীবধর্মী জীব নয়—মনুষ্যধর্ম বিশিষ্ট জীবও বটে, সে কথা স্পষ্টভাবে বলা হ'ল না। অত্যাশ্রয় জীবের মতই মানুষও যে আহাৰ নিদ্রা মৈথুন সর্বস্ব জীব সেই সংজ্ঞাই দেওয়া হ'ল। মানুষকে economic man পরিচয়েই দাঁড় করানো হ'ল, মূল্য নির্ধারণের ব্যবস্থা হ'ল শুধু স্থূল utility বা উপযোগিতা দিয়ে।

ফুল খাওয়া যায় না বলে জন্তু জগতে ফুলের কদর নেই।

মানুষও ফুল খায় না, তবু তাব কাছে ফুলের আদবেব শেষ নেই।

মানুষ ধান চাষ কবে জীবধর্ম পালনেন জন্তু, ফুলের ফসল তোলে মনুষ্যধর্ম পালনের জন্তু।

ধান চাষে নিমর্ম প্রতিযোগিতা চললে যে হারে সে না খেয়ে মরে, কিন্তু ফুল চাষেব প্রতিযোগিতায় যে হারে, সে মরে না বরং উন্নত হয়।

ইতিহাসের এই অভিজ্ঞতা থেকে মানব সভ্যতার আদিতেই সেই জন্তু নৈতিক অনুশাসন objective moral code সৃষ্টি করে— মনুষ্য ধর্ম পালনের ক্ষেত্রে প্রতিযোগিতা চললেও— জীবধর্ম পালনের ক্ষেত্রে প্রতিযোগিতা নিষিদ্ধ ক'রে সহযোগিতার নীতি গ্রহণ করা হয়েছিল। ইতিহাসের এই শিক্ষা সেদিন লিবারেলদের ছিল না।।

---

\* Vide L. T. Hobhouse *Morals in Evolution*.

মার্কসও সেদিন মানুষ সম্বন্ধে লিবারেলদের এই Economic man এর ধারণাই গ্রহণ করেছিলেন এবং দেখাতে চেয়েছিলেন যে ইতিহাসের গতি নিয়ন্ত্রিত হয় উৎপাদন ব্যবস্থা ও শ্রেণী সম্পর্কের শক্তির দ্বন্দ্বিক নিয়ম কাজ করে ব'লে।

জন্তু জগতের নীতি অনুসরণের ফলে ইউরোপীয় সমাজ ধীরে ধীরে এক মহা নৈতিক সংকটের পথে এগিয়ে যেতে থাকে।

- যে নৈতিক সঙ্কট শুরু হয়েছিল উপনিবেশের উপর দস্যুতায় ও ঘরের দুর্বল অপটুদের শোষণে সেই সংকটের পরিণতি হ'ল প্রথম মহাযুদ্ধ। যে নির্মমতা ও পৈশাচিক বর্বরতার সঙ্গে উপনিবেশের মানুষদের মারা হয়েছিল, শোষণ করা হয়েছিল, ঠিক তেমনি নির্মমতা ও পৈশাচিকতার সঙ্গেই ইউরোপের খেতকায় মানুষেরা পরস্পর পরস্পরকে আঘাত করতে লাগল। নিরঙ্কুশ প্রতিযোগিতা-মূলক সভ্যতার পরিণতি হ'ল মহাধ্বংসের আয়োজনে।

লিবারেল অর্থনীতির বিশ্বাস ছিল এই যে, প্রতিটি মানুষ তার ব্যক্তি-স্বার্থে চালিত হ'লেই নিজেকে সম্পূর্ণ ভাবে প্রকাশ করতে পারবে, এবং এক অদৃশ্য হাতের (invisible hand) কারসাজিতে এই সব ব্যক্তি-স্বার্থের সংঘাতের ভিতর দিয়ে সমষ্টির কল্যাণ সাধিত হবে। প্রতিযোগিতায় যারা অক্ষম তারা সরে দাঁড়ালে যোগ্যতমই স্থান পাবে—উৎপাদন বৃদ্ধি পাবে, সম্ভায় প্রচুর ভোগ্যপণ্য উৎপন্ন হবে, আমদানী-রপ্তানীর ক্ষেত্রে বিধি-নিষেধ না থাকলে শ্রম ও পুঁজির অবাধ গতিতে শ্রমিক ও পুঁজিপতি উভয়েই লাভবান হবে। উপনিবেশের কাঁচা মাল ও সম্ভা মজুরী যন্ত্র শিল্পে উৎপন্ন ভোগ্যপণ্যের দাম কমাবে; ফলে মজুরী কমলেও তার জীবন যাপনের মান কমবে না।

অপর পক্ষে উপনিবেশগুলি উন্নততর দেশের শাসনাধীনে নতুন সভ্যতা ও উৎপাদন ব্যবস্থায় উন্নত ও সমৃদ্ধ হবে। মানুষ সমগ্রভাবে উত্তরোত্তর প্রগতির পথে এগিয়ে যাবে।

উন্নত দেশগুলির ভিতর ক্রমবর্ধমান শ্রমিক অসন্তোষ, আর্থিক বিপর্যয়, উপনিবেশ নিয়ে কাড়াকাড়ি, যুদ্ধ-বিপ্লব ইত্যাদির ভিতর দিয়ে অনেক রক্ত, অনেক অশ্রুর মূল্যে অবশেষে এই উপলব্ধি

হ'ল যে, ব্যক্তি স্বার্থকেই চূড়ান্ত মূল্য দিলে মানুষ যে একমাত্র বৈষয়িক (Economic), এ ছাড়া তার পরিচয় না থাকলে, প্রতিযোগিতাকেই পারস্পরিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে প্রাধান্য দিলে সমাজে শৃঙ্খলা (order) ভঙ্গ হয়, প্রগতি ব্যাহত হয়, শেষ পর্যন্ত মানুষের স্বাধীনতাও নষ্ট হয়। স্বাধীনতার অর্থ হয় মুষ্টিমেয়র হাতে যথেষ্টাচারের ক্ষমতা; আর অধিকাংশের না খেয়ে মরার স্বাধীনতা।

কিন্তু ইউরোপ তখনো সে পথ খুঁজে পেল না, যে পথে চললে এই সংকট থেকে মুক্তি আসবে।

ফলে লিবারেলিজম এই সংকটাবর্তে পড়ে গভীর বিপর্যয়ের মধ্যে তলিয়ে গেল।

ইউরোপ যখন এই নৈতিক সংকটে নিমজ্জমান ঠিক সেই সময়েই তাকে আরো ডুবিয়ে দিলে সারস্বত সমাজের চিন্তা-সংকট।

পদার্থ বিজ্ঞানের নতুন সব আবিষ্কারের ফলে বস্তু জগৎ সম্বন্ধে জ্ঞান লাভের ক্ষমতা মানুষের কতটুকু, সম্ভাবনাই বা কতদূর—সে সম্বন্ধে পণ্ডিতদের মনে এক গভীর সন্দেহ দেখা দেয়। একদিকে লিবারেলিজম গিয়েছে, তারপর বৈজ্ঞানিকদেরও যদি এই কথা হয় তবে সাধারণ মানুষের অদৃষ্টবাদ ছাড়া নির্ভরযোগ্য আর কি থাকে। শরীর বিজ্ঞান অনুযায়ী মানুষের মনের গঠন এমনই যে তাকে নির্ভর করতেই হয় কারুর না কারুর উপর, তা সে নিজের যুক্তি-বুদ্ধি যোগ্যতার উপরই হোক বা অপর কোন নির্ভরযোগ্যের উপরই হোক।

মানুষের জ্ঞান ও যুক্তির ওপরে আস্থা শিথিল হয়েছে আরও অনেকগুলি কারণে, যেমন :

মার্কস লিবারেল ব্যক্তি-স্বার্থের পরিবর্তে দেখালেন যে, মানুষ যুক্তি অনুসারে চলে না, চলে শ্রেণী স্বার্থ দ্বারা তাড়িত হয়ে। শ্রেণী স্বার্থই সমগ্র জীবনের নিয়ামক।

ফ্রেড্ দেখালেন, মানুষের যুক্তির পিছনে কাজ করে তার কতকগুলি অবদমিত ও অসামাজিক জৈব ইচ্ছা, যার উৎস মনের নির্জান-লোকের অন্ধকারে, যেখানে মানুষ জন্তু জগতের অতি নিকটে।

বার্গস (Bergson) দেখালেন, মানুষের বুদ্ধি জিনিষটি (Intellect) বিশ্লেষণী (analytical); তা সব কিছুকে টুকরো করে দেখে, আর সেই টুকরোগুলো জুড়ে সে সত্যকে তথা সমগ্রকে জানতে চায়। কিন্তু analytical intellect সত্যকে পায় না—সত্যকে, সমগ্রকে পায় intuition।

বার্গস ও উইলিয়াম জেমস দুজনেই দেখালেন, বুদ্ধি বা intellect কার্যসাধিকা (pragmatic); এবং যাতে কাজ হয় তাই মানুষের কাছে সত্য (Truth is that which works)। এই যুক্তি থেকে ফ্যাসিবাদে পৌঁছানো যায়। (Vide-M. N. Roy—Fascism, Its Philosophy & Practice)

যুক্তির বিরুদ্ধে বিদ্রোহ প্রথম দেখা যায় অষ্টাদশ শতকের শেষ ভাগে রুশো এবং রোমান্টিকদের মধ্যে। যুক্তির চেয়ে Instinct Self-interest, Will, Emotion, Unconscious, Intuition প্রভৃতি সব বৃত্তিগুলিকে মূল্য দেওয়ার ফলে মানুষ নিজের যুক্তির উপরেই আস্থা হারায়। বলা বাহুল্য যে সব মণীষী অনেক যুক্তিতর্ক দিয়ে প্রমাণ করলেন, যুক্তির স্থান খুব সামান্য তাদের যুক্তিটি আত্মঘাতী। কিন্তু যুক্তির বিরুদ্ধে এই বিদ্রোহ (revolt against reason) জন্ম দিল ফ্যাসিবাদ ও কমিউনিজম। রায়ের ভাষায় twins of irrationalism—অযুক্তির দুই যমজ (M. N. Roy—Reason. Romanticism & Revolution)।

যুক্তিবাদের প্রতি অনাস্থার ফলেই সমাজতাত্ত্বিক চিন্তায় ব্যক্তির চেয়ে সমাজ, সমষ্টি, জাতি, ইতিহাস, রাষ্ট্র, ঐতিহ্য এই সব প্রাধান্য পেলো। Conservative চিন্তা খারিজ করলো ব্যক্তি

ও যুক্তির প্রাধান্য, (Burke\* de Bonald, de Maistre, Sarte Briand প্রভৃতি), প্রাধান্য দিল সমাজ ও ঐতিহ্যকে। Saint Simon, Comte, Hegel, Marx, Durkheim প্রাধান্য দিলেন ইতিহাস, শ্রেণী, রাষ্ট্র ও সমাজকে। সমষ্টিবাদের জন্ম হ'ল এই ভাবে। ( Jhon Boodle—Politics & Opinion in 19th century )।

ব্যক্তি নিজের উপরে, নিজের যুক্তি-বুদ্ধির উপরে আস্থা হারালে ঈশ্বরকে স্মরণ করে, নতুন ঈশ্বর বানায় ( রাষ্ট্র, ইতিহাস, সমাজ এই সব নতুন ঈশ্বর )। কোনও এক ঈশ্বর বা তাঁর প্রতিভূর (dictator) কাছে দায়িত্ব ও সব ক্ষমতা সঁপে দিয়ে নিশ্চিন্ত হ'তে চায়। স্বাধীনতার দায় বহিতে চায় না। এটির নাম এরিখ ফ্রমের ভাষায় escape from freedom (Erich Fromme : Escape from Freedom)। ক্যাসিবাদ ও কমিউনিজ্‌ম এই escape from freedom এর পরিণতি।

আজ পৃথিবীর অধিকাংশ দেশে সামরিক একনায়কত্ব ও কমিউনিষ্ট একনায়কত্ব মাথা চাড়া দিচ্ছে। গণতন্ত্রে আস্থাশীল দেশগুলির সঙ্গে কমিউনিষ্ট ছুনিয়াব সংঘর্ষে পৃথিবীর শান্তি ও মানুষের ভবিষ্যৎ বিপন্ন। মানুষ বাঁচতে চায়। কিন্তু কোন্ পথে? কোন্ পথ শ্রেয়ঃ বিচার করতেই হয়। মানুষের দায়িত্বই বিচার করা, বেছে নেওয়া। এ দায়িত্ব এড়ানো যায় না।

বেছে যে নেবে, কিন্তু ভালোমন্দ বিচারের মাপকাঠি কী? পূর্বেই দেখেছি বিস্তারিত যুক্তিতর্ক প্রয়োগ ক'রে আধুনিক কালের মণীষীরা দেখাচ্ছেন যে, মানুষের যুক্তির মূল্য বেশী নয়। অপিতর্ক শাস্ত্রের (logic) সাহায্যে ভাল-মন্দ, উচিত-অনুচিত-সম্পর্কে একটি সর্বজন গ্রাহ্য (objective ও universal) সিদ্ধান্তে আসা সহজ নয়। মানুষের নীতিবোধ আপেক্ষিক ব'লে প্রতিভাত

---

\* বার্কের সঙ্গে অন্ত্যন্ত Conservativeদের তফাৎ এই যে বার্ক তাঁর ব্রহ্মণ্যলতা সবেও নিয়ম তান্ত্রিক সরকারের প্রতি আস্থা জানিয়েছেন।

হ'তে পাবে। অর্থাৎ আপাতঃ দৃষ্টিতে এক দেশে যা ভাল অশুদ্ধদেশে তা মন্দ, এক সমাজে যা শ্রায়সঙ্গত অশ্রু সমাজে তা অশ্রায়। তর্কশাস্ত্রেব যে আধুনিকতম চিন্তা—Logical Positivism, তাব সিদ্ধান্ত এই যে, যখন আমি বলি এটা ভাল, ওটা মন্দ, তখন আমি আমার ব্যক্তিগত অভিরুচি প্রকাশ করি মাত্র, এ নিয়ে তর্ক চলে না। সেই যুক্তি আশ্রয় কবে T.D. Weldon সাহেব তাঁর Vocabulary of Politics গ্রন্থে দেখালেন যে গণতন্ত্র ভালো, কি এক-নায়কতন্ত্র ভালো, এটিও ব্যক্তিগত অভিরুচির কথা, যেমন বীয়াব ভালো কি অশ্রু কোন পানীয় ভালো, তা নিয়ে তর্ক বুঝা। তা যদি হয় তবে কী কবে বলব প্রতিযোগিতা খাবাপ, সাম্রাজ্যবাদ খাবাপ, ক্যাসিবাদ খারাপ, কমিউনিজম খাবাপ,—ব্যক্তি স্বাধীনতা ভালো, সহযোগিতা ভালো ইত্যাদি? বস্তুতঃ চিন্তা-সংকটেব শেষ পর্যায়ে আমরা এই শুভ নাস্তিক্য বা বৈনাশিকতাবাদের (nihilism) মুখোমুখি এসে দাঁড়িয়েছি।

তর্কশাস্ত্রেব এই আধুনিকতম শুভ নাস্তিকদেব জবাব তর্কশাস্ত্র দিয়েই দেওয়া যায় না, দিতে হয় জীব বিজ্ঞান, প্রাণী বিজ্ঞান ও মানুষেব শাবীববৃত্তেব (Physiology) সাহায্যে। “ব্যক্তিগত অভিরুচি” প্রকাশ কবাব পূবে প্রয়োজন ব্যক্তির অস্তিত্ব, মানুষ হিসাবে ব্যক্তিব অবস্থান। তাব জন্তে চাই খাদ্য-বস্ত্র-গৃহ-স্বাস্থ্য-শিক্ষা ও প্রতিবেশীব সঙ্গে সদ্ব্যবহার—মব্য্যালিটি।

খাদ্যেব জন্তে এক ব্যক্তিব কমবেশী ৩০০০ ক্যালরি উদ্ভাপ উৎপাদনে সক্ষম আমিষ স্তেতসার চর্বি ও খনিজ জাতীয় নুসম খাদ্যেব প্রয়োজন। মানুষকে বাঁচতে হ'লে এটি অবশ্যই চাই। অতএব এটিকে সর্বজনগ্রাহ্য স্বাস্থ্য প্রয়োজন বলা চলে (objective & universal)। তবে এই কাঁচা খাদ্য দ্রব্য দেশী মতে বান্না হবে, কি বিলাতী মতে হবে, ফবাসি ডিশে বা মোগলাই কায়দায় গ্রহণ-যোগ্য হবে, পানীয় বীয়াব থাকবে, না হুইস্কী কিংবা শ্রেফ্ জল,



সেটা ব্যক্তিগত অভিরুচির উপরই ছেড়ে দিতে হবে—অবশ্যই সেটা সর্বজনীন হবে না।

তারপর বস্ত্র। শীতাতপ ও মনুষ্যোচিত লজ্জা নিবারণের জন্তে বস্ত্র যে অবশ্য প্রয়োজন এ সম্বন্ধে দ্বিমত করবে একমাত্র পাগল, দিগম্বর সম্প্রদায় ও নিউড কলোনির সভ্যরা ছাড়া আর কে ? তবে পরিধেয়ের ছাঁটকাট ধরনধারন ফ্যাসান “ব্যক্তিগত অভিরুচি” অনুসারেই চলবে বৈ কি।

গৃহ সম্বন্ধেও ঐ এক কথা। শীতাতপ নিবারণ আব্রু ও গোপনীয়তা রক্ষার জন্তে আলোবাতাসযুক্ত একটি আচ্ছাদনের প্রয়োজন সকলেরই। এটিও একটি বিশ্বজনীন স্বাস্থ্য প্রয়োজন ; তবে সেই আশ্রয়টি গঠনের আঙ্গিক গথিক হবে, না অজন্তার ধাঁচে হবে, কিংবা অন্য কিছুর মত হবে, সেটা অবশ্যই ব্যক্তিগত অভিরুচির উপর নির্ভর করবে।

শিক্ষা সম্বন্ধেও অনুরূপ একটি সর্বজনীন প্রয়োজনের মাপকাঠি আছে। ভাষা ও নিতুলভাবে চিন্তা করার পদ্ধতি শিক্ষা সর্বজনীন চাহিদা। এরপর এই শিক্ষিত সংস্কৃত মনকে নিয়োগ করার জন্তে বিষয় নির্বাচনের ব্যাপারে ব্যক্তিগত অভিরুচির উপর অবশ্যই নির্ভর করতে হবে।

তারপর সর্বশেষে সদাচার বা নীতিবোধের কথা। এটিও প্রাণীবিজ্ঞান ও মানুষের শারীরবৃত্ত অনুসারে আপেক্ষিক হ'তে পারে না। কারণ প্রাণী বিজ্ঞান অনুসারে মানুষ পিঁপড়ে, উইপোকা, মোমাছির মত সামাজিক জীব নয়—মানুষ পারিবারিক জীব। পিঁপড়ে, উইপোকা, মোমাছির মত মানুষের কোন সহজাত সামাজিক প্রবৃত্তি নাই। মানুষের আঁতের টান প্রতিবেশীর উপর নাই, আছে তার নিজের জ্বীপুত্র পরিবারের উপর। অথচ মনুষ্যোচিত উচ্চমানের জীবন যাপন করতে এবং তার নিশ্চয়তা ও নিরাপত্তা বিধান করতে তাকে যখন তারই মতন বেদরদী প্রতিবেশীর সঙ্গে মিলে

পারস্পরিক সহযোগিতার ভিত্তিতে সমাজ গড়ে বাস করতে হচ্ছে তখন একটি সর্বজনগ্রাহ্য নৈতিক অনুশাসন না থাকলে, একটি Universal objective moral standard না থাকলে এবং সেই অনুশাসন বলবৎ করতে একটি রাষ্ট্র না থাকলে বেদরদী, আক্রমণাত্মক প্রতিবেশীকে নিয়ে নিশ্চিন্তে পাশাপাশি বাস কবা যায় না। সেই জন্যেই পরস্পর সহযোগিতা না করলে সমাজ টেকে না। সমাজ না টিকলে স্ত্রীপুত্র পরিবারকে নিয়ে বনে যেতে হয়; কিন্তু তাতে না রক্ষা হয় জীবনের মান, না থাকে জীবনের নিরাপত্তা ও নিশ্চয়তা। অতএব মনুষ্য সমাজের আদি থেকে অন্ত্যকাল পর্যন্ত এই নীতিবোধ বিশ্বজনীন ও স্থায়ী বটে। তবে স্থান কাল পাত্র ভেদে যে সমাজের প্রতিবেশী যে ব্যবহারকে সদ্যব্যবহার বলে গ্রহণ করবে সেই ব্যবহাবটিকেই সদাচার বা মব্যাসিটি বলে গ্রাহ্য হবে। এর ফলে দেশ বিদেশে একালের সেকালের নৈতিক ব্যবহারকে খানিকটা আপেক্ষিক বলে মনে হবে। কিন্তু মানুষের নীতি বোধের অন্তর্নিহিত তত্ত্বটি যে শাস্ত্রে আছে সে শাস্ত্রটি মনে রাখলে আর সেটি মনে হবে না।

দেখা যাচ্ছে ‘ব্যক্তিগত অভিরুচি’ অনুসারে জীবনকে বিকশিত করে তোলা জীবনকে সম্ভোগ করা, অন্নবস্ত্রের মতই মানুষের অগ্ন্যতম মৌলিক প্রয়োজন। অতএব আমবা ধরতে পারি যে, অন্ন-বস্ত্র-গৃহ-স্বাস্থ্য-শিক্ষা-সদাচার ও ব্যক্তিগত অভিরুচি প্রকাশের ক্ষেত্র যে সমাজ ও রাষ্ট্র ব্যবস্থায় সর্বাপেক্ষা সহজলভ্য এবং তার স্থায়িত্ব ও নিরাপত্তা সর্বাধিক সেই সমাজ ও রাষ্ট্র ব্যবস্থাই কাম্য।

সুতরাং এই বিংশ শতাব্দীতে এই যুক্তি বুদ্ধির উপর অশ্রদ্ধা—এই শুভ নাস্তিক্য, এই Cynicism একান্তই অবৈজ্ঞানিক। এর উদ্ভবের কারণ আধুনিক জ্ঞান বিজ্ঞানের বিভিন্ন শাখা প্রশাখাকে খণ্ড খণ্ড করে দেখার ফল। কিন্তু যদি সকল জ্ঞান-বিজ্ঞানের সামগ্রিক শিক্ষাকে সংশ্লেষণ করা যায় তা হ’লেই এসব মতের

কুজাটিকা কেটে গিয়ে পথ পরিষ্কার হয়ে যায়। রায় সেই কাজটিই করেছেন। কিন্তু সে কথা পরে। এখন যে কথা বলছিলাম।

এ যাবৎ এ অবস্থা যাঁদের কাছে অসহনীয়, যাঁরা মনে করেন শুভ-অশুভ সম্বন্ধে ধারণাকে অভিরুচির স্তরে নামিয়ে আনা চলে না, তাঁরা কেউ কেউ ধর্মে ফিরে যাচ্ছেন, ধর্মীয় প্রত্যয় আশ্রয় করে সভ্যতার মূল্যগুলিকে বাঁচাতে চাইছেন।

অতীতে এইরূপ ধর্মীয় নৈতিকতার ফল আমরা সমগ্র ইতিহাসের পাতায় পাতায় দেখেছি। জনসাধারণকে ইহলোকে কৃচ্ছ্র সাধনা ও বঞ্চিত জীবনের বিনিময়ে পরকালের স্বর্গসুখের লোভ দেখিয়ে সমাজের ভারসাম্য রক্ষা করা হয়েছে, যে সমাজে কেবল রাজা-রাজন্যের ও যাজক সম্প্রদায়ের ইহলৌকিক ভোগৈশ্বর্যেরই সকল ব্যবস্থা। মানুষের এই দৈহিক ও মানসিক দাসত্ব শৃঙ্খল ভাঙতেই বর্তমান যুগের দার্শনিক বিপ্লব ঘটেছিল ইউরোপে রেনেসাঁস ও Enlightenment-এর (বৈদ্যের যুগ) যুগে, রাজতন্ত্র ও যাজক সম্প্রদায়ের বিলুপ্তিতে, গণতন্ত্রের অভ্যুত্থানে।

ব্যক্তি মানুষের সার্বভৌমত্ব ও স্বরাট্য প্রতিষ্ঠার যে অঙ্গীকার নিয়ে সে বিপ্লব ঘটেছিল তা আজো সম্পূর্ণ পাওয়া হয় নি। কিন্তু ইতিমধ্যেই চিন্তা জগতে সংকটের ফলে ব্যক্তি মানুষের সার্বভৌমত্ব স্থাপনের আশা বিলুপ্ত হ'তে বসেছে, এবং কমিউনিজম ও ফ্যাসিজিমের উদ্ভবের ফলে সেই আশঙ্কা অতি স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। দর্শনের যে ক্রটির ফলে আজ এই নৈতিক সংকট সেই ক্রটি দূর করাই ছিল দার্শনিক জগতের একমাত্র কাজ। সেই কাজই রায় করেছেন।

১১. শ্রায়-অশ্রায়, শুভ-অশুভ বিষয়ে সর্বজনগ্রাহ্য এক ধারণার ভিত্তিতে সমাজে শ্রায় নীতির পুনঃ প্রতিষ্ঠার প্রয়োজন। কিন্তু তার জন্যে পুনরায় ঈশ্বরের দোহাই দেওয়া চলবে না। দিলে সেই সঙ্গে পুরোনো দিনের যাজক সম্প্রদায় আসবেন, রাজতন্ত্র আসবেন,

অবশ্য নতুন বেশে নতুন ঢংয়ে, যেমন এসেছিলেন হিটলাব -  
মুসোলিনি, তাঁরাও ঈশ্বরের দোহাই দিয়েছিলেন।

“The people will remain responsible to the State,  
the State will remain responsible to me, I shall  
remain responsible to God”—Hitler.

বর্তমানের সংকট ত্রানের জন্মে মানুষকে নিজের যুক্তি, বুদ্ধি ও  
বিবেকেব মধ্যেই নীতিপবায়ণ হওয়াব প্রেরণা সংগ্রহ কবতে হ'বে।  
রায় দর্শনের ইতিহাস মন্বন কবে এবং সেই সঙ্গে আধুনিক বিজ্ঞানের  
আবিষ্কাবসমূহকে কাছে লাগিয়ে সেটি যে সম্ভব এবং সেটিই যে  
স্বাভাবিক তা প্রমাণ করেছেন।

গ্রীক দার্শনিক প্রোটাগোরাসেব বাণী ছিল “Man is the  
measure of every thing”—বাস্তি মানুষই সব কিছুব  
মানদণ্ড, অর্থাৎ সমষ্টি সত্ত্বা নয়, ব্যক্তি সত্ত্বাই সকল জ্ঞান  
অভিজ্ঞতার, সকল সুখ-দুঃখানুভূতির একমাত্র বিচারক। রেনেসাঁসের  
অঙ্গীকারও তাই ছিল।

বেকন, দেকার্ত, হবস, লক, প্রভৃতি ষোড়শ সপ্তদশ শতাব্দীর  
মণীষীরা মানুষকে সার্বভৌমহে ও স্বরাটহে প্রতিষ্ঠিত করবার চেষ্টা  
করেছিলেন। কিন্তু জ্ঞান-বিজ্ঞানের তেমন উন্নতি তখনো হয়নি  
বলে অধ্যাত্মবাদীদের সকল যুক্তি খণ্ডন করা যাচ্ছিল না। এই  
ভাবেই ষ'শতাব্দী কেটেছে। বিশেষতঃ শরীর বিজ্ঞান বিষয়ক জ্ঞানেব  
স্বল্পতাব জন্মে মানুষেব অনুভূতি ও জ্ঞান লাভেব তত্ত্বটিব সঠিক  
সন্ধান লাভ তখন সম্ভব হয় নি। ঊনবিংশ শতাব্দীতে যদিও শরীর  
বিজ্ঞানের উন্নতির ফলে সেই জ্ঞান-বিজ্ঞা সমস্তাব (epis-  
temological problems) লৌকিক সমাধান সম্ভব হ'ল, অপর  
দিকে আবার বিংশ শতাব্দীব নিউক্লিয়ার বিজ্ঞানেব উন্নতিতে যে  
রিলেটিভিটি, কোয়ান্টাম তত্ত্ব ও বৈজ্ঞানিক অনির্দেশ্যবাদের উদ্ভব  
হ'ল তাতে বস্তু জগতের বাস্তবতা সম্বন্ধে ও মানুষের জ্ঞান লাভেব

ক্ষমতা সম্বন্ধে সন্দেহ এসে গেল। ফলে মানবতাবাদের সমস্তা সপ্তদশ শতাব্দীতে যেমন ছিল তেমনই রয়ে গেল।

রায় পদাধ-বিজ্ঞানের এই সমস্তা থেকে শুরু করে দর্শন ও জ্ঞান বিজ্ঞানের অসংখ্য শাখা প্রশাখা উদ্ভূত অসংখ্য সমস্তাকেও বিচার করে সপ্তদশ শতাব্দীর পূর্বসূরীদের সেই ব্যক্তি মানুষকে সবার উপরে স্থান দেবার অঙ্গীকারকে পূর্ণ করেছেন। তাঁর যুক্তি যে কত অভ্রান্ত তা তাঁর ঐ দু'খানি মূল গ্রন্থ পড়লেই বোঝা যাবে। সেই ক্ষণেই ত্রীযুক্ত ফণীন্দ্রনাথ চক্রবর্তীর মত সুপণ্ডিত তার ভাষণের শেষে বলেছেন :

“এমনই একটি মানুষ যে আমাদের মধ্যেই জন্মেছিলেন এ কথা ভেবে গর্ববোধ করার যথেষ্ট কারণ আছে। তাঁর সৃষ্টির মৌলিকতা আমাদের আত্মমর্যাদা বোধ অনেকখানি ফিরিয়ে এনেছে ; এবং যখন তিনি আমাদেরই মতন একজন প্রাচ্য দেশীয় এবং যখন তাঁর চিন্তার আলোকপাতে মানুষের মনের দিগন্তে নতুন প্রভাতের ইঙ্গিত দেখছি, তখন বহুযুগ পরে এবার সত্য সত্যই ইংরেজ কবি Clough-এর ভাষায় বলতে পারি—যুগ সূর্যের অভ্যাদয় এবার প্রাচ্যের আকাশে।”\*

আশা করি সেই যুগ-সূর্যের জীবন ও দর্শন আজ সমগ্র বিশ্বের ব্যক্তি মানুষের চলার পথকে আলোকিত করে তুলবে।

\*“We have deep reason to feel proud that such man rose from amongst us. By the originality of the productions of his mind, he enabled us to recover to some extent our self-respect, and because he was one of us, an Easterner and because in the radiance of his thought, the breaking of a new dawn in the horizon of man's mind can be seen, we can perhaps say at last with truth in the language of the English poet Clough, though reversing his order of east and west :

And not by western windows only,  
When day light comes comes in the light ;  
In front the sun climbs slow how slowly !  
But eastward, look, the land is bright !”

প্রথম খণ্ড



## মাতৃকোড়ে নরেন্দ্রনাথ

মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল মহকুমায় ক্ষেপুত গ্রামের ক্ষেপুতেশ্বরী দেবীর বিগ্রহ বহু পুরাতন। কিংবদন্তী, লঙ্কার রাজা রাবণ এই দেবীর নিত্য পূজা করতেন। শ্রীরামচন্দ্রের লঙ্কা বিজয়ের সময় মহাবীর হুম্মান এই দেবীকে নিয়ে আসছিলেন। ঘটনাচক্রে দেবী এইখানেই থেকে যান। সেই থেকেই তিনি এখানে পূজিতা হয়ে আসছেন। ক্ষেপুতেশ্বরীর পুরোহিত বংশেই মানবেন্দ্রনাথ জন্মগ্রহণ করেন।

ভৈরবানন্দ ভট্টাচার্যের পুত্র (এই বংশের অনেকে “রায়” উপাধিতেও পরিচয় দেন) দীনবন্ধু ভট্টাচার্য ক্ষেপুত ত্যাগ করে কলিকাতা থেকে প্রায় ৩০ মাইল উত্তর-পূর্বে ২৪ পরগণা জেলার আড়বেলিয়া গ্রামে কর্ম উপলক্ষে এসে বাস করতে থাকেন। ঐ গ্রামের জ্ঞান বিকাশিনী উচ্চ ইংরাজি বিদ্যালয়ে তিনি শিক্ষকতা করতেন। এইখানে পিতা দীনবন্ধু ও মাতা বসন্তকুমারীর চতুর্থ সন্তানরূপে মানবেন্দ্রনাথ ১২৯৩ বঙ্গাব্দে ৮ই চৈত্র (২২শে ফেব্রুয়ারী, ১৮৮৭) সোমবার বেলা ১১০ সময় জন্মগ্রহণ করেন। নাম দেওয়া হয় নরেন্দ্রনাথ।\*

এই সময়টি উনবিংশ শতাব্দীর শেষ দ্বায়—ব্রিটিশ রাজের সর্বাধিক গৌরবোজ্জ্বল সময়।

ব্রিটিশ শাসনের বিরুদ্ধে ১৮৫৭ সালের বিদ্রোহ দমিত হয়েছে। রাণী ভিক্টোরিয়া ভারতের মহারানী হয়েছেন। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যে যে স্বর্ধান্ত হয় না তা

\* মতান্তরে রায়ের জন্ম বৎসর ১২৯৩ খ্রিষ্টাব্দ। *Letters From Jail* বা *M. N. Roy's Memoirs*—এ এই সালের সম্বন্ধ আছে। লেখক রায়ের মহোদয় জীবিত জন্মিত মোহন ভট্টাচার্যের নিকট তাঁদের পারিবারিক কাণ্ডগোল থেকে ১৮৮৭ সালটিকেই অবিকৃতর প্রামাণ্য রূপে গ্রহণ করেছেন। ১৮৮৭ খ্রিষ্টাব্দ বাংলা ১২৯৩ সাল। সম্ভবতঃ পরবর্তী কালে বাংলা সালের ২৩ সাল ভুল করে ইংরাজি ২৩ সালে অপ্রাচুর্য্যিত হয়েছে।—লেখক



সদন্তে ঘোষিত হচ্ছে। ব্রিটিশ শক্তি যে ঈশ্বরানুগৃহীত, স্মৃতরাং এ বিশ্বে অপরাজেয় এ বিশ্বাস ব্রহ্মদেশ থেকে বেলুচিস্তান, তিব্বৎ আফগানিস্তান থেকে সিংহল পর্যন্ত সকল মানুষের মনে জগদ্বল পাথরের মত চেপে বসেছে।

এই হতাশার নীরব্র অন্ধকারে আশার বিন্দুমাত্র আলো সেদিন কারো মনে বৃষ্টি উদয় হয়নি, সেই নিবিড় দাসত্বের, সেই নিশ্চিহ্ন শোষণ শাসনের বিরুদ্ধে প্রতিবাদেদর ক্ষণিকতম ধ্বনিও বৃষ্টি কারো কণ্ঠে জেগে ওঠেনি।

এই সময়কার অবস্থা কপকের ছিলে, ঋষি বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর ‘আনন্দমঠের’ উপক্রমণিকায় প্রকাশ করেছেন :

“.....একে এই বিস্তৃত অতি নিবিড় অন্ধতমোময় অরণ্য তাহাতে রাত্রিকাল। রাত্রি দ্বিতীয় প্রহর। রাত্রি অতিশয় অন্ধকার; কাননের বাহিরেও অন্ধকার, কিছু দেখা যায় না। কাননের ভিতরে তমোরাশি ভূগর্ভস্থ অন্ধকারের গ্রায়।

“.....পশুপক্ষী একেবারে নিস্তব্ধ। কত লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি পশুপক্ষী, কীট পতঙ্গ সেই অরণ্য মধ্যে বাস করে। কেহ কোন শব্দ করিতেছে না। বরং সে অন্ধকার অমুভব করা যায়—শব্দময়ী পৃথিবীর সে নিস্তব্ধ ভাব অমুভব করা যাইতে পারে না।”

তথাপি এ হেন প্রবল প্রতাপ সসাগরা ধরণীর অধীশ্বর ঈশ্বরের অনুগৃহীত ব্রিটিশ রাজের বিরুদ্ধে কোন কোন দুঃসাহসী-দৃঢ় কণ্ঠের প্রতিবাদ ধ্বনি ধীরে ধীরে জেগে উঠল। বঙ্কিমচন্দ্র রূপকচ্ছলে লিখলেন,

“.....সেই অনন্ত শূন্য অরণ্য মধ্যে, সেই হৃচীভেদ্য অন্ধকারময় নিশীথে সে অনমুভবনীয় নিস্তব্ধতা মধ্যে শব্দ হইল, “আমার মনস্কাম কি সিদ্ধ হইবে না?”

“শব্দ হইয়া আবার সে অরণ্যানী নিস্তব্ধতায় ডুবিয়া গেল; তখন কে বলিবে যে, এ অরণ্য মধ্যে মহুদ্য শব্দ শুনা গিয়াছিল? কিছুকাল পরে আবার শব্দ হইল, আবার সেই নিস্তব্ধতা মথিত করিয়া মহুদ্যকণ্ঠ ধ্বনিত হইল, “আমার মনস্কাম কি সিদ্ধ হইবে না?”

এইরূপ তিনবার সেই অন্ধকার সমুদ্র আলোড়িত হইল। তখন উত্তর হইল, “তোমার পণ কি?”

প্রত্যুত্তরে বলিল, “পণ আমার জীবন সর্বস্ব।”

প্রতিশব্দ হইল, “জীবন তুচ্ছ, সকলেই ত্যাগ করিতে পারে।”

“আর কি আছে? আর কি দিব?”

তখন উত্তর হইল, “ভক্তি।”

‘আনন্দমঠ’ লেখা হয়ে গেছে। জাতীয় কংগ্রেস গড়ে উঠেছে। বন্দে-  
মাতরম্ ধ্বনিত আকাশ-বাতাস মুখরিত হ’তে শুরু করেছে। ভারতের  
জাতীয়তাবোধ অতি ধীরে জেগে উঠেছে। ঠিক এই সময়েই বাংলার মাটিতে  
ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের পর্ণ কুটির, পল্লীর সহজ সরল অনাড়ম্বরতার মধ্যে নরেন্দ্রনাথ  
ধীরে ধীরে বড় হ’য়ে উঠতে লাগলেন।

‘আনন্দ-মঠের’ আদর্শ, স্বদেশ-সেবার জন্ত কেবল জীবন দানই সব নয়।  
প্রথমে একাগ্র কঠিন সাধনায়, বিজ্ঞান-বুদ্ধিতে, জ্ঞানে-অভিজ্ঞতায়, শ্রদ্ধায়-ভক্তিতে,  
দেহে ও মনে পরিপূর্ণ মাহুস হ’য়ে উঠতে হবে; তার পরে সেই মূল্যবান প্রাণ  
পরম নিষ্ঠায় দেশ মাতৃকার চরণে বলি দিতে হ’বে।

বঙ্কিমচন্দ্রই এই আদর্শের ব্যাখ্যা দিলেন। তিনি ‘ধর্মতত্ত্বে’ লিখলেন,  
“সমস্ত শারীরিক ও মানসিক শক্তির অহুশীলন ও পরিচালনাই ধর্ম ও তাহার  
অভাবই অধর্ম।”

\* \* \*

“মাহুসের কতকগুলি শক্তি আছে। আমি তাহার ‘বৃত্তি’ নাম  
দিয়াছি। সেইগুলির অহুশীলন, প্রস্ফুরণ ও চরিতার্থতায় মনুষ্যত্ব।

“তাহাই মনুষ্যের ধর্ম।

“সেই অহুশীলনের সীমা, পরস্পরের সহিত বৃত্তিগুলির সামঞ্জস্যে।

“তাহাই সূত্র।”

“অর্থাৎ জ্ঞানে পাণ্ডিত্য, বিচারে দক্ষতা, কার্যে তৎপরতা, চিত্তে  
ধর্মাস্থতা, এবং সুরসে রসিকতা এই সকল হইলে তবে মানসিক সর্বাঙ্গীন  
পরিণতি হইবে। আবার তাহার উপর শারীরিক সর্বাঙ্গীন পরিণতি  
আছে, অর্থাৎ শরীর বলিষ্ঠ, সুস্থ এবং সর্ববিধ শারীরিক ক্রিয়ায় সুদক্ষ  
হওয়া চাই।” •

এই অমূল্যলনী তত্ত্বের দৃষ্টান্ত স্বরূপ লিখলেন, ‘কৃষ্ণ চরিত্র’ ও ‘দেবী চৌধুরাণী’ ।

১) রবীন্দ্রনাথ এই আদর্শকেই তাঁর অনবত্ত ছন্দে ও ভাষায় রূপ দিলেন :

“মহাবিশ্বজীবনের তরঙ্গেতে নাচিতে নাচিতে  
নির্ভয়ে ছুটিতে হবে সত্যেরে করিয়া ঐবতার।  
মৃত্যুরে করি না শঙ্কা ।.....  
.....শুধু জানি, যে শুনেছে কানে  
তাহার আহ্বানগীত, ছুটেছে সে নির্ভীক পরাণে,  
সংকট-আবর্ত-মাঝে, দিয়েছে সে বিশ্ব বিসর্জন,  
নির্যাতন লয়েছে সে বক্ষপাতি ; মৃত্যুর গর্জন  
শুনেছে সে সঙ্গীতের মতো । দহিয়াছে অগ্নি তারে,  
বিন্দু করিয়াছে শূল, ছিন্ন তারে করেছে কুঠারে ;  
সর্ব প্রিয়বস্তু তার অকাতরে করিয়া ইক্ষন  
চিরজন্ম তারি লাগি জ্বলেছে সে হোমহতাশন ।

.....তারি লাগি  
রাজপুত্র পরিয়াছে জীর্ণ কস্মা, বিষয়ে বিরাগী  
পথের ভিক্ষুক । মহাপ্রাণ সহিয়াছে পলে পলে  
সংসারের ক্ষুদ্র উৎপীড়ন, বিঁধিয়াছে পদতলে  
প্রত্যাহের কুশাকুর, করিয়াছে তারে অবিখাস  
মৃত্ত বিজ্ঞজনে, প্রিয়জন করিয়াছে পরিহাস  
অতি পরিচিত অবজ্ঞায় ।.....

.....তারি পদে মানী সঁপিয়াছে মান  
ধনী সঁপিয়াছে ধন, বীর সঁপিয়াছে আত্মপ্রাণ  
তাহারি উদ্দেশে কবি বিরচিয়া লক্ষ লক্ষ গান  
ছড়াইছে দেশে দেশে ।.....

.....শুধু জানি,  
সে বিশ্ব প্রিয়ার প্রেমে ক্ষুদ্রভারে দিয়া বলিদান  
বর্জিতে হইবে দূরে জীবনের সর্ব অসম্মান  
সম্মুখে দাঁড়াতে হবে উন্নত মস্তক উচ্চে তুলি—  
যে মস্তকে ভয় লেখে নাই লেখা, দাসত্বের ধূলি  
আঁকে নাই কলঙ্ক তিলক ।.....”

[ রচনা ২৩শে ফাল্গুন, ১৩৫০ বঙ্গাব্দ ]

বঙ্কিমের আদর্শে, রবীন্দ্রনাথের ছন্দ ও সুরের উদ্ভাদনার মধ্যে যখন বাংলার -  
 যুব-শক্তির উদ্বোধন শুরু হয়ে গেছে, তখন বিবেকানন্দ পশ্চিম থেকে ফিরে এলেন  
 তাঁর গৈরিক উষ্মীর জয়ধ্বজা উড়িয়ে। উদ্বোধিত তরুণ বাংলা চোখের সামনে  
 দেখল বঙ্কিম-রবীন্দ্রনাথের বাণীর মূর্ত প্রকাশ। প্রত্যয়ে বুক ভরে গেল, “না,  
 আমরাও পারি।” অপরাজ্যে পাশ্চাত্যের কুলিশ কঠোর কাঠামোয় চিড়-ক্যাট  
 স্পষ্ট হ’য়ে উঠল। ধ্বনিত হ’ল তাঁর বীর কবুকপেঠের বাণী :

• “হে ভারত ! ভুলিও না তোমার উপাস্ত উমানাথ সর্বভাগী  
 শঙ্কর ;... ভুলিও না তুমি জন্ম হইতেই মায়ের জন্ত বলিপ্রদত্ত ;—

“হে বীর ! সাহস অবলম্বন কর ! সদর্পে বল—আমি ভারতবাসী,  
 ভারতবাসী আমার ভাই ; বল, মূর্খ ভারতবাসী, দরিদ্র ভারতবাসী,  
 ব্রাহ্মণ ভারতবাসী, চণ্ডাল ভারতবাসী আমার ভাই ; তুমিও কটমাত্র  
 বস্ত্রাবৃত হইয়া সদর্পে ডাকিয়া বল—ভারতবাসী আমার ভাই,  
 ভারতবাসী আমার প্রাণ, ভারতের দেবদেবী আমার ঈশ্বর, ভারতের  
 সমাজ আমার শিশুশয্যা, আমার যৌবনের উপবন, আমার বার্ষিক্যের  
 বারাগসী ; বল ভাই, ভারতের মৃত্তিকা আমার স্বর্ণ, ভারতের কল্যাণ  
 আমার কল্যাণ ; আর বল দিন রাত, “হে গৌরীনাথ, হে জগদম্বে,  
 আমায় মনুগ্ৰন্থ দাও ; মা, আমার দুর্বলতা কাপুরুষতা দূর কর,  
 আমায় মানুষ কর।”

বঙ্কিম-রবীন্দ্রনাথ-বিবেকানন্দের মৃতসঞ্জীবনী বাণী যখন বাংলার আকাশ-  
 বাতাস মুখরিত করে তুলেছে তখন ঊনবিংশ শতাব্দীর সূর্য অস্ত গেল। এই  
 পরিবেশ-পরিস্থিতির মধ্যেই আমাদের নরেন্দ্রনাথের শৈশব অতিক্রান্ত হ’তে  
 লাগল।

পিতার বিয়োগয়েই নরেন্দ্রনাথের হাতেখড়ি। এগার বৎসর তাঁর এই  
 আড়বেলে গ্রামেই কাটে। কলিকাতার ১২ মাইল দক্ষিণে কোদালিয়া গ্রামে  
 ছিল তাঁর মাতুলালয়। ১৮৯৭ সালে তাঁর পিতা তাকে তাঁর মাতুলালয়ে প্রেরণ  
 করলেন। কোদালিয়ার উত্তরের গ্রাম হরিনাভি। তিনি হরিনাভি এংলো  
 সংস্কৃত স্কুলে ভর্তি হলেন। পর বৎসর তাঁর পিতাও আড়বেলিয়া স্কুলের কর্মভ্যাগ  
 করে কোদালিয়ায় এসে স্থায়ীভাবে বসবাস শুরু করলেন।

## কিশোর নরেন্দ্রনাথ

উনবিংশ শতাব্দীর শেষ থেকেই বাংলায় বৈপ্লবিক আন্দোলন শুরু হয়। নরেন্দ্রনাথের বয়ঃভ্যেষ্ঠ সহকর্মীদের (৮ অরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, ৬ হবিবুল্লাহ চক্রবর্তী প্রভৃতি) নিকট থেকে জানা যায় যে, ১৯০১ সাল থেকেই তিনি এই আন্দোলনে যোগ দেন।

আডবেলিয়াতে থাকার সময় আনন্দমঠ, ধর্মতত্ত্ব, দেবী চৌধুরাণী, ববীন্দ্রনাথ, বিবেকানন্দ, তিলক ও চাপেকার ভ্রাতৃত্বাযব কাহিনী পড়ে যে বৈপ্লবিক ভাব ও ভাবনা তাঁর মনে দানা বেঁধে উঠছিল, কোলালিয়ায় এসে সেই ভাব ও ভাবনাকে রূপায়িত করার জন্যে তিনি আনুষ্ঠানিক ভাবে বৈপ্লবিক প্রতিষ্ঠানের সদস্য হলেন। তখন তাঁর বয়স ১৪।

সেই সময় ব্যারিষ্টার পি, মিত্র বঙ্কিমচন্দ্রের আদেশে এক বৈপ্লবিক প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলেন, নাম দেন, অনুশীলন সমিতি। তখন এই আদর্শ কেবল অনুশীলন সমিতিরই ছিল না, বাংলার সকল বৈপ্লবিক প্রতিষ্ঠান, ছাত্র ও যুবক সমিতিরও ছিল। কয়েক বৎসরের মধ্যেই যখন বৈপ্লবিক আন্দোলন সক্রিয় প্রচেষ্টার রূপ নিতে থাকে তখন পুলিশের বোম্ব বর্ষিতে এই সকল ছাত্র ও যুবসংগৃহীত ধ্বংস হয়ে যায়। আডবেলিয়াতে থাকার সময়ই এই অনুশীলনীর আদর্শে তিনি উদ্বুদ্ধ হয়েছিলেন। সেই আদর্শকে রূপায়িত করে তোলার জন্যে উপযুক্ত শিক্ষক ও উপদেষ্টা লাভ করাই ছিল তাঁর শৈশবের স্বপ্ন। বঙ্কিমচন্দ্রের মানসপুত্র তাঁকে পুষ্ট করে হ'বে, বিবেকানন্দের আশা তাঁকে পূর্ণ করবে হ'বে, রবীন্দ্রনাথের স্বপ্নকে রূপ দিতে হ'বে। নরেন্দ্রনাথের সাধনা চলল। চলল শারীরিক ও মানসিক সকল বৃত্তি ও শক্তির অনুশীলন ও পরিচালনা করে পরিপূর্ণ ব্যক্তিত্ব বিকাশের

সাধনা। শরীরকে বলিষ্ঠ, কষ্ট সহিষ্ণু, সুদৃঢ় করে তুলতে হবে, সেই দেহের মধ্যে থাকবে এক নির্ভীক দুঃসাহসী মন; জ্ঞান, বিজ্ঞা আহরণ করে সর্ববিষয়ে পণ্ডিত ও বিদ্বান হ'তে হ'বে; বিচার-বিতর্কে স্মৃতিস্মৃতি বৃত্তি প্রয়োগের দক্ষতা ও কৌশল শিখতে হ'বে; কাজ-কর্মে তৎপরতা অভ্যাস করতে হবে; চিন্তা সততা ও ধর্মান্বিত্য ভরে রাখতে হ'বে; চিন্তাশ্রমী বৃত্তির অনুশীলনের জন্তে সঙ্গীত, চিত্রকলা, চাক ও কারু কলার রস গ্রহণ ক্ষমতাও গ'ড়ে তুলতে হ'বে।

এই সূক্ষ্ম নরেন্দ্রনাথ বঙ্কিমচন্দ্রের আদর্শ মানব শ্রীকৃষ্ণ চরিত্র সম্পর্কে উত্তম-রূপে অবহিত হওয়ার জন্তে কৃষ্ণোপাসক বামদাস বাবাজীর নিকট এবং দৈহিক ও মানসিক শক্তি সাধনায় হাতে কলমে শিক্ষা লাভের জন্তে শিবনারায়ণ স্বামীর শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন।\*

এই আদর্শ—বঙ্কিমচন্দ্র, বিবেকানন্দ, রবীন্দ্রনাথের আদর্শ—নরেন্দ্রনাথের উত্তর জীবনে কতখানি সাফল্য-মণ্ডিত হয়েছিল তা দেখা যাবে তাঁর সমগ্র জীবন-কাহিনীর মধ্যে।

\* চাণ্ডিশোভা নিবাসী বিদ্যাবী শ্রীঅলোক নাথ চক্রবর্তী কথিত ও উক্তির নিয়ন্ত্রণ দ্বারা  
সিদ্ধি হার সম্বন্ধে প্রবন্ধাঙ্গলী। Vidc—The Radical Humanist Dated 10. 11. 63 etc.

## রাজনীতিতে হাতেখড়ি ও স্কুল হইতে বিতাড়ন

স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তখন দেশের অবিসম্বাদী নেতা। ব্রিটিশ শাসনের বিরুদ্ধে ভারতের বিদ্রোহী আত্মার বাহ্যিক প্রকাশ স্বরেন্দ্রনাথের কণ্ঠে। কত শতাব্দী পরে বিদেশী শাসনের প্রতিবাদে এমন দর্পিত কণ্ঠ ভারতের আকাশে আবার শোনা গেল। এমন মাহুকের চরণে নরেন্দ্রনাথ মাথা নোরাবে না তো নোরাবে কোথায়? কার গলায় মালা পরাবে?

এ হেন স্বরেন্দ্রনাথ হরিনাভি আসছেন। বয়ঃজ্যেষ্ঠরা সভা-সমিতি শোভা-যাত্রার আয়োজন বধাসাধ্য আড়ম্বরের সঙ্গেই করেছেন। নরেন্দ্রনাথকেও তো কিছু ক'রতে হয়।

স্কুলের ছাত্রদের নিয়ে বন্দেমাতরম্ ধ্বনিত দিতে শোভাযাত্রার যোগদান করলে কেমন হয়। তারপর মালা পরানো, সভায় যোগদান।

পরবর্তী জীবনে বহু স্মৃতি ও স্মৃহৎ বৈপ্লবিক কর্মের সঙ্কলন তাঁকে নিতে হয়েছে, কিন্তু জীবনের সেই প্রথম বৈপ্লবিক কর্মের সঙ্কলন গ্রহণের জন্তে তাঁকে যে পরিমাণ চিন্তা-ভাবনা করতে হয়েছিল এমনটি বুঝি আর কোন দিনই হয়নি। কর্মের দৃঃসাহসিকতায় রায়ের জীবনের বহু উত্তোষই অতুলনীয় হ'য়ে আছে, কিন্তু সে দিন যতখানি বুক দুঃস্থ করত ছিল এমনটি বুঝি আর কোন দিন করে নি। তিনি জানতেন, এই কর্মের জন্তে তাঁকে শান্তি পেতে হবে, হয়তো চিরদিনের জন্তে স্কুল থেকে বিতাড়িত হ'তে হ'বে, অথবা কোন স্কুলেও তখন তার স্থান হবে না, তখন কি হবে? বাবা কি বলবেন? প্রতিবেশী আত্মীয়রা মুখ্য বলবে; বাবার চাকরী নাই; সংসার চলবে কি করে? ভাই-বোদ মাহু হ'বে কি করে?

সবই সত্যি ! কিন্তু যে মায়ের জন্ত বলি প্রদত্ত তাকে তো বলি পড়তেই হবে ? -  
তার আবার অগ্র-পশ্চাৎ ভাবনা কিসের ?

এইখানে তাঁর সহকর্মী বিখ্যাত বিপ্লবী ৬৮রিকুমার চক্রবর্তী মহাশয় কর্তৃক  
রায়ের মৃত্যুর পর লিখিত, “মানবেন্দ্রনাথ স্মরণে” পুস্তিকা থেকে কিছু অংশ  
উদ্ধৃত করছি :

“একদিন শোনা গেল, স্বদেশী যজ্ঞের হোতা জাতির নায়ক  
সুরেন্দ্রনাথের শুভাগমন হবে রাজপুরের বাজারে। প্রথম শ্রেণীর ছাত্র  
যারা তাদের কি যে কর্তব্য এ ক্ষেত্রে, তার দায়িত্বের কথা উদয় হ’ল  
নরেন্দ্রনাথের মনে। অভ্যর্থনা করতে হ’বে জাতির প্রধান নায়ককে।  
ডাকা হ’ল ছাত্র-সভা, নরেন্দ্র অগ্রণী, নিয়মানুসারিতা ছাত্রের প্রধান  
কর্তব্য তাই প্রধান শিক্ষকের কাছে গেল নরেন ছুটির হুকুম আনার  
জন্তে। হুকুম মিলল না। কিংকর্তব্য স্থির করে ফেললে নরেন,  
গুরুকে অমাত্য করা চলবে না, টিফিনের সময় ছুটি পেলে সভা হবে।  
সভা হ’ল। বক্তা নরেন। মিছিল করে বরণ করতে যাওয়া হ’বে  
জাতীয় মুক্তি যজ্ঞের প্রধান হোতা সুরেন্দ্রনাথকে। প্রধান শিক্ষক  
আদেশ দিলেন, মিছিল করে যাওয়া চলবে না। আদেশ মানা হ’ল না,  
জাতির নায়কের প্রতি কর্তব্য বড় হ’ল। সঙ্গে সঙ্গে ছাত্র সভার প্রধান  
পাণ্ডা নরেন্দ্রনাথ সহ আরও সাতজনের নাম চলে গেল জেলার স্কুল  
ইনস্পেকটোরের কাছে। রায় (হুকুম) আসতেও দেরী হ’ল না,  
অমার্জনীয় অপরাধের জন্ত একদিনের নয়, একমাসের নয়, চিরদিনের  
মত স্কুলের দ্বার বন্ধ হয়ে গেল। নরেন্দ্র প্রধান শিক্ষকের শাস্তি মাথা  
পেতে নিয়ে চিরদিনের মত ইংরাজের দামপুষ্ঠি বিদ্যালয়-গৃহ ত্যাগ  
করে চলে এল।”

এক স্কুল থেকে বিভাড়িত হ’লে অল্প স্কুলে ভর্তি হওয়া কঠিন। তারপর যে  
অপরাধে বিভাড়িত করা হয়েছিল সে অপরাধ সে যুগে বোধ হয় ছাত্রদের মধ্যে  
প্রথম। সেই জন্তে ঐ অঞ্চলে হৈ চৈও বড় কম হয়নি। সর্বোপরি গরীবের  
ছেলে। দূর বিদেশে গিয়েও স্কুলে ভর্তি হওয়ার সাধ্য ছিল না। অথচ  
লেখাপড়া তাকে শিখতে হবেই, নতুবা তার অসুশীলন ধর্ম পালন করা হয় কি



করে, জ্ঞানার্জনী বৃত্তির সম্যক চর্চা তাকে করতেই হবে। স্কুলের বাইরে লেখা-পড়া চলল বহু গুণ নিষ্ঠা ও ঐকান্তিকতার সঙ্গে।\*

১৯০৫ সাল স্বাধীনতা বৃদ্ধির বড় স্মরণীয় বৎসর। ব্রিটিশ-রাজের বিরুদ্ধে সিপাহি বিদ্রোহের পর এই বৎসরই স্কক হ'ল গণশক্তির প্রথম প্রকাশ্য প্রতিবাদ। উপলক্ষ ব্রিটিশ-রাজের বাংলাদেশকে দুইভাগে ভাগ করার চেষ্টা। নরেন্দ্রনাথ নিষ্ঠা, কর্মদক্ষতা, বুদ্ধিবলে এই আন্দোলন সংগঠনকারীদের মধ্যে একজন বিশিষ্ট কর্মী হয়ে উঠেছেন। তখনই রায় ছ'ফুট ৬'ইঞ্চি লম্বা, নিয়মিত ব্যার্যামে শরীর লুচু স্তম্ভাম। বয়স ১৮ হ'লে কি হ'বে, মনে হয় অনেক বড়, ব্যক্তিত্ব অমোঘ; দেখে মুগ্ধ হ'তে হয়, চোখ ফেরান যায় না, প্রভাব এডান যায় না।

এই সময়কার কথা উল্লেখ করে ৬হরিকুমার লিখছেন,

“বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের উদ্গাদনাব আর তুলনা নাই। সে উত্তাল জলতরঙ্গ সব ভাসিয়ে নিয়ে গেল, ঘর বাড়ী, গৃহ সংসার, মাতাপিতা, ডাইবন্ধু, আত্মীয়-স্বজন, কোন বন্ধনই আর অটুট রইল না, দেশ প্রেমের সর্বগ্রাসী বজ্রায় সব একাকার হ'য়ে গেল। সে দিন কত জনের কত না আশা-আকাঙ্ক্ষা, কামনা-বাসনা, কত না সাধ-আহ্লাদ একটি মাত্র ডাকে সব ভাসিয়ে দিয়ে এসে দাঁড়াল মাঝের সেবায় শত-সহস্র বাঙ্গলার যুবক। সে যৌবন জল তরঙ্গ রোধ করার শক্তি কোনও মানুষের নাই, সে এক দুর্বীর দৈবশক্তি, সেই শক্তির প্রেরণা অন্তরে পেয়ে নরেন গৃহত্যাগী হ'ল।

“সে দিন মনে পড়ে যে দিন নিশাঘ গভীর চিন্তার পর স্থির হ'ল আগামী কাল প্রাতে নব সূর্যের উদয় আর আমরা এখানে দেখব না। যেই মঙ্গল সেই কাজ, নিশায় অন্ধকারে বার বে-দিকে ইচ্ছা বেরিয়ে পড়ল নিরুদ্দেশের যাত্রা পথে। অন্তরে জলন্ত আকাঙ্ক্ষা, কোথায় গেলে মুক্তি সাধনার প্রকৃত মঙ্গলাভ করা বাবে। মাস তিনেক পরে একে একে সবাই ফিরে এলো; সবাই আবার জুটলাম, এক ঠাঁই, প্রত্যেকের অভিজ্ঞতা বিনিময় করে বুঝতে পারা গেল দেশের মুক্তি সাধনার মঙ্গ

\* তাঁর বিভাজ্যাদে ঐকান্তিকতার কথা ও বিষয় নির্বাচনের ব্যাপকতা সবচেয়ে রামের বাবুর সহকারী মেদিনীপুর জেলার গড়বেতা নিবাসী কংগ্রেস নেতা ৬রামহন্দর সিংহের নিকট লেখক শুনেছিল, এবং লেখক এই রামহন্দর বাবুর দ্বারাই রামের সহিত প্রথম সাক্ষাৎ পরিচয় কর্তব্য লাভ করে।—লেখক।

দুর্গভ, একনিষ্ঠ মুক্তি সাধকের দর্শন লাভ মিলল না। তখন স্থির হ'ল, -  
নিজেদের পথ নিজেদেরই স্থির করে নিতে হবে। তাই এই মুষ্টিমেয়  
কয়েকজন যুবক নিয়ে নরেন্দ্রনাথ দেশ মাতৃকার মক্তি সাধনায় ব্যাপৃত  
হ'ল একান্ত নিষ্ঠায়।”

এই সময়েই তাঁর পিতার মৃত্যু হয়।

৬৮৮৮৮৮৮৮ লিখেছেন :

• “বৃথা সময় কাটায় নাই নরেন, অবসর সময়ও ছিল না। দেশে  
স্বামীজির আদর্শে, সেবা ধর্মের মধ্য দিয়ে অপরিভূষ দেশপ্রেমের  
সার্থকতা খুঁজে বেড়াতে অহরহ। কিন্তু তাতেও সে ত' তৃপ্তি পেত না,  
সমগ্র দেশের মুক্তির সন্ধান তাতে ত' মেলে না। তাই দেশ-বিদেশের  
বৈপ্লবিক চরিত্রের কাহিনী থেকে বৈপ্লবিক চেতনায় ভরিয়ে তুলতে  
লাগল অন্তরটাকে। গ্যারিবল্ডি, ম্যাজিনি থেকে আবৃত্ত করে ফরাসি  
বিপ্লবের অফুরন্ত কাহিনী সুধা আকর্ষণ পান করে বিপ্লবের রাস্তায়  
চলাই স্থির করলে নরেন্দ্রনাথ।”

### প্রথম স্বদেশী ডাকাতি

১৯০৬ সালে তিনি জাতীয় বিজ্ঞাপীঠ থেকে প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হ'য়ে বাদবপুরের বেঙ্গল টেকনিক্যাল ইনসটিটিউটে ভর্তি হ'ন। তখন তিনি বৈপ্লবিক গুপ্ত সমিতির একজন বিশিষ্ট সদস্যরূপে নিজেদের মধ্যে খ্যাত হয়ে উঠেছেন। বাদবপুরে ইঞ্জিনিয়ারিং পড়াও চলেছে, সেই সঙ্গে রসায়ন। বোমা তৈরির ফরমুলাটি তাঁর সর্বাগ্রে জানা চাই।

বৈপ্লবিক আন্দোলনের জন্তে অর্থের প্রয়োজন হয় প্রচুর। বন্দুক-পিস্তল কিনতে, বোমার কারখানা গড়তে, নিষিদ্ধ পুস্তক-পুস্তিকা পত্র-পত্রিকা ছাপাতে, ছদ্মবেশে গোপন পথে চলা-ফেরার জন্তে টাকা কম লাগে না। এই টাকা চাঁদা চেয়ে চেয়ে সংগ্রহ করা কঠিন। চাঁদা চাইলেই উদ্দেশ্যের কৈফিয়ৎ দিতে হয়, কৈফিয়ৎ দেওয়া যায় না, দিলে মন্ত্র-গুপ্তি নষ্ট-হয়, উদ্দেশ্যই ব্যর্থ হয়ে যায়। এ সমস্যার সমাধান হয় কি করে ?

নরেন্দ্রনাথ সমগ্র বিশ্বের রাজনীতি, সমাজনীতি পাঠ করেন। সেই সঙ্গে বিদেশের বৈপ্লবিক আন্দোলনের খোঁজ-খবরও রাখেন। নিহিলিষ্ট, এনার্কিষ্ট, সোভিয়েটিষ্ট বিপ্লবীরা অনেক সময়ই সরকারী খাজনা ও ধনীর ধন লুট ক'রে অর্থ সংগ্রহ করেন, এ কথা তিনি জানতেন। তা ছাড়া 'আনন্দ মঠ' ত' তাদের ধ্যান-জ্ঞান। স্থির করেন, বোমা-পিস্তলের টাকা সরকারী খাজনা লুট করেই নিয়ে আসবেন।

১৯০৭ সালের ডিসেম্বর মাসে নরেন্দ্রনাথের নেতৃত্বে বাংলার প্রথম রাজনৈতিক ডাকাতি সংঘটিত হ'ল কলকাতা থেকে ১২ মাইল দূরে চিংড়িপোতা (বর্তমানে জুহাবনগর) রেল স্টেশন লুট করে।

এই ঘটনা সম্বন্ধে ৬হরিকুমার লিখেছিলেন, “সে দিন সেই ছোট্ট একটি গ্রামের ছোট্ট একটি রেল স্টেশনে এই যে যুগান্তকারী ঘটনা সমগ্র বৈপ্লব প্রচেষ্টায় এক নব অধ্যায়ের সূচনা করলে, ইহাই প্রথম ও অজানা পথের সুনিশ্চিত সঙ্কেত ব’লে এর মূল্য অনেক।”

নরেন্দ্রনাথ অমূল্যলীলন ধর্ম্যে দীক্ষিত। সর্ব কর্মে তাকে দক্ষ হ’তে হবে, এই ছিল তাঁর অগ্রতম সাধনার বিষয়। বৈপ্লবিক কাজ করব, কিন্তু দক্ষতার অভাবে হয় তাতে অকৃতকার্য হ’ব, নয়তো ধরা পড়ব, এর কবম বিপ্লবী হ’লে চলবে না। গুপ্ত সমিতির কাজ করব ত’ গুপ্তই থাকব। বোমা-পিস্তল সংগ্রহের জন্তে যদি অর্থ সংগ্রহ করতে হয়, আর অর্থ সংগ্রহ করতে গিয়ে যদি ধরা পড়তে হয়, তা হলে বোমা-পিস্তল সংগ্রহ আর হবে না; বোমা-পিস্তল সংগ্রহ করতে যদি ধরা পড়তে হয়, তাহ’লে বিপ্লব আর হবে না; আর বিপ্লবই ত’ উদ্দেশ্য, উদ্দেশ্য সিদ্ধির পূর্বে ধরা পড়া চলবে না।

এই ডাকাতির পর ধরা তিনি পড়েছিলেন, মিষ্টির হাঁড়ি হাতে কুটুম্বাড়ী গমনেচ্ছ রেল যাত্রী রূপে। পুলিশ সাড়ম্বরে মামলাও করেছিল। কিন্তু সামান্য মাত্র প্রমাণও তাঁর বিরুদ্ধে জোগাড় করা গেল না। পক্ষান্তরে ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজের সার্টিফিকেটই বিচারককে প্রভাবিত করল। তিনি সসন্মানে মুক্তি পেলেন।

পুলিশের সন্দেহ কিন্তু বেড়েই চলল। ছাত্র যুবক মহলে বৈপ্লবিক ভাব-ধারা ক্রমেই ছড়িয়ে পড়তে লাগল। চতুর্দিকে কুস্তির আখড়া, জিম্নাস্টিক ক্লাব, নানা-প্রকার খেলাধুলার সংঘ-সমিতি গড়ে উঠতে লাগল। তারই মধ্যে উপযুক্ত ছেলে বেছে বেছে বৈপ্লবিক গুপ্ত সমিতির সভ্য সংগ্রহ চলতে থাকল।

ব্রহ্মবান্ধব উপাধ্যায়ের ‘সন্ধ্যা’ ও ভূপেন দত্তর ‘যুগান্তর’ পত্রিকা তখন বাংলার ছাত্র ও যুব সম্প্রদায়কে ব্রিটিশ শাসনের বিরুদ্ধে যুগায় ফোডে রোষে ফেপিয়ে তুলছে।

রেল ডাকাতির মোকদ্দমা থেকে বেরিয়ে এসে, পুলিশের চোখে ধুলি দিয়ে কলেজে পড়া ও সেই সঙ্গে বৈপ্লবিক গুপ্ত সমিতির কাজ চালানো নরেন্দ্রনাথের পক্ষে আর সম্ভব হ’ল না। গুপ্ত-সমিতির কাজ তখন বেড়ে চলেছে, তাঁকে গৃহত্যাগ ক’রে, কলেজের পড়া ত্যাগ ক’রে আত্ম-গোপন করতে হ’ল।

এই সময় মজফরপুরে ক্ষুদিরাম বোমা ছুঁড়ল। মেদিনীপুরে নারায়ণগড়ে ঐনের নীচে বোমা ফাটল।

কলিকাতার মুরারিপুকুর বাগানে বোমা তৈরির কারখানা থেকে ৬বারীন্দ্র, হেমচন্দ্র, উপেন্দ্রনাথ, উল্লাসকর প্রমুখ বিপ্লবীদের ও শ্রীঅরবিন্দকে ধরে আলিপুর বোমার মামলা শুরু হ'ল।

১৯০৮-০৯ সালের মধ্যে পুলিশ সারা বাংলার বহু সন্দেহ ভাজন বিপ্লবীকে ধরে জেলে পুরুল। সে সময়কার মত সব যেন ঠাণ্ডা হয়ে গেল। পুলিশ নিশ্চিন্ত হ'ল। কিন্তু নরেন্দ্রনাথের যেন শুরু হ'ল। যতীন্দ্রনাথের সঙ্গে মিলে সেই ভাঙ্গা বিপ্লবী দলকে আবার গড়ে তুললেন।

এই সময়কার কথা ৬হরিকুমার লিখেছেন,

“....এইটুকু মাত্র বলতে পারি, নরেন্দ্র বিহনে যতীন্দ্রনাথ অথবা বৃগাস্তর সংঘ বিপ্লবের পথে অত দ্রুত এবং অতখানি সাফল্য অর্জন করতে সক্ষম হ'ত কিনা সন্দেহের বিষয়।”

## নরেন্দ্রনাথের প্রথম কারাবাস

১৯১০ সালে পুলিশ আবার সচকিত হয়ে জেগে উঠল। এলোপাতাড়ি ধর-পাকড শুরু হ'ল। তাদের মধ্যে থেকে বাছা বাছা পঞ্চাশ জনকে নিয়ে হাওডায় ব্রিটিশ রাজ উচ্ছেদের বডবস্ত্র মামলা দায়ের করল। এতে নরেন্দ্রনাথও ব'বা পড়লেন। ১৯০৮ সালের সংশোধিত ফৌজদারী আইন অনুযায়ী স্পেশাল বেঞ্চে তাঁদের বিচার হয়। এর জন্তে তাঁকে ২০ মাস জেলে থাকতে হয়েছিল। এই ২০ মাসের মধ্যে ৯ মাস তাঁকে নির্জন কোর্টরে ( সেলে ) বদ্ধ অবস্থায় কাটাতে হয়। সাধারণ মানুষ এই নির্জন কোর্টরে তিন মাসের অধিক বাস করলে পাগল হয়ে যাবার আশঙ্কা থাকে, তা এতই কষ্টকর। সেই জন্তে ব্রিটিশের জেল কোডে ৩ মাসের অধিককাল কোন বন্দীকেই এই কোর্টরে রাখার বিধি ছিল না। কিন্তু রাজনৈতিক বন্দীদের বেলায় তারা এ কথা মানতেন না।

নরেন্দ্রনাথ এই ৯ মাস কাটালেন যোগাভ্যাস করে। স্বামী বিবেকানন্দের রাজযোগ ও শিবনারায়ণ স্বামীর নিকট হাতে কলমে শিক্ষা তিনি কাজে লাগালেন।

মানুষের সকল অন্তর্নিহিত বৃত্তি ও শক্তিকে অনুশীলন করে দূর্ত করে তুলবার পথে আছে তিন বাধা। (\*) প্রথম প্রকৃতির বাধা। জ্ঞান-বিজ্ঞানের সাহায্যে তাকে অপসারণ করতে হয়।

---

(\*) Prof. S. N. Ray—Towards the Mature Personality for the Third International Humanist & Ethical Union Congress.

Oslo—Norway—August, 1962

দ্বিতীয় বাধা—সমাজ ও রাষ্ট্রের বাধা। ইংরাজ রাজকে তাড়িয়ে স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠা ত' সেই জন্তেই।

তৃতীয় বাধা—নিজ অন্তরের বাধা, মনকে জয় করতে না পারলে, মনকে বশীভূত করতে না পারলে কোন কিছুই হবে না।

ব্যক্তি মানুষ্যের বিকাশের পথের এই তিনটি বাধা অপসারণের নামই ত' হ'ল মুক্তি।

এই সর্বাঙ্গীন মুক্তির আকাঙ্ক্ষাই তাঁকে শৈশব থেকে জীবনের সায়াক্ষ কাল পর্যন্ত এক দিনের জন্তেও স্থির থাকতে দেয় নি—দেশে বিদেশে ছুটিয়ে নিয়ে বেড়িয়েছে। (\*)

প্রায়াক্ষকার কোর্টরের মধ্যে নরেন্দ্রনাথের অন্ত ছুই সাধনার পথ যখন বন্ধ হ'ল তখন মুক্তি পথের তৃতীয় যে বাধা, অন্তরের বাধা, তাকেই দূরীকরণের জন্তে মনকে বশীভূত করার সাধনায় ব্যাপ্ত হ'লেন তিনি। পরবর্তী জীবনে ঝাঁরাই তাঁকে দেখেছেন তাঁরাই বলবেন, এই মনকে বশীভূত করার ক্ষমতা তিনি কী বিপুল পরিমাণে অর্জন করেছিলেন। বিশ্বের বিভিন্ন দেশে গিয়ে তিনি যে লেখানকার ভাষা শিখে সে দেশের রাষ্ট্র ও সমাজপতিদের সঙ্গে সহযোগিতা ক'রে নিজ বৈশিষ্ট্যের ছাপ রেখে যেতে পেরেছিলেন, বিশ্বের জ্ঞান ভাণ্ডার মন্বন করে মানব ইতিহাসের আদিকাল থেকে আধুনিক কাল পর্যন্ত চিন্তা-ধারার, ভাব ও ভাবনার যে সু-সমৃদ্ধ গতি-প্রগতির ইতিহাস রচনা করতে পেরেছিলেন, সর্বাধুনিক জ্ঞান বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করে যে দর্শন, রাজনীতি, অর্থনীতি ও শিক্ষা সংস্কৃতির তত্ত্ব, প্রয়োগ কৌশল ও কর্মমুচী প্রণয়ন করতে সক্ষম হয়েছিলেন তা সম্ভব হয়েছিল কেবল স্বীয় মনকে বশে রাখবার অসাধারণ ক্ষমতার বলে। মনের উপর অসামান্য কর্তৃত্ব না থাকলে এটি সম্ভব হ'ত না। পরবর্তী জীবনে দেখা গেছে কত সহজে, যে কোন অবস্থাতেই তিনি তাঁর মনকে নিবাত নিষ্কল্প দীপ শিখার মত যে কোন বিষয়ে একাগ্র করতে পারতেন। সাধারণতঃ নোট লিখে বক্তৃতা দেওয়ার অভ্যাস তাঁর ছিল না। অথচ বক্তার পর বক্তা অতি উচ্চ স্তরের ভাষণ দিয়ে চলতেন। অতি ভীষণ মুক্তি ধারা স্তরে স্তরে সাজিয়ে যেতেন, প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত কি ভাবে যে পারস্পর্য রক্ষা করে

(\*) “আমার বয়স যখন চৌদ্দ” ইত্যাদি—উপক্রমদিকা ট্রুটব্য

চলতেন সে এক বিস্ময়কর ব্যাপার। তারই মধ্যে কেহ কেহ প্রশ্ন করেন, উত্তরও :  
দেন, কিন্তু একাগ্রতা নষ্ট হয় না, একচুল কেন্দ্রচ্যুতি নাই, প্রোতার দল মন্ত্র-বুদ্ধের  
মত শুনত।

এই সকল বক্তৃতা অনেক ছাপান হয়েছে, অনেক বাকি আছে। রায়ের  
যতগুলি বই ছাপান হয়েছে, এক জেলের মধ্যে লেখা কয়েকখানি ছাড়া বেশীর  
ভাগই এসব অলিখিত ভাষণের ও স্ত্রী এলেনকে বলা সঠিহ্যাণ্ডে নেওয়া বক্তৃতা ও  
শ্রুতি লিখন। পড়লেই মনে হয়, বহু দিনের গবেষণার পর বহু হার্ট-কাট ক'রে  
লেখক এমন সুন্দর গ্রন্থ রচনা করেছেন। এইরূপ অসাধারণ ক্ষমতা পৃথিবীর  
মধ্যেও বিরল। এই শক্তি রায়ের বহু সাধনার ফল। বাল্যকাল থেকেই এই  
সাধনার স্তর। এইবার জেলের প্রায়াক্রকার কোটরে সেই সাধনা চরমে উঠে।  
এই সাধনায় যে তার সিদ্ধিলাভ ঘটেছিল সে কথাই উল্লেখ করলাম।

কুড়ি মাস পরে হাওড়া বড়বস্ত্র মামলা শেষ হয়। বিচারক বথেষ্ট প্রমাণের  
অভাবে সকলকেই মুক্তি দেন। তখন ১৯১২ সাল। বয়স পঁচিশ।

মুক্ত হয়ে কিছুদিন প্রকাশভাবে সাধু-সন্ন্যাসী সজ করতে দেখা যায়। সকলে  
ভেবেছিল, এমন কি পুলিশ পর্যন্ত, নরেন বুঝি সাধু-সন্ন্যাসীই হয়ে গেল। কিন্তু  
নরেনের মনে শৈশব থেকেই মুক্তির আকাঙ্ক্ষা যেমন তীব্র ও ঐকান্তিক ছিল,  
ঠিক তেমনই ছিল অতি তীক্ষ্ণ বৃত্তি পরায়ণ এক বিশ্লেষণী মন। 'সেই জন্তে  
মুক্তি লাভের সাধনায় কোন মিথ্যা, কোন অসত্য, কোন ভুল ক্রটি থাকলে তা  
সহজেই তাঁর কাছে ধরা পড়ত। তিনি সব কিছুকেই তাঁর স্বাভাবিক তীক্ষ্ণ  
বিচার বুদ্ধি দিয়ে বিচার বিশ্লেষণ করে দেখতেন এবং তার মধ্যে থেকে যা তাঁর  
উদ্দেশ্যের পক্ষে অনুপযুক্ত বিবেচনা করতেন তা ত্যাগ করতেন, যা উপযোগী হ'ত  
তা গ্রহণ করতেন। চিন্তার এই বিশ্লেষণ-আলোষণ পদ্ধতির ফলে সমস্ত ধর্ম ও শাস্ত্রের  
মধ্যে যে-টুকু প্রকৃত সত্য সে-টুকু ধরা পড়ত। বেশীর ভাগ অংশই যে বহিঃক  
বা সাধারণ নিরক্ষর অশিক্ষিত লোককে রূপকের ছলে কিছু তত্ত্ব বুঝাবার চেষ্টা,  
ধর্মভাবে অনুপ্রাণিত করে নৈতিক জীবনযাপনের শিক্ষা দান প্রচেষ্টা মাত্র,  
এবং বাকি রাজক শ্রেণীর প্রভুত্বের জন্তে অর্থহীন নিয়মকানুন, অনুশাসনের বোঝা,  
তা স্পষ্ট হয়ে উঠত। চিরাচরিত পথে মুক্তির সন্ধান তাঁর মিলল না।

এই যে বিশ্লেষণী মন, এ যে অতি শৈশব কাল থেকেই গড়ে উঠেছিল তা  
একটি সামান্য ঘটনা থেকেই বুঝা যায়।



কৈশোরেই তিনি বিবেকানন্দের বেদান্ত মতবাদের সঙ্গে পরিচিত হ'ন। তারপর সূর্যোপাসক শিবনারায়ণ স্বামী'র সঙ্গে পরিচিত হয়ে এই বিশ্বাস দৃঢ় হয়। তিনি সাকার ঈশ্বরে তখন বিশ্বাস করতেন না। সুতরাং দেবদেবীতে তাঁর প্রকৃতিভক্তি ছিল না। তাঁর স্কুলের সহপাঠিরা এ কথা জানত। একদিন তারা বললে যে, গ্রামের জাগ্রত শীতলাদেবীর ঘট নরেন পদাঘাতে ভাঙতে পারে কিনা তারা দেখতে চায়। নরেন প্রত্যুত্তরে এক পদাঘাতে মা শীতলার ঘট ভেঙ্গে দিলেন। পদাঘাতের ফলে ঘটের ভাঙ্গা কানায় পা কেটে গেল। তিনি বাড়ি ফিরলেন। রাত্রিতে প্রবল জ্বর হ'ল। ক'দিন খুব ভুগলেন। নিরাময় হ'য়ে যখন স্কুলে গেলেন, তখন সকলে হাসতে হাসতে বললে, “দেখলি ত', হাতে হাতে ফল। মা বড়ই দয়ালু, তাই প্রাণে মারলেন না, কিন্তু এবার সাবধান।”

নরেন বললে, “জরের পোকা আছে, সে পোকা সঙ্গে সঙ্গে শরীরে ঢুকে জ্বর করে না, এ পোকা আমার শরীরে আগেই ঢুকেছিল। সে দিন রাত্রে এমনিতেই আমার জ্বর হ'ত। ঘট ভাঙ্গা, আর জ্বর হওয়া, এটা কাকতালীয়বৎ ঘটনা। তাল ঠিকই পড়ত, কাক বসল আর কাকের ডারে তাল পড়ল, তা নয়।”

কৈশোরের এই যুক্তিবাদ ও সেই সঙ্গে নিজ যুক্তি বুদ্ধি সম্বন্ধে দৃঢ় আস্থা ক্রমেই তাঁর বয়স বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে উত্তরোত্তর বেড়ে যায় এবং রায়ের জীবন এরই ক্রমবিকাশের ইতিহাস।

নরেনের সম্যাসী হওয়া হ'ল না। এই সময়কার কথা ৬হরিকুমারের ভাষাতেই বলি,

“ভারতের বিপ্লবে নরেনের স্থান কোথায়, এ প্রশ্নের জবাব দু'এক কথায় দেওয়া যায় না। সে এক বিরাট ইতিহাস। তবে প্রথম জেলে বাওয়া আরজেল থেকে ফিরে আসার মধ্যে নরেনের পরিবর্তন লক্ষ্য করবার বিষয়। যে নরেন প্রাণ ধর্মের অন্ধ প্রেরণায় বিপদ সম্মুল পথে, ষিদ্ধাহীন চিন্তে পা বাড়িয়েছিল সে নরেন ফিরে এল যাত্রা পথের সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা নিয়ে। আবেগ-বিহ্বল প্রাণধর্ম তখন উচ্ছাস মত্ত পরিণতির দিকে মুখ ফিরিয়ে সুদূর প্রসারী দৃষ্টি নিক্ষেপে সচেতন হয়ে উঠেছে। তাই দেখি—যে বিপ্লবী সংঘ একদিন মুক্তি সাধনার শঠন শঠন শক্তি সংগ্রহ করে প্রচণ্ড আঘাত হানবার জন্তে দেশে বিদেশে শক্তি সংহত করছিল সেই সংঘ স্থায়ী পরিকল্পনাটি নরেনের সুচিন্তিত

কল্পনা প্রসূত। নরেন্দ্র তার কাঠামো সৃষ্টি ক'রে তাতে যে অবয়ব যোজনা করেছিল, যতীন্দ্রনাথ তাতে প্রাণ সঞ্চার করে তাকে জীবন্ত ক'রে তুলেছিল। যার শৌর্য-বীর্য, যার বীরত্বপূর্ণ কীর্তি কাহিনী দেশে বিদেশে শ্রদ্ধা আকর্ষণ করেছে, সেই “বৃগাস্তর” নামীয় সংঘটির কথা বলছি। পুত্র নরেন্দ্রনাথের, প্রাণবন্ত ও বীর্যবন্ত ক'রে বিপ্লবী সংঘে পবিগত করার মর্যাদা যতীন্দ্রনাথের।”

এ সংবাদ ব্রিটিশও কোনোদিন পায়নি যে, দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন স্থানে ভারতীয় বিপ্লবীদের আড্ডা গড়ে উঠেছিল নরেনের এই পরিকল্পনা অনুসারে। ব্রিটিশ ভারতের এলাকার বাইরে নিকটতম আন্তর্জাতিক যোগাযোগের স্থান ছিল ডাচ ঈষ্ট ইণ্ডিস, ইন্দোচীন প্রভৃতি অঞ্চলের বিভিন্ন বন্দর। গোপন পথে ব্রিটিশের শত্রুরাষ্ট্রের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপনে এবং বিদেশী জাহাজ ও খালাসীদের সাহায্যে অস্ত্রাদি আমদানীর পক্ষেও এ সকল স্থান সর্বোত্তম। সিডিসান কমিটির রিপোর্টে লেখা আছে নরেন্দ্রনাথ ১৯১৫ সালে ঐ সব দেশে গিয়েছিলেন। ঐ সময়ের পূর্বেও রায়ের সঙ্গে ঐ সকল দেশের বৈপ্লবিক সংগঠনের প্রত্যক্ষভাবে যোগাযোগ ছিল। সম্ভবতঃ ১৯১৪ সালেই তিনি একবার ঐ অঞ্চল থেকে ঘুরে এসেছিলেন।

সকল প্রকাব বৈপ্লবিক কাজেই নরেন্দ্রনাথের দক্ষতা ছিল অনন্তসাধারণ। গোয়েন্দা বিভাগের চোখে ধুলো দিয়ে নরেন্দ্রনাথ যে কি ভাবে সকল কাজ সম্পন্ন করে চলতেন তা এক অদ্ভুত রোমাঞ্চকর ব্যাপার।

কতদিন পুলিশ অনুসরণ করেছে বমাল শুদ্ধ গ্রেপ্তারের আশায়—রেল, গাড়িতে, নৌকায়, হাঁটাপথে। হঠাৎ কি হ'তে কি হয়ে যায়। মানুষটা যেন উবে যায়, কিছুতেই আর খুঁজে পাওয়া যায় না। অথচ বাঙ্গালীর মধ্যে ছ'ফুট ঢ'ইঞ্চি লম্বা লোক কটাই বা ছিল!

নদী পথে নরেন নৌকায় করে পালাচ্ছে। পুলিশও নৌকো নিয়ে অনুসরণ করছে। নরেনের নৌকো ধরা পড়ল, কিন্তু নরেনকে খুঁজে পাওয়া গেল না।

একবার কলিকাতার পুলিশ কমিশনার চার্লস টেগার্ট হঠাৎ তাঁর ঘর তন্নানী করতে এলেন। নরেন্দ্রনাথ তাঁকে আদর আপ্যায়ন করে এমন হস্ততার সঙ্গে আলাপ জুড়ে দিলেন যে চোখের সমুখে বই ঢাকা গিল্ডাট তাঁর

নজরে পড়ল না। অবশেষে পুলিশ সারা ঘর তল্লাসী করে যখন কোন সন্দেহ-জনক জিনিষপত্রই পেল না তখন টেগার্ট সম্পূর্ণ নিঃসন্দেহ হয়েই চলে গেলেন।

এইভাবে, সংগঠন ও অস্ত্রশস্ত্র সংগ্রহ চেষ্ঠায় ১৯১২ সাল থেকে ১৯১৪ সাল এসে গেল। ইউরোপে মহাবুদ্ধি বাধল। ব্রিটিশ তাতে লিপ্ত হয়ে পড়ল। এই সুযোগে সশস্ত্র অভ্যুত্থান করে ব্রিটিশকে ভারত ছাড়া করতে হবে। প্রবল উৎসাহে বৈপ্লবিক সংগঠনের কাজ এগিয়ে চলল।

## ভারতে 'বিপ্লব প্রচেষ্টার নরেন্দ্রনাথ

অনেকদিন থেকেই নরেন্দ্রনাথ পৃথিবীর নানা স্থান থেকে অস্ত্রশস্ত্র সংগ্রহ ক'রে দক্ষিণ এশিয়াব বিভিন্ন বন্দরে এনে মজুত করে, পরে তা সুবিধামত দেশে আনা ও সঙ্গে সঙ্গে তা বিভিন্ন কেন্দ্রে বণ্টনের ব্যবস্থাকে গড়ে তোলার চেষ্টা করছিলেন। সেই জন্তে নরেন্দ্রনাথের উপর ভার পড়েছিল অস্ত্রশস্ত্র ও অর্থাদি সংগ্রহ, সৈনিক তৈয়ারি এবং বিভিন্ন প্রদেশে বৈপ্লবিক সংগঠন গড়ে তোলা ও উহার পরিচালনা।

উক্ত ভারতের বিভিন্ন স্থানে তিনি বিভিন্ন বেশে সে কাজ করে চললেন। পাটন। সহরে তিনি কিছু কাল এক প্রেসে কম্পোজিটারের চাকরি নিয়ে পরিকল্পনা অনুযায়ী বৈপ্লবিক সংগঠন ও সশস্ত্র অভ্যুত্থান পরিচালনার কলা কৌশল শিখিয়ে দিয়ে এলেন।

ইউরোপে মহাযুদ্ধ বাধার ফলে ভারতের অর্থনীতি ক্ষেত্রে যেমন দ্রুত পরিবর্তন সূত্র হ'ল, তেমনি রাজনীতি ক্ষেত্রেও দ্রুত পরিবর্তন ঘটতে লাগল।

যুদ্ধের সাজ সরঞ্জাম সরবরাহ করে শিল্পপতি ও ব্যবসায়ীরা দ্রুত লাভবান হ'তে থাকলেন।

জাতীয় কংগ্রেসের নরমপন্থী নেতাদের মুখেও দাবী স্পষ্ট হ'ল, জোরদার হ'ল। তারা স্পষ্টই ঔপনিবেশিক স্বায়ত্তশাসন দাবী করে বসলেন।

১৯১৪ সালের মাদ্রাজ কংগ্রেসের সভাপতির ভাষণে ভূপেন্দ্রনাথ বসু পূর্ণ স্বায়ত্ত শাসন দাবী করলেন, এবং বললেন, এটি অমুগ্রহ ডিক্কা নয়, ভারতের জনগণের দাবী—(“Not a prayer but a call in the name of the people of India.”)। ১৯১৫ সালের ডিসেম্বরে কংগ্রেসের ত্রিংশৎ অধিবেশনে বোম্বাইতে তার সত্যেন্দ্র প্রসন্ন সিংহ ( পরে লর্ড সিংহ ) তাঁর সভাপতির অভি-

ভাষণে বললেন, স্বায়ত্ত শাসনের অর্থ (Self Government) "Government of the people, for the people, by the people." তিনি গভর্ণমেন্টের ব্যাখ্যা দিলেন এই কথা বলে যে, "the whole function of the State Civil as well as Military, Executive as well as Legislative, Administrative as well as Judicial"

বিশেষভাবে লক্ষণীয় যে, কংগ্রেসের লক্ষ্য বিষয়ে কোন প্রকার অস্পষ্টতা নাই। তা অতি স্পষ্ট ও লোকায়ত।

১৯১৬ সালের অক্টোবরে Imperial Legislative Council এর ১৯ জন সদস্য ভাইসরয়ের নিকট ১৯১৪ ও ১৯১৫ সালের কংগ্রেস সভাপতিদের ভাষণের মর্ম্মেই এক স্মারক লিপি পেশ করলেন। স্মরণীয় যে স্মারক সত্যোদ্ধ প্রসন্ন ভাইসরয়ের একজিকিউটিভ কাউন্সিলের সদস্য ছিলেন।

আরো লক্ষণীয় যে, কংগ্রেসের আদর্শ ও লক্ষ্য যতদিন লোকায়ত ও Secular ছিল, যুক্তি বুদ্ধি অনুসারে নীতি ও পদ্ধতি নির্ধারিত হতো, ততদিন মোসলেম লীগের সঙ্গে বিশেষ বিরোধ ছিল না। কারণ ঐক্যসাধনের জন্তে ১৯১৪ সাল থেকেই কংগ্রেস ও লীগ উন্মুখ হয়ে উঠেছিল। ১৯১৫ সালে কংগ্রেসের বোম্বাই অধিবেশনের সময় লীগের অধিবেশনও সেখানে হচ্ছিল। কিন্তু নেতাদের কৌশলের অভাবে এই মিলন তখন সম্ভব হ'ল না। কিন্তু কংগ্রেস ও লীগ উভয়ে মিলে এক যুক্ত কমিটি গঠন করলেন, যার উদ্দেশ্য রইল উভয় প্রতিষ্ঠানের জন্তে একটি যুক্ত কর্মসূচী প্রণয়ন। এই কমিটি বিশেষ পরিশ্রম, নিষ্ঠা ও তৎপরতার সঙ্গে সে কাজটি সম্পন্ন ক'রে পর বৎসর লক্ষ্মোত্তে কংগ্রেস ও লীগের নেতাদের এক যুক্ত অধিবেশনে তা পেশ করলেন এবং তা গৃহীতও হ'ল।\*

\* In 1915, the Moslem League, like the Congress, held its session in Bombay, but for an unforeseen exhibition of tactlessness of the leaders unity of the two great National Organisations would have been achieved there. However, the Congress and the League elected Committees to formulate a common scheme of work. The two committees worked strenuously during the following year and the whole scheme was put before a joint conference of leaders at Lucknow on the eve of the next congress session...the Moslem League and the Congress had likewise come to an understanding and made up their minds to work jointly for the attainment of self-Government."

[Vide—The Congress and the National Movement. Written under the direction of Reception Committee of 43rd session of the Indian National Congress, 1928]

কিন্তু কংগ্রেসের আদর্শ ও লক্ষ্য, নীতি ও পদ্ধতিতে যে দিন থেকে মোকারত রাজনীতির পরিবর্তে হিন্দুধর্মীয় নীতি পদ্ধতি প্রবেশ করল, মুক্তি-মুক্তির পরিবর্তে ব্রিটিশিজমকে ও ইন্টুইসনকে অগ্রাধিকার দেওয়া হ'ল সেই দিন থেকেই ভারতে ব্যাপকভাবে এবং রাজনৈতিক নীতি হিসাবে সাম্প্রদায়িকতার উদ্ভব হ'ল, এবং মোসলিম লীগের সঙ্গে কংগ্রেসের বিরোধ শুরু হ'ল।

আজ ১৯৬৫ সাল, ভারত পূর্ণ স্বাধীনতা ভোগ করছে—কিন্তু সেই সঙ্গে বিরাট বোঝার মত, বয়ে চলেছে পাকিস্তান আর হিন্দু মুসলমান বিরোধের অতি তিক্ত অভিজ্ঞতা এবং এক অতি ভয়ংকর আসন্ন ছুঁদিনের আশঙ্কা।

এই অভিজ্ঞতা ও ভবিষ্যতের সর্বনাশা সম্ভাবনার কথা চিন্তা করে ভাবি, সত্যোক্ত প্রসঙ্গের আদর্শ অপেক্ষা বেশী কী পেলাম। পরিবর্তে হিন্দু-মুসলমানের মিলনের ভিত্তিতে পাকিস্তান না পেয়ে যদি পেতাম স্তার সত্যোক্তের অখণ্ড ভারত গভর্ণমেন্ট, বা হ'ত Government of the people, for the people, by the people, আর সেই সঙ্গে যদি বর্তমানের মত পূর্ববঙ্গে ৯০ লক্ষ হিন্দু ও হিন্দুস্থানে ৫ কোটি মুসলমানের নিধন আশঙ্কার ছক ছক বুকে দিন গুনতে না হ'তো, উভয় পক্ষের রব্বদত্তার ক্ষণে ক্ষণে শিউরে উঠতে না হ'তো এবং নিদাঘ গৃহযুদ্ধে সারা ভারতের মহা সর্বনাশের চিন্তায় জীবন অসহনীয় হয়ে না উঠত—তবে লোকসানটা কী হ'তো?

১৯০৭ সালে জাতীয় কংগ্রেসের সুরাট অধিবেশনে কংগ্রেস নরমপন্থী (Moderate) ও চরমপন্থী (Extremist) এই দুই দলে বিভক্ত হবে যায়। চরমপন্থীদের নেতা হিসেবে ভিলক, লাজপত রায়, চিদাম্বরম পিলে প্রভৃতি থাকলেও বাংলা দেশেই ছিল চরমপন্থীদের প্রাণকেন্দ্র। তখন চরমপন্থীদের আদর্শ ছিল পূর্ণ স্বাধীনতা। কংগ্রেস থেকে চরমপন্থীদের বিতাড়িত ও প্রবেশ নিষেধ করতে নরমপন্থীরা কংগ্রেসের গঠনতন্ত্র সংশোধন করেন। প্রথম ধারাতে কংগ্রেসের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলা হয় যে, ব্রিটিশ রাজের অধীনে ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত শাসনই ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের লক্ষ্য; এবং দ্বিতীয় ধারাতে বলা হয় যে, কংগ্রেসের প্রত্যেক প্রতিনিধিকে এই উদ্দেশ্য গ্রহণের এবং কংগ্রেসের সকল বিধি-বিধান পালনের জন্তে লিখিত ভাবে অঙ্গীকার করতে হবে। \*

---

“Article 1.—The objects of the Indian National Congress are the attainment by the people of India of a system of Government similar to that enjoyed by the Self-Governing Members of the British Empire and a

১৯০৭ সালে সুরাটে গঠিত কমিটির খসড়া প্রস্তাব প্রয়োজনীয় সংশোধনের পর ১৯১২ সালে বাকিপুর কংগ্রেসে গৃহীত হয়।

১৯০৮ সাল থেকে দুদিরাম এবং অরবিন্দ-বারীন্দ্র প্রমুখের বোম্বার মামলা ও হাণ্ডা ষড়যন্ত্র মামলার পর, ১৯১২ সাল থেকে পূর্ণ স্বাধীনতা লাভের উদ্দেশ্যে বাংলা ও উত্তর ভারতে যে বৈপ্লবিক সংগঠন গড়ে তোলা হ'তে থাকে তার ফলে এক দিকে যেমন ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষ ভয়চকিত হ'য়ে জেগে ওঠে, তেমনি কংগ্রেসের মধ্যে যে অংশ চরমপন্থী নামে অভিহিত হচ্ছিল তাদের অধিকাংশ, নেতাও ভীত হয়ে পড়েন। বৈপ্লবিক প্রস্তুতি পর্ব শেষ হওয়ার পূর্বে অসময়ে বাতে কোন বৈপ্লবিক ঘটনা না ঘটে তার জন্তে শত সাবধানতা সত্ত্বেও ১৯১৩ সালে বাংলায় ১৩টি, ১৯১৪ সালে ১৯টি ঘটনা ঘটে যায় এবং ১৯১৫-১৬ সালে আরো বেড়ে চলে। সর্বোপরি ১৯০৯ সালের মর্লি-মিল্টো রিফর্মের ফলে (Indian Councils Act of 1909 of the British Parliament) এবং প্রথম মহাযুদ্ধের তাগিদে উচ্চ মধ্যবিত্ত ও উদীয়মান শিল্পপতি ও ব্যবসায়ীরা সরকারী উচ্চপদ ও বুদ্ধ-কালীন শিল্প বাণিজ্যের দ্বারা দ্রুত কায়মী স্বার্থ সম্পন্ন হয়ে উঠতে থাকেন। এর ফলে বিপ্লবীদের দমন করার জন্তে একদিকে ব্রিটিশ সরকার যেমন রাওলাট কমিটি নিযুক্ত করলেন (১৯১৭), অপর দিকে চরমপন্থীদের মধ্যে উচ্চ মধ্যবিত্ত নেতারাও পুনরায় কংগ্রেসে প্রবেশ করলেন (১৯১৬ লন্ডো কংগ্রেস)।

ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের ইতিহাসে দেখা যাবে যে, এই চরমপন্থী উচ্চ মধ্যবিত্ত বিরোধী নেতারা পরে উদীয়মান শিল্পপতি ও ধনীদেব মুখপাত্র রূপে কংগ্রেসের নেতৃত্ব করে গেছেন, এবং নিম্ন মধ্যবিত্ত বিপ্লবীরা যুদ্ধোত্তর কালে কংগ্রেসে প্রবেশ ক'রে বামপন্থী রূপে খ্যাত হয়েছেন। ভারতের জাতীয় স্বাধীনতাকামী চরমপন্থীদের এই বিপ্লব প্রচেষ্টার নরেন্দ্রনাথের ভূমিকা নগণ্য নয়।

participation by them in the rights and responsibilities of the Empire on equal terms with those members. These objects are to be achieved by Constitutional means by bringing about a steady reform of the existing system of administration, and by promoting national unity, fostering public spirit, and developing and organizing the intellectual, moral, economic and industrial resources of the country.

"Article 2.—Every delegate to the Indian National Congress shall express in writing his acceptance of the objects of the Congress as laid down in Article—1 of this Constitution and his willingness to abide by this Constitution, and by the Rules of the Congress hereto appended."

এইখানে ঐতিহাসিক সিডিসন কমিটির রিপোর্ট থেকে কিছু অংশ উদ্ধৃত করছি। এর দ্বারা সে সময়কার সব খবর না পাওয়া গেলেও কিছুটা পাওয়া যাবে।

### Sedition Committee Report থেকে উদ্ধৃতি

(কমিটির প্রেসিডেন্ট রাওলাট সাহেবের নামানুসারে এই রিপোর্টকে রাওলাট কমিটির রিপোর্টও বলা হয়।)

### বাংলার জার্মান ষড়যন্ত্র

১১১। **বাংলার জার্মান ষড়যন্ত্র :**—১৯১৫ সালের আগস্ট মাসে ফরাসী পুলিশ সংবাদ পাঠায় যে, ইউরোপ প্রবাসী ভারতীয় বিপ্লবীদের সকলেই বিশ্বাস করছে যে শীঘ্রই ভাৰতে এক বিদ্রোহ দেখা দেবে এবং জার্মানী সে বিদ্রোহ সফল করে তুলতে সর্বশক্তি দিয়ে সাহায্য করবে। এইরূপ বিশ্বাসের কারণ নিম্নলিখিত ঘটনাবলীর বর্ণনার দ্বারা ই স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

১৯১৪ সালের নভেম্বরে পিন্সলে নামে একজন মহারাষ্ট্রীয় এবং সত্যেন্দ্রনাথ সেন নামে একজন বাঙ্গালী আমেরিকা থেকে 'সালামিস' নামে এক জাহাজে চড়ে কলিকাতায় এসে অবতরণ করে। পিন্সলে উক্তর ভারতে বিদ্রোহের আয়োজন করতে সেখানে চলে যায় এবং সত্যেন্দ্র ১৫ নং বহুবাজারে ওঠেন।

১৯১৪ সালের শেষের দিকে পুলিশ খবর পায় যে, শ্রমজীবী সমবায় নামে একটি স্বদেশী কাপড়ের দোকানের তই মালিক রামচন্দ্র মজুমদার ও অমরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় যতীন্দ্র মুখার্জি, অতুল ঘোষ এবং নরেন ভট্টাচার্যের সহায়তায় প্রচুর অস্ত্র সংগ্রহের চেষ্টা করছেন।

১৯১৫ সালের প্রথমেই বাংলার কতিপয় বিপ্লবী মিলিত হ'য়ে জার্মানীর সাহায্যে ভারতে বিদ্রোহ ঘোষণা করার এক পরিকল্পনা গ্রহণ করে এবং এই পরিকল্পনা রূপায়ণের জন্তে শ্রাম দেশ ও অন্তান্ত স্থানের বিপ্লবীদের সঙ্গে বাংলা দেশের বিপ্লবীদের, অন্তর্দিকে জার্মানদের সঙ্গে বোগাবোগ স্থাপন ও প্রারম্ভিক ব্যয় নির্বাহের জন্তে ডাকাতি করে অর্থ সংগ্রহের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে।

এর পরেই ১২ই ফেব্রুয়ারি গার্ডেনরীচে ও ২২শে ফেব্রুয়ারি বেলিয়াঘাটায় ডাকাতি হয় এবং ৪০,০০০ টাকা সংগৃহীত হয়।



ভোলানাথ চ্যাটার্জিকে ইতিমধ্যেই ব্যাংকের বিপ্লবীদের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপনের জন্তে সেখানে পাঠান হয়।

জিতেন্দ্রনাথ লাহিড়ী মার্চ-এর প্রথমেই বাংলার বিপ্লবীদের নিকট জার্মান সাহায্যের প্রস্তাব নিয়ে ইউরোপ থেকে বোম্বাইতে এসে পৌঁছেন, এবং অবিলম্বে বাটাভিয়াতে জার্মান প্রতিনিধিদের সঙ্গে যোগাযোগের জন্তে একজন প্রতিনিধি প্রেরণ করতে বলেন।

এই প্রস্তাব আলোচনার জন্তে বিপ্লবীদের এক অধিবেশন বসে। এই সভায়ই জার্মানদের সঙ্গে আলোচনার জন্তে নরেন ভট্টাচার্যকে বাটাভিয়া পাঠাবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়।

নরেন ভট্টাচার্য সি, মার্টিন ছদ্মনামে এপ্রিল মাসে বাটাভিয়া যাত্রা করে।

ঐ মাসেই অল্প বিপ্লবীর দল ( উত্তর ভারত ) অবনী মুখার্জি নামে আর একজন বাঙালীকে জাপান পাঠায়।

ইতিমধ্যে বিপ্লবীদের নেতা যতীন মুখার্জি গার্ডেনরীচ, বেলিয়াঘাটা ডাকাতি প্রভৃতি ঘটনা সংক্রান্ত পুলিশী অনুসন্ধানের হাত এড়াবার জন্তে বালেশ্বরে গিয়ে আত্মগোপন করেন।

এই মাসেই S.S. Movarick নামে একটি জাহাজ ক্যালিফোর্নিয়ার স্তান-পেড্রো বন্দর থেকে যাত্রা কবে ( এ সম্বন্ধে আরো সংবাদ পরে বলা হচ্ছে )।

মার্টিন বাটাভিয়াতে পৌঁছলে সেখানকার জার্মান কনসাল থিওডোর হেলফ্রিশ\* নামে এক জার্মানের সঙ্গে তাঁর পরিচয় করিয়ে দেন। হেলফ্রিশ তাঁকে বলেন, ভারতীয় বিপ্লবীদের সাহায্যের জন্তে এক জাহাজ অন্ত্রশস্ত্র করাচী বন্দর অভিমুখে যাত্রা করেছে।

মার্টিন সে জাহাজ করাচীতে না পাঠিয়ে বাংলা অভিমুখে ঘুরিয়ে দিতে অনুরোধ করেন। মার্টিনের এই প্রস্তাব সাংহাই-এর জার্মান কনসাল জেনারেলের নিকট পাঠান হয়। তিনি মার্টিনের প্রস্তাব অনুমোদন করেন। সুন্দরবনের রায় মঙ্গল নামক স্থানে এই জাহাজ ভিড়োবার ব্যবস্থা ও জাহাজের অন্ত্রশস্ত্র নামিয়ে তা যথাস্থানে প্রেরণের ব্যবস্থা করতে মার্টিন দেশে ফেরেন। সংবাদে প্রকাশ যে এই জাহাজে ত্রিশ হাজার রাইফেল ও প্রত্যেক রাইফেলের জন্তে ৪০০ করে গুলি ও দুই লক্ষ টাকা ছিল।

---

\*হেলফ্রিশ ডাক্তার ছিল সুদূর প্রাচ্যে জার্মান ব্যবসারের অধিকাংশের মালিক এবং এদের ব্যর্থ জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সোঁড়া পুঙ্ক্তকারী বলা চলে—লেখক।

ইতিমধ্যে বাটাভিয়া থেকেই মার্টিন কলিকাতার এক বিখ্যাত বিপ্লবী পরিচালিত হারি এণ্ড সন্স নামে একটি বুটো প্রতিষ্ঠানকে টেলিগ্রাম করে জানায় যে “ব্যবসা আশাপ্রদ”। এই প্রতিষ্ঠান মার্টিনকে টাকা পাঠাবার জন্তে টেলিগ্রাম পাঠায়। এর পর হেলফ্রিশ জুন ও অগাষ্টের মধ্যে হারি এণ্ড সন্সের নামে ৪৩ হাজার টাকা পাঠায়। পুলিশের নজর পড়ার আগেই এই টাকার মধ্যে ৩৩ হাজার টাকা বিপ্লবীদের হাতে পৌঁছায়।

মার্টিন জুনের মাঝামাঝি ভারতে ফিরে আসেন, এবং বিপ্লবী যতীন মুখার্জী, যাতগোপাল মুখার্জী, নরেন ভট্টাচার্য ( মার্টিন ), ভোলানাথ চ্যাটার্জী এবং অতুল ঘোষ S. S. Movarick জাহাজের অস্ত্রশস্ত্রের যথাযোগ্য ব্যবস্থার পরিকল্পনা সম্পন্ন করেন।

তারা সিদ্ধান্ত করেন যে, এই অস্ত্রশস্ত্র তিন ভাগে ভাগ করে নিম্নলিখিত স্থানে পাঠান হবে।

- (১) বরিশাল পার্টির সাহায্যে পূর্ববঙ্গের স্থানে স্থানে প্রেরণের জন্তে হাতিয়ার এক অংশ;
- (২) কলিকাতায় এক অংশ;
- (৩) বালেশ্বরে এক অংশ।

বিপ্লবীদের বিশ্বাস ছিল বাংলার যে ব্রিটিশ বাহিনী ছিল তাদের পরাভূত করার পক্ষে তাদের লোকাভাব হবে না। কিন্তু বাংলার অবরুদ্ধ বাহিনীকে সাহায্য করার জন্তে বাইর থেকে যে সাহায্য আসবে সে সন্দেহে তাদের ভয় ছিল। সে সাহায্য যাতে আসতে না পারে সেই জন্তে তারা বাংলার তিনটি রেলপথের প্রধান পুলগুলিকে উড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করেছিল। বালেশ্বর থেকে মাদ্রাজের যোগাযোগ ব্যবস্থা বিচ্ছিন্ন করে দেবার ভার ছিল যতীন্দ্রনাথের উপর। ভোলানাথ চ্যাটার্জীকে চক্রধরপুর পাঠান হয়েছিল বেঙ্গল নাগপুর রেলওয়ের ব্যবস্থা করতে। সতীশ চক্রবর্তীর উপর ভার ছিল অজয় নদের উপর ইষ্ট ইণ্ডিয়ান রেলওয়ের পুলটি উড়িয়ে দেবার। নরেন চৌধুরী ও কগীন্দ্র চক্রবর্তীকে হাতিয়া পাঠান হয়েছিল। সেখানে তারা এক বাহিনী গড়ে তুলে প্রথমে পূর্ববঙ্গের জেলাগুলি দখল করে পরে কলিকাতা অভিমুখে অভিযান চালাবে।

কলিকাতার দল নরেন ভট্টাচার্য ও বিপিন গাঙ্গুলির নেতৃত্বাধীনে প্রথমে

কলিকাতার পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের অজ্ঞাগার লুণ্ঠন করবে, তারপর কলিকাতা দখল করবে। যে সব জার্মান অফিসার মাওরিক জাহাজের সঙ্গে আসবে, তারা পূর্ববঙ্গে থেকে সৈন্তদলের শিক্ষণ ব্যবস্থা করবে।

ইতিমধ্যে যতদূর সংবাদ পাওয়া গেছে তাতে মনে হয় বাহুগোপাল মুখার্জি মাওরিক জাহাজের মাল খালাসের ব্যবস্থা করছিলেন। রায়মঙ্গলের নিকট এক জমিদার মাল খালাসের এবং তা স্থানান্তরে পাঠাবার জন্তে লোকজন্ম নৌকো প্রভৃতি দিয়ে তাঁকে সাহায্য করার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন বলে প্রকাশ। ব্যবস্থা হয়েছিল, মাওরিক রাতের অন্ধকারে এসে ভিডবে এবং লম্বালম্বি খুলানো আলোর সঙ্কেতের দ্বারা নিজের পরিচয় জ্ঞাপন করবে। আশা করা হয়েছিল, ১৯১৫ সালের ১লা জুলাই থেকে অস্ত্র বিতরণ শুরু হ'তে পাববে।

এ সম্বন্ধে কোন সন্দেহই নাই যে, অতুল ঘোষের নির্দেশে কিছু লোক মাওরিক থেকে অস্ত্রশস্ত্র খালাসের উদ্দেশ্যে নৌকায় চ'ড়ে রায়মঙ্গলে গিয়েছিল। অনুমান হয় তারা প্রায় দশ দিন সেখানে ছিল। কিন্তু জুন শেষ হয়ে গেলেও মাওরিক এসে পৌঁছল না, কিংবা বাটাভিয়া থেকে এই বিলম্বের কারণ সম্বন্ধেও কোন সংবাদ এল না।

বিপ্লবীরা যখন মাওরিকের জন্তে দিন গুণছিল তখন ৩রা জুলাই ব্যাংকক-এর বিপ্লবী প্রেরিত এক সংবাদ নিয়ে এক বাঙ্গালী এসে পৌঁছল।

শ্রামের জার্মান কনসাল বথেষ্ট গুলিবারুদ সহ ৫০০০ রাইফেল ও একলক্ষ টাকা এক জাহাজে করে রায়মঙ্গলে পাঠাচ্ছেন।

বিপ্লবীরা ভাবল এই চালান সম্ভবতঃ মাওরিক জাহাজের পরিবর্তে পাঠান হচ্ছে। তারা সেই বাঙ্গালী সংবাদ বাহককে বাটাভিয়া হ'য়ে ব্যাংককে ফিরে যেতে বলে এবং হেলক্রিশকে সংবাদ পাঠায় যে, পূর্বকার ব্যবস্থা যেন পরিবর্তন করা না হয়, এবং অস্ত্র বোঝাই দ্বিতীয় জাহাজটির অস্ত্র যেন হাতিয়া ও বালেশ্বরে নামিয়ে দেওয়া হয়, কিংবা ভারতের পশ্চিম উপকূলে কারওয়ানার দক্ষিণে গোকর্বিতে নামিয়ে দেওয়া হয়।

সরকার জুলাই মাসে রায়মঙ্গলে এই অস্ত্র আমদানীর ষড়যন্ত্রের সংবাদ পায় এবং সাবধানতা অবলম্বন করে।

সংবাদ পেয়ে পুলিশ ৭ই আগস্ট হারি এণ্ড সন্ডের বাড়ী তল্লাসী করে এবং কয়েকজনকে গ্রেপ্তার করে।

১৩ই অগাস্ট একজন বিপ্লবী বোম্বাই থেকে জাভাতে হেলক্রিশকে টেলিগ্রাম করে সাবধান করে দেয় এবং ১৫ই অগাস্ট নরেন্দ্র ভট্টাচার্য (মার্টিন) ও অপর একজন হেলক্রিশের সঙ্গে পরামর্শের জন্তে বাটাভিয়া যাত্রা করে।

৪ঠা সেপ্টেম্বর হারি এণ্ড সন্সের বালেশ্বর শাখা ইউনিভার্সেল এম্পোরিয়াম তল্লাসি করা হয়। সেই সঙ্গে বালেশ্বর থেকে ২০ মাইল দূরে কাপ্তিপোদায় বিপ্লবীদের একটি আড্ডাতেও তল্লাসী করা হয়। সেখানে সুন্দরবন অঞ্চলের একখানি মানচিত্র ও মাওরিক জাহাজের সংবাদ সংবলিত পেনাস্কের এক খবরের কাগজের একটি কাটা অংশ পাওয়া যায়। সেই সময় পাঁচজন বাঙ্গালী বিপ্লবীর একটি দলকে ঘিরে ফেলা হয় এবং যুদ্ধে নেতা যতীন মুখার্জি এবং পুলিশ ইন্সপেক্টর সুরেশচন্দ্র মুখার্জির হত্যাকারী চিত্তপ্রিয় রায়চৌধুরী নিহত হয়।

ঐ বৎসরের বাকি তিন মাস যাবৎ “মার্টিন”-এর নিকট থেকে বন্ধুরা আর কোন খবর না পেতে তাদের মধ্যে দু’জন গোয়াতে যায় এবং সেখান থেকে বাটাভিয়াতে টেলিগ্রাম করে। ১৯১৫ সালের ২৭শে ডিসেম্বর গোয়া থেকে বাটাভিয়ার মার্টিনকে নিম্নলিখিত টেলিগ্রামটি করা হয়, “How doing no news. Very anxious. B. Chatterton —কেমন আছ কোন সংবাদ পাচ্ছি না, বড়ই চিন্তিত। বি চ্যাটারটন।

এই টেলিগ্রাম পুলিশের হাতে পড়ে। অনুসন্ধান করে দু’জন বাঙ্গালীকে ধরা হয়। এর মধ্যে একজন ভোলানাথ চ্যাটার্জি। ১৯১৬ সালের ২৭শে জানুয়ারি পুনঃ জেলে সে আবদ্ধ করা হয়।

## ১১২। জার্মানির অস্ত্রপ্রেরণ প্রচেষ্টা

আমরা এখন মাওরিক জাহাজ ও হেনরি এস্ নামে আর একখানি জাহাজের কথা বলব। এই দুটি জাহাজই ভারতে অস্ত্র প্রেরণের উদ্দেশ্যে আমেরিকা থেকে প্রাচ্য অভিযুখে যাত্রা করে। এই সঙ্গে জার্মানদের অন্তান্ত পরিকল্পনা সুস্বচ্ছন্দেও কিছু বলব।

\* মাওরিক জাহাজ (S. S. Movarick) ছিল ষ্ট্যাণ্ডার্ড অয়েল কোম্পানীর একটি পুরাতন তৈলবাহী জাহাজ। স্থান ফ্রান্সিসকোর F. Jabsen & Co. নামে একটি জার্মান ফার্ম এই জাহাজটি কেনে। এই জাহাজটি আনুমানিক ১৯১৫ সালের ২২শে এপ্রিল ক্যালিফোর্নিয়ার সানপেড্রো বন্দর থেকে কোন মালপত্র না

নিয়েই যাত্রা করে। জাহাজটিতে অফিসার ও খালাসিতে মিলে ছিল ২৫ জন, গুয়েটাররূপে ছিল আরো পাঁচজন তথা কথিত পারশী। এরা ছিল সবাই ভারতীয়। স্থান ফ্রান্সিসকোর জার্মান কনস্যুলেটের ফন্ ত্রিস্কেন ও গদর পার্টির রামচন্দ্র কর্তৃক এরা সব সংগৃহীত হয়েছিল। হরদয়ালেব পর এই রামচন্দ্রই তখন গদর পার্টি চালাচ্ছিল। এর মধ্যে হরি সিং নামে এক পাঞ্জাবীর সঙ্গে ছিল কয়েক ট্রাক ভর্তি গদর পার্টি মুজিত প্রচারপত্র। মাওরিক প্রথমে স্থান জোস বন্দরে যায়। সেখান থেকে জাভার আঞ্জেল বন্দরে বাবার জন্তে ছাড়পত্র সংগ্রহ করে। তারপরে এনি লার্সেন নামে একটি জাহাজের সঙ্গে শাক্কাতির আশায় মেক্সিকো থেকে ৬০০ মাইল পশ্চিমে অবস্থিত সকারো দ্বীপে যায়। তান্শেচর নামে নিউইয়র্কের এক জার্মান অধ্যক্ষ কিনে স্থান দিয়াগোতে এনি লার্সেন নামে একটি জাহাজে বোঝাই করে দেয়। মাওরিক জাহাজের কাণ্ডের উপর নির্দেশ ছিল সকারো দ্বীপে এনি লার্সেন থেকে এই অস্ত্রসম্বল নিয়ে খালি তেলের ট্যাঙ্কের একটিতে রাইফেলগুলি রেখে তার উপর তেল ভরে সেগুলিকে ডুবিয়ে রাখবে। আব অস্ত্র ট্যাঙ্কে গোলাবাকদ থাকবে। প্রয়োজন হ'লে জাহাজটিকে ডুবিয়ে দেবে।

কিন্তু এনি লার্সেন ঠিক সময়মত পৌছতে না পাবার জন্তে মাওরিকের সঙ্গে তার দেখা হয়নি। কয়েক সপ্তাহ পরে মাওরিক হনলুলু হ'য়ে জাভা অভিমুখে যাত্রা করে। জাভাতে ওলন্দাজ সরকার জাহাজটির খানাতল্লাসী ক'রলে দেখা যায়, জাহাজটি খালি।

ইতিমধ্যে ১৯১৫ সালের জুনের শেষে এনি লার্সেন আমেরিকার ওয়াশিংটন রাজ্যের হকিয়াম বন্দরে আসে এবং আমেরিকা সরকার তার মালপত্র সব আটক করে। আদালতে আমেরিকাসহ জার্মান রাজদূত এগুলিকে জার্মান সম্পত্তি রূপে দাবী করে। কিন্তু আমেরিকা সরকার সে দাবী অগ্রাহ্য করে।

মাওরিক জাহাজের নাবিকদের ভার বাটাভিয়াতে হেলক্রিশ গ্রহণ করে, এবং পরে তাদের আমেরিকা পাঠিয়ে দেয়। হরি সিং-এর স্থান গ্রহণ করে “মার্টিন”। এই ভাবে “মার্টিন” আমেরিকা পলায়ন করে।

আর একটি জাহাজ এই জার্মান ইণ্ডিয়ান প্লটে অস্ত্র পাঠানোর কাজে লাগান হয়েছিল। তার নাম ছিল হেনরি এস। এটি ম্যানিলা থেকে সাংহাই অভিমুখে যাত্রার জন্তে ছাড়পত্র সংগ্রহ করেছিল। কিন্তু ম্যানিলাতেই কর্তৃপক্ষ এর অস্ত্র

সম্ভারের সন্ধান পায় এবং তা নাথিয়ে রাখতে বলে। তখন এই জাহাজটি অস্ত্রশস্ত্র নামিয়ে সাংহাই না গিয়ে পনটিয়ানেক অভিমুখে যাত্রা করে। পরে ইঞ্জিনের গোলযোগ হওয়ার সেলিবিসের এক বন্দরে এসে আশ্রয় নেয়। এই জাহাজে দু'জন জার্মান বংশোদ্ভূত আমেরিকান ছিল। নাম ছিল তাদের ভেদে ও বোহেম।

সম্ভবতঃ এই জাহাজটির উদ্দেশ্য ছিল ব্যাঙ্ক-এ অস্ত্রশস্ত্র নামিয়ে দেওয়া। সেখানে গ্রাম-ব্রহ্ম সীমান্তের পাখো অঞ্চলের কোন এক গিরিবন্ধের গুপ্ত স্থানে সেগুলি লুকানো থাকবে। ইতিমধ্যে বোহেম এই সীমান্ত থেকে ব্রহ্মদেশ আক্রমণের জন্তে সেখানকার ভারতীয় বিপ্লবীদের শিক্ষিত করে তুলবে। সেলিবিস থেকে বাটাভিয়া হ'য়ে গম্ভাব্যস্থানে যাবার পথে সিঙ্গাপুরে বোহেম প্রেণ্ডার হয়। চিকাগো থেকে হেরশলাল গুপ্তের নির্দেশ পেয়ে তিনি ম্যানিলা<sup>১</sup> হেনরি এস্ জাহাজ ধরেন। \* ম্যানিলার জার্মান কনসাল তাঁকে নির্দেশ দেন যে, ব্যাঙ্কে যেন ৫০০ পিস্তল নামিয়ে দেওয়া হয়; আর এই ৫০০০ মোজার পিস্তলের বাকি অংশ যেন চট্টগ্রামে পৌঁছে দেওয়া হয়।

এইরূপ বিশ্বাস করার কারণ আছে যে, যখন মাওরিক জাহাজের পরিকল্পনা ব্যর্থ হয় তখন সাংহাই-এর জার্মান কনসাল জেনারেল আর ছুটি জাহাজ ভর্তি অস্ত্রশস্ত্র বঙ্গোপসাগরে পাঠাবার ব্যবস্থা করেন, তার মধ্যে একটি রায় মজলে আর একটি বালেখরে। প্রথমটিতে থাকবার কথা ২০ হাজার রাইফেল, ৮০ লক্ষ গুলি, ২ হাজার পিস্তল ও প্রচুর হাত বোমা ও বিস্ফোরক এবং ২ লক্ষ টাকা। দ্বিতীয়টিতে ১০ হাজার রাইফেল, ১০ লক্ষ গুলি এবং পর্যাপ্ত পরিমাণ হাত বোমা ও বিস্ফোরক।

মার্টিন অবগত বাটাভিয়ার জার্মান কনসালকে বুঝালেন যে, অস্ত্র নামানোর পক্ষে রায় মজল আর নিরাপদ স্থান নয়, তদপেক্ষা হাতিয়া অনেক নিরাপদ। অস্ত্র অবতরণ স্থানের এই পরিবর্তন বিষয়ে মার্টিন হেলফ্রিশের সঙ্গে আলোচনা করেন এবং এই আলোচনার ফলস্বরূপ নিম্নলিখিত পরিকল্পনাটি রচিত হয়।

হাতিয়াগামী জাহাজটি সাংহাই থেকে ছেড়ে ডিসেম্বরের শেষে হাতিয়াতে সোজা এসে পৌঁছবে। বালেখরগামী জাহাজটি ছিল একটি জার্মান জাহাজ। এটি ওখানকার কোন এক ডাচ বন্দরে আটক ছিল। সেটি ওখান থেকে বেরিয়ে

\* এই জাহাজে ৫০০০ বজার পিস্তল ছিল—লেখক

এসে সমুদ্রের উপরই অল্প একটি জাহাজ থেকে অল্পশত্রু তুলে নিয়ে গম্ভব্য অভিমুখে যাত্রা করবে। তৃতীয় জাহাজটিও জার্মানীর যুদ্ধবন্দী আটক জাহাজ। এটিও সমুদ্র বক্ষে অল্পশত্রু করে নিয়ে আন্দামান দ্বীপপুঞ্জের পোর্টব্লেয়ার আক্রমণ করে সেখানকার সেলুলার জেলে আবদ্ধ রাজবন্দী, অস্ত্রাস্ত্র কয়েদী ও সিঙ্গাপুর রেজিমেন্টের বিদ্রোহী সৈন্যদের মুক্ত করে তাদের নিয়ে রেঙ্গুন আক্রমণ করবে।

এই পরিকল্পনা রূপায়নের প্রস্তুতিপর্বে সাহায্যের জন্তে বাংলার বিপ্লবীদের নিকট একজন চীনাকে পার্থান হয়। তার সঙ্গে দেওয়া হয় ৬৬০০০ গিল্ডার (পেনাকের টাকা), এবং পেনাকের একজন বাঙ্গালীর নামে একটি পত্র। নির্দেশ ছিল পত্রখানি পেনাকে দেওয়া সম্ভব না হ'লে কলিকাতার হু'জনের ঘরে যে কোন একজনকে তা' পৌছে দেওয়া। কিন্তু এই চীনাটি সিঙ্গাপুরে এই ভিত্তি ও টাকাসহ ধরা পড়ায় টাকা আর চিঠি যথাস্থানে বিলি করা সম্ভব হয় নি। এই সময়েই যে বাঙ্গালীটি “মার্টিনের” সঙ্গে বাটাভিয়া এসেছিল তাকে সাংহাইতে জার্মান কনসালের সঙ্গে আলোচনার জন্তে পার্থানো হয় এবং আলোচনার শেষে হাভীয়াগামী জাহাজে চড়ে ফেরার কথা থাকে। সে অনেক কষ্টে সাংহাই পর্যন্ত পৌছলেও সেখানে পৌছানোমাত্র গ্রেপ্তার হয়।

ইতিমধ্যে কলিকাতার বিপ্লবীরা বতীন মুখার্জির মৃত্যুর পর ফরাসী চন্দন-নগরে গিয়ে আশ্রয় নেয়। সাংহাই-এ বাঙ্গালী বিপ্লবীটির গ্রেপ্তারের সঙ্গে সঙ্গে মনে হয় বঙ্গোপসাগরে জার্মানদের অস্ত্র নামানোর শেষ পরিকল্পনাটিও পরিত্যক্ত হয়!

জার্মান ভাবত বডবল্ডে অংশ গ্রহণের অপরাধে আমেরিকার চিকাগো সহরে এক বিচারে ভেদে, বোহেম ও হেরৎলাল গুপ্ত-র জেল হয়।

১৯১৭ সালের নভেম্বর মাসে স্তান ফ্রান্সিসকো সহরে এই অপরাধের জন্তে দ্বিত অস্ত্রাস্ত্র আসামীদের যে বিচার হয় তাতেও অনেকের কারাদণ্ড হয়। এই কারাগার সম্পূর্ণ বিবরণ এখনো ভারতে এসে পৌছয় নি।”

### ১১৩। সাংহাই-এর গ্রেপ্তার

১৯১৫ সালের অক্টোবর মাসে সাংহাই মিউনিসিপ্যাল পুলিশ দুইজন চীনাকে গ্রেপ্তার করে। তাদের নিকট থেকে ১২৯টি স্বয়ংক্রিয় পিস্তল ও ২০৮৩০টি গুলি পাওয়া যায়। নীলসেন নামে একজন জার্মান সে গুলি তক্তার ব্যক্তিদের

মধ্যে লুকিয়ে নিয়ে গিয়ে কলিকাতার শ্রমজীবী সমবায়ের অমরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়কে দেবার জন্ত তাদের দেয়। চন্দননগরে যে সব বিপ্লবী আত্মগোপন করেছিল অমরেন্দ্র তাদেরই একজন।

খৃত চীনা হ'জনের বিচারের সময় প্রকাশ পায় যে, নীলসেনের ঠিকানা ছিল ৩২ নং ইয়াংসিপু রোড। পূর্ব অল্পক্ষেত্রে বর্ণিত জাপানে প্রেরিত অবনী মুখার্জি, যখন দেশে ফিরছিল তখন সে সিঙ্গাপুরে থরা পড়ে। দেখা যায় যে, এই ঠিকানা তার স্মেট বইতেও লেখা আছে। এটি বিশ্বাস করার কারণ এই যে হয় এটি, নয় ত আর একটি ষড়যন্ত্র রাসবিহারী বহুর সঙ্গে কৃতি করেই হচ্ছিল। রাসবিহারী বহু তখন নীলসেনের বাড়ীতেই এই পিস্তলের জন্তে বাস করছিলেন এবং ভারতে পাঠাবার জন্তে একজন চীনা ১০৮ নং চাওতুঙ্গ রোডের মাইতা ডাক্তারখানা থেকে সেগুলি গ্রহণ করে। অবনীর নোটবুক থেকে জানা যায় যে, এটিও নীলসেন-এর একটি ঠিকানা। এই বাড়ীতে আর একজন বিপ্লবী বাস করত, তাব নাম ছিল অবিনাশ রায়; সেও সাংহাই থেকে ভারতে অল্প পাঠাবার ব্যাপারে লিপ্ত ছিল। অবিনাশ রায় অবনী মারফৎ চন্দননগরের মতিলাল বায়েব নিকট সংবাদ পাঠায় যে, সব ঠিক আছে, এবং সে বাতে নিরাপদে ভারতে কিবতে পারে সে জন্তে তারা যেন কোন উপায় নির্ধারণ করে জানায়।

অবনীর নোটবুকে চন্দননগর, কলিকাতা, ঢাকা ও কুমিল্লার অনেক বিপ্লবীর নাম ঠিকানা ছিল। এছাড়াও ছিল শ্রাম দেশের পাখে। সহরের এঞ্জিনিয়ার অমর সিং-এর ঠিকানা। হেনরি এস জাহাজের অস্ত্রশস্ত্র এরই হেপাজতে লুকিয়ে রাখার ব্যবস্থা হয়েছিল। অবনীর নোটবুকের নাম ঠিকানার সাহায্যে অমর সিংকে ধরা হয় এবং মান্দালয় জেলে তার ফাঁসি হয়।”

সিডিসন কমিটির এই বিবরণীতে কিছু কিছু ভুল আছে। তার কারণ, এই সকল তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছিল কিছু দলিল দস্তাবেজ কাগজপত্রের সাহায্যে ও কিছু হয়েছিল কোন কোন খৃত ব্যক্তির স্বীকারোক্তির সাহায্যে। ভুল ভ্রান্তি ঘটেছে এই স্বীকারোক্তি সমূহ থেকেই।

যেমন রিপোর্টে লেখা আছে, নরেন প্রথম বিদেশ যাত্রা করেন ১৯১৫ সালের এপ্রিল মাসে। সম্ভবতঃ সেটি তাঁর দ্বিতীয় সমুদ্র যাত্রা, যদিও মাওরিক জাহাজ সংক্রান্ত ব্যাপারে সেইটি প্রথম।

রিপোর্টে লেখা আছে, নরেন “মার্টিন” নাম নিয়েই বাটাভিয়া অভিমুখে



যাত্রা করেন, কিন্তু রায়ের স্মৃতি কথা\* অনুসারে জানা যায় যে, এ নাম তিনি নিয়েছিলেন যখন তিনি জাপান থেকে আমেরিকা অভিমুখে যাত্রা করেছিলেন। চীনের জার্মান এমবাসী থেকে পণ্ডিচারী নিবাসী ভারতীয় ক্রীশ্চান সি, মার্টিনের নামে সেই পাশপোর্টটি তৈরি করে দেওয়া হয়।

যদি সিডিসন কমিটির রিপোর্ট ঠিক হয়, তবে বুঝতে হবে সি, মার্টিন ও ফাদার মার্টিন দুই বিভিন্ন নাম। দুই ক্ষেত্রে রায় এই দুটি নামই ব্যবহার করেছিলেন।

তা ছাড়া নরেন্দ্রনাথের সে সময়কার ঘনিষ্ঠ সহযোগী ৬ অমরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় লিখেছেন যে, নরেন্দ্রনাথ হেনরি মার্টিন নাম নিয়ে ভারত ত্যাগ করেন। ( Vide—M. N. Roy—A Revolutionary—Renaissance Publishers (P) Ltd. )

রিপোর্টে লেখা আছে, হরি সিং-এর ছদ্ম নামে নরেন্দ্রনাথ আমেরিকা পৌঁছান। কিন্তু সেটিও ঠিক নয়। সম্ভবতঃ এই নামে জাভা থেকে ফিলিপাইন পর্যন্ত গিয়েছিলেন।

রায় দীর্ঘকাল ধরে বিভিন্ন দেশে বৈপ্লবিক কার্যকলাপে প্রত্যক্ষভাবে জড়িত থাকলেও এবং সর্বদাই সেই সব দেশের পুলিশ তাঁকে ধরার চেষ্টা করলেও তারা যে ব্যর্থকাম হ'ত তার অত্যন্ত কারণ ছিল, তিনি তাঁর সদাজাগ্রত মন দিয়ে নিষ্ক কার্যকলাপ চলাফেরা বলাকওয়া প্রতি মুহূর্তেই বাচাই করে দেখতেন, বিশ্লেষণ করে চলতেন, ফলে প্রায়ই পূর্ব পরিকল্পনার কিছু না কিছু পরিবর্তন সাধন করতেন, সেইজন্তে পুলিশ সংবাদ পেয়েও দেখত, সে সংবাদ ভুল। হরি সিং নাম নিয়ে আমেরিকা যাবার পরিকল্পনাটি হয়তো প্রচারিত হয়েছিল এবং আসল উদ্দেশ্য যে স্থল পথে অস্ত্র আমদানী করার জন্তে জাপান চীন হ'ল গন্তব্য স্থান সেটি হয়তো কেউই জানত না।

রায় যখন ১৯১৫ সালের শেষের দিকে হরি সিং নাম নিয়ে জাভা থেকে অন্তর্ধান করেন তারপর থেকে তাঁর কাজকর্মের বিবরণ সিডিসন কমিটির রিপোর্টে নাই। জল পথে অস্ত্র আমদানীর চেষ্টা যখন বার বার ব্যর্থ হ'তে থাকল এবং ভারতের উপকূলে যখন কড়া পাহারা বসল তখন তিনি ভারত ত্যাগ করেন উত্তর-পূর্ব সীমান্ত দিয়ে স্থল পথে অস্ত্র আমদানীর উদ্দেশ্য নিয়ে, সে কথাও

এই রিপোর্টে নাই; যদিও কিছুদিন জাহাজ থেকে অন্তরীণ সব জার্মান জাহাজের সাহায্যে জল পথেই আর একবার অল্প আমদানীর চেষ্টা করেন। অবশ্য একথাটি রিপোর্টে আছে।

এই রিপোর্টে গার্ডেনরীচ ও বেলেঘাটা ডাকাতির উল্লেখ আছে। এ ডাকাতি দুটিও রায়ের নেতৃত্বে ঘটেছিল।

জার্মানীর সাহায্যের অঙ্গীকার আসার সঙ্গে সঙ্গে বৈপ্লবিক সংগঠনকে দৃঢ় ও প্রয়োজনোপযোগী করে দ্রুততার সঙ্গে গড়ে তুলতে যে প্রাথমিক অর্থের প্রয়োজন হয়েছিল তা সংগ্রহের ভার নরেনই স্বৈচ্ছায় তুলে নিয়েছিল। যতীনদা সাত দিনের মধ্যে পনের হাজার টাকা চেয়েছিলেন। নরেন সাতদিনের মধ্যেই গার্ডেনরীচে ডাকাতি করে প্রয়োজনান্তিরিক্ত অর্থ সংগ্রহ করে আনেন। প্রয়োজন যখন আরো বেড়ে চলল তখন বেলেঘাটা অঞ্চলে পুনরায় ডাকাতি করতে হয়। এই ছুটি মোটর ডাকাতিতে নরেন ৪০,০০০ টাকা এনে দিয়েছিল। ব্যাপার ছুটি এমনই নিখুঁতভাবে সম্পন্ন হয়েছিল যে, হাতে নাতে কেউ ধরা পড়ে নি, এমন কি বিপ্লবীদের উপর বিশেষ ভাবে সন্দেহও হয়নি। সেইজন্তে নরেন সন্দেহ বশে ধরা পড়লেও জামিন মঞ্জুর হতে দেরী হয়নি। ঘটনা ছুটি এমনই দুঃসাহসিকতার সঙ্গে ঘটেছিল যে, সম্ভবতঃ বাঙ্গালী ছেলেদের দ্বারা এতটা বে সম্ভব সেটি প্রথমে পুলিশ বিশ্বাস করতে চায়নি।

এই সব কার্যকলাপের বিবরণ থেকে এটি জানা যায় যে, নরেন্দ্রনাথ অল্পশীলন ধর্মের সাধনায় দেহকে যেমন সুপুষ্ট করে তুলেছিলেন, দেহে ও মনে সর্ববিষয়ে দক্ষও হয়ে উঠেছিলেন। দৈনিক শক্তি ও দক্ষতা দিয়ে এক দিকে যেমন দিনেতুপুরে সহস্র মানুষের মধ্যে থেকে টাকার খলি নিয়ে অন্তর্ধান করছেন, তেমনি আবার কাইজারি যুগের সম্রাট বংশোদ্ভূত সব কনসাল জেনারেল ও হেলফ্রিশ-এর মত কোটিপতি সাম্রাজ্যবাদীর সঙ্গে সমান যোগ্যতা ও দক্ষতার সঙ্গে তর্ক-বিতর্ক বাদ-বিতণ্ডা করে নিজ মতে টেনে আনছেন। করাচীর পরিবর্তে সুন্দরবনের রায়মঙ্গল জাহাজটিকে আনার প্রস্তাব যে রায়েরই সে কথা আমরা রিপোর্টে পড়েছি; এবং আরো পড়েছি যে, মাওরিক পরিকল্পনা ব্যর্থ হওয়ায় রায় জার্মানদের আর একটি পরিকল্পনায় রাজি করান। সেটি ছিল জল পথেই সাহায্য আনার দ্বিতীয় পরিকল্পনা। উক্তর সুমাত্রার বন্দরে যে সকল জার্মান জাহাজ অন্তরীণ ছিল সেই সব জাহাজের সাহায্যে এই পরিকল্পনাটি রচিত

হয়েছিল। এই জাহাজগুলি যদিও সবই বাণিজ্য জাহাজ ছিল তথাপি যুদ্ধের সম্ভাবনার কথা চিন্তা করে জার্মানী পূর্ব থেকেই এগুলিকে গোপনে অস্ত্র সজ্জায় সজ্জিত করে রেখেছিল। খালাসিরাও ছিল ছদ্মবেশী নৌ সৈনিক।

পরিকল্পনাটি হ'ল \* অন্তরীণ শিবির থেকে জার্মান খালাসিরা অকস্মাৎ বিদ্রোহ করে বন্দরে বাধা নিজ নিজ জাহাজে গিয়ে চড়বে। জাহাজগুলিকে রক্ষা করার জন্তে যে সামান্য খালাসি জাহাজে ছিল তারা আগে থেকে জাহাজের ষ্ট্রম বাড়িয়ে রাখবে। তারপর জাহাজ পুরোদমে চালিয়ে একদল আন্দামান জয় করে প্রথমে রেঙ্গুন তারপর কলিকাতা আক্রমণ করবে। আর একদল হাতিয়ার ও আর এক দল বালেশ্বরের নিকট অবতরণ করবে।

রায়ের মতে, এ পরিকল্পনা ব্যর্থ হয়েছিল জার্মানরা এই গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্তটি গ্রহণ করতে তখন সাহস করেনি বলে। ঠিক সময়ে এই পরিকল্পনা হাশিল করার জন্তে টাকা পয়সা পাওয়া গেল না এবং যে দিন এই পরিকল্পনা রূপায়নের জন্তে ছকুম জারি করার কথা ছিল সে দিন জার্মান কনসাল জেনারেল কাউকে কিছু না জানিয়েই রহস্তজনক ভাবে অন্তর্ধান করলেন। অবশ্য যুদ্ধের শেষের দিকে জার্মানরা ঠিক সময়ে ঠিক কাজ না করার জন্তে আফশোষ করেছিল কিন্তু সে কথা এখন থাক।

সিডিসন কমিটির রিপোর্টে কিঞ্চিৎ উপহাস করে বলা হয়েছে যে :

“উদ্দেশ্যের সাফল্য সম্বন্ধে বিপ্লবীদের অতিমাত্রায় নিশ্চয়তা ছিল, এবং জার্মানরাও যে বৈপ্লবিক আন্দোলনের সুযোগ নিতে চেয়েছিল সে সম্বন্ধেও তারা প্রকৃত অবস্থা বিশেষ কিছু জানত না।”

এ সম্বন্ধে এইমাত্র বলা যায় যে, সিডিসন কমিটির সদস্যগণ জানতেন না যে জার্মানরা যদি যেমনটি আগ্রহ নিয়ে শেষের দিকে ভারতীয় বিপ্লবীদের সাহায্য করতে চেয়েছিল তেমনটি আগ্রহ প্রথম দিকেই দেখাত তা হ'লে ইতিহাসটি হয়তো অল্প রকম হ'তে পারত।

সর্বকালে সকল দেশের সব বিপ্লবীদেরই নিজ নিজ উদ্দেশ্যের সাফল্য সম্বন্ধে জলন্ত বিশ্বাস থাকে এবং আয়োজনও প্রচলিত ধারণার তুলনায় এমন বেশী কিছু থাকে না। তথাপি বিপ্লবীদের জলন্ত বিশ্বাসের জোরেই পাহাড় টলে, পর্বত কাছে আসে, সাগর শুকোয়, হৃর্ভেত্ত হুর্গ ভেঙ্গে পড়ে, সিংহাসন চূর্ণ হয়, রাজ মন্তক

ধুলোর লুটায়। অবশ্য সে কথা রাওলাট সাহেব ও তাঁর কমিটির লক্ষ্মীর বর-পুত্রদের এই অলক্ষ্মী-তত্ত্ব জানবার কথা নয়। যদি জানত তা হ'লে যুদ্ধে জিতেও যে তাদের ধীরে ধীরে সাম্রাজ্য হারাতে হবে, সে কথাও তা হ'লে জানতে পারত এবং দেশ ভক্ত বিপ্লবীদের উপর ভবিষ্যৎ ভেবে অতখানি অমানুষিক নিষ্ঠুরতার সঙ্গে আচার-ব্যবহার করতে সঙ্কুচিত হ'ত।

আমাদের কথা হ'ল, নরেন্দ্রের অতুলনীয় ধর্মের সাধনা তাঁর জীবনে এমনই সাফল্য-মণ্ডিত হয়ে উঠেছিল যে, দেহে মনে তাঁর দক্ষতা ও কার্যকরিতা চরমে উঠেছিল। এই যে ১৯০৭ সালে চিংড়ি পোতা (বর্তমানে স্মভার নগর) রেল স্টেশন লুট করার অভিযোগ হ'তে মুক্ত হওয়ার পর ১৯১৫ সাল পর্যন্ত ব্রিটিশ পুলিশের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি এড়িয়ে অতি সংগোপনে সশস্ত্র বিপ্লবেব আয়োজনে অল্পক্ষণ ব্যস্ততা তা যে তিনি কত দক্ষতার সঙ্গে সম্পন্ন করতেন তা ভাবলে অবাক হতে হয়। একমাত্র / সেই সাধকই পাবে যে সম্পূর্ণ ভাবে মনকে কর্তৃত্বাধীনে এনেছে, ধরা-পড়া, না-পড়া যার কাছে সমান, জীবন মৃত্যু যার পায়ের ভূতা, পুলিশের অত্যাচারে যে ভীত সঙ্কুচিত নব, যাব মন সত হই শিব শাস্ত্র নিস্তবঙ্গ সমুদ্রের মত, কোন কিছুতেই যে উদ্বেলিত হয় না, অথচ সবকর্মে দক্ষ, সতত সতর্ক সজাগ, দূর দৃষ্টি সম্পন্ন তীক্ষ্ণ বিচার বুদ্ধি দিবে যার সব কর্ম নির্ধারিত হয়, যে ভাবাবেগে উচ্ছ্বসিত হয়ে বিচার বুদ্ধিকে আচ্ছন্ন হ'তে দেয় না, বাগে না, মোহিত হয় না, ভীত হয় না, কাতর হয় না, একমাত্র সে-ই এই ভাবে সাফল্যের সঙ্গে আত্মগোপন করে চলতে পারে। সে সমবকার সকল নেতাই এক বাক্যে সে কথা বলেছেন।

“বালেশ্বর যুদ্ধের বীর যতীন মুখার্জির নেতৃত্বাধীন সমস্ত সৈনিকের মধ্যে সে-ই (নরেন্দ্র নাথ) যে সর্বাপেক্ষা সাহসী বীর সৈনিক ছিল সে কথা তখন সবাই জানত”—অমরেন্দ্র নাথ চট্টোপাধ্যায়, (M. N. Roy—A Symposium—Edited by Sib Narain Ray—Renaissance Publishers (P) Ltd.

দুঃসাহসী অনেকে হয়, কিন্তু সেই সঙ্গে দক্ষ সূক্ষ্মশীলী বুদ্ধিমান দূরদৃষ্টি-সম্পন্ন চরিত্রবান ব্রহ্মচারী হওয়া সাধারণ ব্যাপার নয়। এ যেন বইয়ের সঙ্গে মিলিয়ে চরিত্র গড়ে তোলা। বঙ্কিমচন্দ্র অতুলনীয় ধর্মের চরম বিকাশ দেখাবার জন্তে কল্পনায় যে চরিত্র এঁকেছেন এ যেন তাই মূর্ত হয়ে উঠেছে। তা ত' এমন হয় না। তার জন্তে প্রয়োজন প্রথমতঃ উপযুক্ত আধার, দ্বিতীয়তঃ তীব্র দীর্ঘ

গভীর সাধনা, সর্ববৃত্তি ও শক্তির অনুশীলন। যত দিন বেতে লাগল নরেন্দ্রনাথের মধ্যে অনুশীলন ধর্মের সিদ্ধি প্রচেষ্টা যেন সার্থক হয়ে উঠতে লাগল।

সাধনা ও অনুশীলনের দ্বারা তিনি তাঁর কাষ মন ও বাক্যকে এমনই সুদৃষ্ণ সজাগ ও তীক্ষ্ণ যুক্তিশীল করে গড়ে তুলে তাঁর ব্যক্তিত্বকে যে কতখানি আকর্ষণীয় ও অমোঘ করে তুলতে পেরেছিলেন তা আমরা এই সিডিসন কমিটির রিপোর্ট থেকেই দেখতে পেলাম। এবং এব পর আমরা আবো দেখব ভারতের বাইরে প্রথম শ্রেণীর সব মানুষের সঙ্গে প্রথম সাক্ষাতেই কী ভাবে তিনি তাঁদের মুগ্ধ করে তাঁদের আস্থাভাজন হয়েছিলেন।

## স্থলপথে অস্ত্র আমদানীর উদ্দেশ্যে নরেন্দ্রনাথের চীন যাত্রা

সমুদ্র পথে অস্ত্রশস্ত্র আমদানীর শেষ প্রচেষ্টা জার্মানদের বিধাগ্রস্ততার জন্তে যখন ব্যর্থ হ'ল, তখন ১৯১৫ সালের হেমন্তে তিনি প্রকাশ্যে আমেরিকা যাত্রার নামে বাটাভিয়া ত্যাগ করলেন। প্রকৃত উদ্দেশ্য এবার স্থলপথে অস্ত্র আমদানীর চেষ্টা। সেই উদ্দেশ্যে তিনি ফিলিপাইন দেশের মধ্য দিয়ে নানা পথ ধরে প্রথমে জাপানের উদ্দেশ্যে যাত্রা করলেন। পথে হরি সিং নাম বদল করে মিঃ হোয়াইট নাম নিয়ে জাপানের নাগাসাকি সহরে অবতরণ করলেন। অবতরণের সঙ্গে সঙ্গেই জাপানী গোয়েন্দা তাঁর পিছু নিল। টোকিওতে পুলিশের দৃষ্টি এড়িয়ে রাসবিহারীর সঙ্গে দেখা করা সহজ ছিল না। খুব সন্তর্পণে এ কাজ করতে না পারলে বৃদ্ধে ব্রিটিশের সহযোগী জাপান সরকারের হাতে গ্রেপ্তার হ'তে হবে। টোকিওতে অপর একজনের ঠিকানা জানা ছিল। তারই মাধ্যমে সাক্ষাতের ব্যবস্থা করলেন। অনেক সতর্ক ও গোপন প্রয়াসের পর তাঁর সঙ্গে সাক্ষাৎ ঘটল। রাসবিহারীর সঙ্গে রায়ের পূর্ব পরিচয় ছিল না, কিন্তু প্রথম দর্শনেই নরেন্দ্রনাথ তাঁকে প্রভাবিত করলেন এবং তাঁর আস্থাভাজন হ'লেন। বার বার চেষ্টা করেও এবং শেষ পর্যন্ত অবনীর নোটবুকের সাহায্যে অনেক বিপ্লবী ধরা পড়ায় এবং সংগঠন নষ্ট হয়ে যাওয়ায় তিনি হতাশ হ'য়ে তখন জাপানে স্থির হয়ে বসেছেন। রায়ের মত আশাবাদ তখন আর তাঁর ছিল না। রাসবিহারী যখন তাঁকে কোনরূপ সাহায্যের ভরসাই দিতে পারলেননা, তখন নরেন্দ্রনাথ চীনের নেতা সান ইয়াট্‌ সেন-এর সঙ্গে দেখা করলেন। ১৯১৩ সালের নানকিন বিদ্রোহের পরাজয়ের পর সান ইয়াট্‌ সেন তখন জাপানে এসে পলাতক জীবন বাপন করছিলেন।

সেই সময় ১৯১৫ সালের শেষ থেকে চীনের ভারত বর্ষা সীমান্তে অবস্থিত ইউনান ও জেচুয়ান প্রদেশে রাজতন্ত্রী ইউয়ান সিকাংয়ের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ চলছিল। এই বিদ্রোহ সান ইয়াট সেন-এর প্ররোচনা ও নেতৃত্বাধীনেই ঘটছিল।

এ ক্ষেত্রেও নরেন্দ্রনাথের অমোঘ ব্যক্তিত্ব জয়ী হ'ল। তিনি অবিলম্বেই সান ইয়াট সেন-এর আস্থা-ভাজন হ'লেন। রায় প্রস্তাব করলেন যে, কিছু অল্প যদি তিনি সেখান থেকে সীমানা পাব করে ভারতীয় বিপ্লবীদের হাতে দেবার ব্যবস্থা করেন তা হ'লে চীনের মুক্তিকামী যোদ্ধাদের সঙ্গে ভারতের মুক্তিকামীদের একটা সহযোগিতা স্থাপিত হতে পারে।

উত্তরে সান ইয়াট সেন বললেন যে, রায় যদি এই সকল অল্পশস্ত্রের মূল্য বাবদ চীনে জার্মান রাজদূতের নিকট থেকে ৫০ লক্ষ ডলার মুদ্রা আদায় করে দিতে পারে তা হ'লে তিনি তাকে এই সকল অল্পশস্ত্র ভারতের সীমান্তে হস্তান্তরের ব্যবস্থা করে দিতে পারেন, এবং তখন তিনি সেই টাকার জোরেই ইউ এন সিকাংয়ের সমর্থকদের কিনে নিতে পারবেন, এবং যুদ্ধে সেটাই হবে তাঁর পক্ষে সহজ ও নিশ্চিত পথ।

সান ইয়াট সেনের মত বয়স্ক বিচক্ষণ মানুষের পক্ষে অজ্ঞাত অখ্যাত বিদেশী এক যুবকের প্রতি প্রথম দর্শনেই এতখানি আস্থা স্থাপন অবিধাঙ্গ বলেই মনে হয়। কিন্তু বিশ্বাস করি আর নাই করি, এটাই হ'ল ঐতিহাসিক সত্য।

স্থির হ'ল নরেন্দ্রনাথ অবিলম্বে পিকিংএ গিয়ে জার্মান রাজদূতকে এই প্রস্তাব দেবে। রাজদূত এই প্রস্তাবে রাজি থাকলে সান ইয়াট সেন তাঁর লোক ইউনানে পাঠিয়ে সকল ব্যবস্থা করে দেবেন। টাকা সাংহাই-এ সান ইয়াট সেনের হাতে দিতে হ'বে।\*

এদিকে এত সতর্কতা সত্ত্বেও রাসবিহারীর সঙ্গে সাক্ষাৎটা জাপানী পুলিশের কাছে গোপন থাকে নি। রাসবিহারী গোপনে সংবাদ দিলেন যে, নরেন্দ্রনাথ যেন অবিলম্বে স্থান ত্যাগ করেন, নতুবা এরা তাঁকে সাংহাই-এ ব্রিটিশের হাতে তুলে দেবে।

এই অবস্থায় তাঁকে পালাতে হয়, কিন্তু কোথায় কি ভাবে কিছুই জানা নাই, রাসবিহারীও কিছুই জানান নি। যা করতে হবে তা তাঁকে নিজেই করতে হবে। অবশ্য ইতিমধ্যেই সান ইয়াট সেনের সঙ্গে দেখা সাক্ষাৎ হয়ে গেছে এবং

কথাবার্তা ও পরিকল্পনা সবই পাকা হয়ে গেছে। সুতরাং পিকিংই তাঁকে যেতে হবে। তিনি পিকিং রওনা হলেন—পুলিশের চোখে ধুলি দিয়ে।

পরদিনই তিনি টোকিওর সবচেয়ে বড় দোকানে ঢুকলেন। জাপানের নিয়ম অনুযায়ী সকলকেই দরজায় জুতো-ছেড়ে কাপড়ের জুতো পরে ভেতরে ঢুকতে হয় পাছে জুতোর ধুলোয় দামী ম্যাটিং নষ্ট হয়ে যায়। নরেন্দ্রনাথ আর দরজায় ছাড়া জুতো নিতে ফিরে এলেন না, নতুন জুতো কিনে অপর দরজা দিয়ে বেরিয়ে সোজা স্টেশনে গিয়ে ট্রেন ধরলেন। তারপর জাহাজ ঘাটায় গিয়ে কোরিয়ার জাহাজ ধরে সিউল; ফের জাহাজে চড়ে চীনের দাহরেন বন্দরে নেমে ট্রেনে চড়ে মুকদেন হয়ে পিকিং।

পিকিংএ নামতেই দেখলেন অভ্যর্থনার জন্তে দাঁড়িয়ে আছে সেখানকার ব্রিটিশ এলাকার পুলিশ-প্রধান। জানলেন, সুদক্ষ জাপানী পুলিশ মিঃ হোয়াইটের গতিবিধি পূর্বাঙ্কেই জানিয়ে দিয়েছে। মিঃ হোয়াইটই যে নরেন্দ্রনাথ সে কথা অবশ্য তখনো এরা কেউ জানত না। অতএব যতক্ষণ না সনাক্ত হচ্ছেন মিঃ হোয়াইট, আসল ব্যক্তিটিকে ততক্ষণ হাজত বাস করতে হবে। নরেন্দ্রনাথকে হাজতে রাখা হ'ল। সে রাত্রিতে আর করার কিছু নাই দেখে তিনি নিরুদ্বেগমন হয়ে নিশ্চিন্তে গভীর নিদ্রায় অভিভূত হয়ে রাতটি কাটিয়ে দিলেন।

পরদিন কনসাল জেনারেলের কোর্টে তাঁকে হাজির করা হ'ল। বৃদ্ধ ভদ্রলোককে নরেন্দ্রনাথ তাঁর সম্মোহিনী শক্তি দিয়ে এমনই মোহিত করলেন যে, তিনি নরেন্দ্রনাথের সব কথাই সম্পূর্ণভাবে বিশ্বাস করে ফেললেন। কেন তিনি জাপানে গিয়েছিলেন—কেন তিনি নামজাদা বিপ্লবী রাসবিহারীর এজেন্টের সঙ্গে দেখা করেছিলেন—কী তার মতলব। নরেন্দ্রনাথ অল্পান বদনে বলে গেলেন যে, সে ইংলণ্ডে পড়তে যেতে চায়; বৃদ্ধের জন্তে সেটি হচ্ছে না; বিদেশে গিয়ে পড়বার তার বড়ই আগ্রহ; সেই উদ্দেশ্যেই জাপানে আসা এবং এই ঝগড়া; জাহাজে তাহাকে একজন যাত্রী জানিয়েছিল যে রাসবিহারী বহু নামে একজন ভারতীয় টোকিওতে আছেন, বিপদে-আপদে তাঁর কাছ থেকে সাহায্য পাওয়া যেতে পারে; সে নিজে জাপানী ভাষা জানে না; জাপানে গিয়ে তার অসুবিধার অন্ত ছিল না; ভেবেছিল রাসবিহারীর নিকটে গিয়ে অসুবিধাগুলো দূর করার ব্যবস্থা করবেন; কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে যে, এটা তার পক্ষে ভুলই হয়েছে, জাপানে পুলিশ পিছু নিয়েছে; তাতেই সে ভয় পেয়ে দেশে ফিরতে চেয়েছে; তবে দেশে ফেরার আগে চীন দেশের হ' একটি সহর



দেখে যেতে চায় ; ব্যস, আর কিছু নয় ; এখন সে ইচ্ছাও গেছে ; এখন দয়া করে ছেড়ে দিলে ঘরের ছেলে ঘরে ফিরে গিবে বাঁচে ।

কনসাল জেনারেল নরেন্দ্রনাথের সব কথা মন দিয়ে শুনলেন, ভাবভঙ্গি লক্ষ্য করলেন এবং সবই বিশ্বাস কবলেন । পুলিশ-সাহেবকে জিজ্ঞাসা করলেন,

“তুমি কি জাপান থেকে আর কোন সংবাদ পেয়েছ ?”

“না স্তার, তবে যে কোন মুহূর্তে সংবাদ আসতে পারে ।”

তাই বলে “তুমি এ ছোকরাকে অনির্দিষ্টকালের জন্তে আটকে রাখতে পার না ।”

নরেন্দ্রনাথকে বললেন, “দিন কবেক হোটেলে গিবে থাক, তারপর বাড়ী যেও ।”

পুলিশ সাহেবকে কুৎস ও বিস্মিত কবে হুকুম দিলেন, “পুনর্বার তদন্ত সাপেক্ষে আসামীকে আপাততঃ খালাস দেওয়া হইল ।”

“কোর্টের বাইরে এসে পুলিশ সাহেব দাঁতে দাঁত চেপে বললেন, “the old fool ।”

পুলিশ সাহেব নরেন্দ্রনাথকে জিজ্ঞেস করলেন, এখন তিনি কোথায় যাবেন । তিনি বললেন, “একটি ভাল হোটেল ।”

“ভাল হোটেল একটিই আছে—আব সেটি ব্রিটিশ এলাকায় ।”

“নরেন্দ্রনাথ অগ্নান বদনে বললেন, ভালই ত, সেটাতেই যাব, আর তা ছাড়া আমি ত ব্রিটিশ সাবজেক্ট—সেখানেই ত আমায় যেতে হ’বে ।”

তিনি Astoria হোটেল উঠলেন এবং সহরের একটি মানচিত্র দেখে কোথায় কী আছে তা দেখে নিলেন । বিকেলে একটি রিকশায় চড়ে চীন এলাকার মধ্যে দিবে চললেন । কিছুদূরেই একটি ছোট নদী, ওপারেই জার্মান এলাকা । স্বরণ করা যেতে পারে যে, তখন চীনে এবং তাব রাজধানীতে ইউরোপীয় শক্তি সমূহের জন্ত Extra Territorial Right অর্থাৎ সংরক্ষিত এলাকা ছিল । যে সব স্থানে চীনের সার্বভৌমত্ব চলত না, বিদেশীদের নিজ নিজ দেশের আইন-কানুন অনুসারে সেই সব স্থানের স্বায়ত্তশাসন চলত ।

পিছনে দুটি রিকশাতে চারজন গোয়েন্দা অনুসরণ করতে লাগল । সন্ধ্যা হ’য়ে গেছে । নদীর ধারে একটি বড় দোকানে ঢুকে অনেকটা সময় ধরে এটা-সেটা দেখতে লাগলেন । বিরক্ত হ’য়ে গোয়েন্দারা নিকটে চায়ের দোকানে

চুকল, তিনিও পাশের দরজা দিয়ে বেরিয়ে এক গলিতে ঢুকে পড়লেন। কয়েক পা দূরেই নদী, থেয়া নৌকো এ পারেই ছিল। পার হ'তে যে চীনা পরসাদ দিতে হয় তাঁর কাছে তা ছিল না। তিনি একটি চীনা টাকা তার হাতে গুঁজে দিলেন, সে একটু হেসেই অস্ত্র যাত্রী না নিয়েই নৌকো ছেড়ে দিল। মিনিট দুয়ের মধ্যেই তিনি জার্মান এলাকায় নিরাপদ স্থানে পৌঁছে গেলেন। পরদিনই তিনি জার্মান রাজদূতের সঙ্গে দেখা করলেন।

এ ক্ষেত্রেও নরেন্দ্রনাথের অনেক সাধনায় গড়ে তোলা বিকশিত ব্যক্তিত্বের অমোঘত্বের কিছুমাত্র ব্যতিক্রম হ'ল না। প্রথম আলোচনাতেই রাজদূত নরেন্দ্রনাথকে উপযুক্ত মর্যাদা দান করলেন এবং যথাযোগ্য গুরুত্বের সঙ্গেই কূটনৈতিক আলোচনা-আলোচনা করলেন। অবশ্য ডাচ ইঞ্জিনের জার্মান কনসাল জেনারেল ও সাংহাই-এর কনসাল জেনারেলের সঙ্গে পূর্বের যোগাযোগের উল্লেখ ও নজির তাকে সহজেই বিশ্বাসভাজন করে তুলতে খুবই সাহায্য করেছিল।

নরেন্দ্রনাথ তাঁর সঙ্গে সান ইয়াট সেনের যে চুক্তি হয়েছে সে কথা উল্লেখ করলেন এবং ৫০ লক্ষ ডলার সাহায্য প্রার্থনা করলেন। জার্মান রাজদূত তাঁর চুক্তির গলদ ধরে বললেন যে, সান ইয়াট সেন রইলেন জাপানে, আর ঝাঁর কাছে অস্ত্রের ভাণ্ডার তিনি রইলেন বহুদূরে ইউনানে, কী নিশ্চয়তা আছে যে, সান ইয়াট সেন অর্থ পেলে অস্ত্র ব্যক্তিটি অস্ত্র সম্ভার হস্তান্তর করে দেবে? আর তা ছাড়া প্রকৃত পক্ষে তখনো সেই পরিমাণ অস্ত্র সেই মানুষটির আয়ত্তাধীনে আছে কিনা সেটাও একটা প্রশ্ন।

নরেন্দ্রনাথ সহজেই নিজ প্রশ্নাবের জটিল দেখতে পেলেন। তখন তিনি বহু বিপদ আপদ কাটাতে কাটাতে ভারতের উত্তর-পূর্ব সীমান্ত সংলগ্ন ইউনান প্রদেশের নেতার সঙ্গে দেখা করতে চীনের এক প্রান্ত থেকে অপর প্রান্তে যাত্রা করলেন, এবং শেষ পর্যন্ত কার্য সমাধা করে পিকিংএ ফিরে এলেন। ইতিমধ্যে চীনা রাজসিংহাসনের দাবীদার ইউয়ান সিকাং-এর মৃত্যু হওয়ায় বিপ্লবীদেরই জয় হয়। অতএব অস্ত্র পাবার পথও সুগম হয়ে পড়ে। এবার সঙ্গে জানলেন, হাঙ্কাও-এর জার্মান কনসালের সম্মুখে সম্পাদিত ইউনান প্রদেশের নেতার ক্ষমতাপ্রাপ্ত প্রতিনিধির সঙ্গে তাঁর এক চুক্তি পত্র। এখন আর কোন মধ্যবর্তী ব্যক্তি রইল না। জার্মানরা ইচ্ছা করলে টাকা সরাসরি অস্ত্র সম্ভারের আসল দখলকারীকেই দিতে পারে। টাকা পেলে দখলকারীই ভারতের সীমান্ত

সে অস্ত্র সরাসরি হস্তান্তর করে দেবে। যে পরিমাণ অস্ত্র আছে তা বেশ কয়েক হাজার সৈন্তের পক্ষে যথেষ্ট। এ ছাড়াও চুক্তি পত্রে আরো একটি সর্ত ছিল যে, তিব্বতের পাশে জেচুয়ান প্রদেশের রাজধানী চেঙ্গটুর বৃহৎ অস্ত্র ভাণ্ডার থেকেও উপযুক্ত অর্থের বিনিময়ে ভারতীয় বিপ্লবীরা অস্ত্র সরবরাহ পেতে থাকবে। সদিয়ার উপর দিয়ে পাহাড়ে পথ বেয়ে সে সরবরাহ আসবে।

প্রথম থেকেই জার্মানরা কেবল কথাই বলে এসেছিল। কিছু কিছু সাহায্য দিয়ে ভারতের আসন্ন বিপ্লবের কথা ফলাও করে জার্মানীতে প্রচার করে দেশের মানুষের মনোবল ঠিক রাখার কাজে লাগাত। আন্তরিকতার সঙ্গে পরিকল্পনাগুলিকে রূপায়িত করতে চায় নি। নতুবা সে সময় যদি জার্মানরা তৎপরতার সঙ্গে সাহায্য করত তা হ'লে ভারতীয় সৈন্তবাহিনীর অকুণ্ঠ সমর্থন পাওয়া যেত। বিপ্লবীরাও একে একে ধরা পড়ত না। আগেও যেমন জার্মান সাহায্য আসে নি, সেদিনও জার্মান রাজদূত সে পরিকল্পনাটি অবিলম্বে কার্যকরী করে তোলা সম্বন্ধে তাঁর অক্ষমতা জ্ঞাপন করলেন।

কয়েক মাস ধরে অশেষ দুঃখকষ্ট সহ্য কবে অপরিসীম কু'কি নিয়ে যে পরিকল্পনা পাকা করে তুললেন তা সফল করে তুলতে রাজদূত অক্ষমতা জ্ঞাপন করায় নরেন্দ্রনাথ অভিষয় ফুঁদ হলেন। এ কথা প্রথমে বললে খামাকো তাকে এতদিন ধরে এই কষ্টটি ভোগ করতে হত না। তিনি কড়া স্তরেই বললেন যে, টাকারটা কী এমন বেশী? ইউরোপে একটি খণ্ড বৃদ্ধ জিততে কি এর চেয়ে কম লাগে?

রাজদূত সম্ভবতঃ একজন ভারতীয় যুবকের কাছে এইরূপ ঔদ্ধত্যচক জবাব জ্ঞাপা করেন নি।

তিনি বললেন, যে সম্বন্ধে কিছু জান না সে সম্বন্ধে কথা বলতে এসো না।

নরেন্দ্রনাথও বললেন, জানি বই কি। এটি জানি যে, ব্রিটিশ ভারত সাম্রাজ্য হারালে ইউরোপের স্বত্বও হারবে, এবং সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করতে ৫০ লক্ষ ডলার কি খুব বেশী হচ্ছে? অবশ্য ভারত থেকে ইংরাজ গেলেও তার স্থানে জার্মানী আসবে না। ভারত সার্বভৌমত্বই লাভ করবে।

নরেন্দ্রনাথের এই স্পষ্ট উক্তি শুনে রাজদূত একদিকে যেমন চটলেন তেমনি বিনিমিতও কম হলেন না। বুঝলেন, ছোকরা সহজ নয়। তিনি তাঁর কূটনৈতিক ব্যবহারে ফিরে এলেন। নরেন্দ্রনাথকে শাস্ত করতে চাইলেন। বললেন যে,

তিনি যেন অবিলম্বে বার্লিন রওনা হয়ে যান এবং সেখানে গিয়ে সর্বোচ্চ কর্তৃপক্ষ অয়ং সত্ৰাট ও তাঁর জেনারেল ষ্টাফ-এর নিকট এই প্রস্তাব পেশ করেন।

বিদায়ের প্রাক্কালে শুভেচ্ছা জ্ঞাপনের সময় জিজ্ঞেস করলেন, “সত্যিই কি তুমি মনে কর, বিদেশী সাহায্য ও পরামর্শ ছাড়া তোমরা তোমাদের দেশ শাসন করতে পারবে?”

নরেন্দ্রনাথও প্রত্যুত্তবে প্রশ্ন করলেন, “আপনিও কি মনে করেন না যে, ভবিষ্যতে আমাদের সাহায্য ও পরামর্শ দান করার অধিকার অর্জন করার আগে আমাদের স্বাধীন হবার জগ্রে সাহায্য ও পরামর্শ দান করতে হবে?”

রাজদূত নিজের লজ্জা ঢাকবার জগ্রে হেসে শুভেচ্ছা জ্ঞাপন করে সেদিন জিজ্ঞেস করেছিলেন, “ভারতে তোমার মত ছোকরা আর কত আছে?”

নরেন্দ্রনাথও প্রকৃত বিনীত ভাবেই বলেছিলেন যে, এক বিরাট বৈপ্লবিক বাহিনীর তিনি একজন সামান্য প্রতিনিধি মাত্র।

## আমেরিকা অভিযুখে নরেন্দ্রনাথ

জার্মান রাজদূত এড্‌মিরাল ফন হিনৎসে (পরে রাজতন্ত্রী জার্মান সাম্রাজ্যের শেষ বৈদেশিক মন্ত্রী হয়েছিলেন) কেবল যে বায়কে শুভেচ্ছা জ্ঞাপন করে বিদায় সম্ভাষণই জানিয়েছিলেন তাই নয়, তিনি তাঁর আমেরিকা গমনের ব্যবস্থাও করে দিয়েছিলেন। আমেরিকায় গিয়ে জার্মান রাজদূতের সঙ্গে দেখা করে বার্লিনে যাবার ব্যবস্থা করাই ছিল উদ্দেশ্য। কিন্তু আমেরিকা যাওয়া তখন সহজ ছিল না। তাছাড়া নরেন্দ্রনাথের কানুনমাফিক কোন পাশপোর্টও ছিল না। আমেরিকার ইমিগ্রেশন আইন অনুসারে এসিয়াবাসীদের পক্ষে সেখানে প্রবেশ সহজ সাধ্য নয়। ব্যবস্থা হ'ল, একটি আমেরিকান মাল জাহাজে লুকিয়ে থেকে প্রশান্ত মহাসাগর পাড়ি দিতে হবে। ব্রিটিশ পুলিশ তখন নরেন্দ্রনাথকে ধরার জন্তে হন্যে হয়ে ঘুরছে। - তা সত্ত্বেও তাকে সাংহাই পৌঁছেতে হবে। পিকিং থেকে তিনি রেল চড়ে ছাঙ্কাও হ'য়ে ইবাংসি নদীতে এক ষ্ট্রামার যোগে নানকিং পৌঁছলেন। তারপর নানকিং ও পুকাও-এর মাঝে নদীর বুকেই এক জার্মান গানবোটে গিয়ে উঠলেন। সেই গান বোটে তখন গদর পার্টার ভগবান সিংও আমেরিকায় ফিরে যাবার জন্যে অপেক্ষা করছিলেন। বর্মায় ভারতীয় সৈন্যদের বিজ্রোহে উৎসাহিত করতে তিনি এসেছিলেন। উদ্দেশ্য ব্যর্থ হওয়ায় ফিরে চলেছেন, নরেন্দ্রনাথের সঙ্গে তিনিও সেই মাল জাহাজে গুপ্ত যাত্রী হবেন।

পথ দেখিয়ে নিরাপদে জাহাজে তুলে দেবার জন্তে সাংহাই থেকে ষতদিন না লোক আসছে ততদিন গানবোটে ক্যাপটেনের আতিথেয়ই কাটাতে হবে। কয়েকদিন অপেক্ষার পর এক রাত্রে তাঁদের সাংহাই-এ জাহাজে চড়িয়ে দেওয়া



ফাদার মার্টিন রূপে মানবেন্দ্রনাথ—১৯১৫



হ'ল। জাহাজ ছাড়ার সময় ব্রিটিশ পুলিশ জাহাজ তল্লাসী করতে এলেন। জাহাজের পাটাতনের ক্রু খুলে পাটা সরিয়ে জাহাজের তলায় গুলু কোর্টরে দুজনকে ভরে আবার ক্রু এঁটে দেওয়া হ'ল। কয়েক ঘণ্টা কোনমতে শ্বাসরুদ্ধ অবস্থায় কাটাবার পর জাহাজ যখন সমুদ্রে পড়ল, তখন তাঁদের খুলে দেওয়া হ'ল।

কিন্তু কিছুক্ষণ পরে আবার তাঁদের পাটাতনের তলায় বন্ধ হ'তে হল। এক ব্রিটিশ বুদ্ধ জাহাজ তাদের জাহাজকে ধামিয়েছে, কারণ তখনো টেরিটোরিয়েল ওয়াটার-এর সীমানা ছাড়িয়ে জাহাজখানা যেতে পারে নি। পুনরায় যথারীতি তল্লাসী হ'ল। তলা থেকে গুনতে পেলেন ঠিক তাদেরই মাথার উপর দাঁড়িয়ে ব্রিটিশ ক্যাপ্টেন বলছেন, “আমি জানি তারা এই জাহাজেই আছে.....ড্যাম ইউ—গেল কোথায়?” আর ডেকের উপর বুটের ঠোকার মারছেন। বেশ কয়েক ঘণ্টা খালাসীদের জেরাব পরও যখন কিছু পেলেন না তখন কাণ্ডেন সাহেব তার বুদ্ধ জাহাজ নিয়ে চলে গেলেন তাঁরাও অন্ধকূপ থেকে বাইরে এলেন। জাহাজ জাপানী এলাকায় প্রবেশ করল। মাল জাহাজকে সব বন্দরেই ভিড়তে হয়। কিন্তু জাপানীরা আমেরিকার জাহাজের সার্বভৌমিকতাকে নিজেদের এলাকাত্তেও ঘাঁটাতে সাহস কবে না। কোব বন্দরে জাহাজ এসে ভিড়ল।

জাহাজ কূলে ভেড়া মাত্র নরেন্দ্রনাথ তাঁব বষ্ঠ ইঞ্জিয়ার প্রেরণায় মত পরিবর্তন করলেন। সে কথা ভগবান সিং পর্যন্ত জানল না। নাঃ, এ ভাবে বাওয়া চলবে না, অত্র কারণেও তিনি এই মন্তর গতি জাহাজে চড়ে সমুদ্র পার হবার সিদ্ধান্ত পরিবর্তন করলেন। তিনি অতি সন্তুর্পণে কোব-এ কবতরণ করলেন এবং ট্রেন ধরে সোজা টোকিওতে গিয়ে উঠলেন। শিকিং থেকে আসার সময় জার্মান রাজদূত তাঁকে একখানা ফ্রেঞ্চ ইণ্ডিয়ান পাশপোর্ট দিয়েছিলেন। পণ্ডিচেরির ফরাসী সরকার পণ্ডিচেরি অধিবাসী এক সি মার্টিনকে প্যারিসে গিয়ে ধর্মশাস্ত্র পড়ার জন্তে এই পাশপোর্ট দিয়েছিল। তিনি সেই পাশপোর্টের সদব্যবহার করবেন মনস্থ করলেন। কিন্তু এই পাশপোর্ট নিয়ে জাহাজে চড়তে গেলে তাতে আমেরিকান ভিসা থাকা প্রয়োজন। তিনি এক সোনার ক্রশ কিনে কোর্টের ল্যাপেল-এ ঝুলিয়ে পাদরি সাহেবের মত গম্ভীর মুখে আমেরিকান কনস্যুলেটে গিয়ে হাজির হলেন। সেখানে বললেন, প্যারিসে থিওলজির আগামী সেশনেই ভর্তি হ'তে চাই। তার আর বেশী দেবী নাই।



সেই জন্তে অবিলম্বে আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের মধ্য দিয়ে আটলান্টিক পার হ'য়ে প্যারিস যাবার ভিসা চাই।

এক আমেরিকান তরুণী মনোযোগ দিয়ে তাঁর কথা শুনলেন, খানিকটা যেন মোহিতও হ'লেন, সব কথা ধ্রুব সত্য জ্ঞানে বিশ্বাসও করলেন এবং পাশপোর্টটি নিয়ে অফিসের মধ্য গেলেন, কিছু পরে ফিবে এলেন পাশপোর্টের উপর বখারীতি সেই সীলমোহর মুদ্রিত করে। এক লহমায় কাজ শেষ হ'য়ে গেল। বখাবোগা খন্তবাদ দিয়ে বেরিয়ে এসে সোজা এক বইয়ের দোকানে গিয়ে মরক্কো চামড়ার বাঁধাই এক রাইবেল কিনলেন। স্মরণ হয়ে গেল ফাদার মার্টিনের জীবন কাহিনী।

আর দেরী নয়। দু'দিন পরে যে জাপানী জাহাজ আমেরিকা বাবে তাতেই এক প্রথম শ্রেণীর টিকিট কিনে ফেললেন। তারপর যে কাণ্ড করলেন তা নরেন্দ্রনাথের পক্ষেও দুঃসাহসিক কাজ বলে মনে হ'ল। তিনি রাসবিহারীর সঙ্গে দেখা করতে মনস্থ করলেন। দেখাও করলেন মধ্য রাত্রির গোপন অন্ধকারে। তারপর সোজা ইয়োকো-হামাতে গিয়ে জাহাজে চড়লেন। জাহাজও অবিলম্বে ছেড়ে দিল।

এতদিন পর্যন্ত এ অঞ্চলে কেবল লুকিয়ে লুকিয়েই সমুদ্র ভ্রমণ করতে হয়েছে। ইন্দোনীস, জাভা, সুমাত্রা ফিলিপাইন, জাপান, চীন প্রভৃতি দেশ পরিভ্রমণ করতে কোথাও প্রকাশ্যে বুক ফুলিয়ে ভ্রমণ করাও যেমন সম্ভব হয় নি, তেমনি সমুদ্র ভ্রমণের বেটুকু উপভোগ্য তাও ভাগ্যে জোটে নি। সে আনন্দ মিলে ছিল সেই প্রথমবার, যখন মাদ্রাজ বন্দর থেকে পেনাঙ্গ গিবেছিলেন, আর ফিরেছিলেন। তখন পাশপোর্ট লাগত না তাই লুকোবার প্রসঙ্গ ছিল না।\* এবারে একেবারে সর্বাপেক্ষা বড় জাপানী লাইনারের প্রথম শ্রেণীর যাত্রী রূপে প্রকাশ্যে সমুদ্র যাত্রা—নতুন অভিজ্ঞতা বই কি।

জাহাজের সব যাত্রীই ছিল ব্রিটিশ সৈন্ত, অফিসার, রবার ও চা-বাগানের মালিক। তখনকার দিনে ভারতীয়দের প্রতি ব্যবহার খুব ভদ্রজনোচিত ছিল না। তাই নরেন্দ্রনাথ যতদিন জাহাজে ছিলেন খুব আনন্দে ছিলেন না। যদিও তখনো তিনি ব্রহ্মচারীর মত নিরামিশ আহারই গ্রহণ করতেন তবু তিনি পোষাকে পরিশুদ্ধে আদব কায়দায় টেবল ম্যানার পুরোপুরিই আয়ত্ত করেছিলেন।

তিনি অপরের নৈকট্য এড়াবার জন্তে একটি কেবিনে থাকতেন। সব সময় কেবিনে থাকলে পাছে সন্দেহ জাগে সেইজন্তে তিনি মাঝে মাঝে ডেকে গিয়ে বসতেন এবং অধিকাংশ সময় বাইবেল মুখস্থ করে কাটাতেন।

তার স্বাস্থ্য এমনই ছিল যে, জাহাজের অনেকে যখন সামুদ্রিক পীড়ায় শয্যাগত হ'ত তখনো তিনি ডেকে বসে সম্পূর্ণ সুস্থ অবস্থায় বসে বসে বাইবেল পড়তেন। কতবার কত সমুদ্র ভ্রমণ করেছেন, কখনই তাঁকে এ দুর্বলতায় লক্ষ্য পেতে হয় নি। একবার ম্যানিলা থেকে নাগাসাকি যাবার সময় জাহাজ ছ'দিন ধরে এমনই চলেছিল যে, জাহাজের সকল যাত্রীই পীড়িত হ'য়ে পড়েছিল। জাহাজের মধ্যে তিনিই কেবল সুস্থ ছিলেন।

গত দেড় বছর ধরে মালয়, ইন্দোনেশিয়া, ইন্দোচীন, ফিলিপাইন, জাপান কোরিয়া ও চীনদেশে ঘুরে ঘুরে অবশেষে ১৯১৬ সালের গ্রীষ্মে নরেন্দ্রনাথ ফাদার মার্টিন নাম নিয়ে শ্রানফ্রান্সিসকোতে অবতরণ করলেন।

শ্রানফ্রান্সিসকোতে অবতরণের সঙ্গে সঙ্গে দেখলেন যে, আমেরিকাতে জার্মানীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার জন্তে জনমত ক্রমেই প্রবল হয়ে উঠছে। পরদিন প্রভাতের সংবাদপত্রে দেখলেন যে, *Mysterious Alien Reaches America Famous Brahmin Revolutionary or dangerous German Spy*—বহুশ্রম শত্রুর আমেরিকায় অবতরণ—বিখ্যাত ব্রাহ্মণ বিপ্লবী কিংবা বিপজ্জনক জার্মান গুপ্তচর?"

তিনি তখন খাচ্ছিলেন, তাড়াতাড়ি প্রাতরাশ শেষ করে হোটেল ছেড়ে বেরিয়ে পড়লেন, এবং নিকটেই স্ট্যানফোর্ড ইউনিভার্সিটি সहर পালো আন্টোতে গিয়ে উঠলেন। সেখানে নরেন্দ্রনাথের সহকর্মী বিখ্যাত বিপ্লবী ডাঃ বাহুগোপাল নখার্জির ভাই ধনগোপাল মুখার্জি থাকতেন। তাঁকে খুঁজে বের করে তাঁর সঙ্গে পরিচিত হ'লেন, ধনগোপাল খুব কম বয়সেই সেখানে ইংরাজিতে কবিতা ও গল্প লিখে খ্যাতিমান হয়ে উঠেছিলেন। তিনি নরেন্দ্রনাথকে সাদরে গ্রহণ করলেন এবং পুরোনো নামটি বদলে নতুন মানুস্ব সাজতে বললেন। সেইদিন সন্ধ্যাতেই স্ট্যানফোর্ড ইউনিভার্সিটির প্রাক্তনে মানবেন্দ্রনাথ রায় ওরফে M. N. Roy-এর জন্ম হ'ল।

নরেন্দ্রনাথের পরিবর্তে মানবেন্দ্রনাথ নাম গ্রহণে এটিই স্পষ্ট হ'য়ে ওঠে যে, নিজ নাম নরেন্দ্রনাথের অর্থ সন্ধানে তিনি খুবই সচেতন ছিলেন, যার অর্থ হ'ল

নরগণের মধ্যে যিনি উজ্জ্বল; তাঁর সাধনাই ছিল নিজ নামকে সার্থক করে তোলা; তারই জন্তে তাঁর বিকশিত ব্যক্তিত্বের সাধনা। সেই সঙ্গে এটিও প্রমাণিত হয় যে, যদিও তখন তিনি জাতীয়তাবাদী ছিলেন তথাপি জাতীয়তাবাদের সমষ্টিবাদ অপেক্ষা ব্যক্তিত্ববাদ সম্বন্ধেই তাঁর যথেষ্ট সচেতনতা ছিল এবং তাঁর কাজকর্মে চলায় বলায় প্রমাণ করে যে, ব্যক্তিত্ববাদের প্রতিই তাঁর একান্ত আস্থা ছিল। সুতরাং ব্যাকরণ শুদ্ধ খাটি জাতীয়তাবাদী বলতে বা বোঝায় তা তিনি কোন দিনই ছিলেন না।

দ্বিতীয় খণ্ড



## রায়ের নবজীবনের

### মুদ্রপাত

এই স্ট্যানফোর্ড—এখানেই মানবেন্দ্রনাথ এডলিন ট্রেণ্ট্‌ নার্সী এক স্নাতকোত্তর মহিলার সঙ্গে পরিচিত হ'ন। এই পরিচয় ঘনিষ্ঠ হয়ে ওঠে এবং পরে উভয়ে বিবাহসূত্রে আবদ্ধ হ'ন। দুই মাস তিনি এই অঞ্চলে ছিলেন। এই দুই মাসে তিনি অনেকের সঙ্গেই পরিচিত হ'ন। তাঁদের মধ্যে অনেকেই বিখ্যাত ব্যক্তি। তন্মধ্যে বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তা Dr. David Jordan ছিলেন অন্যতম। এখান থেকে তিনি শ্রীমতী এডলিন সহ নিউইয়র্ক যাত্রা করেন। উদ্দেশ্য অস্ত্রের সন্ধানে জার্মানী যাত্রা।

নিউইয়র্কে এসে তিনি যে অভিজ্ঞতা লাভ করলেন তা একদিকে যেমন মর্যাদাসিক্ত অপরিদিকে তেমনি এক নতুন জগতের সন্ধানের সহায়ক।

সে সময় অনেক ভারতীয় ভারতের স্বাধীনতার দাবীর সমর্থনের আশায় আমেরিকার গিয়েছিলেন। প্রথম প্রথম তাঁদের ব্রিটিশ বিরোধী প্রচার ও আন্দোলন আমেরিকার জনগণের কাছে সমর্থন লাভ করেছিল। যুদ্ধের প্রথম দিকে আমেরিকা নিরপেক্ষ থাকলেও ক্রমেই মিত্র শক্তির পক্ষে জনমত প্রবল হ'য়ে উঠতে থাকে। তখন ভারতীয় বিপ্লবীদের ব্রিটিশ বিরোধী প্রচার ও জার্মানীর ব্রিটিশ বিরোধী প্রচার বাহুতঃ এক রকমই হ'য়ে ওঠে এবং আমেরিকার জনগণের পক্ষে এ দু'য়ের মধ্যে পার্থক্য নিরূপণ করা কঠিন হ'য়ে ওঠে। ফলে তাঁদের কাছ থেকে সমর্থন ত আর আসেই না বরং বিপরীত প্রতিক্রিয়া দেখা দেয়। ভারতীয় জাতীয়তাবাদীরা তখন জার্মান স্পাইরূপে গণ্য হ'তে থাকে। আমেরিকা যুদ্ধে যোগ দেবার সঙ্গে সঙ্গেই ভারতীয় জাতীয়তাবাদীদের ব্যাপক ভাবে প্রেষণার চলতে থাকে।

১৯১৬ সালের হেমন্তে যখন রায় নিউইয়র্কে এলেন তখন লাল লাজপত রাষ্ট্র ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনের সমর্থনে আমেরিকার জনমত গড়ে তোলার উদ্দেশ্যে এক বছর পূর্বে সেখানে এসেছিলেন। কিন্তু ব্রিটিশ আর তাঁকে ভারতে ফেরার অনুমতি দিচ্ছিল না। বাধ্য হয়ে তখন তাঁকে আমেরিকাতে থেকে যেতে হয়। ক্রমে তিনি দেখেন, প্রথম যে সব মানুষের নিকট থেকে অকুণ্ঠ সমর্থন পেয়েছিলেন এখন আর তা পাচ্ছেন না, তাঁকেও জার্মানীর সমর্থক রূপে গণ্য করা হচ্ছে। ফলে তাঁর মন ব্রিটিশের বিরুদ্ধে আরো বিবিধে ওঠে। এই অবস্থায় তাঁর সঙ্গে রায়ের দেখা হয়।

লাজপত রায় তখন তাঁর পূর্ব পরিচিত লিবারেল সমাজ থেকে এক ঘরে হয়েছেন, রায়ও নির্বাক। এই অবস্থায় উভয়ের মধ্যে বিশেষ ঘনিষ্ঠতা গড়ে ওঠে। এই সময়কার কথা লাজপত রায় তাঁর ডায়েরিতে লিখে রেখে গেছেন। তা এখন নিউ দিল্লীতে National Archive-এ (জাতীয় মহাফেজখানা) রক্ষিত আছে। তাতে “বাক্সালী বিপ্লবী” রায় সন্ধ্যা তিনি তাঁর ধারণা লিখে রেখে গেছেন। নিয়ে তা থেকে কিছু উদ্ধৃত করছি (১৯১৬ সালের শেষের দিকে লেখা) :

“ইতিমধ্যে এম, এন, রায় এসে পৌঁছলেন। জানলাম যে তিনি একজন পলাতক বিপ্লবী, আমেরিকায় এসে আশ্রয় নিয়েছেন। তাঁর সন্ধ্যা আগ্রহটা আমার খুবই বেড়ে গেল। যখন শুনলাম যে তিনি যখন ক্যান্সি-কোর্নিয়ায় ছিলেন তখন একটি আমেরিকান মেয়েকে ভালবেসেছিলেন এবং মেয়েটিও তার ভালবাসায় সাড়া দিয়ে বিয়ে করার প্রস্তাব দিয়েছিল; কিন্তু মেয়েটির আত্মীয়দের এ বিবাহে মত ছিল না। মেয়েটি তখন আত্মীয়-স্বজন পরিভ্যাগ করে ঘর ছেড়ে বেরিয়ে আসে এবং রায়ের অনুগামিনী হয়ে রায়ের ভাগ্যের সঙ্গে নিজের ভাগ্যকে জড়িয়ে নেয়। মেয়েটি ছিল লেল্যান্ড ট্যানফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের রাতকোত্তর ছাত্রী। আর তার এক ভাই মিউ ইয়র্কের এক সম্ভ্রামণী প্রতিষ্ঠানে চাকরি করত। এই প্রেমে পড়ার অপরাধে নিউইয়র্কে যে সব হিন্দু ছেলে ছিল তারা, এবং সেই সঙ্গে চক্রবর্তীও এম, এন, রায়কে দেশজোহী, বিশ্বাস ভাতক বলল, অনেকে তাঁকে প্রকাশ্যেই গালিগালাজ দিতে শুরু করল। মেয়েটি একদিন তার গ্লিভসের খোঁজ নেবার জন্তে চক্রবর্তীর বাসায় গেলে চক্রবর্তী মেয়েটিকে অপমান করল।

এই সব সংবাদ যে মুহূর্তে আমার কানে এল, রায় ও মেয়েটির প্রতি আমি আমার সহানুভূতি ও সমর্থন জ্ঞাপন করলাম। রায় অবশ্য তাদের বিয়েটা না হওয়া পর্যন্ত আমার সঙ্গে দেখা করে নি। দেখা হওয়া মাত্র আমি তাদের আমার ঘরে ডেকে নিয়েছিলাম, এবং আমরা আমাদের ভাব বিনিময় শুরু করেছিলাম। রায় ছিল যাকে বলে একেবারেই কপর্দক শূন্য। আমি তাকে মোট ৩৫০ ডলার দিয়েছিলাম, এর মধ্যে শ্রীমতী রায় আমার কিছু কাজ করে দিয়ে ৫০ ডলার শোধ দিয়েছিল। এর পরই রায় একটি চাকরী বোগাড় করে নেয়।” ( ৪০-৪১ পৃঃ )

“আমেরিকায় ভারতীয় বিপ্লবীদের সম্বন্ধে আমার অভিজ্ঞতা বড়ই দুঃখজনক ও হতাশাব্যঞ্জক। প্রদেশওয়ারি ভাবে আমি আমার এই অভিজ্ঞতা লিখছি। যে সব বাঙ্গালী বিপ্লবীদের আমি দেখলাম তাদের মধ্যে অধিকাংশই আচার ব্যবহারে ও বৈশ্বিক কাজে-কর্মে, অর্থ সংগ্রহে ও ব্যয়ে একান্ত ভাবেই নীতিজ্ঞান বর্জিত। তাদের দেশভক্তি প্রায়ই লাভ-লোকসান খতিয়ে খতিয়ে চলে। তারা বিলাসবাসনে প্রচুর টাকা ব্যয় করে। অধিকাংশই ভবিষ্যতের জন্তে সঞ্চয় করতেই বেশী ব্যগ্র।....বাঙ্গালী বিপ্লবীদের মধ্যে একটিমাত্র লোক যাকে আমি সত্যিকারের শ্রদ্ধা করি তিনি হলেন, এম, এন, রায়!....আমি অবশ্য তাদের সম্বন্ধেই এত কথা বললাম আমেরিকাতে যাদের আমি দেখেছি।” ( ৪৪ পৃঃ ) \*

---

*\* Extracts from the Diary of Lala Lajpat Rai, 1914-17 kept during his visits to the U. S. A. and Japan, written by him in New York now preserved in the National Archives—New Delhi.*

**Late 1916 :**

“In the meantime came M. N. Roy. He was represented to me as a revolutionary who had fled to take refuge in the U. S. But what interested me most was that during his stay in California he had fallen in love with an American girl who reciprocated his sentiment and asked to marry him. Her people however would not listen to the proposal and the girl had consequently left their protection to follow Roy and share his fate. The girl happened to be a graduate of Leland Stanford University and had a brother in N. Y. employed in some business firm. The Hindu boys in N. Y. including Chakravarty was disposed to consider M. N. Roy as a traitor to the cause in so far as he had fallen in love with the girl and consequently impaired his useful-



আমেরিকার লিবারেলদের দ্বারা পরিত্যক্ত হয়ে লাল্লা লাজপাত রায় আমেরিকার “স্যাডিক্যাল” মতাবলম্বীদের সংস্পর্শে এসে পড়লেন। আমেরিকায় তখন “স্যাডিক্যাল” বলতে সোস্যালিস্ট, এনার্কিস্ট, সিণ্ডিক্যালিস্ট প্রভৃতি সকলকেই বোঝাত। তারা ব্রিটিশ বা জার্মান বিরোধী ছিল না। তারা ছিল বুদ্ধ বিরোধী, তবে তারা সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী থাকায় ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনে তাদের সমর্থনও ছিল। এদের মধ্যে প্রায় সকলেই মার্কসপন্থী। লালাজি ও রায় দু’জনেই ছিলেন জাতীয় স্বাধীনতাকামী। মার্কসের অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ তাঁদের কাছে অতিমাত্রায় নতুন। সেই জন্তে এটি একটি বিজাতীয় ও পাশ্চাত্য অশুশ্রুত মতবাদ রূপে প্রতিভাত হয়েছিল। অথচ আমেরিকার মত নির্বাক্রম দেশে এঁরাই ছিল বন্ধু, দরদী, সহযোগী। এঁদের মতটাও হালকাভাবে উড়িয়ে দেওয়া যায় না—ভেবে দেখতে হয়। লালাজির পরসা ছিল। তিনি মার্কসীয় ও অশ্রান্ত সোস্যালিস্ট গ্রন্থ কিনে আনলেন। রায় কপর্দক শূন্য। তিনি নিউ ইয়র্ক পাবলিক লাইব্রেরীতে গিয়ে মার্কসের গ্রন্থ পড়া শুরু করলেন। রায় এক নতুন জগতের সন্ধান পেলেন।

এক দিনের ঘটনা তাঁকে বিশেষভাবে প্রভাবিত করল, যা তিনি উত্তর জীবনেও ভুলতে পারেন নি।

ness to the country. Some of them denounced him and Chakravarty insulted the girl when she one day went to his place to make enquiries about her lover. The minute the story was broken to me I expressed my sympathy with Roy and his girl. Roy however did not actually meet me until they had been married and the marriage made formal. I opened my rooms to them and we began to exchange views. Roy was in dire need and I gave him in all 350 dollars out of which 50 were earned by Mrs. Roy in doing some work for me. Roy soon after received a position.” (pp 40-41)

“My experience of the Indian revolutionaries in the U S., has been very sad and disappointing. I would state my impressions by provinces. Most of the Bengali revolutionaries I found absolutely unprincipled both in the conduct of their conspiracy and in the obtaining and spending of funds. Their patriotism was often tainted by consideration of gain and profit. They spent a lot of money in luxuries (?). Most of them were conscious to save as much as they could for future use. The only one of the Bengali revolutionaries for whom I have had genuine respect is ‘M. N. Roy’... I am only speaking of those I have come across in U S (pp 44).

একদিন লালাজি সোশ্যালিস্টদের সভায় ভাষণ দিচ্ছিলেন। তাঁর বক্তব্য ছিল ভারতের মত এক বিশাল দেশ, যে দেশ বহু প্রাচীন শিক্ষা সভ্যতা সংস্কৃতির অধিকারী, সে দেশ যদি বিদেশী শোষকের পদানত থাকে তবে সেই পরাধীনতা থেকে মুক্তিলাভের চেষ্টা করাই সর্বাগ্রে কর্তব্য। স্বদেশী ধনী-দরিদ্রের মধ্যে বিরোধের ফয়সালা পরে করলেও চলবে।

লালাজি উচু দরের বাগ্মী ছিলেন। ভারতের দারিদ্র্য, ইংরাজের শোষণ এমন জলন্ত ভাষায় বর্ণনা দিচ্ছিলেন যে, সকলেই অভিভূত হয়েছিল। কিন্তু তারই মধ্যে একজন উঠে বললেন যে, ভারতের স্বাধীনতার দাবী অতি শ্রাঘ্য দাবী, কিন্তু জানতে ইচ্ছা হয়, ভারতের জাতীয়তাবাদীরা কী উপায়ে ভারতের জনগণের দারিদ্র্য দূর করতে চায়?

লালাজি রুষ্ঠ কণ্ঠে উত্তর দিলেন, “আগে আমাদের স্বাধীন হ’তে দিন।”

প্রশ্ন কর্তা পুনরায় বললেন, “বিদেশী ধনীর শোষণ আর দেশীয় ধনীর শোষণে কিছু তফাৎ আছে কি?”

লালাজি আরো রুষ্ঠ কণ্ঠে বললেন “আছে বই কি। ভাই-এর লাধি আর বিদেশীর লাধিতে অনেক তফাৎ।”

লালাজির এই জবাবে সেদিন সেখানকার সোশ্যালিস্ট শ্রোতার গভীর হয়ে ফিরে গিয়েছিল। বাঘও সেদিন এদের প্রশ্ন শুনে লালাজির মতই রুষ্ঠ হয়েছিলেন। কিন্তু তাঁর মনে সে মুহূর্তেই এক বিরাট প্রশ্ন জেগে উঠেছিল, সভাই ত, কোন্ উপায়ে ভারতের জনগণের দারিদ্র্য দূর করা যাবে?

সেই দিন থেকেই তিনি নিউইয়র্ক পাবলিক লাইব্রেরীর নিয়মিত পাঠক হ’লেন এবং মার্কসবাদেব মধ্যে এক নতুন আলো দেখতে পেলেন। সোশ্যালিজিমেব অর্থনৈতিক দিকটি গ্রহণ করতে তাঁর দেবী হ’ল না। দেবী হয়েছিল বস্তু-তাত্ত্বিক দর্শন Materialism গ্রহণ করতে। তাও যে তিনি পুরোপুরি কোন দিনই গ্রহণ করতে পারেন নি তার প্রমাণ পাই, তার শেষ জীবনে Materialism এর পরিবর্তে Physical Realism দর্শনের প্রবর্তনে।

কিছুদিন পূর্ব থেকেই তিনি এক পুস্তিক। রচনা করছিলেন, বিষয়টি ছিল, “উপনিবেশই যখন বৃদ্ধের কারণ তখন ঔপনিবেশিক দেশ সমূহের স্বাধীনতা লাভ, বিশেষতঃ ভারতের মত বিরাট উপনিবেশের স্বাধীনতা লাভই পৃথিবীতে স্তায়ী শান্তি প্রতিষ্ঠার উপায়।” কিন্তু এই সভার পর তিনি যে পড়াশোনা আরম্ভ

করলেন তাতে বুঝলেন আন্তর্জাতিক বিবাদ বিসংবাদের তিনি যে ব্যাখ্যা দিয়েছেন তাতে গলদ আছে। তিনি পুনরায় রচনাটি সংশোধন করলেন। জাপান জন্তে তখনকার দিনের এক বিখ্যাত সোভ্যালিস্ট সাংবাদিককে দিলেন। ক’দিন পরে সোভ্যালিস্টদের এক আড্ডায় তিনি রায়কে অভিনন্দন জানালেন, এবং বললেন যে, সোভ্যালিস্ট দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে বুকের অর্থনৈতিক কারণটি এমন স্পষ্টভাবে দেখিয়ে দেওয়া এর আগে আর চোখে পড়ে নি। তিনি সেইদিন রায়কে তাঁদের সোভ্যালিস্ট ভ্রাতৃসংঘের মধ্যে সানন্দে গ্রহণ করলেন। সে সংঘে তিনিই প্রথম ভারতীয়।

এর পরেই আমেরিকা যুদ্ধে যোগ দেব। সঙ্গে সঙ্গে ভারতীয়দের ধর-পাকড শুরু হয়ে যায়। রায়ও ধরা পড়েন।

রায় যখন জাপানে তখন গুপ্ত নামে এক ব্যক্তির সঙ্গে আলাপ হয়। তিনি নিজেকে বার্লিনের ইণ্ডিয়ান রেভোলিউসনারি কমিটির প্রতিনিধি কপে পরিচিত করেন। সিডিসন কমিটির রিপোর্টে ইনিই হেরম্বলাল গুপ্ত নামে পরিচিত আছেন। তিনি আমেরিকা থেকে এসে বাসবিহারীর ওখানেই গোপনে বাস করছিলেন। কিন্তু জাপানী পুলিশের চোখে ধুলো দিতে পারেন নি। জাপানী পুলিশ তাকে জাপান ত্যাগ করাব নির্দেশ দেব। রায়কে তিনি বলেছিলেন যে, তার সাহায্য ছাড়া আমেরিকায় জার্মান রাজদূত রাঘের সঙ্গে দেখা করবেন না, বার্লিন যেতে সাহায্যও দেবে না। রায় তাঁকে বলেছিলেন যে, তাঁর দাবী যদি সত্য হয়, তা হ’লে তাঁর উচিত তাকে সাহায্য করা। গুপ্ত তা অস্বীকার তো করেনই, উপরন্তু তিনি রাঘের পরিকল্পনা ও কর্মসূচী জানতে চান এবং নিজেরই বা করণীয় তা করবেন বলেন। রায় গুপ্তের সঙ্গেই আমেরিকা যেতে চান। গুপ্তর সে ইচ্ছা ছিল না এবং রাঘের আমেরিকা পৌঁছানোর পূর্বেই আমেরিকা যাবার জন্তে ব্যস্ত হবে ওঠেন, এবং বলেন যে, যদি রায়ই সেখানে আগে পৌঁছায় তবে সে যেন অস্ত্র কাকর সঙ্গে দেখা না করে তার জন্তে অপেক্ষা কবে। রায় নিউইয়র্কে পৌঁছেই তাঁর সঙ্গে দেখা করেছিলেন।

গুপ্তের বয়স ছিল ৪০ থেকে ৪৫ এর মধ্যে। তিনি তখন কোলামিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের হোষ্টেলে ছাত্র হিসাবে বাস করছেন। একদিন তিনি বললেন রাজনীতিতে তার আর রুচি নাই, বার্লিন কমিটির ব্যবহারে তিনি বিরক্ত, তাকে তাঁরা তাঁদের প্রতিনিধি পদ থেকে সরিয়ে দিচ্ছে। তিনি দলাদলি ও ক্ষমতা নিয়ে কাডাকাডি দেখে বিরক্ত হয়েই রাজনীতি ত্যাগ করেছেন। তিনি

স্মারও বললেন ডাঃ চক্রবর্তী নামে এক ভ্রমলোক এখন বার্লিন কমিটির প্রতিনিধি হয়েছেন। সিডিসন কমিটির রিপোর্টে হেরৎসাল গুপ্তের পরিবর্তে ডাঃ চক্রবর্তীকে নিয়োগের হুকুমনারার নকলও দেওয়া আছে।

নিউইয়র্কে এসে রায় কিছুদিন বসন্তকুমার রায় নামে এক কবি যশোপ্রার্থী ভ্রমলোকের নিকট ওঠেন। তাঁর নিকট থেকেই তিনি অনেক কথা জানতে পারেন এবং সাহায্য লাভ করেন। রায় তখন নিঃশ্ব। জায়া-কাপড়েরও অভাব। এই বসন্ত কুমারের কথাতেই তিনি লালা লাজপত রায়ের নিকট যান এবং বিশেষভাবে উপকৃত হন। গুপ্তের কথাও বসন্ত কুমারের নিকট শোনেন এবং ডাঃ চক্রবর্তী যে এখন বার্লিন কমিটির এজেন্ট তাও জানেন।

রায় ডাঃ চক্রবর্তীর সঙ্গে দেখা করলেন। ডাঃ চক্রবর্তী এক জার্মান ডাক্তারের বাড়ীর এক তলায় বাস করতেন। অল্পত তাঁর চাল চলন। কথা বলেন আর টেকো মাথায় গাদা গাদা ভেসলিন ঘসেন। তাঁকে দেখেই রায়ের বুঝতে বাকি রইল না যে, এই মানুষটির মধ্যে বৈপ্লবিক রাজনীতির নাশগন্ধও নাই। ভেবে অবাক হলেন, কী করে বার্লিন কমিটি এই লোককে তাদের প্রতিনিধি করে। কয়েক দিনের মধ্যেই বুঝলেন যে, বার্লিন কমিটিকে এবং জার্মান সরকারকে ধাপ্পা দিয়ে একদল ধৃত লোক রোজগার করছে। তিনি তাঁর পরিকল্পনা সম্বন্ধে কিছু না বলে কেবল তাঁকে বার্লিনে পাঠাবার ব্যবস্থা করতে বললেন। চক্রবর্তী তাঁকে অপেক্ষা করতে বললেন।

কিছুদিন অপেক্ষা করেও যখন রায় দেখলেন যে তিনি কিছুই করলেন না, তখন তিনি বার্লিন বাবার আশা একপ্রকার পরিত্যাগই করলেন। ইতিমধ্যে নিউইয়র্কের সোশ্যালিস্টদের সাহচর্যে এসে ও মার্কসের গ্রন্থ পড়ে রায়ের জীবনে নতুন এক ভাবজগতের দ্বার ধীরে ধীরে উদঘাটিত হ'তে থাকল। বিপ্লব ঘটাবার নতুন আদর্শ নতুন কায়দা ভবিষ্যতের নতুন চিত্র জার্মানী গিয়ে অল্প আমদানী করার অনিশ্চিত পথে চলার উদগ্র আকাঙ্ক্ষাকে ক্রমেই স্তিমিত করে আনতে লাগল—কেবল অগ্নান হয়ে কুটে রইল তার উদ্দেশ্য সিদ্ধির আশায় দেশের সঙ্গীদের দিন গোনার ছবিটি।

সে সময় ভারত থেকে অতি সামান্য খবরই আমেরিকায় এসে পৌছত। কিছু কিছু খবরের কাগজ পৌছলেও তা খুব বিলম্বে আসত। আমেরিকার সংবাদ পত্রে ভারতের কথা প্রায় থাকতই না। চিঠি পত্র খুঁটিয়ে খুঁটিয়ে সেলস করা হ'ত। যে টুকু সংবাদ তারই মধ্যে পাওয়া গিয়েছিল তাতে রায় জেনেছিলেন যে, ১৯১৫ সালে তাঁর ভারত ভ্রমণের পর বিপ্লবীদের প্রায় সবাই ক্রমে ক্রমে ধরা পড়ে গিয়েছে, কতক মরেছে, কতককে দীর্ঘ মেয়াদী কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হয়েছে, আর কতককে অনির্দিষ্ট কালের জন্যে রাজবন্দী করে রাখা হয়েছে।

যারা ধরা পড়ে মি তারা আত্মগোপন কবেছে। এই বিদেশ থেকে তাদের ঠিকানা খুঁজে বের করা অসম্ভব। কথা ছিল, একজন নেতৃস্থানীয় ব্যক্তির নেতৃত্বে একদল উত্তর পূর্ব সীমান্তে গিয়ে সীমান্ত পার থেকে অস্ত্র আমদানী করে দেশের অভ্যন্তরে প্রেরণ করার ব্যবস্থা করবে এবং সেই সময়কার অপর উপজাতিদের বিদ্রোহকে কাজে লাগাবার চেষ্টা করবে। সে ব্যবস্থার কতদূর যে কি হ'ল তার কোন সংবাদই রাখ জানেন না। অস্ত্র প্রেরণের ব্যবস্থা যদিই বা করা যায় তা হ'লে উত্তর পূর্ব সীমান্তের ঠিক কোন ঠিকানায় পৌঁছলে তা অবিলম্বে দেশের অভ্যন্তরে ছড়িয়ে দেওয়া সম্ভব হবে সেটাও ত জানা চাই। ভারতের উত্তর পূর্ব সীমানা ত আর সামান্য নয়। এই অবস্থায় এই সব খবর দেওয়া নেওয়ার পথ একেবারে বন্ধ হ'য়ে যাওয়ার ফলে বিপ্লবীদের হাতে অস্ত্র পৌঁছে দেবার স্বপ্ন কার্যকরী করে তোলার সম্ভাবনা ক্রমেই বিলীন হয়ে আসতে লাগল আর সেই সঙ্গে মনে জেগে উঠতে থাকল আরও কর্ম সম্পন্ন করতে না পারার জন্তে আত্মশ্রম। এক প্রবল অন্তর্দ্বন্দ্বের মধ্যে পড়ে রায়ের দিন কাটতে লাগল—একদিকে বার্লিন কমিটির ও জার্মানদের হতাশাব্যঞ্জক আচার ব্যবহাব ও পুরোনো দলের প্রতি অনুগত্যের ভাবাকুলতা, আর একদিকে নতুন আদর্শের প্রতি বিচার বুদ্ধি আকর্ষণ। এই সময়কার মনের অবস্থা রায় তাঁর স্মৃতিকথায় নিম্নলিখিত ভাষায় লিপিবদ্ধ করে গেছেন :

আমি তখন এক প্রবল অন্তর্দ্বন্দ্বের মানসিক যন্ত্রনায় কষ্ট পেতে থাকলাম। একদিকে পুরোনো বন্ধুদের প্রতি আনুগত্যের ভাবাবেগাকুলতা, আর একদিকে নতুন আদর্শের প্রতি আমার বিচার বুদ্ধি প্রণোদিত প্রবল আকর্ষণ। আমার জীবনে যে একটি মাত্র মানুষকে একপ্রকার অন্ধের মতন অনুসরণ করতাম সেই মানুষটির আদেশ আমি ভুলতে পারলাম না।

(১) দ্বিতীয় বার ভারত ছাড়ার আগে আমি নিজেই যতীনদাকে পাহারা দিয়ে নিয়ে গিয়েছিলাম তাঁর শেষ অজ্ঞাতবাসে, সেখানেই তিনি সমুখ যুদ্ধে বীরের মৃত্যু বরণ করেছিলেন। আমি সেদিন একজন রোমান্টিক তরুণের মত অগ্রপশ্চাৎ না ভেবেই বলেছিলাম—“অস্ত্র না নিয়ে আব ফিরব না।” উত্তরে দাদা রেহমাথা কণ্ঠেই বলেছিলেন, “অস্ত্র পাও আব না পাও তাডাতাডি ফিরে এস।” এত আমার কাছে শুভেচ্ছা মাত্র ছিল না—এ ছিল আমার কাছে আদেশ। তিনি আমাদের দাদা ছিলেন বটে, কিন্তু তিনি আমাদের সর্বাধিনায়কও ছিলেন।

যতীনদার মৃত্যু প্রত্যাবর্তনের-আদেশ পালনের নৈতিক দায়িত্ব থেকে আমার মুক্তি দিয়েছিল। ১৯১৫ সালের হেমন্তে বখন আমি ম্যানিলায় তখন আমি এই মর্যাদাসিক সংবাদ পাই। সে সংবাদে আমার আবেগ স্তরের

প্রতিক্রিয়ায় আমি বিহ্বল হয়েছিলাম। ক্রোধে জলে উঠে সংকল্প করেছিলাম, যতীনদার মৃত্যুর প্রতিশোধ নিতে হবে। তারপর একবছর কেটে গিয়েছিল। এর মধ্যে আমি বুঝেছিলাম, আমি যে যতীন দাকে এতখানি পছন্দ করতাম তার কারণ তার মধ্যে আমি ব্যক্তিত্বের শ্রেষ্ঠতম বিকাশ দেখেছিলাম, এবং সম্ভবতঃ সে কথা তিনি নিজেও জানতেন না। এই ধারণার অমূল্যস্বাস্থ্য হ'ল এই যে, যতীনদার মৃত্যুর বোধ্য প্রতিশোধ নেওয়া হ'বে যদি আমি এমন এক সমাজ ব্যবস্থা গড়ার চেষ্টা করতে পারি যেখানে সকল মানুষের পক্ষে চরম মনুষ্যত্ব বিকাশের পথে আব কোন বাধা থাকবে না। আমি যে দায়িত্বজ্ঞানহীনতার আত্মগোপন হাত এড়িয়ে পুরাতন পথ পরিবর্তন করতে সক্ষম হয়েছিলাম, তার কারণ, এই নতুন পথ কেবল যে আমার ভাবাবেগকেই প্রবল বেগে আকর্ষণ করেছিল তাই নয়—আমার বক্তৃতা-বুদ্ধিকেও গভীরভাবে প্রভাবিত করেছিল। তা যদি না হ'ত তবে পুরাতন উদ্দেশ্য ব্যর্থ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে একটা হতাশা ও বিরক্তি এসে আমার ভবিষ্যতের অতি দুঃসাহসিক অভিযাত্রীর জীবন ত্যাগ করতে বাধ্য করত।\*

\* 'I was tormented by a psychological conflict between an emotion (loyalty to old comrades) and an intelligent choice of a new ideal. I could not forget the injunction of the only man I ever obeyed almost blindly. Before leaving India for the second time, I personally escorted Jatinda to the hiding place where he later on fought and died. In reply to the thoughtless pledge of a romantic youth—"I will not again return without arms"—the affection of the older man appealed—"come back soon with or without arms". The appeal was an order for me: He was our dada but the commander-in-chief also.

Jatinda's heroic death had absolved me from the moral obligation to obey his order. Already in the autumn of 1915, while passing through Manila, I had received the shocking news. But then, my reaction was purely emotional. Jatinda's death must be avenged. Only a year had passed since then. But in the mean time I had come to realise that I admired Jatinda because he personified, perhaps without himself knowing it, the best of mankind. The corollary to that realisation was that Jatinda's death would be avenged if I worked for the ideal of establishing a social order in which the best in man could be manifest. In other words I could turn my back on the old mission without the guilty conscience of betraying a trust because a new one appealed more strongly not only to my emotion but also to my intelligence. Otherwise disappointment and disgust might have persuaded me to end a life of adventures with the end of a mission—M. N. Roy's Memoirs pp. 35-36

## গ্রেপ্তার ও মেরিকো

পল্লব

রায় ধরা পড়লেন। একদিন কোলাসিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রাঙ্গনে অনুষ্ঠিত এক সভায় লাল লাজপত বকুতা সেরে যখন ফিরছিলেন তখন সঙ্গে ছিলেন রায়। সেখানেই তাঁকে গ্রেপ্তার করা হ'ল। অন্ধকার থেকে হঠাৎ লাল দিবে জন ছয়েক বগা মার্কিন পুলিশ গোটা ছয় শিশু ধরে তাঁকে ঘিরে ফেলল। বোধ হয় ভেবেছিল, হিন্দু বিপ্লবী এক চলন্ত অস্ত্রাগার। গাড়ীতে ভরে তাঁকে নিয়ে চলল নিউইয়র্কের এটর্নি জেনারেলের কাছে অর্থাৎ পুলিশের বড় সাহেবেব কাছে। স্বীকারোক্তি আদায়ের চেষ্টা চলল। কিন্তু টেগার্ট-ডেনহামের পরীক্ষার যে বহবার উত্তীর্ণ হয়েছে তার কাছে এ অভিজ্ঞতা খুবই তুচ্ছ। ভব দেখাবার জন্যে ভূগর্ভের হাজতে নিয়ে যাওয়া হ'ল। সেখানে আরো কয়েক-জনের সঙ্গে ডাঃ চক্রবর্তীও ছিলেন। সঙ্গে পুলিশ পুঙ্খ বললেন, চক্রবর্তী মশায় সবই উল্লীর্ণ করে দিয়েছেন, আর লুকোবার চেষ্টা, ত্রাক সাঙ্গবার চেষ্টা বৃথা। ভূগর্ভের সেই অন্ধকার কবরখানা যেখানে মাস্তুরকে দিনের পর দিন জীবন্ত কবর দিয়ে রাখা হয়, তার থেকে বের করে রায়কে পুনরায় এটর্নি সাহেবের কাছে নিয়ে আসা হ'ল। পুনরায় স্তব্ধ হ'ল স্বীকারোক্তি আদায়ের পাকাপোক্ত পুলিশ প্রচেষ্টা।

ঠিক উপযুক্ত সময়ে রায় তাঁর বহু পরীক্ষিত ব্যক্তিত্বের অমোঘ সম্মোহন শক্তি প্রয়োগ করে বললেন, “আমাকে ভয় দেখান বৃথা। তোমার কয়েদখানা দেখে এলাম, এর আগে আমি আরো অনেক জেল দেখেছি। এটার চেয়ে সেগুলো এখন কিছু ভাল নয়। তবে আমি তোমার জেলে পচতে চাই না। আমার একটা মিশন আছে—সেটা সম্পন্ন করতে হবে। তোমার দেশের আমি কোন

কড়িই করি নি। আমি কেবল আমার দেশেরই সেবা করতে চাই। সে সবকিছু তোমার কি বলার আছে?”

একটি মাহুঘের মতন মাহুঘের কাছ থেকে এভাবে স্পষ্ট কথাতেই হোক আর যে কান্নেনেই হোক এটর্নি জেনারেলের ভাবান্তর ঘটল। মোলারেন্স স্মুরেই বললেন, “তুমি আমাদের ইমিগ্রেশন আইন লঙ্ঘন করেছ।” রায়ও তৎক্ষণাৎ জবাব দিলেন, “তুমি মাত্র এইজন্তে এত কাণ্ড-কারখানা? এ যে মশা মারতে কামান দাগা! তা ছাড়া আমি খুব শীঘ্রই তোমার দেশ ছেড়ে চলে যাব।”

এটর্নি জেনারেল উঠে দাঁড়ালেন এবং রায়কে বিস্মিত করে তাঁর পিঠ চাপড়ে বললেন, “আমি তোমায় আজ ছেড়ে দিচ্ছি। তুমি কাল সকাল ১১টার সময় টাউন হলে গ্র্যাণ্ড জুরির আদালতে হাজির থেকে। আমার মনে হচ্ছে তুমি পালাবে না, গুড্‌মর্নিং”। তারপর পুলিশদের আদেশ দিলেন, “ভদ্রলোককে বাইরে নিয়ে একটি ট্যাক্সিতে তুলে দাও, ইনি বাড়ী যাবেন।”

রায় সেই নরক দর্শন করে বাইরের ফাঁকা বাতাসে বেরিয়ে আসার সঙ্গে সঙ্গে সংকল্প স্থির করে ফেললেন। তাকে আমেরিকা ত্যাগ করতে হবে। সেই রাতি থেকেই স্লুক হ'ল উদ্বোধন আয়োজন। তখন ভোর হয়ে এসেছে। পথে খবরের কাগজ বিক্রীর চিংকারে আকৃষ্ট হয়ে খান কতক কিনে দেখলেন যে, বড় বড় অক্ষরে শিরোনাম দিয়ে কোনটিতে ছাপা “Hindu-German Conspiracy Unearthed—Enemy Agents in Custody”—হিন্দু জার্মান ষড়যন্ত্র—শত্রুচর গ্রেপ্তার আর কোনটিতে ছাপা “Only Leader of the Only Revolution Locked up in Tomb.”—পিচ্ছিল বিপ্লবের তৈলাক্ত নেতা “কবরের” হাজতে জীবন্ত কবরিত।

সকালে খোঁজ নিয়ে জানা গেল ডাঃ চক্রবর্তীর সঙ্গে অনেকেই গ্রেপ্তার হয়েছেন। চক্রবর্তীর টেকে মাথায় ঘন ঘন ভেসলিন মাখা অভ্যাঙ্গলির জন্তেই রসিক সাংবাদিক তাঁকে ‘তৈলাক্ত নেতা’ বলে অভিহিত করেছেন।

সকাল ১১ টার সময়েই তিনি আদালতে হাজির হলেন। পরিচিত পুলিশটি একটু আশ্চর্য হয়েই পিঠ চাপড়ে বললেন, “বাঃ, ঠিক কথার মাহুঘ দেখছি ত!”

আমেরিকার গ্র্যাণ্ড জুরির আদালত। প্রায় দু'শ সাধারণ আমেরিকান দিয়ে এই গ্র্যাণ্ড জুরি গঠিত। এটর্নি জেনারেলের কথার উপর তারা যে কিছু বলেন তা রায়ের মনে হ'ল না।



আমেরিকার ইমিগ্রেশন আইন ভঙ্গের অপরাধে রায়কে অভিযুক্ত করা হ'ল । কোন সাক্ষী ডাকা হ'ল না । গ্র্যাণ্ড জুরি অভিযোগ অনুমোদন করলেন । এটর্নি জেনারেল রায়ের ব্যক্তিগত মুচলেকার জামিনে মুক্তি দেবার সুপারিশ করলেন—গ্র্যাণ্ড জুরি সম্মতি দিলেন । এটর্নি জেনারেল রায় শুনিয়া বললেন, “তোমায় আবার সমন করা হবে । তার মধ্যে তুমি পালাবার চেষ্টা করবে না । তুমি কড়া নজর বন্দীতে থাকবে ।”

আমেরিকার আইন অনুসারে এ সবই শুধু মুখের কথাতেই হয়ে গেল, সেই-সব কিছুই লাগল না ।

জার্মানী যাবার উদ্দেশ্যে রায় আমেরিকা এসেছিলেন । যখন দেখলেন জার্মানরা বা বার্লিন কমিটি কেউই তাকে সে সুযোগ করে দিল না তখন তিনি অত্যন্ত সন্তোষের কথা ভাবতে শুরু করেছিলেন ।

আমেরিকা যখন ব্রিটিশের পক্ষে যুদ্ধে যোগ দিল তখন ভারতীয় বিপ্লবীদের জন্তে আমেরিকা আর নিরাপদ স্থান নয় । সোশালিস্ট বন্ধুদের নিকট তিনি জানলেন যে মেক্সিকোতে বিপ্লব চলেছে । আমেরিকার জেলে পচার চেয়ে সেখানে গিয়ে সে দেশের সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের জন্তে কাজ করা চের কাম্য । তা ছাড়া ক্রমেই তিনি বুঝতে লাগলেন যে ভারতের সামাজিক বিপ্লব ঘটিয়ে যদি জনগণের সর্বাঙ্গীন মুক্তি আনতে হয় তবে বিশ্বজোড়া যে সাম্রাজ্যবাদী শোষণ ও শাসকগোষ্ঠী আছে তা নিমূল করার জন্তে বিশ্বব্যাপী বিপ্লব ঘটাতে হবে । বিশ্ব বিপ্লবের জয়যাত্রার ফলেই ভারতের মুক্তি সম্ভব হ'বে । অতএব মেক্সিকোর বিপ্লব পরোক্ষ ভাবে ভারতকেও সাহায্য করবে ।

মেক্সিকো যে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের দিকে এগিয়ে চলেছে সে কথাও তিনি তাঁর নবলব্ধ সমাজতান্ত্রিক বন্ধুদের নিকট থেকে শুনেছিলেন । প্রকৃতপক্ষে স্কুতান প্রদেশের গভর্নর এল্ভারেডো সমাজতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলার চেষ্টাও করছিলেন । এই স্কুতান প্রদেশই লুপ্ত মায়়া সভ্যতার দেশ ছিল । শুখনকার প্রচলিত ধারণা অনুযায়ী ভারতীয়রাই যে অতীতে একদিন প্রশান্ত মহাসাগর পার হ'য়ে আমেরিকাতে এই মায়়া সভ্যতা গড়ে তুলেছিল সে কথা তখন দেশভক্ত রায় বিশ্বাস করতেন । সেই ধারণা বশতঃ মেক্সিকোর প্রতি তিনি কো এক রক্তের টান অনুভব করতে লাগলেন ।

○ রায়ের দৃষ্টি বিশ্বকর । মিত্রপক্ষে আমেরিকা যুদ্ধে জড়িয়ে পড়ার সঙ্গে

সঙ্গেই হিন্দু-জার্মান বড়স্বস্ত্র মামলার মত একটা কিছু যে ঘটবে, এবং তখন যে তাতে তাকেও জড়িয়ে পড়তে হবে সে কথা তিনি অনুমান করতে পেরেছিলেন। সেইজন্তে বেশ কিছু দিন আগেই আমেরিকার পূর্ব সীমান্তের নিউইয়র্ক থেকে পশ্চিম সীমান্তে অবস্থিত সাড়ে তিন হাজার মাইল দূরের স্ট্যানফোর্ড ইউনিভার্সিটির প্রেসিডেন্ট ডেভিড স্টার জর্ডন-এর নিকট থেকে মেক্সিকোর জেনারেল এলভারেডোর নিকট এক পরিচয় পত্র লিখিয়ে এনে প্রস্তুতি পর্ব সমাধা করেই রেখেছিলেন। মিঃ জর্ডন তখন আমেরিকার মধ্যে একজন বিশিষ্ট বুদ্ধ বিরোধী শান্তিকামী ব্যক্তিরূপে প্রখ্যাত হয়ে উঠেছিলেন। রায় জামিনে ছাড়া পেয়েই অবিলম্বে মেক্সিকো যাত্রা করাই স্থির করলেন। কিন্তু তা সম্ভব হবে কী করে? নিউইয়র্কের মত শাদা আর নিগ্রোর দেশে একজন ভারতীয় সহজেই লোকের চোখে পড়ে—আকর্ষণও করে। লুকিয়ে পালান কঠিন ব্যাপার। ভারতে তিনি অনেক রকম কৌশল অতিশয় সাফল্যের সঙ্গেই অবলম্বন করে এসেছেন। তার কোনটাই কাজে লাগবে না। একমাত্র উপায় হুঃসাহসের সঙ্গে কপাল ঠুকে বেরিয়ে পড়া। প্রথমেই পুরাতন বাসাটা বদলান দরকার। একটা খুব ঘন বসতি অঞ্চলে ভিডের মধ্যে গিয়ে বাসা নিলেন। বাসা বদলাবার সময় গোয়েন্দাদের দেখতে পেলেন না। তবে কি পুলিশের এটা একটা চাল। আসলে তারা সবই জানছে। বাই হোক আর দেরী করা চলে না। হয়তো তাদের ভুল হয়েছে—এরই মধ্যে সরে যেতে হবে। তিনি সন্ধ্যায় একটা রেইল্‌রেস্টে ঢুকলেন। খাওয়া শেষ করে অল্প দরজা দিয়ে বেরিয়েই একটা ট্যান্সি ধরে একেবারে রেল স্টেশন। মেক্সিকোর সীমান্ত সহর স্তান এন্টোনিও পর্যন্ত যাবার ট্রেনের সময় তিনি আগেই জেনে নিয়েছিলেন। ট্রেন ছেড়ে দিল। দক্ষিণ আমেরিকার রাজ্য দিয়ে ট্রেন চলল। তিনিও সে সব দেশের মিশ্র অধিবাসীর একজন রূপেই জনতার সঙ্গে মিশে রইলেন। তৃতীয় দিনের দ্বিপ্রহরে ট্রেন গন্তব্য স্থানে পৌঁছল। আমেরিকার সীমান্ত রক্ষী পুলিশকে ঘুষ দিয়ে সীমানা পার হয়ে মেক্সিকোর মাটিতে পৌঁছতে আর বেশী কিছু বেগ পেতে হ'ল না।

### মেক্সিকোর সামাজিক ও রাজনৈতিক পটভূমি

গত শতাব্দীর দ্বিতীয় দশকে মেক্সিকোর স্বাধীনতা যুদ্ধের সময় থেকে সেখানে ক্রমতঃ স্বাধীনতার লক্ষ্যে লেগেই ছিল। স্পেনিশ সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সুযোগে মেক্সিকোতে যে সব স্পেনিশ অভিজাত শ্রেণী জমিদারী ও ব্যবসা-বাণিজ্য করত তারা এই স্পেনের রাজার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করে এবং স্বাধীনতা সনদের স্বাক্ষর করে। এই সকল স্পেনীয় অভিজাত সম্প্রদায় রাজার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করলেও ইউরোপীয় শিক্ষা-সংস্কৃতিই অঙ্গীকার করে চলত এবং নিজেদের শাসক শ্রেণী এবং দেশীয় লোকের অঙ্গীকার ও শাসিত শ্রেণী-রূপেই গণ্য করত। এর ফলে মেক্সিকো স্পেন সাম্রাজ্যের বাইরে এলেও সেখানকার সাধারণ মানুষদের মুক্তি মেলে নি। সেই জন্তে গ্রামা পাত্রী হিদালগো ও মোরেলোস-এর নেতৃত্বে ১৮১১ সালে সেখানে যে স্বাধীনতা আন্দোলন শুরু হয়েছিল তা ক্রমে একদিকে মেক্সিকোর আদিম অধিবাসী ও মিশ্র রক্তের আর অন্যদিকে স্পেনীয় অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে ক্রমতঃ লাভের মধ্যে পরিণতি লাভ করে। প্রায় পঞ্চাশ বৎসর পরে দেশীয় লোকের জয় হয়।

মেক্সিকো অধিবাসী ইউরোপীয়দের বর্ণকোষ ও ছুঁৎমার্গী আচার-ব্যবহার সঙ্গেও আদিম অধিবাসীদের মধ্য থেকে এক বৃহৎ মিশ্র সম্প্রদায়ের উদ্ভব ঘটে। তাদের শিক্ষা-দীক্ষা সবই ইউরোপীয় ধাঁচে চলতে থাকে। ইউরোপীয় রেনেসাঁসী ভাব ও ভাবনা, গণতন্ত্র ও সামাজিক জায় বিচারের আদর্শ তারা গ্রহণ করে। স্পেনীয় শাসন থেকে মুক্ত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তারা স্থানীয় স্পেনীয় অভিজাতদের বিরুদ্ধে ও ক্যাথলিক চার্চের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করে। এই

ভাবে বখন গৃহ যুদ্ধ চলছিল তখন আমেরিকার সঙ্গে মেক্সিকোর যুদ্ধ বাধে। বিবাদেব বিষয় ছিল টেক্সাসের অধিকার নিয়ে। সেই সময়ে গণতান্ত্রিক শক্তির জয়লাভ ঘটে এবং জুয়ারেজ ১৮৬১ সালে মেক্সিকো সাধারণতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হ'ন।

যুদ্ধে আমেরিকার জয় হয় এবং মেক্সিকোকে টেক্সাস, নিউ মেক্সিকো ও ক্যালিফোর্নিয়ার বিশাল ভূখণ্ড হারাতে হয়। তথাপি গণতান্ত্রিক শক্তির অব্যাহতি মেলে না। ব্রিটেন, ফ্রান্স ও স্পেন জুয়ারেজ-এর সরকারকে প্রাক্তন সরকারের অনাচারের দায়ে দায়ী করে বহু অর্থ খেসারত দাবী করে। তা আদায়ের জন্তে এক যুক্ত সামরিক বাহিনী মেক্সিকো আক্রমণ করে এবং জুয়ারেজের গণতান্ত্রিক সরকারের পতন ঘটিয়ে হাপসবার্গ রাজতন্ত্রের সম্রাট ম্যাক্সিমিলিয়ানকে মেক্সিকোর সিংহাসনে বসায়। কিন্তু জুয়ারেজ সংগ্রাম চালিয়ে যায় এবং ১৮৬৭ সালে সম্রাট ম্যাক্সিমিলিয়ানকে মেক্সিকো থেকে বিতাড়িত করে পুনরায় সরকার দখল করেন। মেক্সিকোব মুক্তি দাতা ১৮৭২ সালে মারা যান। তারপরই দেশ পুনরায় গৃহযুদ্ধে মেতে ওঠে। দশ বৎসরাধিক কাল ধরে এই গৃহযুদ্ধ চলবার পর স্পেনীয় অভিজাত বংশীয় জেনারেল পোরফিরিও দিয়াজ আমেরিকার সাহায্যে একনায়কতন্ত্র স্থাপন করে।

দিয়াজের একনায়ক প্রায় পঁচিশ বৎসর স্থায়ী হয়। সে সময় দেশে আইন-শৃঙ্খলা সম্পূর্ণরূপে বজায় থাকে। ফলে ব্যবসা বাণিজ্যের উন্নতি ঘটে। আমেরিকা, ব্রিটিশ, ফরাসী প্রভৃতি বৈদেশিক রাষ্ট্রের মূলধনে গড়ে উঠতে থাকে শিল্প, ব্যবসা ও বাণিজ্য। অগ্রদিকে পুরাতন অভিজাত সম্প্রদায় পুনরায় তাদের ক্ষমতা ও কায়েমী স্বার্থ সব ফিরে পায়। জুয়ারেজের বিপ্লবের আবদান সব লোপ পায়, জনসাধারণ যে ভিমিরে ছিল সেই ভিমিরেই পুনরায় নিমজ্জিত হয়। মেক্সিকো সিটি ইউরোপের ল্যাটিন দেশ সমূহের ধনীদেব প্রমোদ উদ্ভানে পরিণত হয়। ভূদাস ও ক্রীতদাস খাটিয়ে বিরাট বিরাট কৃষিক্ষেত্রে যে প্রচুর ধনাগম হ'ত তা ব্যয় হ'ত মেক্সিকো সিটিতে। আর সমগ্র জনসংখ্যায় দুই তৃতীয়াংশ আদিবাসী অতি কঠিন খাটুনি খেটে খেটে দাসত্বের জীবন যাপন করত। কিন্তু মিশ্র রক্তজ শিক্ত মধ্যবিত্ত শ্রেণী বিপ্লবের স্বাভিভূত পাবে নি—তারা সেই স্বপ্ন দেখত। ১৯১১ সালে তারা পুনরায় বিদ্রোহ ঘোষণা করে এবং ফ্রান্সিসকো মাদারোর নেতৃত্বে দিয়াজের একনায়কত্বের অবসান ঘটায়। গণতান্ত্রিক কর্মসূচীর সঙ্গে ভূমি বিপ্লবের স্বাভিভূত ধাক্কা আর বিপ্লবে কৃষক সম্প্রদায়েরও সমর্থন থাকে।

দিয়াজের রাজ্যে মেক্সিকোর অভিজাত ও ধনী সম্প্রদায়ের লোকেরা সুখে ছিল। সেই জন্তে বড় বড় সব ঔপনিবেশিক জোতদার বিদেশী ধনীরা জোট বেঁধে ম্যাদারোর শাসনের বিরুদ্ধে জেনারেল হুয়ের্তার নেতৃত্বে প্রতি-বিপ্লব সুরু করে দেয়। ম্যাদারো সরকারের বিরুদ্ধে আমেরিকা থেকে সশস্ত্র হস্তক্ষেপের হুমকী আসে। দেশকে পুনরায় গৃহযুদ্ধের আগুণ থেকে রক্ষা করার জন্তে ম্যাদারো ১৯১২ সালে প্রেসিডেন্টের পদ ত্যাগ করেন। তাতে আমেরিকার সশস্ত্র হস্তক্ষেপ বন্ধ হ'ল বটে কিন্তু গৃহ যুদ্ধ বন্ধ হ'ল না। হুয়ের্তা ছিল একজন হঠাৎ উঠতি মানুষ ও বিদেশী ধনীদের হাতের পুতুল মাত্র। না জনসাধারণ, না সেনাবাহিনী কেউই তাকে মানত না। ফলে শাসন ব্যবস্থায় বিশৃঙ্খলা ঘটল। সরকারের এই দুর্বলতার সুযোগে ক্ষমতার শোভে অনেকে এসে জুটল। বিপ্লবের নামে অনেকেই লুণ্ঠাট ডাকাতি সুরু করে দিল। এই ডাকাত দলের মধ্যে দু'জন প্রধান হয়ে উঠল। একজন এমিলিয়ানো জাপাটা, আর একজন পাঞ্চো ভিল্লা। এরা দুজনেই রাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট হবার চেষ্টা করতে লাগল।

রায় যখন মেক্সিকো পৌঁছলেন তখনো দেশের প্রায় সর্বত্রই এই গৃহ যুদ্ধ চলেছে। একদল জেনারেল ভেনাসতিয়ান কারাঞ্জার নেতৃত্বে বছর খানেক আগে রাজধানী দখল করে এক সরকার স্থাপন করেছে এবং অনেক প্রাদেশিক প্রজন্মের ও সামরিক নেতা এই সরকারকে আহুগত্য জানিয়েছে।

কারাঞ্জা নিজে একজন অভিজাত শ্রেণীর জমিদার। কিন্তু তিনি জুরারেজ ও ম্যাদারোর আদর্শ গ্রহণের অঙ্গীকার ক'রে ক্ষমতা দখল করার সঙ্গে সঙ্গেই এক গণপরিষদ আহ্বান করেন। দেশের তখনকার বিশৃঙ্খলার জন্তে হয়তো গণতন্ত্রের নিয়ম কাগুন অগ্নিবায়ী সেই গণপরিষদ ডাকা সম্ভব হয় নি। কিন্তু কার্যতঃ তা গণতান্ত্রিক সম্মেলনই হয়েছিল। উপস্থিত সদস্যদের মধ্যে কেবল যে অনেক প্রগতিশীল উদারনৈতিক মতাবলম্বী ছিলেন তাই নয়, অনেক আদর্শবাদীও ছিলেন। এদের মধ্যে অনেকে নাম করা সোভিয়েটিষ্ট ছিলেন, কিছু এনার্কিস্টও ছিলেন। নতুন সাধারণতন্ত্রের সংবিধানও এই রকম একজন এনার্কিস্টই রচনা করেছিলেন। আদর্শবাদীর হাতের তণ্ডপর রচনাতে ব্যবহারিক দিক থেকে সংবিধানে কিছু কিছু ত্রুটিবিচ্যুতি ছিল। কিন্তু সামাজিক জায় বিচারের নীতিটি এই সংবিধানে স্বীকৃতি লাভ করেছিল। দেশের প্রাকৃতিক সম্পদ বিশেষতঃ জলি ও ধনি সম্পদ রাষ্ট্রীয় সম্পত্তিতে পরিগণিত হয়েছিল। তার ফলে জমিদার

শ্রেণী ও বিদেশী ধনীরা এই সংবিধানের উপর ক্ষেপে গিয়েছিল। দেশের জমি ও খনিজ তেল প্রভৃতি সম্পদ এই সব জমিদার ও বিদেশী ধনীদের দীর্ঘ মেয়াদী ইজারাতে বন্দোবস্ত নেওয়া ছিল। এই সব জমিদার, ধনী ও পাদরিরা মিলে কারাজা সরকারের বিরুদ্ধে এক বিরোধী দল গড়ে তোলে।

অপর দিকে ভিল্লা ও জাপাটার দলও কারাজা সরকারের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে। কারাজা যে একজন স্পেনিশ অভিজাত শ্রেণীর জমিদার এ কথা কৃষকদের মধ্যে প্রচার করে জাপাটা সেখান থেকে বেশ কিছুটা সমর্থন লাভ করে। ফলে কারাজা দু'দিক থেকে যুগপৎ আক্রান্ত হ'ন।

কারাজা সরকার যখন এই বিপদের মধ্যে তখন রায় মেক্সিকো পৌঁছলেন। সমসাময়িক ঘটনাসমূহকে নিজ পরিকল্পনামুযায়ী যোগাযোগ ঘটিয়ে এবং সেই সব ঘটনার স্ত্রযোগ নিয়ে রায় কারাজা সরকারের এই বিপদমুক্তিতে মূল্যবান সাহায্য করলেন।

এতদিন ছিল তাঁর সামরিক বা সৈনিকের জীবন। এবার তিনি ব্যবহারিক রাজনীতিতে হস্তক্ষেপ করলেন। এতে কারাজা সরকারের তথা মেক্সিকোর গণতান্ত্রিক বিপ্লবেব স্থাবির সম্পাদনে যত না সাহায্য হয়েছিল তার চেয়ে বেশী হয়েছিল রায়ের ব্যক্তিগত জীবনে এক অতি মূল্যবান শিক্ষা ও অভিজ্ঞতা লাভের স্ত্রযোগ। উত্তর জীবনে তিনি যে গৌরব জনক সাফল্যের অধিকারী হতে পেরেছিলেন তার জন্তে এই অভিজ্ঞতা তাকে সর্বাধিক সাহায্য করেছিল।

তখন আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি কারাজা সরকারের অল্পকুলেই ছিল। নতুন সংবিধানের ফলে ব্রিটিশ ধনীরাই সর্বাধিক ক্ষতিগ্রস্ত হয়। কিন্তু ইউরোপীয় যুদ্ধের জন্তে কেবল পত্রের মারফৎ প্রতিবাদ করা ছাড়া আর বেশী কিছু করা ব্রিটিশের পক্ষে সম্ভব হচ্ছিল না। সেই জন্তে মেক্সিকোর কারাজা সরকারকে ভদ্র বাখার দায়িত্ব পড়েছিল আমেরিকার উদারনৈতিক প্রেসিডেন্ট উইলসনের ওপর। তিনি ১৯১৬ সালে মেক্সিকোর বন্দর ডেরাকুজে যুদ্ধ জাহাজ পাঠিয়ে তা দখল করেন। কিন্তু পর বৎসর ইউরোপীয় যুদ্ধে লিপ্ত হওয়ায় তার বেশী কিছু করা সম্ভব হয় নি। এই অবসরে কারাজা সরকারও নিশ্বাস ফেলার সময় পায়। কিন্তু দেশের অভ্যন্তরে যে সব শক্তি মাথা তুলে দাঁড়াচ্ছিল তাতে কারাজা সরকার মোটেই নিরাপদ ছিল না। রায় এদিক থেকে কারাজাকে খুবই সাহায্য করলেন।

সেই সিন্দরুত কাহিনীই এখন নিবেদন করার চেষ্টা করব।

## চতুর্থ পরিচ্ছেদ

### মেক্সিকোর সমাজ জীবনে রায়ের প্রবেশ লাভ

মেক্সিকো নগর রায়ের একান্তই অপরিচিত। এমন একটি মানুষও জানা নেই যার কাছে যাওয়া যেতে পারে। এক জেনারেল এলভারেডোর নামে এক পরিচয় পত্র আছে। কিন্তু যুকাতান প্রদেশ মেক্সিকো সিটি থেকে হাজার মাইল দূরে। স্থল পথে যাওয়া বর্তমানে সম্ভব নয়। গৃহযুদ্ধে বেলপথ বিহীন। এক সমুদ্র পথ, তাও আমেরিকার জাহাজে করে যেতে হয়। স্তব্ধ অল্প উপায় দেখতে হয়। তিনি সরকারী দপ্তরে লিখলেন যে যুকাতান প্রদেশের মাননীয় প্রদেশপালের সঙ্গে কি উপায়ে দেখা হ'তে পারে। উত্তরে প্রতিরক্ষা মন্ত্রী নিকট থেকে এক সাক্ষাৎকারের অনুমতি পত্র পেলেন। প্রতিরক্ষা মন্ত্রী প্রেসিডেন্ট কারাজার জামাতা।

বৈপ্লবিক পন্থায় যখন কোন দেশের পুরাতন সমাজ ব্যবস্থার পরিবর্তন ঘ'টে নতুন ব্যবস্থা গ'ড়ে উঠতে থাকে, পুরাতন কায়েমী স্বাগেব অবসান ঘ'টে যায়, পুরাতন আচার-ব্যবহার বদলে যেতে থাকে, কেবল তখনই অবহেলিত প্রতিভা স্মরণের সুযোগ পায়, পিছনের মানুষের এগিয়ে বাবার সুযোগ মেলে, ছেঁড়া কাঁধায় গুয়ে দেখা মানুষের স্বপ্ন বাস্তবে রূপ নেয়। মেক্সিকোতে অনুরূপ ব্যাপারই ঘটছিল। সেখানকার বৈপ্লবিক সরকারের পুরাতন আদব-কাষদার কোন বালাই ছিল না। সেই জন্তেই প্রযোজন বোধে ক্যাবিনেট মিনিষ্টারের পক্ষে একজন অজ্ঞাত অখ্যাত সাধারণ মানুষকে সাক্ষাতের অনুমতি দিতে বাধ্য না। অবশ্য এই অনুমতি দানের পিছনে কিছু নেপথ্য কারণ ছিল, যার ফলে মন্ত্রীর নিকট রায় ঠিক অপরিচিত বা সাধারণ ছিলেন না। ব্রিটিশ ও আমেরিকা সরকার রায়কে ০ মেক্সিকো থেকে অপহরণ করে নিয়ে বাবার জন্তে বিশেষভাবে চেষ্টা করছিলেন।

শ্রান ফ্রান্সিসকোতে যে হিন্দু জাৰ্মান ষড়যন্ত্র মামলা হয়েছিল তাতে ভারত সরকার রায়কেই প্রধান অপরাধী রূপে খাড়া করেছিলেন। রায়েরই একজন ঘনিষ্ঠ সহযোগী সাংহাই-এ ধরা পড়ে। এরই গ্রেপ্তারের কথা সিডিসন কমিটির রিপোর্টে আছে। ব্রিটিশ পুলিশ তাকে রাজসাক্ষী করতে সক্ষম হয়। রায়ের অপরাধ সপ্রমাণ করতে তাকে শ্রান ফ্রান্সিসকোতে আনা হয়। এই মোকদ্দমা চালাবার জন্তে কলকাতা থেকে কুখ্যাত পুলিশ সাহেব ডেনহামকে নিয়ে আসা হয়। তিনি রায়কে অপহরণ চেষ্টায় মেক্সিকো পর্যন্ত এসেছিলেন।

মেক্সিকোর বৈদেশিক বিভাগ এ সব সংবাদ রাখতেন। কিন্তু এ সবই রায়ের পক্ষে শাপে বর হয়ে গিয়েছিল। মেক্সিকোর বিপ্লবী সরকারের সর্বপ্রধান শত্রু ছিল ব্রিটিশ এবং আমেরিকা। সুতরাং তাদের শত্রু রায় সেখানকার সরকারের কাছে সম্মানীয় অতিথিরূপে পরিগণিত হয়েছিল। সেই জন্তেই রায়ের চিঠি পাওয়া মাত্র প্রেসিডেন্টের জামাতা এবং ক্যাবিনেটের সর্বাপেক্ষা ক্ষমতামালী প্রতিরক্ষা মন্ত্রী রায়কে সাক্ষাতের অনুমতি দিলেন।

রায় অবশ্য তখন এ সব ব্যাপার কিছুই জানতেন না। পরে অবশ্য সব জেনেছিলেন এবং শ্রান ফ্রান্সিসকোর হিন্দু জাৰ্মান ষড়যন্ত্র মামলার সংবাদও কাগজে দেখেছিলেন। সেই জন্তে তিনি যখন মন্ত্রীর নিকট থেকে সাক্ষাৎকারের নিমন্ত্রণ পেলেন এবং সাক্ষাৎকারের সময় মন্ত্রী মহোদয় যে মৰ্যাদার সঙ্গে তাঁকে অভ্যর্থনা করলেন তাতে তিনি খুবই বিস্মিত হলেন।

সাক্ষাৎকার খুবই জগ্জতার সঙ্গে ঘটল। মন্ত্রী জানালেন যে, রাজ্যপাল যুকাতান থেকে খুব শীঘ্রই রাজধানীতে ফিরছেন, এখানেই দেখা হতে পারবে। সেই সঙ্গে এও জানালেন যে, যদিও তাঁর জীবন এখানেও বিপদসঙ্কুল তথাপি সরকার তাঁর নিরাপত্তার প্রতি লক্ষ্য রাখবেন।

এই সাক্ষাৎকারের পর থেকেই তিনি এই নির্বাক্ত গুরীতে আর ততটা একাকিত্ব বোধ করলেন না।

পরদিনই বিস্ময়ের উপর বিস্ময়। তিনি সরকারের বে-সরকারী মুখপত্র সহরের প্রধান সংবাদপত্র El Pueblo-র (The People) সম্পাদকের নিকট থেকে এক চিঠি পেলেন। পত্রে খুবই বিনয়ের সঙ্গে তাঁর অফিসে রায়কে আসার জন্তে নিমন্ত্রণ জানান হয়েছে, এবং সেই সঙ্গে একটু কৈফিয়ৎ দেওয়া হয়েছে যে, তার পক্ষেই রায়ের বাসস্থানে গিয়ে দেখা করা উচিত ছিল। কিন্তু যে হোটেলে রায় আছেন সেখানে তাঁর পক্ষে যাওয়ার বাধা আছে।



রায় যখন মেক্সিকো নগরে এসেছিলেন তখন একেবারেই নির্বাক ছিলেন। কিন্তু তিনি দেখলেন যে, সে দেশের সর্বোচ্চ স্তরে তাঁর বন্ধুর অভাব নেই। সৌভাগ্যই বলতে হবে।

সম্পাদক মহাশয় ছিলেন এক সৌম্য বৃদ্ধ ভদ্রলোক। তাঁর ব্যবহার এমনই আশ্চর্য্যতাপূর্ণ ছিল যে, রায় প্রথম দর্শনেই তাঁকে একান্তভাবে আপনার জনের মতই গ্রহণ করলেন এবং অপর পক্ষও সম্ভবতঃ অহরূপ ভাবেই প্রভাবিত হলেন। কারণ বিদায় সম্ভাষণে বললেন, “আমাদের এবার থেকে প্রায়ই দেখা হবে। কিন্তু ঐ হোটেলে থাকা চলবে না। তোমার পক্ষে হোটেলটি নিরাপদ স্থান নয়।” এরপর তাঁর স্ত্রীর সঙ্গে রায়ের পরিচয় করিয়ে দেবার জন্তে পরদিন বাড়ীতে নিমন্ত্রণ করলেন। সেই সঙ্গে এও জানালেন যে, শীঘ্রই তিনি তার জন্তে একটি বাড়ীরও ব্যবস্থা করে দেবেন।

কয়েকদিনের মধ্যেই রায় জেনেভা হোটেল ছেড়ে সেখানকার ভদ্রপন্নী Colonia Roma-র একটি বাড়ীতে উঠে এলেন। হোটেলে থাকার শেষ ক’দিনের মধ্যে আরো এক অপ্রত্যাশিত ঘটনা ঘটল। বৃদ্ধ বাধার সঙ্গে সঙ্গে দূর প্রাচ্য ও আমেরিকা থেকে অনেক জার্মান এসে নিরপেক্ষ মেক্সিকোতে আশ্রয় নিয়েছিল। তাদের অনেকেই এই হোটেলে থাকত। একদিন এক জার্মান গোপনে এসে জানাল যে, জাভাতে যে দু’জন জার্মানের সঙ্গে রায়ের পরিচয় হয়েছিল তাঁরা এখন এখানে। তাঁরা তাঁর সঙ্গে দেখা করতে চান। যদি তিনি সন্ধ্যার পরে নির্দিষ্ট স্থানে গমন করেন তবে সেখান থেকে তাঁকে গাড়িতে তুলে নেওয়া হবে। রায় প্রথমে এটিকে তাঁকে অপহরণ করার জন্তে একটা ফাঁদ বলে মনে করলেন। কিন্তু দুঃসাহসের যার অন্ত নাই তার পক্ষে কাল্পনিক ভয়ে পেছিয়ে থাকা সম্ভব নয়। ভাবটি হ’ল বিপদ যদি একান্তই আসে তখন সে সমস্তা সমাধানের চেষ্টা করা যাবে, মাহুঘের চলার পথের একমাত্র পাথের মস্তিষ্কটা ত সঙ্গেই রইল। তিনি যেতে স্বীকৃত হ’লেন।

যথা সময়ে তিনি নির্দিষ্ট স্থানে পৌঁছলেন, এবং তাঁকে একটি বড় মোটর গাড়ি এসে তুলেও নিলে। গন্তব্য স্থানে গিয়ে দেখলেন জাভার দু’জন জার্মান অফিসারই বটে। বাড়ীর গিষি কর্তা তিনি হ’লেন সে সময়কার বিখ্যাত সাবমেরিন ডয়েস-ল্যাণ্ড-এর কাপ্তেন কমান্ডার ফন কোনিগ। আমেরিকায় তাঁর সাবমেরিনকে আটক করার সময় তিনি পলাতক হ’য়ে মেক্সিকোতে এসে আশ্রয় নিয়েছেন।

যথারীতি শুভেচ্ছা বিনিময়ের পর পানীয় পরিবেশন করা হ'ল। রায় সূরা জাতীয় পানীয় গ্রহণে অক্ষমতা জ্ঞাপন করলেন। কোনিগ অবাক হলেন। অফিসার ছ'জন বললেন যে, না উনি খান না, জাভাতেও উনি সুরাপান করতেন না।

রায় যখন মেক্সিকোতে তখন তিনি আনন্দমঠ ব্রহ্মচারীর অনেক নিয়ম কানুন শিখিল করলেও সুরাপানে বিরত থাকতেন।

কাজের কথা সুরু হ'ল। রায় তাঁর গত দু'বছরের অভিজ্ঞতা বললেন। ছ'জন অফিসারের মধ্যে একজন খুবই উচ্চপদস্থ। তাঁরা সকলেই বললেন যে, চীনে জার্মান রাজদূতের উচিত ছিল ৫০ লক্ষ ডলার (আড়াই কোটি টাকার মতন) ব্যবস্থা করে ইউনানের অল্পগুলো ভারতে পাঠানর ব্যবস্থা করা। তবে রায় যদি আমেরিকায় এতদিন আগেই পৌঁছেছিলেন তবে তিনিই বা বার্লিন গেলেন না কেন? রায় বার্লিন কমিটির প্রতিনিধি ডাঃ চক্রবর্তীর কথা চেপে গেলেন। একজন ভারতীয়ের হীনতা বিদেশীর কাছে বলতে রায়ের বাধল। তিনি বললেন বাবার কোন 'উপায়ই ত তিনি দেখতে পান নি। তাঁরা বললেন যে, রায় জার্মান রাজদূতের কাছে গিয়ে সাহায্য চাইলেন না কেন। রায়কে স্বীকার করতেই হ'ল সেটা তার মাথায় আসে নি। বার্লিন কমিটির মারফৎ না গেলে জার্মান সরকার কোন প্রস্তাবই সরাসরি গ্রহণ করবেন না এই ভুল ধারনাই তাঁকে সে পছন্দ গ্রহণ করতে দেয় নি। জার্মান অফিসারদ্বয় বললেন যে, পূর্বে বা হবার-হয়ে গেছে। এখন রায়ের এ প্রস্তাব অবিলম্বে যথাস্থানে পেশ করা হবে। দূর প্রাচ্য, আমেরিকা ও কানাডায় জার্মান গুপ্তচরদের কাজকর্ম পর্যালোচনা করে যথাযোগ্য ব্যবস্থা করার জন্তে শীঘ্রই কাইজারের কাউন্সিলের জনৈক সদস্য মেক্সিকো আসছেন। তিনিই রায়ের প্রস্তাব সম্বন্ধে বিবেচনা করে প্রয়োজনীয় নির্দেশ দেবেন।

ভারতে বিপ্লবীদের হাতে অগ্নিসম্ভার পৌঁছে দেবার জন্তে এদের আগ্রহ এবং সেই সুকঠিন কর্ম সম্পাদন করার মত যোগ্যতা যে রায়ের আছে সে সম্বন্ধে এমন আস্থা দেখে রায় মুগ্ধ হ'লেন, অভিভূত হ'লেন এবং এতদিনে ভারতীয় বিপ্লবীদের সাহায্য দানের জন্তে যে জার্মানদের আন্তরিকতা দেখা দিয়েছে তাও বুঝলেন। সেই সঙ্গে এও ভাবলেন যে এতদিন কেবল বার্লিন কমিটি ও তাঁদের প্রতিনিধি ডাঃ চক্রবর্তীর জন্তেই এ কাজ সুরু করা সম্ভব হয় নি।

আমেরিকাতে বার্লিন কমিটির অজ্ঞাত লোক ও ডাঃ চক্রবর্তীর উপর তিনি খুসী ছিলেন না। লাল জাজপত রায়ের ডায়রি থেকে দেখেছি যে, রায়ের বিবাহ

নিজে তাঁরা সকলেই তাঁর সঙ্গে অতি কদম্ব ব্যবহার করেছিলেন। শ্রীমতী এফ্লিনকেও অপমান করতে তাদের বাধে নি। কিন্তু তখন যুগে তা প্রকাশ না করলেও অন্তরে তিনি বার্লিন কমিটি ও প্রতিনিধিদের প্রতি নিদারুণ ক্রোধে জ্বলে উঠলেন। সঙ্গে সঙ্গে জেদ চাপল, বার্লিন কমিটিকে ডিজিয়েট তিনি জার্মান সাহায্য গ্রহণ করবেন এবং চীন থেকে সেই অস্ত্র সম্ভার যদি তখনো পাওয়া সম্ভব হয় তবে ভারতে পাঠাবার ব্যবস্থা করবেন।

বৎসরাধিক কাল পূর্বে গড়ে তোলা যোগাযোগ ব্যবস্থা যে এখনো অটুট আছে তা অবিলম্বে জানা দরকার। এর জন্তে সর্বাগ্রে প্রয়োজন অর্থ। সেই বৈঠকেই প্রাথমিক খরচের জন্তে প্রয়োজনীয় অর্থের ব্যবস্থা তাঁরা করবেন জানালেন। রায়ও তা গ্রহণ করতে রাজি হ'লেন। সেদিন স্থির হ'ল তাঁরা মাঝে মাঝেই গোপনে মিলিত হবেন।

পরদিনই El Pueblo দৈনিকের সম্পাদকের নিকট থেকে এক যুবক দেখা করতে এল। সেদিনই সন্ধ্যায় সম্পাদকের বাড়ীতে সাক্ষাভাষ্যের নিমন্ত্রণ। সে দিন সন্ধ্যায় তিনি সম্পাদকের স্ত্রী ও মেক্সিকোর একমাত্র মহিলা মহলের সংবাদপত্র La Mujer Moderna—(The Modern Woman) এর সম্পাদিকা ও বৈদেশিক মন্ত্রীরা ভ্রাতার সঙ্গে পরিচিত হলেন। রায় মেক্সিকোর সমাজ জীবনে প্রবেশাধিকার লাভ করলেন।

সেই রাত্রিতেই সম্পাদক রায়কে তার কাগজে ভারত সম্বন্ধে কিছু লেখা দিতে বললেন। রায় মেক্সিকোর ভাষা সম্বন্ধে নিজের অজ্ঞতার কথা জানাবার সঙ্গে সঙ্গে তিনি সে সমস্তার সমাধান করে দিলেন। যে যুবকটি সকালে নিমন্ত্রণ পত্রটি নিয়ে গিয়েছিল সেই রায়কে স্পেনিশ ভাষা শেখাবে এবং রায়ের রচনা অনুবাদ করতে সাহায্য করবে। পরদিন থেকে সেই যুবকটি এসে রায়ের প্রাইভেট সেক্রেটারি হিসাবে কাজে লেগে গেল। রায় দেখলেন, কোন এক অদৃশ্য হস্তের নির্দেশে এই সব ঘটনা দ্রুত ঘটে যাচ্ছে।

সেইদিন দুপুরেই পূর্ব রাত্রির ডিনার পার্টিতে পরিচিত বৈদেশিক মন্ত্রীরা ভ্রাতা এসে জানালেন যে, তাদের ব্যাঙ্কে কোন এক অজ্ঞাতনামা ব্যক্তি রায়ের নামে দশ হাজার মেক্সিকান পেসো জমা দিয়ে গেছে। এক পেসোর মূল্য আমেরিকার অর্ধ ডলারের মত। পরদিন ব্যাঙ্কের এক শ্রমিক এক খলি কুড়ি পেসো মূল্যের স্বর্ণমুদ্রা দিয়ে গেল, এবং কয়েকদিনের মধ্যেই El-Pueblo-র সম্পাদকের

ব্যবস্থাপনায় মেক্সিকোর অভিজাত পল্লী Colonia Roma-তে অবস্থিত একটি বাড়ীতে হোটেল ছেড়ে এসে রীতিমত সেক্রেটারি ও দাসদাসী পরিবৃত হয়ে ভদ্রভাবে সস্ত্রীক বসবাস করতে শুরু করলেন।

ক'দিনের মধ্যেই রায়ের জীবনে যে সব ঘটনা অতি দ্রুত তালে ঘটে গেল তাতে ভাগ্যদেবীর উপর ভক্তি না বেড়ে উপায় ছিল না। মাত্র ক'দিন আগে কপর্দক হীন অবস্থায় মেক্সিকোতে এসে আশ্রয় নিয়েছিলেন। প্রায় নিঃস্ব অবস্থাতেই সস্ত্রীক উৎকৃষ্ট জেনেভা হোটেলে এসে উঠেছিলেন। এই ক'দিনের মধ্যেই সেই নিঃস্ব সহায় সম্বলহীন বিদেশী মানুষটি মেক্সিকো নগরীর অভিজাত পল্লীর অধিবাসী একজন গণ্যমান্য ব্যক্তি হয়ে গেলেন। রায়ের মতন সন্দেহবাদী না হ'লে যে কোন লোকই দোরতর অদৃষ্টবাদী হয়ে উঠত। রায় এই সব ঘটনা উল্লেখ করে তাঁর স্মৃতিকথায় বলেছেন, "It was an experience which might have resurrected my belief in providence had I not been a born sceptic.—যে সব ঘটনা ঘটল তাতে যদি না আমি জন্মসন্দেহবাদী হতাম তবে অদৃষ্টবাদী না হ'য়ে পারতাম না।

অদৃষ্ট এ অঘটন ঘটাল না, ঘটাল রায়ের বিকশিত ব্যক্তিত্ববাদের অনুশীলনী ধর্ম আচরণের সিদ্ধিলাভের ফলে আর কার্য-কারণ নিয়মের অনিবার্যতায়।

## রায়ের উপর কমিউনিজমের প্রথম প্রভাব

রায় যখন মেক্সিকোতে পৌঁছলেন সে সময় সেখানে কোন রাজনৈতিক পার্টি ছিল না। বহু দলই ক্ষমতা দখলের জন্তে পরস্পর লড়াই করে চলছিল। এ সব দল গড়ে উঠেছিল এক একজন ব্যক্তিকে ঘিরে, এবং এদের প্রায় সবাই সামরিক শ্রেণীর মানুষ। মাদারোই কেবল মাত্র অসামরিক ব্যক্তি যিনি ১৯১১ সালে সামান্য কিছুদিনের জন্তে রাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট হ'তে পেরেছিলেন। এই সব বিদ্রোহী নেতার দল সকলেই এক একটি কর্মসূচী সম্বলিত ঘোষণাপত্র প্রচার ক'রে নিজ নিজ দলে যোগ দেবার জন্তে জনসাধারণকে আহ্বান জানিয়ে এসেছে। প্রত্যেক ঘোষণাপত্রেই কৃষকদের সমস্ত সমাধানের জন্তে কিছু না কিছু কর্মসূচী থাকত। জমিদারী ও জোতদারী প্রথা বিলাপ ক'রে কৃষকদের মধ্যে জমি বণ্টনই ছিল কৃষক সমস্তার সাধারণ সমাধান।

মেক্সিকোর জনসংখ্যার শতকরা নব্বই জনই জমিদার ও জোতদারের অধীনে ভূদাসত্বের জীবন যাপন করত। কৃষিজীবীদের দারিদ্র্য ও ব্যাপক বেকারীর জন্তে সৈন্তের চাকরী খুবই লোভনীয় ছিল। সেইজন্তে যে কোন বিদ্রোহী জেনারেল সৈন্তের চাকরী ও জমি বণ্টনের লোভ দেখিয়ে এই সব লোকদের কাছ থেকে খুবই সমর্থন পেত এবং এদের নিয়ে দল গড়ে তুলত। এইসব লোকের নিকট “জেনারেল” পদবীর খুব ইচ্ছা ছিল। এই জন্তে যে সব নেতা ‘জেনারেল’ ছিল না তারাও নিজেদের ‘জেনারেল’ নামে পরিচয় দিত।

বহুরের পর বহুর ধরে এইসব বিদ্রোহী নেতাদের মধ্যে গৃহযুদ্ধ চলতে থাকায় শেষ পর্যন্ত লুণ্ঠপাট খুন-জখম সব দলই চালাতে থাকে। এর ফলে দেশের মধ্যবিত্ত শ্রেণীর প্রগতিশীল অংশটি এদের উপর খুবই বীতশ্রদ্ধ হয়ে ওঠে। যদিও

তারা জমিদারী প্রথা লোপ করে কৃষি সমস্যার সমাধানে আগ্রহী ছিল তথাপি এইসব “জেনারেলদের” ক্ষমতা লাভের উদ্দেশ্যে সামরিক অভ্যুত্থানকে সমর্থন করত না। ফলে “বিপ্লব” ও “বিপ্লবী” কথাটারই বদনাম হ’য়ে গিয়েছিল। অধিকাংশ শিক্ষিত মধ্যবিত্তদের এইরূপ বিরক্তির জ্বলন্তেই সেখানে তখনো পর্যন্ত কোন সত্যিকারের রাজনৈতিক পার্টি গড়ে ওঠে নি। যে সব দল ক্ষমতালভের স্বপ্নে লিপ্ত ছিল তাদের দলপতিদের নামেই তাদের নাম করণ হ’ত। ক্ষমতাশীল দলের নাম ছিল কারাজাপন্থী, আর দুই প্রধান দলের নাম ছিল জাপাটাপন্থী ও ভিলাপন্থী।

১৯১১ সালের বিপ্লবের পর কারাজাই অনেকদিন ধরে প্রেসিডেন্ট পদে আসীন থাকতে পেরেছিলেন এবং একটি নিয়মতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থা গড়ে তুলে সারা দেশের শান্তিপূর্ণ অধিবাসীদের নিকট থেকে একটি আত্মগত্যাও লাভ করতে সক্ষম হয়েছিলেন। দেশের সংবিধান রচনা করার জন্তে ১৯১৬ সালে তিনি এক গণপরিষদও আহ্বান করেন। সেই সংবিধান অনুসারে নির্বাচিত পার্লামেন্টের অধিবেশনও নিয়মিত বসে আসছিল। পার্লামেন্টে পার্টি না থাকলেও দল ছিল। সংখ্যাগরিষ্ঠ দল কারাজাপন্থী নামে অভিহিত হ’ত। একদল প্রতিনিধি নিজেদের সোশ্যালিষ্ট বলেও পরিচয় দিত, যদিও তারা সবাই সরকারের বিরোধী ছিল না, এবং নিজেদের কারাজাপন্থীও বলত। এদেরই মধ্যে একজন পার্লামেন্টের স্পীকার ছিলেন।

মেক্সিকোর শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে সোশ্যালিজিম, এনার্কিজিম, সিণ্ডিক্যালিজিম, প্রভৃতি র্যাডিক্যাল মতবাদ যদিও অজানা ছিল না তথাপি তেমন কিছু দানা বেঁধে ওঠে নি। এরই মধ্য থেকে সামান্য কিছু লোক মিলে পার্লামেন্টেব বাইরে সোশ্যালিষ্ট পার্টি নামে একটি ছোট দল গড়ে তুলেছিল। এই পার্টির নেতা ছিলেন একজন বৃদ্ধ উকীল এবং তিনি পার্লামেন্টের সোশ্যালিষ্ট স্পীকারের বন্ধু ছিলেন।

ইতিমধ্যে রায়ের ভারত সঞ্চকে এক দীর্ঘ প্রবন্ধ Elpueblo পত্রিকায় প্রকাশিত হয়ে গিয়েছিল। তার দ্বারা তাঁর নাম শিক্ষিত মহলে আর তেমন অপরিচিত রইল না, বিশেষতঃ সোশ্যালিষ্ট ও র্যাডিক্যাল বুদ্ধিজীবী মহলে। তার কারণ তাঁর প্রবন্ধ মার্কসীয় দৃষ্টিভঙ্গি নিয়েই লেখা হয়েছিল। তাতে লিখেছিলেন যে, ভারত স্বর্ণ-রাজ্য নয়। সেখানকার জনসাধারণ মেক্সিকোর

জনসাধারণের মতই দরিদ্র। তার কারণ দেশীয় জমিদার, রাজা-মহারাজা ও বিদেশী সাম্রাজ্যবাদীদের নির্মম শোষণ। সুতরাং মেক্সিকোর মত কেবল জাতীয় স্বাধীনতাই ভারতের অগণিত জনসাধারণের দাবিদ্রা দূর করতে পারবে না, সেই সঙ্গে দেশীয় জমিদার-বাজা-মহারাজেরও বিলোপ সাধন প্রয়োজন।

আমেরিকাতে থাকাকালীন শ্রীমতী এড্‌লিনের নিকট থেকে তিনি কিছু কিছু ফরাসী ভাষা শিখেছিলেন। সেটা তিনি প্রথমেই কাজে লাগিয়েছিলেন 'El Pueblo'-র সম্পাদকের বাড়ীতে ডিনার পার্টির নিমন্ত্রণে। কয়েক সপ্তাহের মধ্যেই তিনি তাঁর নতুন সেক্রেটারির নিকট থেকে কথাবার্তা চালাবার মত মেক্সিকোর ভাষা স্পেনিশ শিখে ফেলেছিলেন, এবং কিছুদিনের মধ্যেই সে ভাষায় লিখতে এবং বক্তৃতা দেবার মত যোগ্যতা অর্জন কবতেও সক্ষম হয়েছিলেন।

তাঁর লেখা প্রকাশিত হওয়াব কয়েকদিনের মধ্যেই তিনি অতি সহজেই সোশ্যালিস্ট পার্টির প্রেসিডেন্ট ইগনাসিও স্মাটিবানজ-এর সঙ্গে পরিচিত হ'লেন। প্রথম পরিচয়েই তিনি রায়কে তাঁর পার্টির এক সভাতে ভাষণ দেবার জন্তে অনুরোধ জানালেন, এবং পার্লামেন্টেব সোশ্যালিস্ট স্পীকারেব সঙ্গেও পরিচয় করিয়ে দেবার ব্যবস্থা করলেন।

এইখানে রায়ের মানসিক পরিবর্তনের কিছুটা আভাস দেওয়া প্রয়োজন। সে সময় কৃষিয়ায় নভেম্বর বিপ্লব ঘটে গেছে এবং বলশেভিকরা ক্ষমতায় এসেছে। এ সংবাদে রায়ের মনেও গভীর আলোড়ন দেখা দেয়। সাম্রাজ্যবাদবিরোধী জাতীয়তাবাদী বিপ্লবী রায় কমিউনিজমের তীব্র সাম্রাজ্যবাদ বিরোধিতার জন্তে তার সঙ্গে কতকটা আত্মীয়তা বোধ করতে শুরু করেন। রায়ের নিজস্ব ভাষা থেকে তখনকার মনোভাবটা বোঝা সহজ হবে :

খলশেভিক পার্টি কৃষিয়ায় ক্ষমতা দখল করেছে, এ সংবাদের জীবৎ আভাস আটলান্টিক পার হ'য়ে এসে পৌঁছতে শুরু করল। এ সংবাদে সকল বামপন্থী সোশ্যালিস্টই খুব উৎফুল্ল এবং যে কোন দিন যে কোন ঘটনা ঘটে পারে—এই আশায় দিন গুণছে। এদের সকলেই ছিল ভাবী কমিউনিষ্ট। আমার গায়েও সে গরম আবহাওয়ার ছোঁয়াচ লেগেছিল। তাতে আমার মধ্যে কেবল বৈপ্লবিক উত্তাপ কয়েক ডিগ্রী মাত্র বাড়ে নি, আমার রাজনৈতিক মতের বিবর্তনে এক বিরাট গুণগত পরিবর্তন ঘটে গিয়েছিল। রাজনৈতিক ক্রমবিবর্তনে এটা ছিল একটা

বৃহৎ উল্ক্ষন বিশেষ—একটা মিউটেশন ; গোড়া জাতীয়তাবাদ থেকে একেবারে কমিউনিজম। একজন সোশ্যালিজিম মতবাদে নবীন দীক্ষিতের নতুন গোড়ামীর কাছে পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসী মারফৎ একটু একটু করে অগ্রগতির সংস্কারবাদ কানে তোলাও পাপ।”

“কিন্তু পরে অবশ্য আমি বুঝেছিলাম যে, কমিউনিজমের মধ্যে রাতারাতি এই সামাজিক পরিবর্তনের দিকটা খুবই ভাসাভাসা পরিবর্তন, এর মধ্যে উল্ক্ষন বলার মত পরিবর্তন কিছু ছিল না। সে সময়ে কমিউনিজমের প্রতিআমার যে আকর্ষণ তার পিছনে কোন কিছু নতুন বা আকর্ষণীয় কিছু ছিল না। রুশিয়ায় গমনের ইচ্ছাও তখন আমার স্বপ্নের অগোচর। সেটা ছিল সর্বাধুনিক বৈপ্লবিক ভাবধারা গ্রহণ করার একটা মানসিক তৃপ্তি মাত্র। সংস্কার ও শিক্ষার দিক থেকে আমি তখনো জাতীয়তাবাদী। দীর্ঘ শিক্ষা ও অভ্যাসের মধ্যে দিয়ে যে জাতীয়তাবাদ গড়ে ওঠে তা সহজে মরে না। সোশ্যালিজিম যে আমাকে আকর্ষণ করেছিল তা এর সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী তাৎপর্যের জন্তে। এর মধ্যে যে আদর্শবাদ বা মানবিক অবদান ছিল তা ‘আনন্দমঠ’ থেকে বারা তাদের বৈপ্লবিক আদর্শ লাভ করেছে তাদের পক্ষে নতুন কিছু নয়। সুতরাং সোশ্যালিজিমের মধ্যে যে অর্থনৈতিক ও সামাজিক শ্রায় নীতির আদর্শ ছিল তা আমার জীবনাদর্শের মধ্যে গ্রহণ করা সেদিন মোটেই কঠিন ছিল না। বামপন্থী সোশ্যালিজিমের মধ্যে যে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী আদর্শ ছিল কমিউনিজমে সে দিকটির প্রতি খুবই জোর দেওয়া হয়েছিল। সুতরাং নিয়মতান্ত্রিক সোশ্যালিজিম আশ্রয় বেঁধে দিন ধরে রাখতে পারে নি। সেদিন আমার মত অনেকেই শুধু সাম্রাজ্যবাদ বিরোধিতার জন্তেই কমিউনিষ্ট হয়েছিল। এর ফলে কমিউনিজম তার মানবিক আদর্শবাদ থেকে বিচ্যুত হয়ে জাতীয়তাবাদী কমিউনিজমে রূপান্তরিত হয়। এ পরিণতির দিকে আমিও যে এগোইনি তা নয়, তবে সময়ে আমি সাবধান হ’তে পেরেছিলাম। এই নতুন মতবাদের তুল-ক্কাট ঠিক সময়েই আমার কাছে ধরা পড়েছিল। কিন্তু সেটা ঘটেছিল মেক্সিকো থেকে যে পথে সেদিন যাত্রা শুরু হয়েছিল তারো পঁচিশ বছর পরে—সে যাত্রা পথের শেষে।” (M. N. Boy's Memoirs—pp 59—60)



বেদিন রায় সোশ্যালিস্ট পার্টির সেক্রেটারির বাড়ীতে উক্ত পার্টির কার্যকরী সমিতির সভ্যদের সঙ্গে পরিচিত হওয়ার জন্তে আহত হ'লেন সে দিনই তাঁর মেসিকোর ভবিষ্যৎ জীবনের সূচনা হয়ে গেল। সোশ্যালিস্ট পার্টিব সেক্রেটারির বাড়ী রায়ের অভিজাত পল্লী Colonia Roma থেকে দূরে মধ্যবিত্ত দরিদ্র পল্লীতে অবস্থিত ছিল।

সেক্রেটারি নিজের একটি ছোট ছাপাখানায় নিজের হাতেই পার্টির মুখপত্র The Class Struggle ছেপে প্রকাশ করতেন। সেখানেই রায়কে ডাকা হয়। আলাপ আলোচনার পর রায় তাদের নিকটবর্তী কোন কফিখানায় কফিপানেন নিমন্ত্রণ জানান। সকলেই তা সানন্দে গ্রহণ করেন। নিকটেই El Chino নামে এক চীনা কফিখানা ছিল। সেখানে গিয়ে দেখেন, খবরের কাগজের এক সংবাদ নিয়ে সকলে বেশ উত্তপ্ত আলোচনায় মত্ত। সংবাদটি হ'ল, নতুন সংবিধানের ১৭ ধারা সংক্রান্ত। ঐ ধারা অনুসারে দেশের ভূমি খনি প্রভৃতি প্রাকৃতিক সম্পদ-সমূহের রাষ্ট্রীয় করণ হয়েছে। কারাজা সরকারের ঐ কার্যের প্রতিবাদে আমেরিকা সামরিক শক্তি প্রয়োগ করে তৈল খনি প্রভৃতিতে নিজ স্বার্থ রক্ষা করা ব জন্তে হুমকি দিয়েছে। আমেরিকার হুমকিতেই এই চাঞ্চল্য।

রায় জিজ্ঞাসা করলেন যে, এ বিপদ যদি আসেই তবে তা কাটাবার জন্তে সোশ্যালিস্ট পার্টি কোন কর্মসূচী গ্রহণ করছে। সেক্রেটারি জোরের সঙ্গে বললেন, “চুই বুর্জোয়া সরকারের বিবাদে সর্বহারা প্রলেতারিয়েতদের কী করার থাকতে পারে?—আমরা নিরপেক্ষ।”

উত্তর শুনে রায় স্তম্ভিত হয়ে গেলেন। জিজ্ঞাসা করলেন, আমেরিকা সত্যি যদি আক্রমণ করে এবং তাতে যদি যুদ্ধই বাধে তবে মেসিকোর স্বাধীনতা রক্ষার যুদ্ধেও কি তারা নিরপেক্ষ থাকবেন? সমস্বরে উত্তর এল, “নিশ্চয়”।

অতিমাত্রায় বিস্মিত রায়ের মনে প্রশ্ন জাগল, এই কি সোশ্যালিজম? সে দিন রায় চিন্তিত মন নিয়েই ফিরেছিলেন। পথে পার্টির প্রেসিডেন্ট হুঃথের সঙ্গে বললেন, “আমাদের এটাই হয়েছে বিপদ। এদের সবাই এনার্কো সিণ্ডিক্যালিস্ট”। সেদিন মার্কসীয় আদর্শবাদী বুদ্ধকে রায় কোন সাহসনা দিতে না পারলেও মনে মনে সংকল্প করলেন যে, প্রকৃত সোশ্যালিজমের জন্তেই তিনি লড়বেন।

সেই দিন থেকেই রায়ের পথ নির্দেশ হয়ে গেল।

## রায়ের বাস্তব রাজনীতিতে হাতে খড়ি

সে সময় আমেরিকা যুদ্ধে লিপ্ত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আমেরিকার বাধ্যতামূলক সামরিক কর্ম থেকে রেহাই পাওয়ার উদ্দেশ্যে বহু যুদ্ধ বিরোধী যুবক মেক্সিকোতে এসে আশ্রয় নিয়েছিল। তাদের মধ্যে অনেকেই মেক্সিকো সিটিতে এসে উঠেছিল। যুদ্ধ বিরোধী এই সব পলাতকদের উপহাসের জন্তে আমেরিকান মহলে তাদের নাম ছিল Slackers। তাদের মধ্যে অনেক গুণী ব্যক্তিও ছিলেন। সাহিত্য, শিল্প, সঙ্গীত প্রভৃতির ক্ষেত্রে এঁদের কেউ কেউ আমেরিকাতেও প্রতিষ্ঠা অর্জন করেছিলেন। এঁদের মধ্যে রাজনীতি সম্বন্ধে কোন সুস্পষ্ট আদর্শ না থাকলেও এঁরা সকলেই আমূল সংস্কারকামী র্যাডিক্যাল মতাবলম্বী ছিলেন। রায় এঁদের মার্কসবাদী নীতি ও কার্যসূচীর ভিত্তিতে একটা ঐক্য বিধানের চেষ্টা করলেন এবং অবিলম্বে কৃতকার্যও হলেন।

সে সময় যুক্তাতান প্রদেশের রাজ্যপাল সোস্টিগলিষ্ট জেনারেল এল্ভারেডো প্রেসিডেন্ট পদের জন্তে পরবর্তী নির্বাচনে স্বপক্ষে জনমত গড়ে তোলার উদ্দেশ্যে এক দৈনিক পত্রিকা প্রকাশ করার মনস্থ করেন, এবং এই পত্রিকার একটি ইংরেজি বিভাগও রাখতে চাইলেন। উদ্দেশ্য ছিল আমেরিকার সমর্থন সংগ্রহ করা। রায় ইতিমধ্যেই এই সোস্টিগলিষ্ট জেনারেলের সঙ্গে পরিচিত হয়েছিলেন। তিনি জেনারেলের সঙ্গে সাক্ষাৎ করে এই পলাতক র্যাডিক্যাল গোষ্ঠীর চার্লি ফিলিপকে ইংরাজি বিভাগের সম্পাদক নিযুক্ত করার, ব্যবস্থা করলেন এবং এঁদের মধ্যে থেকে কয়েকজন গুণীব্যক্তিকে নিয়ে এক সম্পাদক মণ্ডলী গঠিত করে বোধভাবে এই ইংরাজি বিভাগ পরিচালিত করতে লাগলেন।

মেক্সিকোর প্রেসিডেন্ট পদের জন্তে আরো একজন শক্তিশালী প্রতিদ্বন্দী ছিলেন। তিনি জেনারেল ঔবরগণ। তিনি মিত্র শক্তির সমর্থন লাভ করেছিলেন এবং আমেরিকা তাঁকে সাহায্য করছিল। আমেরিকার অর্থপুষ্ঠ সংবাদপত্র-

সমূহও জেনারেল ওবরগণের পক্ষে প্রচার কার্য চালাচ্ছিল। জেনারেল এল-ভারেডো ওবরগণের প্রচার কার্যের প্রতিশোধক হিসাবেই তাঁর এই কাগজ বের করেছিলেন। রায় এই কাগজে ধারাবাহিক ভাবে আমেরিকার “মনরো ডক্ট্রিনের” নীতির বিরুদ্ধে লিখতে শুরু করলেন।

শীঘ্রই এদের চেষ্টায় El Heraldo কাগজ প্রতিষ্ঠা লাভ করল এবং জনপ্রিয় হয়ে উঠল। অতীতকে রায়ের উদ্দেশ্য যে একটা সুনির্দিষ্ট কর্মসূচীর মাধ্যমে শিক্ষিত মহলকে এবং শ্রমিক সম্প্রদায়কে টেনে এনে একটা বাস্তব রাজনীতি গড়ে তোলা তা ধীরে ধীরে সাফল্যের পথে এগিয়ে চলল।

তিনি যখন আমেরিকায় ছিলেন তখন যে “The Way to Durable Peace—স্থায়ী শান্তি স্থাপনের পথ” নামে কতকগুলি প্রবন্ধ লিখেছিলেন তা তিনি এখানে স্পেনিশ ভাষায় নিজেই অনুবাদ করেছিলেন। এখন তিনি মনরো ডক্ট্রিনের বিরুদ্ধে লিখতে শুরু করলেন।

আমেরিকার পঞ্চম প্রেসিডেন্ট টমাস মনরো ১৮২৩ সালে কংগ্রেসের নিকট এক বাণীতে বলেন যে, আমেরিকা মহাদেশ এখন স্বাধীনতা লাভ করে তাদের স্বাভাব্য বজায় রেখে চলেছে। ইউরোপীয় শক্তি সমূহের আর এই মহাদেশে এসে উপনিবেশ স্থাপন করা চলবে না।

তারপর যখন নেপোলিয়ানের পতন ঘটায় ইউরোপের ‘হোলি এল্‌য়েন্স’ ইউরোপের প্রতিক্রিয়াশীলতাকে পুনরুজ্জীবিত করতে চাইল তখন স্পেন তার হৃত উপনিবেশ ল্যাটিন আমেরিকাকে পুনরায় জব করার জন্তে তোড়জোড় শুরু করল। তখন আমেরিকা ল্যাটিন আমেরিকার মুকব্বি সেজে স্পেন তথা ইউরোপের অস্ত্রাস্ত্র শক্তিকে বাধা দিয়ে আসছিল। অর্থাৎ ইউরোপের খপ্পর থেকে বাঁচাবার নামে নিজেরাই গ্রাস করে রেখেছিল এবং ক্রমে আমেরিকার ধনীদেব মূলধন খাটাবার লাভজনক ক্ষেত্র করে তুলেছিল।

রায় তাঁর প্রবন্ধে মার্কিনী সাম্রাজ্যবাদী শোষণ থেকে ল্যাটিন আমেরিকার অধিবাসীদের মুক্ত হবার জন্তে সমাজতন্ত্রের ভিত্তিতে নিম্ননিজ রাষ্ট্রকে শক্তিশালী করতে আহ্বান করেন এবং ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্র সমূহের এক সংঘ গড়ে তোলার প্রয়োজনীয়তার কথাও সুস্পষ্ট ভাষায় বলতে থাকেন।

রায়ের এই প্রবন্ধ নতুনত্ব, সমরোপযোগিতা ও প্রয়োজনীয়তার জন্তে মেক্সিকোর উচ্চ মহলেও লাভা জাগার এবং স্বয়ং প্রেসিডেন্ট কারাঙ্কাও প্রভাবিত হন। এই ভাবেই রায়ের উত্তোগ ও নেতৃত্বে মেক্সিকোর সোশ্যালিস্টদের ও বুদ্ধিজীবীদের অবাস্তব এবং এনার্কো সিণ্ডিক্যালিজিমের ইউটোপিয়ার পরিবর্তে সাংবাদিকতার মাধ্যমে স্বদেশের বাস্তব রাজনীতিতে হাতে খড়ি শুরু হল।

## মেক্সিকোতে রায়ের অনুশীলন ধর্মের পুনরনুশীলন

জাভার জার্মান বন্ধু বাবের সঙ্গে সেখানকার প্রবাসী জার্মান সম্প্রদায়ের পরিচয় করিয়ে দিবেছিলেন। জার্মানদের মধ্যে একজন বহু ভাষাবিদ পণ্ডিত ছিলেন। তাঁব কাছে তিনি ফরাসী ও জার্মান ভাষা শিখতে শুরু করলেন। তাঁব স্মৃতিকথাব যদিও তিনি নিজেকে একজন Indifferent linguist বলেছেন, তথাপি তিনি কয়েক বছরের মধ্যেই বেশ কয়েকটি ভাষাব কাজ চালাবার মত জ্ঞান অর্জন করতে পেরেছিলেন এবং তাঁব সংখ্যা এক ডজনেরও বেশী।\*

মেক্সিকোব জার্মান রাজদূত ও তাঁব আমেরিকান বিদ্রো ও রূপসী স্ত্রী তাঁকে তাঁদের সকল ভোজ সভাতে নিয়মিত নিমন্ত্রণে মেক্সিকোর অভিজ্ঞ ও সমাজের শিরোমণিদের সঙ্গে পরিচিত হওয়ার সুযোগ করে দিলেন।

বায় তাঁর স্পেনিশ ভাষা ভালভাবে শেখবাব জন্তে ইউনিভার্সিটিতে ভর্তি হয়েছিলেন। জার্মান রাজদূতের ভোজ সভাতে ইউনিভার্সিটির রেক্টর আসতেন, অগ্রাগ্র নামজাদা অধ্যাপক ড'একজন আসতেন। তাঁদের মধ্যে নানা বিষয়ে পাণ্ডিত্যপূর্ণ আলোচনা হ'ত। রায় তা থেকে ইউরোপীয় সভ্যতা ও দর্শন সম্বন্ধে আগ্রহশীল হয়ে উঠলেন, এবং সেখানকার জাতীয় গ্রন্থাগারে তাঁর পাঠ্য বিষয়ের পুস্তক নির্বাচনে অনেক সাহায্য পেতে থাকলেন। সেই সঙ্গে নানা বিষয়ে নিজের অজ্ঞতা সম্বন্ধে সচেতন হয়ে উঠতে লাগলেন, এবং তা দূর করার জন্তে দিব্যরাত্র পরিশ্রম শুরু করলেন।

জার্মান উপনিবেশের কর্তা ব্যক্তি ছিলেন এক লোহ ব্যবসায়ী। কিন্তু লোহার

ব্যাপারী হ'লে কি হবে তাঁর বৈদগ্ধ্যে কিছু কমতি ছিল না। তাঁর জীও ছিলেন বিদূষী এবং একজন শিল্পী। তিনি রাঘবের ছবি আঁকতে চাইলেন। রাঘবকে সেই জন্তে কিছু দিনের জন্তে তাঁর বাড়ীতে রোজই গিয়ে ড'এক ঘণ্টা করে বসতে হ'ল। সে সময়টা তাঁর বুখা কাটল না। শিল্প কলা সম্বন্ধে নানা আলোচনায রাঘবের এ দিকের শিক্ষাটাও সুরু হ'ল।

তারপর সুরু হ'ল রাঘবের সঙ্গীতের তাত্ত্বিক শিক্ষা। বিখ্যাত সঙ্গীতজ্ঞ ও সুরস্রষ্টা প্যাবলো কাজাল ও তাঁর জী তখন মেক্সিকোতে। তাঁদের নিকট থেকেই তিনি প্রথমে সঙ্গীতের তত্ত্ব শ্রবণ করেন এবং জনৈক পোল পিয়ানোবাদক তাঁকে পিয়ানোর সাহায্যে সে তত্ত্বের বাস্তব শিক্ষাদান সুরু করলেন।

এই সঙ্গে পুরাতন শরীর চর্চা বিষয়ে যে টুকু অপরূপতা ছিল সে টুকুর পূর্ণতা দানের প্রচেষ্টাও চলল। যতদিন ভারতে পুলিশের সতর্ক দৃষ্টি এড়িয়ে বৈপ্লবিক গুপ্ত যডযন্ত্রকারীর অনিয়মিত জীবন যাপন কবতেন ততদিন প্রবল ইচ্ছা থাকলেও অনেক বিষয়েই শিক্ষা ও অমুশীলন করা সম্ভব হয় নি। ঘোড়াষ চড়ার অভ্যাস কিছুতেই করা সম্ভব হয় নি। খুব ভোরের দিকে সে অভ্যাস করতে গিয়েও পুলিশ সাহেবদের চোখে পড়তে হয়েছে। শিল্প-সঙ্গীত প্রভৃতির অমুশীলনের কথা ভাবাও যেত না। প্রথম ছিল শিক্ষকের অভাব, দ্বিতীয় সুযোগের অভাব। বিকশিত ব্যক্তিত্ব সাধনের আদর্শ যে, “জ্ঞানে পাণ্ডিত্য, বিচারে দক্ষতা, কার্যে তৎপরতা, চিন্তে ধর্মায়তা এবং সুরসে রসিকতা এই সকল হ'লে তবে মানসিক সর্বাঙ্গীন পরিণতি হইবে, আবার তার উপর শারীরিক সর্বাঙ্গীন পরিণতি আছে, অর্থাৎ শরীর বলিষ্ঠ, সুস্থ এবং সর্বাধিক শারীরিক ক্রিয়ায় সুদক্ষ হওয়া চাই”—তা সংকল্পের মধ্যে অহর্নিশ জেগে থেকে সর্ব চিন্তা ও কর্মকে পরিচালিত করলেও বৈপ্লবিক জীবনের সর্বগ্রাসী কর্মসূচী বিকশিত ব্যক্তিত্বের সাধনার অগ্র সকল দিকই গ্রাস করে ফেলেছিল। তাই এখানে সুযোগ পাওয়া মাত্র, যেমন নিয়মিত ঘোড়াষ চড়ার অভ্যাস চলল, তেমনি চলল শিল্প সঙ্গীত চর্চার ব্যবস্থা, এবং সেই সঙ্গে জ্ঞানে পাণ্ডিত্য, বিচারে দক্ষতা লাভের চেষ্টা।

রাঘবের মেক্সিকোর জীবন যাত্রার ব্যবস্থা দেখে স্বতঃই মনে হয় বঙ্কিমের আনন্দমঠ ও অমুশীলনীর আদর্শে আদর্শবাদী নরেন্দ্রনাথ যেন সেই দেবী চৌধুরাণীর ভবানী পাঠক নির্ধারিত প্রকল্পের শিক্ষা ও অমুশীলন ব্রত পালন সুরু করলেন। তথাৎ কেবল প্রকল্পকে শিক্ষা ও অমুশীলনের সূকঠিন ব্রত্রে ব্রতী করাতে ভবানী পাঠক ছিল, আর এখানে ছিল রাঘবের স্বীয় সংকল্পে দৃঢ় মন।

## ভারতে অস্ত্র প্রেরণের শেষ চেষ্ঠা ও বিপ্লব প্রচেষ্টার পুরাতন পদ্ধতির অবসান

চীন থেকে ভারতে অস্ত্র প্রেরণের রায়ের পুরাতন পরিকল্পনা ১৯১৭ সালের শেষের দিকে জার্মানরা গ্রহণ করে। ইতিমধ্যে রায়ের মনোজগতে নতুন ভাব-বিপ্লব সূত্র হয়ে গিয়েছিল। বিপ্লবের নতুন আদর্শ নতুন কায়দা তখন তাঁর মনে দানা বেঁধে উঠছিল। শুধু বিদেশী শোষকদের তাড়ালেই চলবে না, সেই সঙ্গে দেশীয় শোষকদের শোষণ বন্ধের ব্যবস্থাও করতে হবে, তবেই ব্যক্তি মানুষের মুক্তির পথ সুগম হবে। কিন্তু পুরোনো সম্পর্কের জট ছেড়েও ছাড়ে না। তিনি পুরানো যোগাযোগের ছিন্ন হুত্র পুনরায় জোড়া দেবার চেষ্টা করেন। আমেরিকায় বিপ্লবীদের সঙ্গে যোগাযোগ করে, তাদের মধ্যে কয়েকজনকে চীনে এবং রাসবিহারীর সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপনের জন্তে জাপানে পাঠান। চীনা বিপ্লবীদের নিকট থেকে সাহায্য গ্রহণের ব্যবস্থাও হয়। ইউনানে যে নেতার কাছে অস্ত্র সম্ভার আছে তাঁর কাছে পত্র দিয়ে কাজ হবে না বুঝে একজন চীনাকে সেখানে পাঠান। সব দিক থেকেই অতিশয় তৎপরতার সঙ্গে কাজ সূত্র হয়ে গেল। চীনদেশে অবস্থিত জার্মানদেরও এ বিষয়ে যথাসাধ্য চেষ্টা করার জন্তে নির্দেশ পাঠান হ'ল। রায়ের জাভার জার্মান অফিসারটি নিজ তত্ত্বাবধানে সব কিছু ব্যবস্থা সম্পন্ন করার জন্তে অবিলম্বে দূর প্রাচ্যে চলে গেলেন। প্রয়োজন হ'লে রাসবিহারীর সঙ্গেও দেখা করবেন। যুদ্ধের সময় একজন জার্মান জাপানে যাবে কি করে, একথা প্রশ্ন করাতে তিনি রায়কে বলেছিলেন যে, কাগজে পত্রে জাপান জার্মানীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করলেও আসলে তারা জার্মানীর শত্রু নয়। সুতরাং অস্ত্র কোন দেশীয় লোকের হস্তাবেশ নিলেই জাপানী পুলিশ জেনে

শুনেও চুপ করে থাকবে। অত্যাচারী লোকজন পাঠাবার জন্তে রায়ের হাতে আরো কিছু টাকা দেবার ব্যবস্থা করা হ'ল। রায় তখন মহা মুগ্ধিলে পড়লেন। চীন দেশ থেকে জার্মান রাজদূতের কথা মতই তিনি বার্লিনের উদ্দেশ্যে বাত্ম করেছিলেন। জাতীয় স্বাধীনতার জন্ত জার্মানদের নিকট থেকে সাহায্য গ্রহণে তখন তাঁর নীতিগত বাধা ছিল না এবং সেই উদ্দেশ্যেই আমেরিকাতে আসা এবং আমেরিকার পুলিশের হাতে গ্রেপ্তার হওয়া এবং কপর্দকহীন অবস্থায় মেক্সিকো পলায়ন। সেই কপর্দকহীন অবস্থায় জার্মান সাহায্য গ্রহণ তিনি তাঁর শ্রাব্য-দাবী রূপেই গ্রহণ করেছিলেন। কিন্তু তারপর যখন তিনি কেবল মাত্র আর জাতীয় বিপ্লবে আত্মবান ন'ন এবং যুদ্ধের শেষকালে যখন জার্মানদের ভাঁওতা-বাজির প্রলোভনে প্রলুব্ধ হয়ে সব বিপ্লবীই ধবা পড়ে গেছে, তখন এই অস্ত্র পাঠাবার অনিশ্চিত কাববারের নামে আরো অর্থ গ্রহণ করা তাঁর বিবেকে বাধল। টাকা পয়সা গ্রহণ সম্বন্ধে বাচবিচার অত্যাচারী বিপ্লবীদের না থাকলেও রায়ের যে ছিল সে কথা আমরা লাল লাজপত রায়ের ডায়েরি থেকে দেখেছি। এই সময় রায় যে মানসিক দ্বন্দ্বের মধ্যে পড়েছিলেন এবং কোন্ বৃত্তিতে যে তিনি শেষ পর্যন্ত সে অর্থ গ্রহণ করেছিলেন তা তাঁর ভাষাতেই বলি :

জাভা থেকেই দেখে আসছি জার্মানরা টাকা পয়সা ধের করতে বর্তমানের মত এতখানি ব্যগ্রতা কখনো প্রকাশ করে নি। তাদের বর্তমানের এই উদারতায়, যে কারণেই হোক, আমি এক মস্ত বড় নৈতিক সমস্যার মধ্যে পড়ে গেলাম। যে উদ্দেশ্যে টাকাগুলি দেওয়া হচ্ছে সে উদ্দেশ্যে যদি আমি এব সবটুকু খরচ করতে না পারি তবে কি আমার পক্ষে তা এখনই গ্রহণ করা উচিত হবে? অর্থের প্রলোভন দেখিয়ে ভারতীয় বিপ্লবীদের অনেককে কি ভাবে কাজে লাগিয়ে জার্মানরা এ যাবৎ তাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ করে এসেছে সে সব কথা আমার মনে পড়ল। ডজন ডজন বিপ্লবী, বিশেষ করে গদর পার্টির লোকদের কয়েকটি পিস্তল আর কয়েকশত ডলার দিয়ে সামান্য কিছু গোলমাল বাধাবার উদ্দেশ্যে ভারত অভিমুখে পাঠিয়েছে, এবং সেই সব সংবাদ জার্মানীর খবরের কাগজে বেশ ফলাও করে ছাপিয়ে জার্মানীর জনসাধারণের নৈতিক বল-আটুট রাখার জন্তে ভাঁওতা দেওয়া হয়েছে এই বলে যে ভারতে বিদ্রোহ আসন্ন।

জার্মান ভাঁওতাবাজির এই সব সরল বুদ্ধি শিকারেরা মনে মনে এই আশায় মৃত্যুর মুখে ঝাঁপিয়ে পড়ত যে, শ্রান ফ্রান্সিসকো-র নিরাপদ দূরত্বে অবস্থিত গদর পার্টির সদর দপ্তর থেকে ইঙ্গিত পাওয়া মাত্র ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের সীমান্ত এলাকায় যে সব ভারতীয় সৈন্য আছে তারা বিদ্রোহ ঘোষণা করবে। তাদের মধ্যে অধিকাংশ পথেই গ্রেপ্তার হ'ত, এবং জেলে পচত। সামান্য যারা গন্তব্য স্থলে পৌছতে পারত তারা সেখানে ধরা পড়ে ফাঁসি যেত। কোন কোন ক্ষেত্রে সৈন্যরাই এই সব বিপ্লবীদের ধরিয়ে দিয়েছে। জার্মান ভাঁওতাবাজির বলিদানের সে সব মর্যাস্তিক কাহিনী এখনো লেখা হয় নি। এই মর্যাস্তিক কাহিনীর শেষ অঙ্ক অভিনীত হয়েছিল শ্রান ফ্রান্সিসকো-র আদালতে হিন্দু-জার্মান ষড়যন্ত্র মামলার বিচারের সময়।

এই মামলার কয়েকজন ভারতীয় আসামী দূর প্রাচ্যে ধরা পড়েছিল। জার্মান ভাঁওতা-বাজির এই সব বলির প্রতিশোধ নেবার উদ্দেশ্যে এদের মধ্যেই একজন গদর পার্টির নেতাকে কাঠগড়ার মধ্যেই রিভলভারের গুলিতে হত্যা করেছিল।

এ যাবৎ জার্মানদের হৃদয়হীন ব্যবহার আমার হৃদয়কেও তাদের প্রতি কঠিন করে তুলেছিল এবং তাদের সম্বন্ধে আমার বিবেকও অল্পরূপভাবেই মরে গিয়েছিল। চীনে আমি নিজে তাদের এই হৃদয়হীন ব্যবহার পেয়েছি। সে সময় যখন আমি ভারতের একেবারে সীমান্তে প্রচুর পরিমাণ অস্ত্র পেতে পারতাম তখন তারা অর্থ সাহায্য করল না। ভবিষ্যতে এ সুযোগ যদি আর নাই আসে তবে আমি এখনই কেন না ভবিষ্যতের জন্তে কিছু ব্যবস্থা করে রাখি? তা ছাড়া জার্মানরা যখন এগিয়ে আসছে তখন আমি আর একবার চেষ্টা করেই দেখি না কেন যদি পরিকল্পনাটি সফল করে তুলতে পারি। সে ক্ষেত্রে সব সময়েই প্রতি পদক্ষেপে জার্মানদের মুখাপেক্ষী হয়ে থাকাও কোন কাজের কথা নয়। যদি পুনরায় স্তব্ধ করতেই হয় তবে চীন যাত্রার পূর্বেই আমাকে যথেষ্ট অর্থের ব্যবস্থা করতে হবে। সুযোগ যখন এসেছে তখন এটা ছাড়া ঠিক হবে না। ভারতে আমরা অর্থ সংগ্রহের জন্তে ডাকাতি করেছি, তার জন্তে অনেক সময় নির্দোষ মানুষও মরেছে।



উদ্দেশ্য যখন মহৎ তখন উপায়ের ভাল-বন্দ বিচারের প্রয়োজন কি ?  
অর্থত বিপ্লব ও মুক্তি যুদ্ধের উদ্দেশ্যেই ব্যয়িত হবে। আমি ত  
এখনো সেই উদ্দেশ্য নিয়েই কাজ করে চলেছি। স্মরণ্য এই অর্থ  
আমি স্বচ্ছন্দেই গ্রহণ করতে পারি। (Ibid pp 90-91)

রায়কে ৫০,০০০ পেসো-র ( লক্ষাধিক টাকা ) স্বর্ণমুদ্রা দেওয়া হ'ল। সবই  
ধাকত সহরের এক প্রান্তে জন বিরল অঞ্চলে অবস্থিত তাঁর বাসা-বাড়ীতে।  
সে-সময় তিনি নিরাপত্তার জন্তে কয়েকটি বন্দুক পিস্তল ও একটি এলসেসিয়ান  
কুকুর পুবেছিলেন। বছর খানেক পরে যখন কুকুরটি মারা যায় তখন রায়ের  
মনে এমনই আঘাত লাগে যে, তিনি প্রায় ত্রিশ বছর পরে তাঁর স্বত্বিকথাব  
লিখেছেন,

“কোন মৃত্যুই আমার এমন করে হারিয়ে যাবার ব্যথা দিতে  
পারে নি। আমি আর কখনো কুকুর পুবি নি। যে ডাক্তার তার  
চিকিৎসা করেছিলেন, মৃত্যুর পর তার চামড়াটা মাউন্ট করে পাঠিয়ে  
দিতে চেয়েছিলেন ; কিন্তু আমি সে প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারি নি।  
যে প্রিয় বন্ধু আমার কতই না প্রাণ-প্রাচুর্যে ভরা ছিল, তারই  
মৃতদেহটিকে অহর্নিশ কি করে দেখব।”

এই উদ্ভৃতি থেকে রায়ের মত বিগুহ্য বক্তিবাদী ব্যক্তিত্বের স্নেহ কোমল  
দিকটির পরিচয় আমরা খানিকটা পেতে পারি। প্রয়োজন থাকা সত্ত্বেও তিনি  
যে আর কোন দিন কুকুর পুতে পারেন নি সেজন্তে মূল্যও কম দিতে হয় নি।  
দেহাঙ্গনেও তাঁর বাড়ী ছিল সহরের এক প্রান্তে জন বিরল অঞ্চলে। এক আখটি  
কুকুর যদি ধাকত তবে শ্রীমতী এলেন ছিঁচকে চোরের হাতে মারা পড়তেন না।

যে সিদ্ধকে এই সোনার বাট ছিল, তার সামুলি কোন চাষি ছিল না।  
তাতে সমস্ত সংখ্যাগুলি লেখা একটি ডায়াল ছিল। বন্ধুর সময় যে সংখ্যাটি  
ধাকবে খুলবার সময়ও সেই সংখ্যাটি ডায়াল ঘুরিয়ে রচনা করতে হবে।  
সংখ্যাটি ভুললেই মুক্তি—সিদ্ধক আর খুলবে না। নিরাপত্তার জন্তে সংখ্যাটি  
না লিখে মনে মনে রাখাই বাঞ্ছনীয়। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, যার স্বত্বশক্তি  
দেখে মাহুয়ের বিশ্বয়ের সীমা ধাকত না তাঁরই সংখ্যা মনে পড়ত না। সেই জন্তে  
সংখ্যাটিকে তাঁর লিখে রাখতে হ'ত। “I could never remember  
numbers”—Ibid



প্রিয় কুকুর সহ মানবেন্দ্রনাথ—মেক্সিকো ১৯১৭



অবশ্য এই সোনাব বাটের খুঁকি তাঁকে বেশী দিন বইতে হয় নি। শীঘ্রই ভারতের পলাতক বিপ্লবীদের অনেকেই—যাদের কথা লালা লাজপত রায় তাঁর ডায়রীতে লিখেছিলেন—ভারতে যাবার নাম করে কিছু কিছু নিয়ে যান, কিছু ভারতের বিপ্লবীদের জন্তে ভারতে পাঠান, কিছু মেক্সিকোর কম্যুনিষ্ট পার্টি পঠনের জন্তে ব্যয় করেন, বাকি বরোদিনের জন্তে ও নিজের রুশিয়া গমনের জন্তে ব্যয় হয়ে যায়।

রায় যে অফুরন্ত স্বর্ণ ভাণ্ডারের সন্ধান পেয়েছেন এ সংবাদ শীঘ্রই পলাতক বিপ্লবী ও প্রবাসী ভারতীয়দের মধ্যে ছড়িয়ে পড়ে। অনেকেই সেই অর্থের ভাগ নিতে আসেন। যারা পান তাঁরাও আরো বেশী কেন পেলেন না তার জন্তে রায়ের নিন্দা শুরু করেন, আর যারা পেলেন না তাঁরাও তাঁকে গালমন্দ করতে থাকেন।

শেষ পর্যন্ত জার্মানী থেকে কাইজারের খাস পরামর্শ সভার সদস্য এসে পৌঁছিলেন, তখন ১৯১৭ সাল শেষ হয়ে আসছে। তখন জারের পতনের পর রুশ সৈন্যদের মধ্যে লেনিনের যুদ্ধ-বিরতি আন্দোলনে ও কয়েক বছর ধরে যুদ্ধের চঃখ-কষ্ট ভোগের ফলে রুশ সৈন্যবাহিনীর মনোবল নষ্ট হয়ে যায় এবং পূর্ব রণাঙ্গন এক প্রকার স্তব্ধ হয়ে আসে। তখন জার্মান বাহিনীর সম্মুখে উক্রেণের মধ্যে দিয়ে ককেশাস পার হ'য়ে ভারত আক্রমণ একটা সম্ভাবনার মধ্যে দেখা দেয়। সঙ্গে সঙ্গে জার্মান হাই-কমান্ড ভারতের বিপ্লবীদের সর্ব-প্রকারে সাহায্য করতে উদ্বুত হয়ে ওঠে। এতদিন যে সাহায্য মৌখিক মাত্র বা বৎসামাত্র মাত্র ছিল তা এখন অতি মাত্রায় উদার হয়ে যায়।

মাননীয় সদগু মহাশয় রায়কে বললেন যে, পশ্চিম রণাঙ্গনে আরো কিছুদিন শত্রুকে আটকে রাখতে হবে। তার জন্তে আমেরিকাকে তার পাশ্চাত্য থেকে আক্রমণ করতে হবে। মেক্সিকো থেকেই সে আক্রমণ চালাতে হবে। প্রেসিডেন্ট কারাঞ্জা যাতে দক্ষিণ আমেরিকার বিভিন্ন রাষ্ট্রকে আমেরিকার মন্বো নীতির বিরুদ্ধে সংঘবদ্ধ করে তুলতে পারেন সেজন্তে তাঁকে সাহায্য করতে হবে। আমেরিকা ও কানাডাতে ব্যাপকভাবে অন্তর্ঘাত-মূলক কাজকর্ম চালানো হবে।

জার্মানীর অন্ততম কতৃপক্ষের মুখ থেকে তাঁদের মহাসময়ের গ্র্যাণ্ড স্ট্র্যাটেজির বিবরণ শুনে এবং তাঁর যোগ্যতার প্রতি আস্থা ও নির্ভরতা দেখে

রায়ের মন গভীরভাবে অভিভূত হয়েছিল। এই গ্র্যাণ্ড ইন্সটিটিউটের অন্ততম প্রধান রণাঙ্গন ভারতবর্ষের অন্তর্বিদ্রোহের দায়িত্ব তার উপর দেওয়াতে একদিকে যেমন তাঁর বহুদিনের স্বপ্ন সার্থক হয়েছিল, অন্যদিকে পুনরায় দূর প্রাচ্যের ও ভারতে পুনরায় দুঃসাহসিক সব কাজকর্মে লিপ্ত হওয়ার সম্ভাবনায় জন্ম-রোমাঞ্চিক ও দুঃসাহসিক রায়ের মন চঞ্চল হয়ে উঠেছিল। জার্মান ইন্সটিটিউটে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদকে আঘাত করার জন্তে তাঁর অনেকদিনের পরিকল্পিত দক্ষিণ আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহের ঐক্যবিধান পরিকল্পনাটি গ্রহণ করায় তিনি খুবই উৎসাহ বোধ করেছিলেন, এবং তখন সেই ১৯১৭ সালের শেষে চীন থেকে ভারতে অস্ত্রসম্ভার প্রেরণ করে ভারতে সশস্ত্র বিপ্লবের সম্বন্ধে যত না নিশ্চিত হতে পেরেছিলেন, আমেরিকার বিরুদ্ধে দক্ষিণ আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহকে সংঘবদ্ধ করার সাফল্য সম্বন্ধে তদপেক্ষা বেশী নিশ্চিত হতে পেরেছিলেন। তথাপি তাঁকে ভারতে অস্ত্র প্রেরণের ব্যবস্থার জন্তে চীন যাবাব উদ্দেশ্যে প্রস্তুত হয়েই থাকতে হয়েছিল—কারণ পরিকল্পনাটি একান্ত তাঁরই ছিল এবং অস্ত্রের দ্বারা সে কাজ সম্পন্ন করাও সম্ভব হচ্ছিল না।

কাইজারের পরামর্শদাতা মেক্সিকো ত্যাগ করার আগে এক ডিনার পার্টিতে রায়কে প্রেসিডেন্ট কারাজার সঙ্গে পরিচিত করিয়ে দিলেন। রায় বলেছেন, সেই ডিনার পার্টিতেই তাঁর রাজনৈতিক জীবনের পরবর্তী পর্ষ্যাবের দিক নির্ণয় হয়ে গেল—“The third and last meeting with him after a few days launched me on the next stage of my political career.” (Ibid pp 95).

প্রেসিডেন্ট কারাজা কাইজার প্রতিনিধির নিকট থেকে রায়ের প্রস্তাবিত অভিযান সম্বন্ধে সবই শুনেছিলেন, এবং *Heraldo*-তে প্রকাশিত রায়ের প্রবন্ধে এই ল্যাটিন আমেরিকান সংঘ গঠনের পরিকল্পনাটি যে রায়েরই মৌলিক চিন্তা প্রসূত এবং কাইজার প্রতিনিধির নিকট থেকে শোনার পূর্বেই তাঁরই দেশের পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে সে কথা স্মরণ করে প্রেসিডেন্ট বললেন যে, দূরপ্রাচ্যে যাবার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করতে তার সরকার সব সাহায্যই করবেন। যদি পুনরায় রায় মেক্সিকোতে ফিরে আসেন তা’হলে তিনি ল্যাটিন আমেরিকার সংঘ প্রতিষ্ঠা প্রচেষ্টার তাঁর সাহায্য সাগ্রহে গ্রহণ করবেন। প্রেসিডেন্টের সেদিনকার লজ্জতার রায় মুগ্ধ ও অবাক হয়েছিলেন এবং তাঁর প্রস্তাবটি গ্রহণ

করার জন্তে মনটিও ঝুঁকেছিল। দেখা যাবে যে, শেষ পর্যন্ত প্রেসিডেন্টের শেষ ইচ্ছাই পূর্ণ হয়েছিল।

তিনি তাঁর সদা-জাগ্রত সৃজনশীল উত্তোগী মন দিয়ে দেখতে পেরেছিলেন যে এই ল্যাটিন আমেরিকাকে সংঘবদ্ধ করে একটি মার্কিনী সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তি গড়ে তোলাব জন্তে কয়েকটি চমৎকার উপাদান বিদ্যমান এবং সে ক'টি উপাদানকে কাজে লাগাতে তিনি পারেন—শেষ পর্যন্ত তিনি তা পেরেওছিলেন।

ল্যাটিন আমেরিকান রাষ্ট্রসমূহের কোনটির পিছনেই তখন জনগণের সক্রিয় সমর্থন ছিল না। ফলে তাদের শক্তিও তেমন বেশী কিছু ছিল না। অথচ সব রাষ্ট্রই কম বেশী আমেরিকান বিরোধী ছিল। রায় ভাবলেন, এই সব রাষ্ট্রের সরকারকে দিয়ে যদি জনগণের সুখ-সুবিধার কার্যক্রম গ্রহণ করান যায় তাহ'লে এই সকল রাষ্ট্র জনগণের সক্রিয় সমর্থন লাভ করে শক্তিশালী হয়ে উঠবে এবং জনগণেরও লাভ হবে। তখন তাদের সংঘবদ্ধ করে সমাজতন্ত্রের পথে পরিচালিত করতে সুবিধা হবে। এই কাজ মেক্সিকো থেকে শুরু করতে হবে, কারণ সেখানেই এই সব উপাদানের সঙ্গে রায়ের পরিচয় সম্যক ও প্রত্যক্ষ, কিন্তু সে কাজ তখনই শুরু করা গেল না। ভারতে অল্প প্রেরণের দুঃসাহসিক অভিযানের নেশার আকর্ষণ থেকে তখনো তিনি মুক্ত হ'তে পারেন নি।

চীন যাত্রার উত্তোগ আয়োজন শুরু হ'ল। সব ব্যবস্থাই নেপথ্য থেকে হয়ে গেল। রায় কিন্তু তখনো দ্বিধা-দ্বন্দ্ব কাটিয়ে উঠতে পারছিলেন না। এখানে রায়ের সেই সময়কার মানসিক অবস্থার পরিচয় পাওয়া যাবে তাঁর স্মৃতিকথা থেকে :

অল্পের খোজে এক মহা দুঃসাহসিক অভিযানে চীন প্রত্যাগমনের সব কিছু উত্তোগ-আয়োজন নেপথ্য থেকে হয়ে গেল। আমার কিন্তু দ্বিধা-দ্বন্দ্বের অন্ত ছিল না। এ অভিযানে আমার মন ছিল না, তথাপি কেবল অভ্যাস বশতঃই এগিয়ে চলেছিলাম, কিন্তু মনে জোর পাচ্ছিলাম না। দেড় বছর ধরে এক জন বিপ্লবী যুবক যে মরীচিকার পিছনে ঘুরে বেড়িয়েছে আজ আর সে উদ্দেশ্যের প্রতি তার বিন্দুমাত্র আস্থা নাই। কিন্তু মুক্তিলাভের নতুন আদর্শের টানও তখন এতখানি প্রবল হয়ে ওঠে নি বা আমার পূর্বসংস্কার থেকে আমাকে সম্পূর্ণ মুক্ত করতে পারে। তবে এই চিন্তা আরি

করেছিলাম যে, যদি আমি অল্প সম্ভার নিয়ে পৌছতে সক্ষম হই তবে আমার বন্ধুরা কেবল অল্পই পাবে না, সেই সঙ্গে পাবে মজিবুদ্ধির এক নতুন আদর্শ। এ আদর্শ তারা নেবে কি নেবে না সে কথা আমি ভাবিই নি। কেন নেবে না? দ্বিবিদ্রের ও নিপীড়িতের মুক্তিই কি আমাদের আদর্শ ছিল না? বঙ্কিম চট্টোপাধ্যায়ের ‘আনন্দমঠ’ই ত ছিল আমাদের সকলকাল প্রেরণার উৎস, তারই মধ্যে ছিল আমাদের বৈপ্লবিক আদর্শ। সত্যসত্যই আমরা আনন্দ মঠের প্রধান সব চরিত্রগুলি আমাদের মধ্যে ভাগ করে নিয়েছিলাম। তারা সবাই সন্ন্যাসী ছিল। তাদেরই পদাঙ্ক অনুসরণ কবে চলার সংকল্প ছিল আমাদের। তখন আমরা সব ভাবতাম ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার উপবাংশের কোন এক স্থানে আনন্দমঠ গ’ড়ে সেখানকাব মানুষকে আমাদের আদর্শে উদ্বুদ্ধ কবে অগ্রশ্রেণী স্বসজ্জিত অজেব এক মুক্তি ফৌজের পুরোভাগে থেকে দেশেব অভ্যন্তরে অভিযান শুরু করব। এই সব কথা আমার মনে পড়ল এবং ভাবলাম, এবার আমার প্রচেষ্টা যদি সাফল্যমণ্ডিত হয় তাহ’লে এবার আমি আর কেবল অগ্রশ্রেণী নিয়েই ফিরছি না, সেই সঙ্গে ফিরছি বিপ্লবেব এক নতুন ভাব ও ভাবনা নিয়ে। ( Ibid pp 98 )

আমেরিকার উপর দিয়ে চীনে বাঙা চলবে না। সেই জগ্রে মেক্সিকো থেকেই চীন অভিমুখে যাত্রা কবতে হবে। স্থির হ’ল যে-জাপানী জাহাজটি দক্ষিণ আমেরিকার বন্দরে আসে একবার আসে সেই জাহাজে চড়েই রাব যাত্রা করবেন। জাপানে বেতে এখন আর বাধা নাই। তাঁর সঙ্গে থাকবে মেক্সিকো সরকারের কূটনৈতিক পাশপোর্ট, আর থাকবে জাপানে মেক্সিকোব কনসাল জেনারেলের নিকট পরিচয় পত্র। জাপানী ব্যাঙ্কের মারফৎ টাকাকড়ি বাতে রাব পেতে পারেন তার জগ্রে তিনি যেন রাবকে ব্যাঙ্কের নিকট পরিচিত করতে সাহায্য করেন, এইরূপ নির্দেশও তাঁর প্রতি ইতিমধ্যে পাঠান হয়েছে। মেক্সিকোর পল্লী অঞ্চলে তখনো অরাজকতা চলেছে। তখন মেক্সিকো নগরী থেকে সেই দুর্গমপথ অতিক্রম করে প্রশান্ত মহাসাগরীয় উপকূলের কোন বন্দরে পৌছান সহজ ছিল না। মেক্সিকো সরকারের সহায়তায় সামরিক বাহিনীর পাহারায় তিনি রাজধানীতে বন্দরে পৌছলেন। কিন্তু গিয়ে শুনলেন যে, তামাক বোঝাই করতে জাপানী জাহাজ আসে বটে কিন্তু তার ‘আসার কোন স্থিরতা

নাই। অত্ৰ বন্দরে জাহাজ যদি ভর্তি হয়ে যায় তবে তা-আর আসে না। এই অবস্থায় তিনি অত্ৰ জাহাজে করে আরো দক্ষিণে চললেন। উদ্দেশ্য স্থালিনা-জুজ বন্দরে গিয়ে জাপানী জাহাজ ধরা, কিন্তু সেখানে গিয়ে কয়েকদিন থাকার পর শুনলেন যে, চিলিতেই জাহাজ ভরে যেতে সেটি আর আসবে না। মাসাধিককাল অপেক্ষা করলে পরবর্তী জাহাজ আসলেও আসতে পারে। সেটি সম্বন্ধেও যে এই জাহাজটির মতই খুব নিশ্চয়তা আছে তাও নয়। একদিকে এত দীর্ঘ পরে ভারতের বৈপ্লবিক পরিস্থিতিব অনিশ্চয়তা, চীনের ইউনানী নেতার নিকট থেকে অল্প প্রাপ্তির অনিশ্চয়তা, তারপর এই জাহাজ পাওয়ার অনিশ্চয়তা, অত্ৰদিকে মেক্সিকোতে প্রচুর সম্ভাবনাপূর্ণ ফেলে আসা আরদ্ধ কর্মের পিছুটান তাঁর মনের দ্বিধা-বন্দকে দূর করে দিল। এই সময়কার তাঁর মনের অবস্থাটা তাঁর ভাষাতেই বলি :

“মাসাধিক কাল পরে কবে জাহাজ আসবে তার জন্তে অপেক্ষা’ কবা চলতেই পারে না। আর এক উপায় হ’তে পারে। সপ্তাহ-থানেকের মধ্যে একটা জাহাজ পাওয়া বাবে, যাতে চড়ে দক্ষিণ আমেরিকার ভাল পাবেসো পর্যন্ত গিয়ে তাতেই অনিশ্চিত কাল ধরে বাস করা—একদিন না একদিন জাপানে পৌছান যেতে পারবে। কিন্তু সেটি সম্ভব নয়। এই অবস্থায় অতিশয় বিরক্তিতে ও হতাশায় মনটা ভরে গেল। কিন্তু সেই সঙ্গে, যে উদ্দেশ্যের প্রতি আমার মন ছিল না সে উদ্দেশ্য বার্থ হওয়ায় খাড-থেকে-বোঝা-নেমে-বাওয়ার আরাম অনুভব করতে শুরু করলাম। হঠাৎ মনে হ’ল, এতদিন পরে এই বুনো ঠাসেব পিছনে ছুটতে সত্যি আমার মন ছিল না। মেক্সিকোই আমায় ডাকছে সেখানেই আমার স্থান। সেখানে আমার নতুন বন্ধু মিলেছে, জীবনের নতুন স্বাদ পেয়েছি, নতুন রাজনৈতিক জীবন শুরু করার সকল প্রায়শ্চিক ব্যবস্থাও সম্পন্ন করেছি। অপর দিকে সেই পুরাতন ঙ্গসাহসিক জীবন শুরু করার সব পথই প্রায় বন্ধ হয়ে এসেছে। একদিকে গন্তব্যস্থানে পৌছানোর অনিশ্চয়তা অত্ৰদিকে মেক্সিকোর জীবনের প্রতি আকর্ষণ—শেষ পর্যন্ত আমাকে মেক্সিকো-সিটিতে প্রত্যাবর্তনের সিদ্ধান্তই গ্রহণ করতে হ’ল।” (Ibid 102-103)

মেক্সিকো-নগরীতে প্রত্যাবর্তনের সিদ্ধান্ত গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গেই তিনি পানামা যোজকের উপরে স্থলপথে আরো বিপদসঙ্কুল পথ ধরে প্রশান্ত মহাসাগরের উপকূল থেকে আটলান্টিক উপকূলে এলেন। তারপর নানা ঝড়ঝঞ্ঝা বিপদ আপদ কাটিয়ে কলা বোঝাই মাল বোটে চড়ে ভেরাক্রুজ বন্দরে এসে রেলপথে মেক্সিকো নগরে ফিরে এলেন। দ্বিধা-বন্দ কেটে গিয়ে শুরু হ’ল রায়ের জীবনের পরবর্তী যুগ।



## মেক্সিকোর রাজনীতিতে রাষ্ট্রের সক্রিয় অংশ গ্রহণ

অল্প সংগ্রহ করে ভারতে পাঠানোর যে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে আড়াই বছর আগে ভারত ত্যাগ করেছিলেন, অল্প প্রেরণের শেষ প্রচেষ্টা এইভাবে শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে রাষ্ট্রের সে রাজনীতির অবসান ঘটল। অদূর ভবিষ্যতে ভারতের স্বাধীনতার জন্তে কিছু করা আর সম্ভব হবে না বুঝে তিনি মেক্সিকোর বৈপ্লবিক রাজনীতির মধ্যে নিজেকে নিঃশেষে সঁপে দিলেন।

সোশ্যালিস্ট নেতাদের সঙ্গে প্রথম পরিচয়ের দিন আমেরিকার সম্ভাব্য আক্রমণের বিষয় নিয়ে যে আলোচনা হয়েছিল এবং সে সম্বন্ধে তাঁদের নিবপেক্ষতার নীতিকে খণ্ডন করার যে সংকল্প তিনি গ্রহণ করেছিলেন তা এবার সফল করে তুলতে মনোনিবেশ করলেন। তিনি সেই উদ্দেশ্যে একদিকে প্রমিক ও মধ্য-বিস্তারের মধ্যে থেকে এনার্কো-সিঙিক্যালিস্ট মনোভাবকে মার্কসবাদের সাহায্যে খণ্ডন করে সোশ্যালিজমকে একটি রাজনৈতিক শক্তিরূপে গড়ে তুলতে চাইলেন। অন্যদিকে বিদেশী আক্রমণের সময় একটি দৃঢ়বদ্ধ জাতীয় প্রতিরোধ ব্যবস্থা বাতে গড়ে ওঠে তার জন্তেও চেষ্টা শুরু করলেন।

ল্যাটিন আমেরিকার সব ক'টি রাষ্ট্রেই যদি এই ভাবে শিক্ষিত মধ্যবিত্ত ও প্রমিক শ্রেণীকে সোশ্যালিজমের ভিত্তিতে সংঘবদ্ধ করা যায় তা হ'লে সমাজতন্ত্রের আন্তর্জাতিক সহযোগিতার নীতির উপর প্রস্তাবিত ল্যাটিন আমেরিকান ইউনিয়নকে একটি সত্যিকারের শক্তিশালী সংস্থা রূপে গড়ে তোলা সম্ভব হবে এবং তখন মার্কিনী অভিযানকে ঠেকিয়ে রাখা অসম্ভব হবে না।

মেক্সিকোতে বিপ্লবের নামে সামরিক নেতাদের ক্ষমতা লাভের দ্বন্দ্ব কোন রাজনৈতিক আদর্শ বা অর্থনৈতিক কর্মসূচী না থাকায় তা সহজেই লুট-পাট ও

অরাজকতায় পর্যবসিত হয়ে আসছিল, ফলে সহরের শিক্ষিত মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় এই সব সামরিক নেতাদের ক্ষমতার দ্বন্দ্ব থেকে নিজেদের যে দূরে রাখত সে কথা পূর্বেই আমরা বলেছি।

দেশের রাজনীতি থেকে উচ্চশিক্ষিত সম্প্রদায় এই ভাবে দূরে থাকার ফলে, জনসাধারণের মধ্যে বৈজ্ঞানিক রাজনীতির কোন প্রচারই সম্ভব হয় নি। ভাবালুতা মিশ্রিত এনার্কো-সিণ্ডিক্যালিষ্ট মতবাদ সামান্য কিছু শ্রমিকদের মধ্যে ছড়িয়ে পড়লেও তাতে তারা কেবল রাজনীতি থেকে নিজেদের দূরে রাখতেই শিখেছিল, তাদের মতবাদে কোন রাজনৈতিক কর্মসূচীর স্থান ছিল না। অথচ মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে সামাজিক দায়িত্ববোধ ও শ্রমিকদের মধ্যে বৈপ্লবিক দৃষ্টিভঙ্গির স্বচ্ছতা ও ব্যাপকতা জাতির সুস্থ রাজনীতির পক্ষে যেমন প্রয়োজন, বিদেশী শক্তিবর্গের বডবল ও আক্রমণ নিরোধের পক্ষেও ঠিক তেমনি অপরিহার্য ছিল। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জন্তে সে সময় যে সব উপাদান সে দেশের মধ্যে দেখা গিয়েছিল, নিজ অনুলীলিত মার্জিত ও বিকশিত মেধা শিক্ষা ও ব্যক্তিত্বের বলে সেই সব উপাদানগুলির সার্থক সমন্বয় ঘটিয়ে রায় মেক্সিকোতে সামাজিক ত্রায়নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত রাজনৈতিক স্বাধীনতা রক্ষার সংগঠনমূলক কার্যে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করতে পেরেছিলেন।

তিনি মেক্সিকো নগরে ফিরে এসেই একদিকে যেমন স্ফাটিবানেজের সোস্যালিষ্ট পার্টির সঙ্গে দেখা করে সেই সময়কার অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সামাজিক বিপ্লবের কর্মসূচী প্রণয়নের জন্তে গুরুত্বপূর্ণ আলাপ-আলোচনা শুরু করে দিলেন, তেমনি অত্রদিকে প্রেসিডেন্ট কারাজ্জার সঙ্গেও দেখা করার ব্যবস্থা করলেন। রায়ের চীন গমনের ব্যবস্থা প্রেসিডেন্ট কারাজ্জাই করে দিয়েছিলেন। সুতরাং যে পরিস্থিতিতে এই পরিকল্পনা পরিত্যাগ করতে হল তা তাঁর সামনে পেশ করতেই হয়। রায় যে চীনের সেই বুনা-হাঁসের পিছনে দৌড়ানোর পরিকল্পনা পরিত্যাগ করে মেক্সিকোর বাস্তব রাজনীতিতে এসে হাত লাগালেন তাতে যে কারাজ্জা খুশী হলেন, তা পরবর্তী ঘটনা থেকে বোঝা গেল।

১৯১৭ সালের একেবারে শেষের দিকে আমেরিকার সঙ্গে মেক্সিকোর সন্ধকটি খুবই খারাপ হয়ে উঠল। কাইজারের নিজস্ব প্রতিনিধির আসার পর থেকে মেক্সিকোতে জার্মান প্রভাব খুবই বেড়ে গিয়েছিল। জার্মানীর অর্থে মেক্সিকোতে এক শক্তিশালী বেতার কেন্দ্র স্থাপন করা হয়েছিল। ফলে বার্লিন-মেক্সিকো

থেকে যে কেবল মিত্র পক্ষ বিরোধী প্রচার কার্যই চালানো হচ্ছিল তাই নয়, আমেরিকা-কানাডার মধ্যে অন্তর্ঘাতমূলক কাজকর্মও ওখান থেকে পরিচালিত হচ্ছিল। এই সব জার্মান কাজ কর্ম ও প্রভাবকে ব্যাহত করবার জন্তে আমেরিকাও মেক্সিকো সরকারের উপর খুব চাপ দিতে শুরু করেছিল। মিত্রশক্তির অর্থগৃহীত কয়েকখানি সংবাদ পত্র কারাজ্ঞা সরকারকে জার্মানীর সমর্থক ঘোষণা করে তার বিরুদ্ধে রীতিমত জেহাদ ঘোষণা করেছিল। এমন কি মিত্র শক্তির পক্ষে যোগ না দিলে এই সরকারের বিরুদ্ধে সশস্ত্র অভ্যুত্থানের প্ররোচনা দিতেও তাদের বাধ্য ছিল না। কিন্তু সে সময় কারাজ্ঞা সরকার সংবাদ পত্রের স্বাধীনতা এমনই নিষ্ঠার সঙ্গে মেনে চলছিলেন যে, এদের বিরুদ্ধে কিছু করতেও পারছিলেন না। তাদের সমর্থন ছিল জেনারেল ওঁবরগণের প্রতি, এবং সামরিক বাহিনীর উপর জেনারেল ওঁবরগণের কিছুটা প্রভাব ছিল।

আমেরিকার সঙ্গে মেক্সিকোর শত্রুতা চরমে উঠল মেক্সিকোর সংবিধানের প্রাকৃতিক সম্পদের উপর রাষ্ট্রীয় অধিকারের ধারাটি নিয়ে। যে সব তেলের খনি আমেরিকার মূলধনে গড়ে উঠেছিল সে সব তেলের খনিকে সরকার রাষ্ট্রীয় সম্পত্তিতে পরিণত করতে চাইলে আমেরিকা সৈন্ত পাঠাতে চাইল। এমন কি আমেরিকার সীমান্তে মেক্সিকো দস্যুদের অনুপ্রবেশ বন্ধ করার অজুহাতে কিছু সৈন্ত মেক্সিকোর অভ্যন্তরে প্রবেশও করল। রাজধানীতে আমেরিকার বিরুদ্ধে একদিকে যেমন জনসাধারণ ক্ষেপে উঠল, অন্য দিকে কারাজ্ঞা সরকারও প্রমাদ গণলেন।

সাধারণভাবে সকলের মধ্যেই আমেরিকাবিরোধী মনোভাব জেগে উঠলেও, মধ্যবিত্ত শ্রেণীর যে করণীয় কিছু আছে তা তারা মনে না করে নির্লিপ্তই থাকছিলেন।

এই বিপদ থেকে মেক্সিকোকে বাঁচাবার জন্তে সরকারের এক মাত্র ভরসা ছিল সামরিক বাহিনী কিন্তু সামরিক বাহিনীও খুব নির্ভরযোগ্য ছিল না। জেনারেল ওঁবরগণের প্রভাব তাদের উপর খানিকটা ছিল। তার উপর উপর্যুপরি গৃহযুদ্ধের ফলে সামরিক বাহিনীর মধ্যে ঘৃণা ও টাকার খেলা খুবই চালু হয়ে গিয়েছিল এবং ওঁবরগণের হাতে মিত্রশক্তির টাকার অকুরন্ত যোগান ছিল। এই যখন অবস্থা তখন সরকার সর্বত্রই দোঁলির খুঁজে বেড়াবেন সেটা খুবই স্বাভাবিক।

প্রেসিডেন্ট কারাজার প্রাক্তন প্রাভেট সেক্রেটারী লে মূজের মডার্ণ পত্রিকার সম্পাদিকা একদিন এক চা পাটিতে রায়কে নিমন্ত্রণ জানানেন। রায় দেখলেন, এই চা পার্টি সাহিত্যিক-সংবাদিকের নয়, এর অধিকাংশই রাজনৈতিক জগতের ও সরকারী লোক। নিমন্ত্রিতের মধ্যে বৈদেশিক দপ্তরের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী আছেন, পার্লামেন্টের সোস্যালিস্ট প্রেসিডেন্ট ডন ম্যানুয়েল আছেন। মন্ত্রী একান্তে রায়কে অনেক কথা বলে শেষে বললেন, যদিও সরকার তাঁর নিরাপত্তার জন্তে ভীষণ দৃষ্টি রেখেছেন তথাপি সাবধানে থাকতে হবে।

আলোচনায় ডন ম্যানুয়েল স্পষ্টই বললেন যে, মেক্সিকোতে সব সোস্যালিস্টদেরই উচিত ঐক্যবদ্ধ হওয়া, কিন্তু এনাকো-সিণ্ডিক্যালিস্ট মতাবলম্বীদের জন্তেই এটা হ'তে পারছে না। রায় একদিন ধরে এরই জন্তে মাটি তৈরি করে আসছিলেন। তিনি স্তব্ধতা গ্রহণ করলেন এবং জানানেন যে তাঁরা যদি যোগ দেন তা হ'লে তিনি এনাকো সিণ্ডিক্যালিস্টদের দায়িত্ব গ্রহণ করবেন, এবং মেক্সিকোতে এক ঐক্যবদ্ধ সোস্যালিস্ট পার্টি অচিরে গড়ে তুলতে সক্ষম হবেন। সেই সঙ্গে রায় এও বললেন যে, বর্তমান পরিস্থিতি ঠেকাবার জন্তে অবিলম্বে শ্রমিক শ্রেণী থেকে আমেরিকার এই আক্রমণাত্মক ব্যবহারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জ্ঞাপন করা উচিত এবং তা সম্ভবও।

“কিন্তু কী করে সম্ভব?”

রায় বললেন, “দেশব্যাপী সাধারণ ধর্মঘট করে পেট্রোলিয়াম শিল্পকে অচল করে দেওয়া যেতে পারে। অবশ্য তার আগে রাজধানীতে গণ-প্রতিবাদ জানাতে হবে।”

শ্রমিকরা সংঘবদ্ধ ভাবে যে এটা করতে পারবে তা'তে তিনি সন্দেহ প্রকাশ করলে রায় বললেন যে, সরকারের দিক থেকে শ্রমিকদের সুখ সুবিধা বিষয়ে যদি অবিলম্বে কিছু ঘোষণা করা যায়, তা হ'লে এটা সম্ভব করে তোলা অসম্ভব হবে না। কিন্তু সর্বাগ্রে সরকারকে এগিয়ে আসতে হবে।

সেই চা পার্টিতেই মন্ত্রীর সঙ্গে ব্যক্তি করেই স্থির হয়ে গেল যে, সোস্যালিস্ট পার্টির প্রেসিডেন্ট স্প্যান্টানোজ ও তাঁদের কতিপয় বিশিষ্ট নেতার সঙ্গে এ বিষয় নিয়ে রায় কথাবার্তা বলবেন এবং রায় প্রেসিডেন্টে কারাজার সঙ্গে দেখা করে শ্রমিকদের ভরফ থেকে তাদের দাবী সম্বন্ধে পরিকল্পনা পেশ করবেন। এই সব বুর্জোয়া রাজনৈতিকগণের সঙ্গে এইরূপ উচ্চ পর্যায়ের গুরুত্বপূর্ণ রাজনৈতিক ও

কূটনৈতিক আলোচনার সময় তাঁর বামপন্থী বৈপ্লবিক উৎসাহ ও ব্যক্ততাকে যে অনেকখানি সংযত করেই চলতে হ'বে রায় তা অবশ্যই বুঝেছিলেন। রায় এই সময়ের কথা তাঁর স্মৃতি কথায় লিখেছেন :

বৈদেশিক মন্ত্রী মহাশয় শিক্ষা ও স্বভাবের দিক থেকে যতটা না ছিলেন স্পেনীয় তার চেয়ে ঢের বেশী ছিলেন ফরাসী। প্রথমেই তিনি আমার পরিকল্পনাটি যুক্তিসঙ্গত কিনা তা বিচার করতে চাইলেন। তিনি সোশ্যালিস্ট ছিলেন না বটে, কিন্তু গণতন্ত্রে ও সামাজিক জ্ঞান-নীতির উপর তাঁর আস্থা ছিল। একজন নতুন মার্ক্সিস্ট ইউটোপিয়ান, অতি আগ্রহের বশবর্তী হয়ে যে প্রথমেই কম্যুনিজমের দিকে ঝুঁকেছে, তাব পরিকল্পনাটিকে তিনি তাঁর বুর্জোয়া যুক্তিবাদ ও উদাবনৈতিক মন দিয়েই দেখলেন। তখন আমার বৈপ্লবিক উৎসাহ যতই উগ্র থাক এইরূপ সব গুরুতর বিষয়ে এই সব উচ্চ পদস্থ ব্যক্তির বিশ্বাস ভাজন হওয়াতে আমার নিজের গুরুত্ব সন্ধ্যাে নিজেরই ধারণা বেড়ে গেল। তার ফলে আমাব আপোয়হীন বৈপ্লবিক এক গুঁঁথি নরম হ'বে এল। ( Ibid pp 116 )

রায়ের প্রথম চেষ্টা হ'ল আমেরিকা পলাতক র্যাডিক্যাল 'slackers'-দের পুনর্গঠিত সোশ্যালিস্ট পার্টিতে এনে পার্টির মর্যাদা বৃদ্ধি ও সেই সঙ্গে নেতৃত্বের জাত্বিক দিকটির শক্তি বৃদ্ধি করা। সেই জন্তে তিনি প্রথমেই তাঁদের কাছে তাঁব প্রস্তাব পেশ করলেন এবং শেষ পর্যন্ত নিজ মতে নিয়ো এলেন। সকলেই শেষ পর্যন্ত রাজি হ'লেন যে, তারা মেক্সিকোর শ্রমিকদের সঙ্গে কাঁধ মিলিয়ে তাদের বৈপ্লবিক কর্মসূচীতে অংশ গ্রহণ করবেন। সোশ্যালিস্ট পার্টির প্রেসিডেন্ট স্টাটিনানোজ এই সংবাদে উৎসাহিত হয়ে উঠলেন। সিদ্ধান্ত হ'ল, এই সব সভ্যদের প্রথমে পার্টিতে গ্রহণ করা হ'বে, পরে এক গণ-সমাবেশে এদের জন সাধারণের নিকট পরিচয় করিয়ে দেওয়া হবে। শীঘ্রই রায়ের পরিকল্পনা অনুযায়ী প্রত্যাশিত ঘটনাসমূহ ঘটে যেতে লাগল।

## রায়ের প্রথম পুস্তক ও বিশ্ববিদ্যালয়ে বক্তৃতা দান

El Pueblo ও El Herald পত্রিকাতে রায়ের যে সকল প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়েছিল তা তিনি পুস্তকাকারে প্রকাশ করলেন। এটাই রায়ের প্রথম পুস্তক। এই উপলক্ষে লে মুজের মডার্নার সম্পাদিকা একটি অন্তষ্ঠানের আয়োজন করেন। এই অন্তষ্ঠানে বিশ্ব বিদ্যালয়ের অধ্যক্ষ কাসাস প্রভৃতি কয়েকজন বিজ্ঞান, সেনানী, মন্ত্রী ও উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারী উপস্থিত ছিলেন। পার্লামেন্টের প্রেসিডেন্ট ও কতিপয় বামপন্থী রাজনীতিকও উপস্থিত ছিলেন। একজন কবি রায়কে উচ্ছ্বসিত প্রশংসার সঙ্গে বললেন যে, ভারত থেকে একজন জ্ঞানবৃদ্ধ দার্শনিক আমেরিকার অধীনতা পাশ ছিন্ন করতে ল্যাটিন আমেরিকাবাসীদের উৎসাহিত করতে এদেশে এসেছেন।

অন্তষ্ঠানে সিদ্ধান্ত হ'ল যে, রায় তাঁর পরিকল্পনা কার্যকরী করে তোলার বাবস্তার জন্তে প্রেসিডেন্ট কারাঙ্কার সঙ্গে দেখা করবেন এবং ইতিমধ্যে রায়ের স্বাক্ষর সম্বলিত এক পুস্তক নিয়ে লে মুজের মডার্নার সম্পাদিকা সেই সাক্ষাতের বাবস্তার উদ্দেশ্যে অবিলম্বে প্রেসিডেন্টের সঙ্গে কথা বলবেন।

অন্তষ্ঠান শেষে বিশ্ব-বিদ্যালয়ের অধ্যক্ষ কাসাস রায়কে একান্তে ডেকে বললেন যে, তিনি তাঁর আমেরিকার ইতিহাসের ব্যাখ্যা ও ল্যাটিন আমেরিকার মুক্তি সংগ্রামের নতুন পরিকল্পনাকে যদি রূপায়িত করতে চান তা'হলে প্রথমই তাঁর উচিত হবে বিশ্বসমাজের সমর্থন সংগ্রহ করা। তিনি সেইজন্তে তাঁকে বিশ্ববিদ্যালয়ে কয়েকটি বক্তৃতা দিতে আহ্বান জানাচ্ছেন। রায় অবশ্য তখন সে নিমন্ত্রণ বেশ ভয়ে ভয়েই গ্রহণ করেছিলেন। কারণ প্রকাণ্ড সভায় বক্তৃতা,

দেওয়া তখনো তাঁর পক্ষে নতুন ! তর্ক-বিতর্ক, আলাপ-আলোচনাতেই তিনি অভ্যস্ত ছিলেন। মেক্সিকোতে বক্তৃতা শুরু করতে হয়েছিল বটে কিন্তু তাও পাটি বা ট্রেড-ইউনিয়নের সভা-সম্মেলনে বা সমিতির সীমাবদ্ধ শ্রোতাদের সন্মুখে ; সত্যিকারের গণসমাবেশে ভাষণ অবশ্য রুশিয়াতে যাবার পূর্ব পর্যন্ত কোথাও দেন নি।

বিশ্ববিদ্যালয়ে তিনি মোট পাচটি বক্তৃতা দিয়েছিলেন। বক্তৃতা শুনে বিশ্ব-বিদ্যালয়ের সকল ছাত্র ও অধ্যাপকগণই উপস্থিত থাকতেন। বক্তৃতা স্পেনিশ ভাষাতেই দিতেন। প্রথম দিন টাইপ করা কাগজ থেকে পড়লেও দ্বিতীয় দিন থেকে স্মৃতি থেকেই ভাষণ দিতেন।

শেষ দিন অধ্যক্ষ কাসাস সভাপতিত্ব করেছিলেন এবং বক্তৃতার শেষে যে ভাষণ দিয়েছিলেন তাতে বলেছিলেন, “আমেরিকার আধুনিক ইতিহাসের এক নতুন ব্যাখ্যা বিচার বিবেচনার জন্তে বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক ও ছাত্রগণের সন্মুখে উপস্থাপিত করা হ’ল। মনসী অতিথি ইতিহাসের এক মৌলিক ব্যাখ্যার দ্বারা কয়েকটি দুঃসাহসিক এবং উদ্দীপক সিদ্ধান্তে এসে পৌঁছেছেন। যদি এই সিদ্ধান্ত সঠিক হয় তবে সে সিদ্ধান্ত যিনিই করুন না কেন, দায়িত্বও তাঁকেই বহন করতে হবে। পূর্বে যে সকল মুক্তি দাতা ল্যাটিন আমেরিকাকে মুক্তির পথে পরিচালিত করেছিলেন তাঁরা সকলেই মহৎ ব্যক্তি। তাঁদের পরম শ্রদ্ধাঘ্নস্রবণ করতে হবে ; কিন্তু বর্তমান যুগে ল্যাটিন আমেরিকার মুক্তি সংগ্রামকে নতুন পথ আবিষ্কার করেই চলতে হবে।

রায় অধ্যক্ষের এই ভাষণকে পরোক্ষে তাঁকে সমর্থন হিসাবেই গ্রহণ করেছিলেন। বিষৎসমাজের শিরোমণি সে দিন মেক্সিকোর সমাজ বিপ্লবকে আহ্বানই জানিয়েছিলেন।

রায়ের পক্ষে সেদিন ছিল জীবনের এক স্মরণীয় দিন।

## মেক্সিকোর সোশ্যালিষ্ট রাজনীতির আর্কিটেক্ট রায়

রায়ের স্পেনিশ ভাষার শিক্ষক মেক্সিকোর দাবা চ্যাম্পিয়ন ছিলেন। লেখা-পড়ার মাঝে মাঝে হু'জনে দাবা খেলতে বসতেন। খেলার মধ্যে রায়ের একমাত্র দাবা খেলাতেই কিছুটা আকর্ষণ ছিল। দাবা চ্যাম্পিয়ানের প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন পার্লামেন্টের সভাপতি ডন ম্যানুয়েল। তিনিও রায়ের বাড়ীতে মাঝে মাঝে এসে চ্যাম্পিয়ানের সঙ্গে দাবা খেলতেন। রায় বসে-বসে দুইটি দাবার খেলা দেখতেন। শীঘ্রই রায় একদিন তাঁর গুরুকে দাবা খেলায় হারিয়ে দিলেন। যদিও তাঁর গুরুর কাছ থেকে দাবা খেলার জন্তে বাহবা পেয়েছিলেন কিন্তু দাবা খেলায় সম্যক পারদর্শিতা লাভ করার মত সময় তাঁর ছিল না। তবু তিনি মস্কোতে বিশ্ব-চ্যাম্পিয়ান এলেক্সাইন-এর সঙ্গে সমানে খেলে খেলা অমীমাংসিত ভাবে শেষ করেছিলেন। আরো ভাল করে ভাষা-শিক্ষা, দাবা খেলায় পারদর্শিতা লাভ, সংগীতে-কলায় বার সমান আকর্ষণ তাঁর পক্ষে কিন্তু এসব বিষয়ে আর সময় দেওয়া সম্ভব হ'ল না। শীঘ্রই তিনি সোশ্যালিষ্ট পার্টির পুনর্গঠনে, El Heraldo সম্পাদনায় ও মেক্সিকোর রাজনীতির মধ্যে খুবই ব্যস্ত হয়ে পড়লেন।

তিনি প্রথমেই সোশ্যালিষ্ট পার্টির মুখপত্র La Lucha-কে (শ্রেণী সংগ্রাম) আট পৃষ্ঠার সাপ্তাহিকে পরিণত করলেন। নিজের নিকট সঙ্কিত অর্থ থেকেই পার্টি সম্পাদকের প্রেসটি কিনে তাতে আরো নতুন মেশিন, টাইপ, সাজ-সরঞ্জাম যোগ করলেন। প্রেসটি পার্টির সম্পত্তি হ'ল। পার্টির নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিদের সহজে মার্কসবাদ গ্রহণ করান সম্ভব হয় নি। রাত্রির পর রাত্রি ধরে রায়কে তাঁদের নিয়ে আলাপ-আলোচনা তর্ক-বিতর্ক করতে হয়েছে। এই সব তর্ক-বিতর্কের স্মৃতি-বাতে বাইরের লোকেরাও পেতে পারে সেই জন্তে রায় ছোট ছোট পুস্তিকা



প্রকাশের ব্যবস্থা করলেন। নিজেই পুস্তিকাগুলি লিখলেন এবং পার্টির প্রেস থেকে তা ছাপান হ'তে লাগল। কিছু দিন পবেই রাষের প্রস্তাবে সোশ্যালিষ্ট পার্টির এক সম্মেলন আহ্বানের সিদ্ধান্ত হ'ল। উদ্দেশ্য, সোশ্যালিষ্ট পার্টিকে ব্যাপক ভিত্তিতে সমগ্র শ্রমজীবী নর-নারীৰ পার্টিতে পরিণত করা। এর জন্তে তিনি এক ম্যানিফেস্টো বচনা করলেন।

১৯১৮ সালের মাঝ-মাঝি রুশ বলশেভিকদেব ক্ষমতা দখলের সংবাদে ল্যাটিন আমেরিকা তখন চঞ্চল। শ্রমজীবী নরনারীবদেব দ্বারা রাষ্ট্রক্ষমত, দখলের আদর্শ তখন আর স্বপ্ন নয় সত্য। অতএব ম্যানিফেস্টোতে যদি বাষ্ট্রীয় ক্ষমতা দখলের উদ্দেশ্যে এক প্রশাল নবনারীব পার্টি গড়ে তোলাব জন্তে আহ্বান জানান হয় তবে তা এখন আর কেউ আজগুবি বলবে না। ক্ষমতা দখলের এই সম্ভাবনা এনার্কো-সিণ্ডিক্যালিষ্টদেব মধ্যে রাষ্ট্র সম্বন্ধে যে বিকপ ধারণা ছিল তা কেটে যেতে লাগল। ম্যানিফেস্টোটি ব্যাপক সমর্থন লাভ করল। পার্টির মুখপত্র লে লুচা'র যে সংখ্যায় এটি ছাপা হল তা তিনবার পুনর্মুদ্রন করতে হ'ল। আমেরিকা ও ল্যাটিন আমেরিকার বিভিন্ন রাষ্ট্রে থেকে বহু চিঠি আসতে লাগল সম্মেলনে যোগ দেবার ইচ্ছা জানিয়ে।

সম্মেলনেব উত্তোগ-আযোজনেব জন্তে সোশ্যালিষ্ট পার্টির কার্যকরী সমিতিব অধিবেশন বসল। ম্যানিফেস্টোতে যে অপ্রত্যাশিত সাড়া পাওয়া গেছে তাতে সকলেরই ধাবনা হয়েছে এটা একটা বড় ব্যাপারই হবে এবং তা সম্পন্ন করার মত সাব্য তাদের নাই। সর্বাপেক্ষা বড় কথা হ'ল, এত টাকা আসবে কোথা থেকে। রাব বললেন, টাকাব জন্তে ভাবনা নাই—জন-কল্যান মূলক কাজে টাকা তোলা সম্ভব হ'বে, তবে সম্মেলনেব দিন স্থিব করার জন্তে আজই ব্যস্ত হবার প্রয়োজন নাই। সম্মেলনকে সাফল্য মণ্ডিত করতেই হবে। এই সম্মেলন বলবে মেক্সিকো ও ল্যাটিন আমেরিকার অন্যান্য দেশের শ্রমজীবী নর-নারীর এক রাজনৈতিক শক্তি হিসাবে গড়ে উঠাব নিদর্শন রূপে। সব কিছুকেই সম্পূর্ণ পরিকল্পনা অনুযায়ী গড়ে তুলতে হবে, সম্ভাব্য প্রতিনিধিদের সঙ্গে পত্রাদি আদান-প্রদান করতে হবে, ব্যাপক প্রচার কার্য চালাতে হবে, প্রস্তাবের খসড়া আগে থেকেই প্রস্তুত করে তা প্রচাব করতে হবে এবং এমনি ধারা সব কিছুই উত্তোগ আযোজন পূর্ণাঙ্কেই সমাধা করতে হবে।

সকলে যদিও উৎসাহ-উদীপনায় ভবপূর তথাপি ঠিক কী যে করতে হবে সে

সম্মুখে কারুর না আছে অভিজ্ঞতা না আছে কোন ধারণা। শেষ পর্যন্ত সভার অধিবেশন শেষ হ'ল রায়কে পার্টির মুখপত্রের সম্পাদক নির্বাচিত করে এবং পার্টির প্রচার ও আন্দোলনের ভার অর্পণ করে। সেই সঙ্গে দায়িত্ব চাপান হ'ল ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহ থেকে সৌভ্রাতৃক প্রতিনিধি আনার। সিদ্ধান্ত হ'ল, *Slackers Fraternity* আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের সৌভ্রাতৃক প্রতিনিধিত্ব করবে।

রায়ের বিজ্ঞ গতি তৎপরতায় সম্মেলনের তোড়জোড় বেশ জোরের সঙ্গেই চলছে, এমন সময় পার্লামেন্টের সভাপতি ডন ম্যানুয়েল একদিন এলেন প্রেসিডেন্ট কারাজার সঙ্গে রায়ের সাক্ষাতের প্রস্তাব নিয়ে। জার্মান লিগেসনে প্রেসিডেন্টের সঙ্গে সাক্ষাতের পর রায়ের এই সাক্ষাৎ। সেটা ছিল বেসরকারী, এটা হবে সরকারী। স্থান—প্রেসিডেন্টের বাস ভবন; সাক্ষাৎ কালে থাকবেন সরকারের উচ্চ পদস্থ কর্মচারীবৃন্দ; এবং আলোচনার শেষে প্রেসিডেন্টের সঙ্গে মধ্যাহ্ন ভোজনের নিমন্ত্রণ। ডন ম্যানুয়েল এও বললেন যে, প্রেসিডেন্ট রায়ের সকল কাজকর্মই পর্যবেক্ষণ করে চলেছেন। প্রস্তাবিত সম্মেলনের প্রতি তাঁর খুবই সহানুভূতি আছে, এবং মধ্য এবং দক্ষিণ আমেরিকা থেকে প্রতিনিধি আনার বিষয়ে এই সকল দেশে মেক্সিকোর কূটনৈতিক প্রতিনিধিরা ও কনসুলেটের কর্মচারীরা সাহায্য করবে।

ডন ম্যানুয়েল প্রেসিডেন্টের সহিত সাক্ষাতের সময় রায়কে নিয়ম অনুযায়ী পোষাক পরার জন্তে অনুরোধ করেছিলেন। বৃত্তি ছিল, প্রেসিডেন্ট কারাজা স্পেনিশ সামন্ত বংশোদ্ভূত অভিজাত শ্রেণীর। স্মরণ্য সাক্ষাৎ যখন বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ কূটনৈতিক বিষয়ে তখন সামান্য পোষাকের ত্রুটির জন্তে যদি তাঁর মনকে প্রথমেই বিরূপ করে তোলা হয় তা হ'লে শেষ পর্যন্ত আশাহ্নরূপ সাফল্যলাভে হয়তো বিঘ্ন ঘটতে পারে। রায় কিন্তু অটল। তিনি বললেন যে তাঁর পোষাক অপরিহার্য না হলেই হল, ফ্যাশানহীন নয় বা হল; প্রেসিডেন্টের যদি তাকে প্রয়োজন থাকে তবে পোষাকের জন্তে তা আটকে থাকবে না। তা ছাড়া তিনি শ্রমজীবী নর-নারীর প্রতিনিধিত্বরূপই যাচ্ছেন, অভিজাত শ্রেণীর কেতা-হরত পোষাকে তা মানাবে না। শেষ পর্যন্ত রায় নিজ পছন্দ মত পোষাকেই গিয়েছিলেন।

পোষাক সম্বন্ধে রায় চিরকালই একটি নিজস্ব বৈশিষ্ট্য রক্ষা করে চলেতেন। সারা উইরোপে, তাঁর বন্ধুরা সকল সময়েই তাঁকে গ্রে ক্লানেলের পাংলুন ও

ব্রাউন কোর্ট পরতেই দেখে এসেছে। ভারতেও যখন তিনি ইউরোপীয় পোষাক পরতেন তখনো তিনি তাই পরতেন।

প্রথমেই ডন ম্যাগুয়েল রায়ের পরিকল্পনাটি শুনতে চাইলেন। রায়ও সংক্ষেপে তা বললেন :

আমেরিকার সশস্ত্র হস্তক্ষেপের ছমকীর বিরুদ্ধে সোশ্যালিস্ট পার্টি প্রথমেই এক সাধারণ প্রতিবাদ সভা আহ্বান করবে : এই সভা আমেরিকার এই ছমকির বিরুদ্ধে গণ-বিক্ষোভ প্রকাশ করার উদ্দেশ্যে জন সাধারণের নিকট আবেদন জানাবে এবং গণতান্ত্রিক মধ্যবিত্ত শ্রেণীকে এই গণ-তান্ত্রিক বাস্তব সংবিধান রক্ষার জন্তে শ্রমজীবী নরনারীর সংঘবদ্ধ প্রতিরোধ প্রচেষ্টাকে শক্তিশালী করার জন্তে অনুরোধ করবে। ডন ম্যাগুয়েল প্রমুখ গণতান্ত্রিক নেতারাও কোন না কোন আকারে এই প্রচেষ্টাকে সমর্থন জানাবেন :

ছাত্র এবং শিক্ষকেরা শ্রমিকদের মিছিলে যোগ দেবেন : পুলিশ বা মিলিটারির পক্ষ থেকে কোন প্রকার বাধা যাতে না আসে তার ব্যবস্থা সরকারকে করতে হবে : রাজধানীতে এই প্রতিবাদ দিবস পালনের পরদিনই সোশ্যালিস্ট পার্টির কর্মীরা পেট্রোলিয়াম শ্রমিকদের এক ধর্মঘটের ব্যবস্থা করবে, যার ফলে আমেরিকা মেক্সিকোর সংবিধানকে অমান্য করার সঙ্গে সঙ্গে তৈল শিল্প সম্পূর্ণভাবে অচল হয়ে যাবে : শ্রমিকদের এই সব কাজ সরকারকেও আরো কঠোর মনোভাব গ্রহণে উৎসাহিত করে তুলবে : অবশ্য এই সঙ্গে সরকারকেও শ্রমিকদের অর্থনৈতিক দাবী দাওয়া মেনে নিয়ে তাদের উৎসাহিত করতে হবে।

প্রেসিডেন্ট কারাগার নিজে লিবারেল মতাবলম্বী বুর্জোয়া হলও রাজনৈতিক ক্ষমতার অধিষ্ঠিত থাকতে সুরক্ষা হবে এই মনে করে এই পরিকল্পনা গ্রহণ করতে তাঁর বাধে নি। তিনি বুঝেছিলেন যে, আমেরিকার হস্তক্ষেপের বিরুদ্ধেও তাঁর শক্তিশালী প্রতিদ্বন্দ্বী আমেরিকার অনুগ্রহ ভাজন জেনারেল ঔবরগণের প্রতিষেধক হিসেবে রায়ের এই পরিকল্পনা তাঁকে যথেষ্ট সাহায্য করবে। প্রেসিডেন্টের সঙ্গে সাক্ষাৎ তিন ঘণ্টা ধরে চলেছিল।

শ্রমজীবী শ্রেণীকে রায় সংঘবদ্ধ করে তাদের মাতৃভূমির স্বাধীনতা রক্ষার যুদ্ধে অংশ গ্রহণে আগ্রহী করে তুলতে পেরেছেন বলে তাঁকে প্রেসিডেন্ট ধন্যবাদ জানালেন। রায়ও বললেন, যারা মাতৃভূমি থেকে এমন কিছু স্বেচ্ছাধারা পায় না যার জন্তে তারা দেশকে তাদের মাতৃভূমি বলে মেনে নিতে পারে, তাদের মধ্যে

দেশভক্তি প্রচার সহজ নয় ; তবে এই অবস্থা পৃথিবীর সর্বত্র চলেছে—মেক্সিকো ব্যতিক্রম মাত্র নয় । উত্তরে প্রেসিডেন্ট বললেন, মেক্সিকো বিপ্লবের অঙ্গীকারই ছিল জমির উপর কৃষি-মজুরদের অধিকার দান ; কিন্তু বৈদেশিক শত্রু, প্ররোচনায় ও সাহায্যে গৃহযুদ্ধ আজো শেষ হ'লো না ; ফলে সে অঙ্গীকারও পূর্ণ করা যাচ্ছে না ; তবে পার্লামেন্ট যদি শ্রমিক মজুরের জন্তে কিছু আইন প্রণয়ন করতে চান তা হ'লে তার কোন আপত্তি হবে না ; তিনি একজন শ্রমমন্ত্রীও নিযুক্ত করতে চান : যদি উপযুক্ত কেউ থাকেন তা হ'লে রায় যেন তাঁর নাম প্রস্তাব করেন । রায় সে জন্তে কিছু সময় চাইলেন । এর পর অল্প সকলে বিদায় নিলে ডন ম্যানুয়েল বৈদেশিক দপ্তরের মন্ত্রী ও রায় প্রেসিডেন্টের সঙ্গে মধ্যাহ্ন ভোজনে বসলেন ।

সেই সময় রায় তাঁর সমগ্র পরিকল্পনাটি পেশ করলেন । প্রেসিডেন্ট আগে থেকেই এ পরিকল্পনাটি ডন ম্যানুয়েলের নিকট থেকে জেনেছিলেন এবং পূর্বাঙ্কেই মনস্থির করে রেখেছিলেন । তিনি পূর্ণ সমর্থন জানালেন । এবং ল্যাটিন আমেরিকা থেকে প্রতিনিধি আনার ব্যবস্থার ব্যাপারে সাহায্যের জন্তে বৈদেশিক মন্ত্রীকেও নির্দেশ দিলেন । সাফাৎকার আশাতীতরূপে সাফল্যমণ্ডিত হ'ল ।

পথে ডন ম্যানুয়েলকে রায় জিজ্ঞাসা করলেন যে, একজন সামান্য বিদেশীর উপর এতখানি আস্থা ও পৃষ্ঠপোষকতার কারণ কী । উত্তরে পার্লামেন্ট অধ্যক্ষ বললেন যে, যোগ্যতা আছে এই বিশ্বাস, আর বিদেশী বলেই এতটা সম্ভব হয়েছে । যদি কূটনৈতিক কারণে প্রয়োজন হয় তবে একজন বিদেশীর ঘাড়ের সব দোষ চাপান সহজ হবে । তবে ডন ভেনাসিট্রানো কারাঙ্কার স্পেনীয় আভিজাত্যমূলভ সিভালরি আছে, তাঁকে বিপদে ফেলবেন না । সে মতলবই যদি থাকত তা হ'লে যখন ইংরেজ-আমেরিকা তাঁকে তাদের হাতে তুলে দিতে বলেছিল বা দেশ থেকে তাড়িয়ে দিতে বলেছিল, তখনই তা করত ।

## সোশ্যালিষ্ট পার্টির সাধারণ

সম্পাদক পদে রায়

মেক্সিকোর সোশ্যালিষ্ট পার্টির প্রথম সম্মেলনের অধিবেশন ১৯১৮ সালের ডিসেম্বরে অনুষ্ঠিত হ'ল। মেক্সিকোর বিভিন্ন রাষ্ট্র থেকে কয়েকশত প্রতিনিধি এলেন। মধ্য ও দক্ষিণ আমেরিকার সব ক'টি দেশ থেকেই বহু সোশ্যালিষ্ট নেতা এলেন ল্যাটিন আমেরিকার লীগ প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনা সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা করতে। সম্মেলনে মার্কস, বাকুনি, ক্রোপটকিন-এর ছবির সঙ্গে লেনিনের ছবিও টানানো হ'ল। মহা উৎসাহ-উদ্দীপনার মধ্যে সম্মেলন শুরু হ'ল।

সম্মেলনে বহু “বুর্জোয়া পলিটিসিয়ান” নিমজ্জিত হয়ে যোগ দিলেন। সোশ্যালিষ্ট পার্টির এনার্কো-সিণ্ডিক্যালিষ্ট মতাবলম্বী বামপন্থীর দল সেটা হজম করল কেবল তাদের প্রিয় Al Compañero Indo-এর (The Indian Comrade রায়কে ঐ নামেই সকলে ডাকত) সম্মানার্থে, কারণ তিনিই এদের সব নিমজ্জণ করে এনেছিলেন। অবশ্য এরা সকলেই প্রগতিশীল গণতান্ত্রিক ভাবধারারই মালুম ছিলেন, এবং সম্মেলনে এই সকল প্রতিষ্ঠাবান মানুষের যোগ দেবার ফলে সোশ্যালিষ্ট পার্টির মর্যাদা অনেকখানি বেড়ে গেল; সারা দেশে একটি বিশিষ্ট শক্তি হিসাবে স্বীকৃতি পেল এবং ল্যাটিন আমেরিকান লীগ গড়ে তোলার উদ্দেশ্যকেও সাফল্যের পথে এগিয়ে দিল। এই সকল নিমজ্জিতদের মধ্যে ছিলেন ইউনিভার্সিটির রেকটর, অধ্যাপকবৃন্দ, পার্লামেন্টের সদস্য, সাংবাদিক, লেখক, কবি, শিল্পী প্রভৃতি।

সম্মেলন শুরু হ'বার ঠিক প্রারম্ভে শ্রমিকদের মিছিল এসে পৌঁছল সম্মেলনের ভোরণ ঘারে। প্রতিনিধিরা বাইরে বেরিয়ে তাদের সম্মান প্রদর্শন করলেন। মিছিলের সম্মুখে ছিল লেনিনের এক প্রকাণ্ড ছবি আর “মেক্সিকোর ডেল

মেক্সিকোবাসীর', "বলশেভিকরা দীর্ঘজীবী হোক" "মেক্সিকোর সাধারণতন্ত্র দীর্ঘ-জীবী হোক," প্রভৃতি পোষ্টার ও ফেস্টুন।

তারপর মিছিল চলল সরকারী দপ্তরখানার দিকে। সেখানে সভা বসল, বক্তৃতা হ'ল। সেই উদ্দীপ্ত জনতার দাবীতে Palacio Nacional-এর অলিন্দে দেখা দিলেন সাধারণতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট কারাজা। তিনি বললেন, "The Voice of the people being the voice of God he would obey it— জনগণের দাবী ঈশ্বরেরই ইচ্ছা, আমি তা মেনে নেব" প্রেসিডেন্টের এই বাক্যে জনতার উদ্দীপনা চরমে উঠল।

এই পরিবেশের মধ্যে সম্মেলন শুরু হ'ল। ভাবাবেগ ভরা নানা বক্তৃতা, গুভেচ্ছা জ্ঞাপন ও ভাষণের পর সমবেত কণ্ঠে "ইন্টারন্যাশনাল" সঙ্গীত গাওয়ার পর প্রথম অধিবেশন শেষ হ'ল। রায়ের বেসুরো কণ্ঠে কিন্তু কোন দিনই "ইন্টারন্যাশনাল" সঙ্গীত সোচ্চারে উচ্চারিত হত না, সে দিনও হ'ল না। তবে তাঁর উদ্দেশ্য যে আশাতীতরূপে সাফল্যমণ্ডিত হচ্ছে এবং যে জিনিষ তাঁর চোখের সামনে গড়ে উঠতে লাগল তা যে তাঁরই সৃষ্টি, তা ভেবে তাঁর সর্বাঙ্গে সে সুর ধ্বনিত হতে থাকল। কণ্ঠ দিয়ে না গাইলেও সর্বাঙ্গ দিয়ে সেদিন তিনি সে গান গাইলেন।

সম্মেলনেব শেষ দিনে পুনর্গঠিত পার্টির নাম করণ হ'ল সোশ্যালিস্ট পার্টি অব মেক্সিকো রিজিওন অর্থাৎ মেক্সিকোব ভৌগোলিক সীমা রেখা ছাড়িয়েও এর এলাকা নির্ধারিত হওয়ায় region কথাটি যুক্ত করা হল। সর্ব সন্মতিক্রমে রায় জেনারেল সেক্রেটারি নিযুক্ত হ'লেন।

এও স্থির হ'ল যে, ল্যাটিন আমেরিকান লীগ স্থাপন করার জন্তে যত শীঘ্র-সম্ভব একটা রিজিওনাল ইন্টারন্যাশনাল কনফারেন্স ডাকা হবে। সেজন্তে একটা পৃথক আহ্বায়ক কমিটিও নির্বাচিত করে দেওয়া হ'ল। দক্ষিণ ও মধ্য আমেরিকার দেশসমূহের ও মেক্সিকোর কিছু প্রতিনিধি নিয়ে এই আহ্বায়ক কমিটি গঠিত হ'ল। পার্টির প্রধান সম্পাদক M. N. Roy এই কমিটিরও সেক্রেটারি হ'লেন এবং এর কেন্দ্রীয় দপ্তরও মেক্সিকো সিটিতেই স্থাপিত হ'ল।

বাইরের প্রতিনিধিরা ফিরে যাবার আগে নব নির্বাচিত কার্যকরী সমিতির অধিবেশন বসে। তাদের মধ্যে প্লুটার্কো এলিয়াস কালেস নামে উত্তর মেক্সিকোর সোনোরা প্রদেশের এক গ্রাম্য শিক্ষক দ্বীয় যোগ্যতায় সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ

কবেন। ইতিমধ্যেই তিনি তাঁর নিজ প্রদেশে সোন্তালিষ্ট নামে খ্যাত হয়েছিলেন এবং কয়েকটি আমেরিকান কৃষিক্ষেত্রে কৃষি মজুরদের ধর্মঘট কবিবে শ্রমিকদের মধ্যে জনপ্রিয়তা ও গভর্ণর ওঁবরগণের নিকট অপ্রিয়ভাজন হয়ে উঠেছিলেন।

পত্রের মারফৎ রায় পূর্বেই কালেসেব সঙ্গে পরিচিত ছিলেন। ডন ম্যাথুয়েলের নিকট থেকে শুনেছিলেন যে, এই কালেসকে প্রাদেশিক গভর্ণরের পদে নির্বাচনে জেনারেল ওঁবরগণের বিরুদ্ধে দাঁড় করান যেতে পারে। রায় দেখলেন যে, গণনেতা হবার প্রায় সব গুণই কালেসের মধ্যে রয়েছে। কার্যকরী সমিতির সভায় এই কালেস প্রস্তাব করলেন যে, সোন্তালিষ্ট পার্টি জেনারেল ওঁবরগণকে সোনোরার গভর্ণর পদ থেকে অপসারিত করার জন্তে অবিলম্বে সশস্ত্র বিদ্রোহ ঘোষণা করুক। প্রস্তাবে সকলেই অতিমাত্রায় বিস্মিতই হয়েছিল। যখন বলা হ'ল যে ওঁবরগণের অধীনে এক রহৎ সামরিক বাহিনী আছে এবং তিনি আমেরিকার আত্মাভাজন ব্যক্তি, গোপনে সাহায্যও পেয়ে থাকেন তখন কালেস বললেন যে, সেই জন্তেই ত সরকার থেকেও তার বিরুদ্ধে এই আন্দোলনে গোপনে সাহায্য পাওয়া যাবে, এবং তিনি এই আন্দোলনকে যে নিশ্চয় সাফল্যমণ্ডিত কবে তুলতে পারবেন সে সম্বন্ধে তিনি নিশ্চিত।

রায় বললেন, পরিকল্পনাটি খুবই গোভনীষ সন্দেহ নাই, কিন্তু এই নতুন পার্টির পক্ষে কি এটা খুব বেশী প্রত্যাশা নয়? কালেস তৎক্ষণাৎ জবাব দিলেন, “কমরেড জেনারেল সেক্রেটারি, আপনি বিদেশী, আপনি জানেন না যে, মেক্সিকোতে এই-ভাবেই সব কিছু ঘটে।” তিনি তাঁর পরিকল্পনাটি জেনারেল সেক্রেটারিকে বুঝিয়ে বলার জন্তে কিছু সময় চান। রায়ের প্রতি এইরূপ অসৌজন্যমূলক কথা বলায় অল্প সকলে কালেসের প্রতি চটে উঠলেও রায় কালেসকে কাজের লোক বলেই মনে করলেন। তিনি না রেগে বললেন যে, কমিটি যদি অনুমতি দেন তবে তাঁর আপত্তি নাই। রায়ের ইচ্ছা দেখে কমিটিও আর আপত্তি করল না। রায় তাঁকে তাঁর বাড়ীতে ডিনারে নিমন্ত্রণ করলেন।

## রায়ের নেতৃত্বে সোশ্যালিষ্ট পার্টির দ্রুত রাজনৈতিক মর্যাদা বৃদ্ধি

কালেস যে গভর্ণর ঔবরগণকে পদচ্যুত করে নিজে সেই পদে হওয়ার সম্ভাবনার কথা মুখ ফুটে সোশ্যালিষ্ট পার্টির কার্যকরী সমিতিতে বলতে সাহস করেছিলেন তার কারণ ছিল। রায়ের কাছে যখন তিনি সব ব্যাপারটা বুঝিয়ে বললেন, তখন রায় বুঝলেন, সাহসের সঙ্গে এগিয়ে গেলে সাফল্যের সম্ভাবনা থাকলেও থাকতে পারে।

সোনোরার গভর্ণর ছিলেন জেনারেল ঔবরগণ। তিনি কারাজ্ঞাকে হাটিয়ে রাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট হ'তে চান। যেহেতু কারাজ্ঞার বৈদেশিক নীতি আমেরিকা পছন্দ করে না, সেইহেতু তারা কারাজ্ঞার বিরুদ্ধে ঔবরগণকে সাহায্য করবে। সোনোরার উত্তর সীমানা আর আমেরিকার দক্ষিণ সীমানা এক। ঔবরগণ কারাজ্ঞা বিরোধী বাহিনী গড়ে তোলার জন্তে সীমান্ত থেকে অতি সহজেই আমেরিকা থেকে সাহায্য আনতে পারবে। এই অবস্থায় প্রেসিডেন্ট কারাজ্ঞার উচিত হ'বে অবিলম্বে ঔবরগণকে সীমান্ত প্রদেশ সোনোরা থেকে সরিয়ে দেওয়া।

রায় জিজ্ঞেস করলেন, এই ব্যাপারে সোশ্যালিষ্ট পার্টি কী করতে পারে। তখন কালেস অতি সহজেই বললেন যে, “কেন, তিনি কি প্রেসিডেন্টের বে-সরকারী পরামর্শদাতা নন? আর সেই জন্তই ত তাঁকে সোশ্যালিষ্ট পার্টির সেক্রেটারী করা হয়েছে।”

রায় স্বীকার করলেন যে, ঔবরগণ যখন প্রেসিডেন্ট পদের জন্ত নির্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বী তখন তাঁর প্রচার কার্য চালাবার উদ্দেশ্যে পূর্ব থেকেই গভর্ণরের পদ থেকে তাঁকে ছুটি দেওয়া হ'ল, এই অভ্যুত্থানে তাঁকে সোনোরা প্রদেশ থেকে সরিয়ে দেওয়া যেতে পারে, কিন্তু তাঁকে সরাবার চেষ্টা শুরু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে



মেক্সিকোর প্রচলিত প্রথা অনুযায়ী তিনি সে আদেশ অমান্য করে বথন বিদ্রোহ ঘোষণা করবেন—তখন কী হবে ?

সে চেষ্টা যাতে ব্যর্থ হয় সে জন্তে কালেসও প্রস্তুত, তিনি তৎক্ষণাৎ ঔবরগণের বিকল্পে এক গণ-অভ্যুত্থান ঘটাতে পারবেন—অবশ্য সে জন্তে কেন্দ্রীয় সরকারের সাহায্য চাই এবং তাকেই ঔবরগণের স্থানে গভণর করতে হতে। এই জন্তে মাটি যে কতদূর প্রস্তুত তা সবজমিনে তদন্ত করে, কমরেড রায বেন প্রেসিডেন্টের নিকট এই প্ল্যান পেশ করেন।

পরিকল্পনাটি রাযের ঔঃসাহসিক স্বভাবের নিকট বড়ই মুখরোচক মনে হ'ল। যদি এই পরিকল্পনা ব্যর্থ হয় তবে ব্যর্থ বিদ্রোহীদের ভাগ্যে যা ঘটে, তাঁর ভাগ্যেও তাই ঘটবে। সোশ্যালিষ্ট পার্টির জেনারেল সেক্রেটারি হিসাবে সব দায়িত্বই তাকে নিতে হবে। প্রাণটা যদি একান্তই রক্ষা হয় তবে এ দেশ ছেড়ে আবার কোন্ অকূলে ভাসতে হবে তার ঠিক নাই। তথাপি এ পবীক্ষা-নিরীক্ষার স্বযোগ ছাড়া অসম্ভব। ভারতে যা কবতে চাওয়া হয়েছিল, পারা যায় নি—বা কেবল কল্পনাতেই বসে গেল, সে অভিজ্ঞতা যদি এখানেই মেলে তবে তাও যে অমূল্য সম্পদ। অতএব স্থির হ'ল, সবজমিনে তদন্ত করতেই তিনি যাবেন। দু'দিন পরে কালেস চলে গেলেন এবং ক'দিন পরে রাযও যাত্রা করবেন।

কার্যকরী সমিতির দু'জন শক্ত সমর্থ সভ্য স্বেচ্ছাব্রতী হ'য়ে রাযের নিরাপত্তা রক্ষার জন্তে অনুগমন করার সিদ্ধান্ত করলেন। রাযের গুণমুগ্ধ ভক্ত-বন্ধুর অভাব ছিল না।

প্রথমে স্থির হয়েছিল, জেনারেল ঔবরগণের দলের সন্দেশ নিরসনের জন্তে প্রচার করা হবে, পার্টির প্রধান সম্পাদক প্রদেশ সমূহে কাজকর্মের পরিদর্শনে বের হবেন, কিন্তু সে অভ্যুত্থানের প্রয়োজন হ'ল না।

এই ব্যাপারে কোন কিছু করার পূর্বে উচ্চ পর্যায়ের সরকারী মহলে আলাপ-আলোচনা করা দরকার এবং প্রেসিডেন্ট কারাজার সম্মতিও দরকার। সামরিক দপ্তর সোম্রাসে এই পরিকল্পনা অনুমোদন করলেন। তাঁদের মতে, জেনারেল ঔবরগণ ক্রমেই বিপজ্জনক হয়ে উঠছেন, শীঘ্রই এর একটা ব্যবস্থা করা দরকার। তাঁকে বধাসম্ভব শীঘ্র সোনারা থেকে সরাতে না পারলে আর চলছে না। তিনি

টেক্সাস অয়েল কোম্পানীর কাছ থেকে টাকা ও আমেরিকা থেকে অত্যন্ত সাজ-সরঞ্জাম এনে ক্রমেই সেখানে এক বৃহৎ বাহিনী গড়ে তুলছেন।

প্রেসিডেন্টের সঙ্গে রায়ের এখন ঘন ঘন দেখা-সাক্ষাতের ব্যবস্থা হয়েছে, এবং অধিকাংশ সাক্ষাৎই বে-সরকারী, আধা-সরকারী বা গোপনে অনুষ্ঠিত হচ্ছে। মেক্সিকোর সোশ্যালিস্ট পার্টির শ্রমিক নীতিসম্পর্কিত কাজকর্মে, ল্যাটিন আমেরিকান লীগের সংগঠন ব্যাপারে, সর্বোপরি এই সোনোবা পরিকল্পনা নিয়ে তাঁকে ঘন ঘন যোগাযোগ রেখে কারাঞ্জার সঙ্গে চলতে হচ্ছে। কারাঞ্জা সোনোবা পরিকল্পনা নিয়ে খুবই উল্লসিত। তবে তিনি রাষ্ট্রপতি হিসাবে তাঁর ব্যবহার খুবই সংযত এবং কূটনীতিসম্মত রেখেছেন। শেষ পর্যন্ত এই সিদ্ধান্ত হ'ল, সরকার থেকে ঘোষণা করা হবে যে, যেহেতু জেনারেল ওঁবরগণ প্রেসিডেন্ট পদপ্রার্থী সেই হেতু তিনি যাতে তাঁর প্রচারকার্য চালাবাব জন্তে পর্যাপ্ত সময় পান সেইজন্তু তাকে গভর্নর পদের গুরুত্বপূর্ণ দায়িত্ব থেকে অবসর দেওয়া হ'ল এবং সোনোরার নতুন গভর্নর পদের জন্তে নির্বাচনের ব্যবস্থা করা হ'ল। এই সিদ্ধান্ত অনুসারে সরকারও যথারীতি ঘোষণাপত্র জারী করলেন। সোশ্যালিস্ট পার্টিও সেই সঙ্গে গভর্নর পদের জন্তে প্রার্থী মনোনীত করে নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করার সিদ্ধান্ত ঘোষণা করল। সেই সঙ্গে এ কথাও ঘোষণা করা হ'ল যে, জেনারেল সেক্রেটারী এই নির্বাচন ব্যবস্থা পরিচালনার জন্তে অবিলম্বে সোনোবা বাত্মা করবেন, সঙ্গে যাবেন চ'জন কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্য। সোনোবা বাত্রার জন্তে অপর কোন ছলের প্রয়োজন হ'ল না।

পথ তখনো বিপদসঙ্কুল, সোনোরার পথ চিহ্নসাহায্য উপর দিয়ে। সেখানে পাঞ্চোভিল্লার দৃশ্যতা তখনো নিমূল হয় নি। চিহ্নসাহায্য সীসা, দস্তা, ক্রপা প্রভৃতি খনিজ সম্পদে ভরা। পাঞ্চোভিল্লার দৌরাঅ্যো খনির মালিকরা পালিয়েছিল। সরকারী সৈন্ত দলের পাহারার এখন কিছু কিছু কাজ শুরু হয়েছে। রায়েরও নিরাপত্তার জন্তে একদল সৈন্ত সঙ্গে চলেছে। পথে যে সব খনি পড়ল সেখানে শ্রমিকদের সভার অনুষ্ঠান হ'তে থাকল, গড়ে উঠতে লাগল ইউনিয়ন এবং সোশ্যালিস্ট পার্টির শাখা।

রুশ বলশেভিকদের সাফল্যে মেক্সিকোর সাধারণ মানুষ, সাধারণ সৈনিকেরা তখন বলশেভিক ভক্ত। আমেরিকার প্রতি বিষেই সেই প্রীতি আরো সোচ্চার করেছিল, সেইজন্তু রায়ের অভিযান শ্রমিক, সৈন্ত ও সাধারণ মানুষের সহর্ষ

সহযোগিতার দ্রুত সাফল্যশ্রুতি হইবেছিল। রাষ দেখলেন যে, সৈন্তবাহিনী যদিও গভর্ণর ঔবরগণের অধীনে তথাপি তাদের মধ্যেও বলশেভিক বিপ্লবের ছোঁয়াচ বধেষ্ঠ। পল্লী অঞ্চলের গ্রাম্য শিক্ষকেবা কালেসের সমর্থক। মেক্সিকোতে তখন অন্ত কোন পার্টি না থাকায় কালেসের বিনা প্রতিদ্বন্দ্বিতায় নির্বাচিত হওয়ার সম্ভাবনাই বেশী।

এদিকে ঔবরগণ যখন দেখলেন যে, তিনি তাঁর ঘাঁটি থেকে সরে যেতে বাধ্য হইছেন তখন তিনি একটি চাল চাললেন। তিনি কারাজ্জাব নিকট প্রস্তাব করলেন যে, কালেসের বিরুদ্ধে তিনি কোন প্রতিদ্বন্দ্বী দেবেন না, তার বিনিময়ে তাঁকে আমেরিকাতে রাষ্ট্রদূতরূপে পাঠাতে হবে। কারাজ্জা তৎক্ষণাৎ অতথানি কর্তে রাজি না হ'য়ে তাঁকে স্বাস্থ্যের অজুহাতে বিদেশে যেতে অনুমতি দিলেন। কালেস বিনা নির্বাচনেই গভর্ণর নিযুক্ত হলেন। মেক্সিকোর নবগঠিত সোশ্যালিষ্ট পার্টির মর্যাদা ও প্রভাব মেক্সিকোতে ও সমগ্র ল্যাটিন আমেরিকায় আকাশচুম্বি হইতে গেল।

আসলে কালেস ছিল গ্রাম্যশিক্ষক। সম্ভা বাহাহুরি দেখিয়ে জনপ্রিয় হওয়ারটাই যে রাজনীতিকের পক্ষে একমাত্র গুণ সেটাই তিনি জানতেন। তিনি গভর্ণর হওয়া মাত্র এমন কিছু একটা করতে চাইলেন যাতে তাঁর নাম সারা দেশে ছড়িয়ে পড়ে। ফলে অবিস্মৃতিকারিতার চরম করে ছাড়লেন—যার ফল পরে ভাল হয় নি।

সে সময় আমেরিকাতে মাদকদ্রব্য নিষিদ্ধ করা হয়। ফলে মেক্সিকোর সীমান্তে চোরাই মদের কারবার খুব ফলাও করে চলতে থাকে। এই সব কারবারের মালিক আমেরিকানরাই ছিল। কালেস এই সীমান্ত এলাকায় মদের কারবার নিষিদ্ধ করলেন এবং সীমান্ত অভিযুক্তী মদ বাজেয়াপ্ত করার আদেশ দিলেন। সৈন্তবাহিনীর সঙ্গে আমেরিকানদের সংঘর্ষ বাধল—হ' একজন হতাহতও হ'ল। আমেরিকান সংবাদপত্রের হৈ চৈ—এর ফলে আমেরিকার সশস্ত্র অভিযান আসন্ন হ'য়ে উঠল। কারাজ্জা দেখলেন, নব-নিযুক্ত সোশ্যালিষ্ট গভর্ণরের অবিস্মৃতিকারিতার ফলে তার সরকার আমেরিকার সঙ্গে মহাযুদ্ধে লিপ্ত হ'তে যাচ্ছে। ক'দিনের মধ্যেই কালেস নিজেকে রাষ্ট্রপতির কাছে এক অতি বিরক্তিকর ব্যক্তিরূপে প্রতিপন্ন করলেন। প্রেসিডেন্ট কারাজ্জা ছিলেন আসলে স্পেনীয় অভিজাত শ্রেণীর। রাষ্ট্রনৈতিক প্রয়োজনেই কালেসের

মত একজন গ্রাম্য শিক্ষককে গভর্নর রূপে গ্রহণ করেছিলেন। কালেসের এইরূপ বিরক্তিকর পরিস্থিতি সৃষ্টির জন্তে হয়তো তিনি তাঁকে পুনর্মুখিকো ভবঃ বলতে পারতেন, কিন্তু রাজধানীতে রায় পারিচালিত সোশ্যালিস্ট রাজনীতির প্রভাবে সেটা করতে পারলেন না। পরিবর্তে কালেসকে কেন্দ্রের প্রস্তাবিত শ্রম মন্ত্রী পদে বহাল করা হ'ল এবং জেনারেল ঔবরগগকে পুনরায় গভর্নর পদ গ্রহণ করে পরিস্থিতির ত্রাব্য মীমাংসা করার জন্তে অনুরোধ জানান হ'ল। সাময়িক ভাবে কারাজা হুই কুল রক্ষা করে আমেরিকার সঙ্গে তখনকার মত মহাবুদ্ধ এড়ালেন বটে কিন্তু কয়েক বছরের মধ্যেই ঔবরগগের বিদ্রোহের ফলে তাঁকে গণতান্ত্রিক মেক্সিকোর রাষ্ট্রপতিত্ব হারাবার সঙ্গে সঙ্গে প্রাণটাও হারাতে হয়েছিল। তা দেখতে রায় অবশ্য তখন ছিলেন না—তার ছ-বছর পূর্বেই মেক্সিকো ছেড়ে রুশিয়ায় গিয়েছিলেন।

কালেসের শ্রমমন্ত্রী হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে শ্রমিক ও সোশ্যালিস্টরা খুবই উল্লসিত হয়ে উঠল। নানা স্থানে কারণে অকারণে ধর্মঘটের আর দাবী-দাওয়ার বজ্রা বয়ে চলল। শ্রমমন্ত্রী শ্রমিক কল্যাণ আইন প্রণয়ন করবেন। রায়ের উপর সে আইনের খসড়া রচনার ভার পড়ল।

দেশের পেট্রোলিয়াম শিল্পেও সাধারণ ধর্মঘট আসন্ন হয়ে উঠল। এদিকে তখন ইউরোপের যুদ্ধ শেষ পর্যায়ে এসে পৌঁছেছে। রুশিয়ায় বলশেভিক বিপ্লব ঘটে যাওয়ার ফলে জার্মানীর সঙ্গে তার সন্ধি হয়েছে। পূর্ব রণাঙ্গন থেকে মুক্ত হ'য়ে জার্মানী পশ্চিম রণাঙ্গনে যুদ্ধ জয়ের জন্তে সর্বশক্তি নিয়োগ করেছে। সে আক্রমণ প্রতিহত করার জন্তে মিত্রশক্তিও সর্বশক্তি নিয়োগ করেছে। আমেরিকা আর্টলাটিকের ওপার থেকে সে বিরাট বাহিনীর রসদ জোগাচ্ছে। এই অবস্থায় মেক্সিকো থেকে তেলের যোগান যদি অব্যাহত না থাকে তবে মহা বিপর্যয় ঘটে যেতে পারে। সে আশঙ্কা ঠেকাবার জন্তে মেক্সিকোর তৈল বন্দরের সমুদ্রে মার্কিন যুদ্ধ জাহাজ প্রস্তুত হয়ে আছে। ধর্মঘট স্তর হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে মার্কিন নৌবাহিনী অবতরণ করবে। এই অবস্থায় শ্রমিক তথা সোশ্যালিস্ট পার্টির মুখ রক্ষা হয় অথচ যুদ্ধও না বাধে সেইরূপ ব্যবস্থা গ্রহণের প্রয়োজন হয়ে উঠল। রায়ের প্রস্তাব মত প্রেসিডেন্ট কারাজা শ্রম মন্ত্রীকে বিশেষ ক্ষমতা দিয়ে অকুস্থলে প্রেরণ করলেন। তিনি অবস্থা বুঝে ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন। সঙ্গে পার্টির প্রতিনিধি জেনারেল সেক্রেটারি রায়ও চললেন। রায়ের পরামর্শ ক্রমেই শ্রমমন্ত্রী বা করবার করবেন।

ঠিক হ'ল শ্রমমন্ত্রী হাঁকডাক করবেন, ভয় দেখাবেন, তারপর রায় মালিকদের সঙ্গে অবস্থা বুঝে একটা আপোষ করবেন। পথে এই কোশলে কয়েকটি ময়দা কলের ১২০০০ শ্রমিকের ধর্মঘট মেটান হ'ল এবং তাতে শ্রমিকদের ভালই লাভ হ'ল।

তৈল ক্ষেত্রে রায় শ্রমিকদের বুঝালেন যে, অকারণে ধর্মঘট ক'রে সোশ্যালিষ্ট শ্রমমন্ত্রীকে বিপদে ফেলা উচিত নয়, সবে মাত্র সোশ্যালিষ্টরা ক্ষমতায় আসতে সুরু করেছে এখন সাবধানে চলাই বুদ্ধিসঙ্গত। আর তা ছাড়া তৈল শিল্পে নিযুক্ত শ্রমিকদের মজুরির হার অপেক্ষাকৃত বেশীই আছে। অতএব ধৈর্য্য ধারণে ক্ষতি নাই। রায়ের বুদ্ধি তারা গুনেছিল। ফলে কারাঞ্জা সরকারের সে সঙ্কট কেটে গিয়েছিল।

মার্কসের অর্থনীতিক  
নির্দেশাবাদ রায় কোনদিন  
পুরোপুরি গ্রহণ করতে  
পারেন নি

রায়ের বুদ্ধিমত্তা, সংগঠনী শক্তি এবং সকল বিষয়েই একটা আভিজাত্যবাস্তব গাভীর ও মর্যাদাসূচক ভাবভঙ্গি থাকায় প্রেসিডেন্ট কারাগার সঙ্গে ঘনিষ্ঠতা ক্রমেই বেড়ে গিয়েছিল। বয়সের তাবত্তম্য ও সামাজিক ভেদাভেদ থাক। সত্ত্বেও পরস্পরের মধ্যে একটি বিশ্বাস ও আস্থার ভাব গড়ে উঠেছিল। তাব ফলে যখনই দেখা হ'ত তখন উভয়ে মন খুলেই কথাবাতা কইতেন। এই বে একজন বর্জোয়া রাষ্ট্রের কর্ণধাবেব সঙ্গে একজন সোশ্যালিষ্ট পার্টির জেনারেল সেক্রেটারিব ঘনিষ্ঠতা তা যে কীভাবে সম্ভব হ'ল সে সম্বন্ধে রায় তাঁব স্মৃতিকথায় লিখে গেছেন। এ থেকে বোঝা যায় যে, শিক্ষা সংস্কৃতি ও মনের স্বকীয়তা বে অর্থনীতিক প্রেরণা নিরপেক্ষ, এ ধারণা তখন তাঁর সজ্ঞানে না থাকলেও—যা তাঁর উত্তর জীবনে ধরে এসেছিল—ব্যবহারিক ক্ষেত্রে তখনই তা প্রকাশ পেত। মার্কসেব অর্থনীতিক নির্দেশাবাদ বে তিনি তখন বাক্যে গ্রহণ করলেও কাষ-মনে নিতে পারেন নি সে কথা তাঁব মেক্সিকে ও ইউরোপীয় জীবন-স্মৃতিব নিয়লিখিত উদ্ধৃতি থেকে বোঝা যায় :

পদ-মর্যাদার দিক থেকে চ'জনের মধ্যে আকাশ-পাতাল তফাৎ থাকলেও কারাগার সঙ্গে আমার বে এক বিচিত্র ঘনিষ্ঠতা গড়ে ওঠা সম্ভব হয়েছিল তার নিগূঢ় তথ্যটি আমি অনেকদিন পরে টের পেয়েছিলাম। কারণটি ছিল, আমাদের উভয়েব মধ্যে একটি সাংস্কৃতিক ঐক্য ও নৈকট্য। এটা ছিল ভদ্র ব্যবহারের একটা চূড়ান্ত দৃষ্টান্ত। কারাগার ছিলেন মধ্যযুগের ইউরোপীয় ক্রীশ্চান সংস্কৃতির স্মৃতিমান নিদর্শন। মননশীল ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতির সঙ্গে যার খুব মিল। আমার বে

একজন মধ্যযুগীয় অভিজাত বংশীয় মানুষের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ-ভাবে মিশতে বাধে না, অথচ একজন অশিক্ষিত অভাব্য কমরেডের পাশে বসতে গা ঘিন ঘিন কবে, এই সত্য কথাটা ভেবে আমাব সোশ্যালিষ্ট বিবেকের মনোবেদনার অন্ত থাকত না। এটা কিন্তু আমার বুজোষা দেমাক নয়, সেটা আমি আন্তরিক ভাবেই অপছন্দ করি। মেক্সিকোর শিক্ষিত মধ্যবিত্তরা বুজোষা সংস্কৃতির আদবকাযদা খুব যত্নেব সঙ্গেই মেনে চলত। আমার চোখে এ সব নিতান্তই মামুলি, অস্বাভাবিক, কখনো কখনো একান্তই আন্তরিকতাশূন্য বলেই মনে হয়েছে। অথচ আশ্চর্য এই যে বুজোষা সমাজের মহা শত্রুরূপে যাদের পরিচয় তারাও বুজোষা পোষাক-পরিচ্ছদ আদব-কাযদাকে অনুকরণ করাটাই ভদ্র সাজার উপায় রূপে গ্রহণ কবে। এই সব অভিজ্ঞতা আমার মনে প্রথম থেকেই একটা উদার গৌডামি মুক্ত মনোভাবের বীজ বপন কবে—বা আমার নতুন মতবাদের সঙ্গে মোটেই খাপ খাচ্ছিল না। যদিও তখনকার মত চাড়া দিয়ে তোলা নতুন ভক্তের গৌডামি দিয়ে মনেব এই উদারতাকে চেপে রাখতে চেয়েছি, তথাপি আমি কোন দিনই ঠিক গৌডা ভক্ত হ'তে পারি নি। মেক্সিকোতে আমার এই তাত্ত্বিক পদস্থলনকে হয় ত তব্ব সম্বন্ধে অসম্পূর্ণ জ্ঞানেব দোহাই দিয়ে ব্যাখ্যা করা যেতে পারে। মার্কসবাদে যে সামাজিক জীব বিচারের আদর্শ আছে তা সকলের পক্ষেই আকর্ষণীয়। সমাজ বিপ্লবেব আদর্শ গ্রহণ করার জন্তে একজন মার্কসবাদ গ্রহণ না কবেও পারে। বাজনৈতিক বা অর্থনৈতিক আদর্শ গ্রহণ করার জন্তে আমি মার্কসবাদী হই নি। মার্কসবাদের দার্শনিক তত্ত্বটাই আমাকে আকর্ষণ করেছিল। কয়েক-বছর পরে, একজন অতিশয় ধীমান কশ মার্কসবাদী আমাকে বলেছিলেন যে, মার্কসবাদে যদি কোন মৌলিক অবদান যোগ করতে হয় তবে তা দর্শনের ক্ষেত্রেই করতে হ'বে, এবং এ পর্যন্ত প্লেথানভ ও লেনিন ছাড়া আর কোন ইউরোপীয়ই সেটা করেন নি। অর্থনীতিক নির্দেশবাদের সার্বভৌমত্ব ও শিকাসংস্কৃতির সঙ্গে শ্রেণীর বা শ্রেণী-বিরোধের সম্পর্ক সম্বন্ধে আমি আমার সন্দেহ প্রকাশ করি। এ বিষয়ে আলোচনার সময়ই তিনি উপরের কথাগুলি বলেছিলেন।

প্রলেতারিয়েৎ বিপ্লবীদের প্রচলিত আদব কারদা অনুসারে ভদ্র হবার চেষ্টা। যে কেবল মেক্সিকোতেই দেখেছি তা নয় ইউরোপেও দেখেছি। অথচ ইউরোপে প্রলেতারিয়েৎ শ্রেণী চেতনা মেক্সিকো বা অন্যান্য ঔপনিবেশিক দেশের মত ধনীদেব প্রতি অল্প আক্রোশ-বশতঃ নয়—তা বিচার বিবেচনা পূর্বক মননশীলতার স্তরের সিদ্ধান্ত। তাদের আদব-কারদা শিক্ষা-সংস্কৃতিতে যদি বুর্জোয়া ছাপ থাকে, তা হ'লে বলতেই হবে—প্রলেতারিয়েৎরা শিক্ষা-সংস্কৃতিতে বুর্জোয়া। প্রলেতারিয়েৎরা ক্ষমতায় এসেও যে একটা নতুন সংস্কৃতি, মাহুবে মাহুবে নতুন সম্বন্ধ, নতুন নৈতিক আদর্শ, নতুন আদব-কারদা গড়ে তুলতে পাবল না, তার বাস্তব কারণ এটাই। এই সব চিন্তার ফলে আমি এই সিদ্ধান্তে এসেছি যে, মানব সভ্যতার যে সব স্থায়ী অবদান আছে তাবই উপর ভিত্তি করে—যে সব আচার ব্যবহার মাহুবের স্বভাব অনুযায়ী স্বতঃস্ফূর্ত, যেসব সংস্কৃতি কেবলমাত্র আদব-কারদা-আচার-সর্বস্ব নয়—যদি একটা নতুন সংস্কৃতি গড়ে তোলা যেত তবে তা দিয়ে কৃত্রিম, স্থল আচার সর্বস্ব বুর্জোয়া সামাজিক ব্যবস্থার পরিবর্তন সাধন করা যেতে পারত। তখন এই সংস্কৃতি কোন শ্রেণী বিশেষের নিজস্ব ক্রটি-বিচ্যুতি মুক্ত হয়ে সমগ্র মানব সমাজকেই উচ্চতর আদর্শে তুলে ধরে আরো বেশী ঐশ্বর্যশালী করতে পারত। বাস্তবিক পক্ষে আমি মনে করতাম যে, একজন অভিজাত শ্রেণীর লোক যদি তার নিজ শ্রেণীর প্রচলিত সংস্কার থেকে নিজ মনকে বিচার বুদ্ধির সাহায্যে মুক্ত করতে সক্ষম হয়, তবে সে একজন উগ্র শ্রেণী সচেতন প্রলেতারিয়েতের চেয়ে অনেক বেশী অপেক্ষ এবং সংস্কৃতির দিক থেকে ঢের বেশী বড় জীবন প্রেমিক সমাজ বিপ্লবী হ'তে পারে। অর্থাৎ মনস্থিতা সজ্ঞাত অভিজাত্যের দাবীদার সবাই হ'তে পারে এবং কেবল সেই বিত্তাবুদ্ধি সজ্ঞাত অভিজাত শ্রেণীর ঘরাই সৃষ্টি হ'তে পারে এক নতুন শিক্ষা-সংস্কৃতির উপর স্থাপিত নতুন সমাজ ব্যবস্থা।

আমার এইরূপ গোঁড়ামি মুক্ত চিন্তাকে ভাব ও ভাবনার মধ্যে রূপ দান করতে অনেক বছর লেগেছিল। ইতিমধ্যে রাজনীতির দিক থেকে আমার নতুন গৃহীত মতবাদ অনুযায়ী আমি অন্ত যে কোন



লোকের মত গোড়া সোশালিষ্টাই ছিলাম, এবং প্রতিদিনই আরো বেশী করে পেকে “লাল” ( কমিউনিষ্ট ) হচ্ছিলাম । কিন্তু সমাজ জীবনে এবং বন্ধু-বান্ধবের সঙ্গে ব্যক্তিগত আচার ব্যবহারে আমি আমার গোড়ামি যুক্ত ক’টি অল্পসারেই চলতাম ; এবং আমার এই স্বাস্থ্যকর ক’টি ক্রমেই বেশ সংক্রামক হয়ে উঠেছিল । মেক্সিকোতে আমরা ক’জন বিযুক্তমন মানুষে মিলে ছোট একটি বিশ্বমৈত্রী সংঘ গড়ে তুলেছিলাম । পরে ইউরোপে আমি যখন আমার ইউরোপীয় কমিউনিষ্ট বন্ধুদের বুর্জোয়া অভ্যাস ও সংস্কার নিয়ে সমালোচনা করতাম, তখন তারা আমাকে এই বলে পরিহাস করত যে আমি নাকি ইউরোপের অধিবাসীদের চেয়েও বেশী ইউরোপীয় । আমি মনে করতাম যে প্রকৃত পক্ষে অষ্টাদশ শতাব্দীতেই ইউরোপীয় সভ্যতার চরম বিকাশ ঘটে । ইউরোপে তখন ছিল বুদ্ধিজীবীদের আভিজাত্যের যুগ । যত সব বিপ্লব তারপর ঘটেছে সে সবেরই ভাবধারা উৎসারিত হয়েছে সেই যুগ থেকে । উনবিংশ শতাব্দী হ’ল বুর্জোয়াদের যুগ । কার্ল মার্কস একজন বুর্জোয়াই ছিলেন ।\* এবং সেই জন্তে তাঁর শিষ্য বা অনুগামীরাও সকলেই বুর্জোয়া । ( Ibid pp. 163—166 )

---

\*কার্ল ডিভিও বুর্জোয়া লিবারেলদের মতই মানুষকে Economic Man-এর পর্দায়েই আবদ্ধিত করেই দেখতেন—লেখক ।

## লেনিনের দূত বোরোদিনের মেস্কিকো আগমন

১৯১৮ সালের মাঝামাঝি রুশিয়ার বলশেভিক সরকার আমেরিকায় এক ট্রেড ডেলিগেশন পাঠান, সে সময় পৃথিবীর মিত্র পক্ষীয় কোন রাষ্ট্রই বলশেভিক সরকারকে স্বীকার করে নেয় নি। প্রেসিডেন্ট উইলসনের ব্যক্তিগত দূত উইলিয়াম বুলিট সরেজমিনে তদন্ত করে বলশেভিক সরকারের অত্যাচার বিবরণ দেবার পর আমেরিকা সরকার এই ট্রেড ডেলিগেশনকে *de facto* স্বীকৃতি দান করেছিলেন। তার পরেই রুশিয়ার গৃহযুদ্ধ বাধে, এবং মিত্র শক্তি বিপ্লব বিরোধী শক্তি সমূহকে প্রত্যক্ষভাবে সাহায্য দিতে থাকে। বলশেভিক রুশিয়াকে চারদিক থেকে ঘিরে রাখা হয়। তার ফলে অত্যন্ত দেশের মত আমেরিকার ট্রেড ডেলিগেশনের সঙ্গেও মস্কোর যোগাযোগ ছিন্ন হয়ে যায়। প্রথম কিছুদিন আমেরিকাস্থিত বন্ধু ও সমর্থকদের সাহায্যে ডেলিগেশনের সদস্যদের চলেছিল। তারপর তারা মহাবিপদে পড়ে যান।

এই সংবাদ মস্কোতে পৌঁছে। কিন্তু সাহায্য পাঠান এক সমস্যা হয়ে দাঁড়ায়। আন্তর্জাতিক ব্যাঙ্কিং ব্যবস্থার দরজা তখন বলশেভিক সরকারের কাছে বন্ধ। সকল প্রকার কূটনৈতিক আদানপ্রদানও নিষিদ্ধ। একমাত্র উপায় গোপন পথে লেনদেন।

মাইকেল বোরোদিন একজন পুরাতন বলশেভিক। ১৯০৫ সালের বিপ্লব প্রচেষ্টার পর তিনি আমেরিকায় চলে আসেন এবং সেখানকার বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষা শেষ করে ১৯১৮ সাল পর্যন্ত সিকাগোতে অধ্যাপনা করতে থাকেন। তারপর বলশেভিক বিপ্লব সফল হওয়ার পরই তিনি রুশিয়ায় ফিরে যান। ঠিক হয় বোরোদিন যখন বছরদিন আমেরিকাতে ছিলেন তখন তিনি পঁচলক্ষ ডলার

মূল্যের (২৫ লক্ষ টাকার মতন) জারের হীরক গোপনে আমেরিকায় নিয়ে যাবেন এবং সেখানে তা বিক্রয় করে ট্রেড ডেলিগেশনের খরচ চালাবেন। বাকি অর্থ দক্ষিণ ও উত্তর আমেরিকায় কমিউনিজম প্রচারের কাজে ব্যয় করবেন।

বোরোদিন বলশেভিক সরকারের সেই নির্দেশ অঙ্গসারে বাত্মা করেন। ছুটি স্মটকসের চামড়ার মধ্যে কোশলে সেলাই করে সেই সব মূল্যবান হীরক খণ্ড লুকিয়ে রাখা হয়। তারপর তিনি জাল পাশপোর্ট নিয়ে ছদ্মনামে ইউরোপের বিভিন্ন দেশ ঘুরে হল্যাণ্ড পৌঁছান। এই হল্যাণ্ডে তখন কমিউনিষ্ট ইন্টার-ন্যাশনালের পশ্চিম ইউরোপীয় কেন্দ্রের দপ্তর ছিল। হল্যাণ্ডের বহু বিশিষ্ট কবি, সাহিত্যিক ও নাগরিকগণের সাহায্যে এই কেন্দ্র পরিচালিত হ'ত। এঁদের সাহায্যে কার্টম্ পাহারাকে এড়িয়ে তিনি এক ডাচ জাহাজে চড়ে আমেরিকা বাত্মা করেন। অস্ট্রিয়াতে এক সামরিক অফিসারের সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠতা হয়। এই ভদ্রলোক বুদ্ধে পরাজয়ের পর জীবনে বীতশ্রদ্ধ হয়ে ইউরোপ ছেড়ে দক্ষিণ আমেরিকাতে বসবাস করার জন্তে ঐ একই জাহাজের বাত্মা হ'ন। হাইতি দ্বীপে জাহাজ পৌঁছাবার সঙ্গে সঙ্গে তাদের দু'জনকেই আমেরিকার পুলিশ গ্রেপ্তার করে। সুযোগ বুঝে সমস্ত সন্নেহটা নিজের ঘাড়ে নেবার জন্তে বোরোদিন পলায়ন করেন। স্মটকস দু'টি সেই অস্ট্রিয়ান বন্ধুটির নিকট রেখে আসেন। বলে যান যে, সে যেন আমেরিকায় পৌঁছেই স্মটকস দু'টি সিকাগোতে তার স্বীয় কাছে পৌঁছে দেন।

বোরোদিন গোপনে নিউইয়র্কে পৌঁছে স্মটকসের জন্তে অপেক্ষা করিতে থাকেন। ইতিমধ্যে পুলিশ তাঁকে গ্রেপ্তার করে। জামিনে খালাস হয়েই তিনি মেক্সিকো পালিয়ে আসেন, তখন তিনি একেবারেই নিঃস্ব। এখানে তাঁর কারুর সঙ্গেই আলাপ ছিল না। যে সব বিপ্লবী বন্ধু তাঁকে মেক্সিকোতে পালাতে সাহায্য করেছিল তারা তাঁকে মাত্র "গেল" নামে এক ব্যক্তির নিকট থেকে তাকাং থাকতে বলেছিল। তিনি স্প্যানিশ ভাষা জানতেন না। মেক্সিকোতে পৌঁছে তিনি খবরের কাগজের ঠেলে গিয়ে Gale's Magazine ও El Heraldo পত্রিকার ইংরাজি সংস্করণের কয়েক সংখ্যা ক্রয় করেন। গেলের ম্যাগাজিন-এ দেখেন মেক্সিকোর সোভালিষ্ট পার্টির জেনারেল সেক্রেটারি এম, এন, রায়ের নামে কাগজের প্রত্যেক সংখ্যাতেই কুৎসা রটনা করা হয়েছে। সেই সঙ্গে তিনি এও দেখলেন যে El Heraldo পত্রিকার ইংরাজি সংস্করণের সম্পাদকও

সোশালিষ্ট মতাবলম্বী। এই অজ্ঞান থেকে তিনি সিদ্ধান্ত করলেন যে গেল্-এর কাছ থেকে যখন তাকে তফাৎ থাকতে হবে তখন গেল্-এর শত্রুই হবে তার মিত্র; অতএব এম, এন, রাই-এর সঙ্গেই তাকে পরিচিত হ'তে হবে; এবং El Heraldo পত্রিকার অত্যন্ত সম্পাদকটিও তাঁকে রায়ের সন্ধান দিতে পারবে।

এইখানে উল্লেখ করা যেতে পারে যে—গেল্ নামক ব্যক্তিটি একজন আমেরিকান। যুদ্ধ বাধার পর বাধ্যতামূলক সামরিক কাজের হাত থেকে বাঁচবার জন্তে পালিয়ে এসেছিল। অনেকের মত সেও রায়ের কাছ থেকে ব্র্যাকমেল করার ভয় দেখিয়ে টাকা আদায়ের চেষ্টা করেছিল। সেটা না পাওয়াতে রায়ের নামে নিয়মিত কুৎসা রটিয়ে বেড়াতে লাগল। লোকে সম্মেহ করত যে, সে ব্রিটিশ শুশ্রূষক এবং তাদেরই টাকার কাগজ বের করে এবং এম, এন, রায়ের নামে কুৎসা রটায়।

বোরোদিন রায়কে খুঁজে বের করেন এবং প্রথম দর্শনেই উভয়ে উভয়ের প্রতি আকৃষ্ট হন। রায় তাঁকে কপর্দকহীন অবস্থায় নিজের বাড়ীতে নিয়ে তোলেন। বোরোদিনও তাঁর সকল ব্যাপার রায়ের কাছে প্রকাশ করেন। রায় অবিলম্বে তাঁর ফেলে আসা সম্বলহীন জীৱ নিকট পাঁচশ ডলার ও রুশ ট্রেন্ড ডেলিগেশনের নিকট দশ হাজার ডলার পাঠিয়ে দেন। রুশ-বিল্লবের পর সোভিয়েট রুশিয়া পৃথিবীর সকল দেশেই কমিউনিজম বিস্তারের জন্তে টাকা পাঠিয়ে আসছে। সেই বোধ হয় প্রথম দৃষ্টান্ত যখন সোভিয়েট সরকার তার নিজের কাজের জন্তে অপরের নিকট থেকে সাহায্য গ্রহণ করল।

কিছু দিনের মধ্যেও যখন বোরোদিন স্মুটকেসের কোন সংবাদ তার জীৱ নিকট থেকে পেলেন না, তখন রায় মেক্সিকো সরকার, নিজ বন্ধুবান্ধব ও সংগঠনের দ্বারা খোঁজ শুরু করলেন। খোঁজ করে দেখা গেল, বোরোদিনের বন্ধু হাইতি দ্বীপেই এক কুটির বেধে সাধুর মত বাস করছেন এবং স্মুটকেসের কোন চিহ্ন কোথাও নাই। এই সন্ধানের ফলে পরে অবশ্য বন্ধুটির খেয়াল হয় যে, তিনি তাঁর কর্তব্যে অবহেলা করেছেন। তখন তিনি স্মুটকেসের খোঁজ করেন, দেখেন স্মুটকেস ছুটি ধানার এক কোণে যেমন তিনি ফেলে চলে গিয়েছিলেন তেমনই পড়ে আছে। আরো অনেকদিন পরে তিনি সেটি বোরোদিনের জীৱ ঠিকানায় পৌছে দিয়েছিলেন। কিন্তু ইতিমধ্যেই বোরোদিন রুশিয়ার ফিরে গিয়েছিলেন। সেখানে তিনি জারের বন্ধুবান্ধব হারিয়ে ফেলার অপরাধে মৃত্যুদণ্ডের সন্মুখীন হ'ন।

রায়ও তখন মন্ডোতে। রায়ের সাক্ষীতে তিনি সে দণ্ড থেকে অব্যাহতি পান। তারপর তাঁর জ্বী দ্বিট স্ট্রটকেন্স প্রাপ্তির কথা তাঁকে জানান। বোরোদিন তাঁকে সেই স্ট্রটকেন্স সহ মন্ডোতে চলে আসতে লেখেন। তাঁর জ্বী এলে দেখা যায় সকল রত্নরাজিই ঠিক আছে। সময়ে রায় যদি সাক্ষ্যটি না দিতেন তবে ততদিনে / বোরোদিনের মৃত্যুদণ্ড বিধান পুরানো ঘটনায় পর্যবসিত হয়ে যেত।

রায়ের বাডীতেই বোরোদিনের থাকার ফলে রায়ের প্রথম প্রুফম "খুবই সুবিধা হব। বোরোদিনের নিকট থেকে রায় মার্কসবাদ, ইউরোপীয় দর্শন ও ইউরোপীয় সভ্যতার ইতিহাস ভালভাবে জানবার সুযোগ পান। তাঁদের মধ্যে একটি দ্বন্দ্বতাও গড়ে ওঠে। পরবর্তীকালে চীনে যদিও তাঁর সঙ্গে রায়ের মতভেদ / স্বটে তথাপি রায় লিখে গেছেন যে, ১৯২৯ সালে রুশিয়া ত্যাগ করার সময় পর্যন্ত বোরোদিন তাঁর অন্ততম ঘনিষ্ঠ বন্ধুই ছিলেন।

## রুশিয়ার বাইরে রায়ের সর্বপ্রথম কমিউনিষ্ট পার্টি গঠন

১৯১৮-১৯ সালের শীতে মস্কোতে কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের উদ্বোধনী কংগ্রেসের অধিবেশন বসলেও এবং পৃথিবীর সর্বত্র কমিউনিষ্ট পার্টি গড়ে তোলার জন্তে আহ্বান জানান হ'লেও ১৯১৯ সালের মাঝামাঝি পর্যন্ত রুশিয়ার বাইরে পৃথিবীর কোথাও কোন কমিউনিষ্ট পার্টি গড়ে ওঠে নি। রায় ভাবলেন, তিনিই মেক্সিকোতে রুশিয়ার বাইরে প্রথম কমিউনিষ্ট পার্টি পত্তন করবেন। সোশ্যালিষ্ট পার্টিরই নাম বদলে কমিউনিষ্ট পার্টি হবে।

সোশ্যালিষ্ট পার্টির কার্যকরী সমিতির এ বিষয়ে মত থাকলেও মধ্যবিত্ত ও বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায়ের মধ্যে বিশেষতঃ প্রেসিডেন্ট ও মন্ত্রীগণের মধ্যে পার্টির যে সমর্থন ও পৃষ্ঠপোষকতা আছে সেই পৃষ্ঠপোষকতা যদি নব-গঠিত কমিউনিষ্ট পার্টি না পায় তবে নব গঠিত পার্টি দেশের রাজনীতি ও সমাজ জীবন থেকে বিচ্যুত হ'য়ে পড়বে এবং সোশ্যালিষ্ট পার্টির যে ক্ষমতা ও মর্যাদা আছে তা থেকেও সে বঞ্চিত হবে। অতএব খুব সাবধানেই কার্যসিদ্ধি করতে হবে।

রায় স্থির করলেন, তিনি প্রথমে প্রেসিডেন্টের সঙ্গে বোরোদিনের পরিচয় করিয়ে দেবেন। তারপর প্রেসিডেন্টের প্রতিক্রিয়াটি লক্ষ্য করবেন। সেই উদ্দেশ্যে তিনি প্রেসিডেন্টকে এক ভোজ্য নিমন্ত্রণ করলেন। সেই সঙ্গে বৈদেশিক মন্ত্রী, ইউনিভার্সিটির রেকটর, অধ্যাপক কাসাস, পার্লামেন্টের অধ্যক্ষ ডন ম্যাগুয়েলকেও ডাকলেন। ভোজ্য সভায় বোরোদিন যে ভাষণ দিলেন তাতে নিমন্ত্রিতদের মনে খুব ভাল ধারণাই হ'ল। বলশেভিক সম্বন্ধে যে একটি নীচু ধারণা ছিল, বিদগ্ধ বোরোদিনের নিখুঁত আদবকায়দা সম্বলিত সমরোচিত উপস্থাপনা ভাষণে সে ধারণা কেটে গেল। বোরোদিন বললেন যে, রুশিয়ার নতুন সরকার

ল্যাটিন আমেরিকার জনগণের সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী সংগ্রামকে সর্বোত্তোভাষ্যে সাহায্য করতে চায়। যদি হিজ একসেলেস্‌টী প্রেসিডেন্ট অন্তিমতি করেন তবে সেই উদ্দেশ্য সফল করে তুলতে কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনাল এক ল্যাটিন আমেরিকান ব্যুরো স্থাপন করবে এবং তার কেন্দ্রীয় দপ্তর থাকবে মেক্সিকোতে এবং রায়ের উপর তার সকল ভার অর্পণ করা হবে।

জার্মানীর পরাজয়ের পর প্রেসিডেন্ট কারাজা খুবই অসুবিধার মধ্যে পড়েছিলেন। আমেরিকার শত্রুতার বিরুদ্ধে দাঁড়াবার জন্তে সারা পৃথিবীতে তাঁর আর কোন মিত্রই ছিল না। আমেরিকার সঙ্গে মিটমাটেরও কোন সম্ভাবনা ছিল না। ঔবরগণই আমেরিকার সকল পৃষ্ঠপোষকতা পাচ্ছিল এবং ক্রমেই কারাজার বিরুদ্ধে আক্রমণাত্মক হয়ে উঠছিল। এই রকম সঙ্গীন অবস্থায় প্রেসিডেন্ট কারাজার পক্ষে রুশিয়ার নতুন সরকারের সঙ্গে মৈত্রী বন্ধনের সম্ভাবনাকে ভেবে দেখার মত প্রস্তাবরূপে গ্রহণ করাই স্বাভাবিক। তা'ছাড়া আমেরিকার সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে লড়াই করার জন্তে তার ল্যাটিন আমেরিকান লীগ গড়ে তোলার স্বল্প অন্তরূপে সাফল্যমণ্ডিত হওয়ার সম্ভাবনা বোরোদিনের প্রস্তাবের মধ্যেও তিনি দেখতে পেলেন। সুতরাং তিনি এই সুযোগ ছাড়লেন না। তিনি বললেন যে, রুশিয়ার নতুন রাষ্ট্রপতিকে যেন তাঁর শুভেচ্ছা জ্ঞাপন করা হয়। এর পর থেকে ইউরোপে যে সকল মেক্সিকোর এমবাসি ও কনসুলেট ছিল, মেক্সিকো সরকারের নির্দেশে তাদের মাধ্যমে বোরোদিন মস্কোর সঙ্গে যোগাযোগ ব্যবস্থা স্থাপন করলেন।

প্রেসিডেন্ট কারাজা ও তাঁর বিশিষ্ট সহকর্মীদের প্রাথমিক মনোভাবটা জানবার পর তিনি ডন ম্যানুয়েল ও বৈদেশিক মন্ত্রীর নিকট কমিউনিষ্ট পার্টি নাম গ্রহণ সম্বন্ধে মতামত জিজ্ঞাসা করলেন। তাঁরা বললেন যে, কমিউনিষ্ট পার্টি যদি অবিলম্বে এমন কিছু না করেন যাতে আমেরিকার সঙ্গে যুদ্ধ বাধে তা হ'লে কমিউনিষ্ট পার্টি নাম গ্রহণে তাদের আপত্তি হবে না। বৈদেশিক মন্ত্রী এও জানালেন যে, যদি প্রস্তাবিত ল্যাটিন আমেরিকান ব্যুরো অব্ কমিউনিষ্ট ইনটার-ন্যাশনাল গোপনে পিছনে থেকে ল্যাটিন আমেরিকান লীগকে পরিচালিত করতে চায় তবে সরকার তা সমর্থন করবে। রায় সব দিক দিয়ে গোড়া বেঁধে সোভিয়েট পার্টির নাম পরিবর্তনের কাজে এগিয়ে গেলেন।

সোভিয়েট পার্টির বিশেষ সম্মেলন ডাকা হ'ল। সর্বসম্মতিক্রমে সভাপতি

নিৰ্বাচিত হলেন ভাৰতীয় কমৰেড্‌ ৰায়। কৰ্মসূচীৰ প্ৰথম প্ৰস্তাব ছিল, কমিউনিষ্ট ইন্টাৰন্যাশ্যনাল কৰ্তৃক প্ৰচাৰিত কমিউনিষ্ট মেনিফেষ্টো সৰ্ব্বক্ষেত্ৰে বিবেচনা। তাতে বিশ্বৰ শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ প্ৰতি মাৰ্কস এঙ্গেল্‌স্‌ কৰ্তৃক প্ৰচাৰিত কমিউনিষ্ট মেনিফেষ্টোতে যে আহ্বান ছিল তা স্মৰণ কৰতে বলা হৈছিল। ৰায় বললেন, সত্যিকাৰেৰ মাৰ্কসপন্থী য়াৰা তাঁৰা এই মেনিফেষ্টো না গ্ৰহণ কৰে পাৰ্লেম না। মেনিফেষ্টো গৃহীত হ'ল।

তাৰপৰাই ৰায় বললেন, এই নতুন কমিউনিষ্ট মেনিফেষ্টো গৃহীত হবার পৰা বৃদ্ধিসংকতভাবে পাৰ্টিৰ নাম কমিউনিষ্ট পাৰ্টিই ৰাখতে হয়। সৰ্বসন্মতিক্ৰমে এ প্ৰস্তাবও গৃহীত হ'য়ে গেল। ৰুশিয়ার বাইৰে পৃথিবীৰ মধ্যে সৰ্বপ্ৰথম কমিউনিষ্ট পাৰ্টি মেক্সিকোতেই স্থাপিত হ'ল।

কমিউনিষ্ট ইন্টাৰন্যাশ্যনালৰ সঙ্গে অন্তৰ্ভুক্তিৰ প্ৰস্তাব গৃহীত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে কমিউনিষ্ট ইন্টাৰন্যাশ্যনালৰ দ্বিতীয় কংগ্ৰেছে বোগদেবাৰ জনে) ৰায়েৰ নেতৃত্বে এক প্ৰতিনিধি দল নিৰ্বাচিত হ'ল; সেই সঙ্গে ৰায়েৰ অনুপস্থিতিৰ সময় কাজ কৰাৰ জন্তে একজন অস্থায়ী জেনাৰেল সেক্ৰেটাৰিও নিৰ্বাচিত হৈ গেল।



## লেনিন কর্তৃক রায়ের নিমন্ত্রণ

বোরোদিন রায়ের সমস্ত কাজকর্মের বিবরণ যথোপযুক্ত পাঠাচ্ছিলেন। যথোপযুক্ত থেকে তাঁর কাছে নির্দেশ এসেছিল রায়কে সেখানে নিয়ে যাবার জন্তে। প্রথমে রায় যেতে অস্বীকার করলেন। যুক্তি দিলেন যে মেক্সিকো ও ল্যাটিন আমেরিকার দেশসমূহে যে কাজ আরম্ভ করা গেছে সে কাজ ছেড়ে যাওয়া উচিত হবে না। কিন্তু বোরোদিন যখন বললেন, ভারত রুশের সীমান্তের অপর পারেই অবস্থিত এবং রুশ সরকারের মত একটা বৈপ্লবিক শক্তির সাহায্য পেলে তিনি তাঁর জন্মভূমিকে মুক্ত করতে অনেকখানি সাহায্য করতে পারবেন, তখন তিনি আর আপত্তি করতে পারলেন না, এবং মেক্সিকো পার্টী ও ল্যাটিন আমেরিকান লীগের কাজকর্ম সেখানকার সহকর্মীদের বুঝিয়ে দিতে লাগলেন, কিন্তু তাঁর আশ্রয় দাতা ও হিতাকাঙ্ক্ষী প্রেসিডেন্ট কারাগার অল্পমতি তাঁকে পেতেই হ'বে, নতুবা যাওয়া কঠিন।

শেষ পর্যন্ত রায় যে মেক্সিকো ত্যাগ করার সিদ্ধান্ত করেছিলেন তার কারণ তাঁর ধারণা হয়েছিল যে, তিনি ছেড়ে গেলেও সেখানের আরও কাজের কোন ক্ষতি হবে না। ইতি মধ্যেই সে সব বর্ধেষ্ট দৃঢ়ভিত্তির উপরেই গড়ে তোলা সম্ভব হয়েছে। তা এখন নিজ শক্তিতেই এগিয়ে চলতে সক্ষম হবে। এই সম্ভাবনা না থাকলে তিনি থেকে যেতেন।

আড়াই বছর আগে রায় যখন মেক্সিকো এসেছিলেন, তখন সেখানে কোন রাজনৈতিক সংগঠন বা পার্টী ছিল না। শ্রমজীবী ও মধ্যবিত্ত শ্রেণী দেশের রাজনৈতিক ভাঙ্গাগড়ার ব্যাপারে নির্লিপ্ত ও উদাসীন থাকত। সামরিক

নেতারাঈ জনসাধারণের ভাগ্য নিয়ে ছিনিমিনি খেলত। এই আড়াই বছরের মধ্যে দেশের সে অবস্থার আয়ুৰ্ণ পরিবৰ্তন হয়েছিল। তাঁর নেতৃত্বে সোভিয়েটপার্টী মেক্সিকোর শ্ৰমজীবী ও শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীর এক সুসংবদ্ধ রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানে পরিণত হয়েছিল। নির্গিণ্ডতার পরিবৰ্তে এই ছু'শ্ৰেণীই তখন দেশের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক ব্যাপারে, বৈদেশিক আক্রমণের বিরুদ্ধে সর্বাধিক আগ্রহীভূত হয়ে উঠেছিল। আমেরিকার পৃষ্ঠপোষকতায় জেনারেল ওঁবরগণের আক্রমণকে প্রতিরোধ করার জন্তে কারাজা সরকার এখন জনসাধারণের নিকট থেকে যথেষ্ট সাহায্য পেতে পারবে। মেক্সিকোর ইতিহাসে ১৯১১ সালে ম্যাডারোর পতনের পর আর কোন সরকারই জনসাধারণের নিকট থেকে এতটা সাহায্য পায় নি। এর সর্ব কৃতিত্বই রাষের। জনসাধারণ যে কতটা সংঘবদ্ধ ও রাজনৈতিক চেতনা-সম্পন্ন হয়ে উঠেছিল তার চরম পরীক্ষা শীঘ্রই হয়ে গিয়েছিল। রায অবশ্য তখন ছিলেন না। রাষের মেক্সিকো ত্যাগের বছর দুই পরে ওঁবরগণ এক বিদ্রোহ ঘোষণা ক'রে আমেরিকার সাহায্যে সরকার গঠন করেছিল বটে কিন্তু ক্ষমতা বেশী দিন ধরে রাখতে পারেন নি। শ্ৰমমন্ত্রী কালেস জনসাধারণের সাহায্যে ওঁবরগণের সাময়িক শাসনের পতন ঘটিয়ে পুনরায় গণতান্ত্রিক সরকারের প্রতিষ্ঠা করেন এবং সমগ্র দেশে এক নিয়মতান্ত্রিক শাসন প্রবৰ্তন ক'রে সকল প্রকার অরাজকতার অবসান ঘটান। এই কালেসই প্রেসিডেন্ট হ'য়ে যখন ইউরোপ ভ্রমণে বান তখন তিনি রাষের সঙ্গে দেখা করেন এবং পুরোনো দিনের জেনারেল সেক্রেটারিকপে রাষের স্বাক্ষর সম্বলিত পার্টি কাউন্টি পরম গর্বের সঙ্গে দেখিয়ে বলেন যে, তিনি একটি মূল্যবান স্মারক চিহ্নরূপেই এটিকে রেখেছেন।

কশ গমন সম্বন্ধে তিনি মনস্তত্ত্ব ক'রে প্রেসিডেন্ট কারাজার অন্তিমতি লাভের জন্তে তাঁর সঙ্গে দেখা করলেন। কারাজা বিশেষ সহদয়তার সঙ্গেই সব শুনলেন। যদিও তখন আন্তঃরিক্কার পৃষ্ঠপোষকতায় ওঁবরগণের ঔদ্ধত্য ও আক্রমণাত্মক আচরণ ক্রমেই বেড়ে উঠেছিল এবং দেশের মধ্যে জনগণের সাহায্য পেতে হলে রাষের সাহায্য যে অপরিহার্য, তা জেনেও তিনি রাষের ভবিষ্যতের মঙ্গলের জন্তে আপত্তি করলেন না। মেহশীল পিতার মতই বললেন যে, লেনিনের বিশেষ আমন্ত্রণে কশিয়ার গেলে তার নিশ্চয় সেখানে গিয়ে আরো বেশী কৃতিত্ব দেখাবার সুযোগ পাবে, এবং তার জন্মভূমি ভারতের সেবা করারও সুবিধা হবে। তিনি এও বললেন যে, বিদেশে গিয়েও তার যে মেক্সিকোকে সাহায্য করার

জন্মে যথাসাধ্য চেষ্টা করে যাবেন সে বিশ্বাস তার আছে : রায়কে বিজয়ী মিত্র শক্তিবর্গের অবরোধের বেড়া ডিজিয়ে নিরাপদে ক্রিশিয়ায় পৌঁছতে হ'লে মেক্সিকো সরকারের কূটনৈতিক পাশপোর্ট চাই : তা ছাড়া রায়কে তিনি তাঁর ব্যক্তিগত দূত হিসাবেই পরিচিতি দেবেন : বার্লিন প্রভৃতি দেশের রাষ্ট্রদূতদের নিকটও পরিচয় পত্র দিয়ে দেবেন এবং ঐ মর্মে সংবাদ পাঠাবেন : সরকারের বৈদেশিক বিভাগ রায়ের এই বিপজ্জনক ভ্রমণের সকল ব্যবস্থা করে দেবে : তাঁকে স্পেন হয়েই যেতে হবে : সেখানকার বন্ধুরা তাঁকে যথেষ্ট সাহায্য করবে। বিদায় বেলায় স্পার্টার আদর্শে আত্মবান বয়োবৃদ্ধ এরিস্টোক্র্যাট-এর কণ্ঠ বাস্পাকুল হয়ে উঠেছিল তিনি বলেছিলেন, “বড় কম বয়স, সানখানে চ'লো,—চির-জীবী হও—You are still very young. Don't gamble with fate. I wish you a long, successful life”.

মেক্সিকো ছেড়ে যাওয়া স্থির হ'য়ে গেল। যাবার দিন যত এগিয়ে আসতে লাগল, বিচ্ছেদ বেদনার রায় ততই মুষড়ে পড়তে লাগলেন। রায়ের চরিত্রের একটি বৈশিষ্ট্য ছিল, সামাজিক আচার ব্যবহারে তিনি সর্বদাই একটি দৃষ, একটি নির্লিপ্ত গান্ধীর্ষ বজায় রেখে চলতে চেষ্টা করতেন। আমেরিকা ও মেক্সিকোতে এসে সেটা বেড়ে গিয়েছিল এবং ইউরোপেও সেটা বিশেষ কমে নি। যেটাকে তিনি নিজ চরিত্রের অসামাজিক কাঠিন্য (Stiffness) বলে অভিহিত করেছেন ; একেই নিদ্রু করা “arrogance—গরব” বলে অভিহিত করে গেছেন ; যদিও তাৎশেবের দিকে অনেক পরিমাণে কমে এসেছিল\*। এই জন্যে মেক্সিকোতে তিনি খুব কম লোকের সঙ্গেই ঘনিষ্ঠ বন্ধুতা সূত্রে আবদ্ধ হয়েছিলেন। তথাপি মেক্সিকোকে তিনি তাঁর নিজের দেশের মতই ভালবেসেছিলেন। কেননা মেক্সিকোই তাঁর পুনর্জন্মের জন্মভূমি। তারপর সে দেশের সর্বশ্রেণীর মানুষের নিকট থেকে যে অকুণ্ঠ রেহ-ভালবাসা-সহযোগিতা পেয়েছেন, সরকারের নিকট থেকে যে আশ্রুকূল্য পেয়েছেন, তদুপরি সেখানকার চরম নির্বিষ নিশ্চিন্ত আরাবের পরম সম্মানিত জীবন, প্রভৃতি বিষয় চিন্তা করলে মেক্সিকো ছেড়ে যাওয়া যে তার পক্ষে কঠিন, তা বলাই বাহুল্য। কিন্তু তথাপি তাঁকে যেতেই হ'বে। এই সময়কার তাঁর মনের অবস্থার কথা তিনি তাঁর স্বতিকথায় লিখেছেন :

এক হিসাবে মেক্সিকো ছিল আমার দ্বিতীয় জন্মভূমি। যদিও

এটা ঠিক যে সেখানে আসার আগেই আমার পূর্বজীবনের ভাব ও আদর্শের সঙ্কীর্ণতার প্রতি আমি ক্রমেই অসন্তুষ্ট হয়ে উঠছিলাম, তথাপি মেক্সিকোতেই আমার নতুন লক্ষ্যের ধারণা এক সুস্পষ্ট আকারে রূপ নেয় এবং পূর্বকার বন্ধ্য জীবনের প্রতি কেবলমাত্র অসন্তুষ্টির পরিবর্তে আমাকে এক সাফল্যমণ্ডিত ভবিষ্যতের পানে চলবার প্রত্যয় এনে দেয়। এটা কেবল রাজনৈতিক ভাব ও বৈপ্লবিক আদর্শের পরিবর্তন মাত্র নয়—তার চেয়ে ঢের বেশী। জীবনটাকে আমি এক নতুন দৃষ্টি-ভঙ্গি নিয়ে দেখতে শুরু করি। আমার মধ্যে এক বিপ্লব ঘটে যায়—দার্শনিক বিপ্লব—যে বিপ্লবের কোন শেষ নাই।

আমার জীবনবাদের মধ্যে এই মৌলিক পরিবর্তনই আমার দ্বিতীয় জন্মভূমির প্রতি ভাবাবেগ জানিত আকর্ষণ থেকে আমাকে মুক্ত করে দিল। আমার এই মুক্তির নতুন আদর্শ ত জাতীয়তাবাদের গণ্ডির ভেতর বা ভৌগোলিক সীমানার মধ্যে পাওয়া যায় না। এই মুক্তির জন্যে সংগ্রাম সারা দুনিয়া জুড়ে চালাতে হবে, সমগ্র সভ্য মানুষকে এ যুদ্ধের অংশীদার হ'তে হ'বে। মেক্সিকোতে যা করেছি তারপর সেখানে থেকে আরো বেশী কিছু করার ছিল না।

(Ibid pp 217-218)

## ঝারের মধ্যে যাত্রা

বিকশিত ব্যক্তিত্ব অমূল্যলনের যে ইউটোপিয়া তিনি বাল্যে গ্রহণ করেছিলেন এবং উত্তর জীবনে নব মানবতাবাদ নামে দর্শন উদ্ভাবনের দ্বারা যে ইউটোপিয়াকে বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর দাঁড় করিয়েছিলেন তার স্মরণে যে আমেরিকাতেই এবং মেক্সিকোতে তা যে একটা বিশিষ্ট রূপ পরিগ্রহ করে তা তাঁর স্মৃতিকথা থেকেই পাওয়া যায়। সে সময়কার মতকে সাধারণ ভাবে মার্কসবাদের মতবাদ আখ্যায় আখ্যাত করা গেলেও তিনি যে মার্কসীয় দর্শনের অনডড ও গৌড়ামিটি কোন দিন গ্রহণ করেন নি তা পূর্বে উদ্ধৃত উক্তি ও বর্তমানে পূর্ব পরিচ্ছেদের উদ্ধৃতির “আমার মধ্যে এক বিপ্লব ঘটে যায়—দার্শনিক বিপ্লব যে বিপ্লবের কোন শেষ নাই—A Philosophical revolution which knew no finality” বাক্যটি লক্ষ্যগীর।

ভারতে তিনি যতদিন ছিলেন, ততদিন বিকশিত ব্যক্তিত্ব গড়ে তোলার, সাধনায় মনকেই গড়ে তুলতে পেরেছিলেন। ফলে তাঁর মননশীলতার ক্ষমতা, বুদ্ধি, মেধা, একাগ্রতা যেমন বেড়ে গিয়েছিল প্রচুর তেমনি ব্যক্তিত্বের আকর্ষণও হয়েছিল দুর্গিবার। কিন্তু মানুষের সর্বাঙ্গীণ মুক্তির সাধনায় পথে আরো যে কত সম্ভাব্য বাধা থাকতে পারে, সে সব বাধা দূর করতে হ’লে কেবল যে ভাবালুতা দিয়ে সম্ভব নয়, তার জন্তে চাই বুদ্ধি সম্ভব ও বৈজ্ঞানিক চিন্তা, তা ভারতের সে সময়কার সঙ্গী ও অনগ্রসর পরিবেশে সৃষ্টি হয়ে ওঠে নি। সেটা হ’ল আমেরিকায় এসে। রাজনৈতিক বাধা কতভাবে আসতে পারে, সর্বসাধারণের অর্থনৈতিক ও সামাজিক মুক্তি যে রাজনৈতিক মুক্তির

সঙ্গেই আসে না তা তিনি আমেরিকাতে ও মেক্সিকোতে এসে বুঝলেন। এবং সেই সঙ্গে আরো বুঝলেন যে, সত্যিকারের মুক্তির পথ গড়ে তোলা তখনই সম্ভব যখন সর্বপ্রকার বাধা-নিষেধ-শাসন-অশুশাসন-সংস্কার মুক্ত হ'য়ে মানুষ স্বাধীন ভাবে সঠিক পথে চিন্তা করতে শিখবে। তাঁর স্বতিকাধা থেকে পুনরায় কিছু উদ্ধৃত করছি :

পাঁচ বছর আগে বিপ্লব ও আন্তর্জাতিক রাজনীতি সম্বন্ধে অবাচীন ধারণা নিয়ে অস্ত্রের সন্ধানে ভারত ছেড়েছিলাম। তিন্ত অভিজ্ঞতার ফলে অনেক ভুলই ভেঙ্গে গিয়েছিল। আমেরিকায় আমি যে কয়েক মাস ছিলাম তার মধ্যেই আমি অতিশয় চুংখের সঙ্গে বুঝেছিলাম যে, বক্সিম চট্টোপাধ্যায়ের আনন্দমঠ থেকে যে সামাজিক আদর্শবাদ গ্রহণ করেছিলাম তার সঙ্গে জাতীয়তাবাদের সম্পূর্ণ বিরোধ। এই জাতীয়তাবাদ সংস্কৃতিমলক বা রাজনৈতিক, তা বৈপ্লবিক বা নিয়ম-তান্ত্রিক যাই হোক না কেন তা দিয়ে মানুষের সে আদর্শ লাভ হবে না। হিন্দু জাতীয়তাবাদের বর্ণাশ্রম ধর্ম রচিত উচ্চনীচ জাতিভেদ, মধ্যযুগীয় ভূদাস প্রথা, জমিদারী প্রথা প্রভৃতি থাকতে মানুষের অর্থ-নৈতিক ও সামাজিক মুক্তি সম্ভব নয়। আগে সেটি বুঝতাম না। জাতীয়তাবাদ মানুষের ভাবাবেগের উপরই ভরসা রাখে, মানুষের বুদ্ধি-বুদ্ধির প্রতি তার আবেদন কম। ঘরে বাইরে এর আবেদন হৃদয়ের উপর, মস্তিষ্কের নিকট নয়। জাতীয়তাবাদ মানুষকে জাগায় বটে কিন্তু চিন্তাশীল করে না, বুদ্ধিদীপ্ত করে না। যখন নিউইয়র্কে ছিলাম তখন আমি বেশ কিছু পড়েছিলাম এবং খুব শীঘ্রই সমসাময়িক ইতিহাসের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সমস্তাগুলি মোটামুটি বুঝেছিলাম। তার ফলেই হয়েছিলাম সোশ্যালিস্ট। কিন্তু তখনো জীবনাদর্শের কোন পরিবর্তন ঘটে নি। সেটা টের পেয়েছিলাম যখন একদিন বোরোদিনের সঙ্গে আলোচনা কালে হিন্দু জাতীয়সংস্কৃতির সমর্থনে মার্কসবাদকে শেষ আক্রমণ করেছিলাম তখন বলশেভিক তর্কচূড়ামণি তাঁর তীক্ষ্ণ অন্তর্দৃষ্টির সাহায্যে সহজেই আমার দুর্বল স্থান খুঁজে পেলেন এবং দেখিয়ে দিলেন যে, আমি বা নিজে আর বিশ্বাস করি না তাকেই তর্কের সাহায্যে সমর্থন করতে চেষ্টা করছি—এটি আমার পুরাতন সংস্কারেরই জের মাত্র।

আমি আমার বিভিন্ন জন্মভূমি ত্যাগ করলাম একজন বিমুক্তমন মানুষ রূপে, অবশ্য এক নতুন মতবাদের উপর বিশ্বাস নিয়ে, কিন্তু সে মতবাদের অনড়ত্ব ও গোঁড়ামি কাটাবার প্রতিশোধক এই দর্শনের মধ্যেই নিহিত ছিল। সামাজিক জায় বিচার ও অর্থনৈতিক মুক্তির ব্যবস্থা ব্যতিরেকে রাজনৈতিক স্বাধীনতার প্রতি আমার আর তখন আস্থা ছিল না। এই সঙ্গে আমি এটাও বুঝেছিলাম যে সত্যিকারের ফলপ্রসূ যে সামাজিক মুক্তির সংগ্রাম তা চালাবার প্রাথমিক প্রয়োজন হ'ল ব্যক্তি মনের স্বাধীনতা লাভ, সর্বপ্রকার অত্যাচার, অভ্যাস ও সংস্কারের বন্ধন ও দায়িত্ব থেকে মুক্তি লাভ।

শীঘ্রই হয়তো আমি ভারতের বিপ্লবীদের অস্ত্রশস্ত্র দিয়ে সাহায্য করতে সক্ষম হ'ব। কিন্তু ঠিক যে উদ্দেশ্য নিয়ে এক দিন ভারত ছেড়েছিলাম সে উদ্দেশ্যের প্রতি আমার আর তখন আস্থা ছিল না। তখনো কিন্তু আমি সশস্ত্র অভ্যুত্থানের প্রয়োজনীয়তায় বিশ্বাস করতাম। কিন্তু সেই সঙ্গে বিপ্লবের ভাব ও ভাবনাকে যুক্তি বুদ্ধি দিয়ে হৃদয়ঙ্গম করার প্রতি আরো বেশী গুরুত্ব দেওয়া যে প্রয়োজন সেটাও শিখেছিলাম। অস্ত্রের চেয়ে এই শিক্ষা ও ভাবনাকে ছড়িয়ে দেওয়াই যে বেশী প্রয়োজনীয় সেটাই বুঝেছিলাম। এই বিশ্বাস সঞ্চল করেছে ভারতবর্ষে ফেরার পথে পা বাড়ানাম—তবে পৃথিবী প্রদক্ষিণ ক'রে।

( Ibid 219-220 )

যাত্রার পনের দিন আগে রায় গোপনে স্বীকৃতি ভ্রমণে বেরোলেন। আর কিরলেন না। ১৯১৯ সালের নভেম্বরের প্রথমে ভেরাক্রুজে জাহাজ ছাড়ার ঠিক পূর্বে মুহূর্তে গিয়ে জাহাজে উঠলেন। সঙ্গে রইল মিঃ ডি গার্সিয়ার নামে এক কূটনীতিকের পাশপোর্ট—প্রেসিডেন্টের ব্যক্তিগত দূত। যাবার আগে সজ্জিত অর্থ থেকে মেক্সিকো কমিউনিষ্ট পার্টির অস্থায়ী সেক্রেটারির হাতে দিয়ে এলেন এক বছর পার্টি চালাবার মত যথেষ্ট পরিমাণে অর্থ। শ্রীমতী এডলিন রায়ও রায়ের অনুগামিনী হলেন। তবে তিনি ভেরাক্রুজে জাহাজে উঠেছিলেন কিংবা অন্য কোন জাহাজে উঠেছিলেন সে কথা লেখকের জানা নাই।

## ইউরোপের পথে রায়

১৯১৯ সালের নভেম্বরের প্রথম সপ্তাহে ভেরাক্রুজে বন্দর থেকে রায় SS Alfonso XIII নামক স্পেনীয় জাহাজে মেক্সিকো ত্যাগ করলেন। সঙ্গে যে Roberto Alleny Villa Garcia-র নামে পাশপোর্ট ছিল, সেটি বিশেষ সতর্কতার সঙ্গেই তৈরি করা হয়েছিল। রায়ের স্পেনিশ ভাষার উচ্চারণের খুঁত ঢাকবার জন্তে এমন একটি সত্যিকারের নাম খুঁজে বের করা হয়েছিল, যে ছিল যিশু পিতা মাতার সন্তান। এই ভঙ্গলোকের পিতা ছিলেন একজন ইংরেজ, মাতা মেক্সিকোর জনৈক। দেশীয় ধনী কন্যা। বাড়ীতে ফরাসি ভাষাই ছিল কথ্য। সুতরাং সন্তানদের যে স্পেনিশ ভাষা মাতৃভাষা হবে না এবং উচ্চারণে ক্রটি থাকবে সেটাই স্বাভাবিক।

জাহাজ হাভানাতে ডাক ও যাত্রী তুলতে থামবে। সেটাই এ যাত্রার ভয়ের কারণ। কিউবা তখন আমেরিকার প্রোটেক্টরেট। হাভানাতে ইংরেজ-আমেরিকার পুলিশ টের পেলে ছাড়বে না। দুই সরকারেরই স্বেচ্ছারি পরওয়ানা ঝুলছে। এতদিন মেক্সিকো থেকে অপহরণ করার চেষ্টাও চলছিল—অবশ্য সফল হয় নি। তাই এত সতর্কতা। যুদ্ধের সময় থেকে নিরপেক্ষ জাহাজ তল্লাসী করার রীতি তখনো বলবৎ। সেই জন্যে এই বিশিষ্ট যাত্রীটিকে হাভানাতে বেন আড়ালে রাখা হয়, উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ কর্তৃক জাহাজের কাপ্তেনকে এইরূপ নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল।

হাভানাতে যখন জাহাজ পৌঁছল, তখন রায় দেখলেন বন্দরে শ্রমিকদের ধর্মঘট চলছে, অন্যান্য সব জাহাজই অনির্দিষ্ট কালের জন্তে আটকে আছে। এইভাবে পড়ে থাকা নিরাপদও নয়—কষ্টকরও বটে। তিনি খোঁজ করে জানলেন, শ্রমিক ইউনিয়নের সেক্রেটারি তাঁর পরিচিত। সেক্রেটারি একজন



সোশ্যালিষ্ট, দু'তিনবার মেক্সিকোতেও গিয়েছিলেন। তাঁকে তিনি সংবাদ পাঠালেন। সংবাদ পাওয়া মাত্র তিনি জাহাজ থেকে পিকেটিং তুলে নিলেন। অজুহাত দিলেন, যাত্রী জাহাজ আটকে রেখে যাত্রীদের কষ্ট দেওয়া তাদের নীতি নয়, জাহাজটি ছেড়ে যেতে পারে। ভোর রাত্রেই জাহাজ ছেড়ে গেল। এনার্কো-সিঙিক্যালিষ্ট মনোভাবাপন্ন কিউবান শ্রমিকদের বুর্জোয়া যাত্রীদের প্রতি হঠাৎ এই ভালবাসা দেখে সকল যাত্রীই অবাক হয়েছিলেন; অবাক হন নি—জাহাজের কাপ্তেন, মেক্সিকোর জার্মান স্কুলের এক শিক্ষক ও ফরাসী দেশস্থ মেক্সিকোর রাষ্ট্রদূত—এঁরা আগে থেকেই রায়কে চিনতেন। তাঁরা নীরবেই রইলেন। তাঁরা ও তাঁদের স্ত্রীরা এবং রায় দম্পতি মিলে ক'দিনের জন্যে ছোট্ট একটি পার্টি গড়ে তুললেন। স্ত্রানটানডার-এ জাহাজ থামলে রায় সেখানে নেমে মাদ্রিদ অভিমুখে যাত্রা করলেন।

## রায়ের স্পেনে অবতরণ

যুদ্ধে স্পেন নিরপেক্ষ থাকার ফলে তার গায়ে যুদ্ধের আঁচ ত লাগেই নি, বরং যুদ্ধোপকরণ সরবরাহ করে সে স্বীতিমত ধনীই হয়ে উঠেছিল। তা ছাড়া সারা ইউরোপের ধনী সম্প্রদায় স্পেনীয় উপকূলে রৌদ্র সেবন করতে সেখানে এসে ভিড় জমাচ্ছিল। রাজধানী মাদ্রিদেও তখন প্রাচুর্য ও বিলাসিতার বজ্রা বইছিল। রায়কে এ সব কিছুই আকর্ষণ করতে পারল না। রায়ের মন তখন কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের দ্বিতীয় কংগ্রেসে অধিবেশনের কল্পনাতেই ভরে ছিল। দেখা যাবে যে, যে আশা ও আগ্রহ নিয়ে তিনি তাঁর মেক্সিকোয় স্মৃতিস্তম্ভ সাফল্যমণ্ডিত জীবন ছেড়ে স্পেন, স্নাইজারল্যান্ডের বিলাস বহুল পারিবারিককে উপেক্ষা করে মস্কো পৌঁছলেন তা মোটেই ব্যর্থ হয় নি।

কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনাল-এর প্রথম কংগ্রেস নামে মাত্রই আন্তর্জাতিক ছিল। জার্মানীর লীগ অব স্পোর্টস্‌মেনের প্রতিনিধিগণ ছাড়া পৃথিবীর আর কোন দেশের কোন প্রতিনিধি ছিল না। বস্তুতঃ রুশিয়ার কমিউনিষ্ট পার্টিই সেই কংগ্রেসের সব কিছু ছিল। প্রথম কংগ্রেসে কেবল দ্বিতীয় কমিউনিষ্ট মেনিফেস্টো নামে একটি মেনিফেস্টো প্রচার করা হয় ও পৃথিবীর সকল শ্রমিককে নিজ নিজ দেশে কমিউনিষ্ট পার্টি গড়ে তোলার জন্তে আহ্বান জানান হয়। তার দেড় বছর পরে দ্বিতীয় কংগ্রেসের অধিবেশন বসছে। প্রকৃতপক্ষে এটাই হ'বে বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধিদের নিয়ে কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের উদ্বোধনী কংগ্রেস। এই কংগ্রেসের প্রস্তুতিতে, সাংগঠনিক পরিকল্পনায়, কর্মসূচী রচনায় এবং তাত্ত্বিক ভিত্তি স্থাপনে রায়ের অবদান কম নয়।

স্পেনের সোভিয়েট পার্টির প্রভাব যদিও দেশের মধ্যে তেমন কিছু ছিল

না, তথাপি সারা ইউরোপে তার যথেষ্ট মর্যাদা ছিল। তার একমাত্র কারণ, পার্টির নেতা ইংলেন্ডের ব্যক্তিত্ব। সারা ইউরোপে সোশ্যাল ডেমোক্র্যাটদের তিনি অত্যন্ত নেতা ছিলেন। তাঁকে যদি কোনক্রমে এই কংগ্রেসে নিয়ে যাওয়া যায় তা হ'লে রুশিয়ার নভেম্বর বিপ্লবের প্রতি সোশ্যাল ডেমোক্র্যাটদের সারা ইউরোপব্যাপী বিরূপতা দূর হয়ে যাবে। রায় সেই উদ্দেশ্যে তাঁর সঙ্গে সাক্ষাৎ করলেন। কিন্তু রায়ের প্রচেষ্টা ব্যর্থ হ'ল। খাটি লিবারেলকে রায়ের বৈপ্লবিক উচ্ছ্বাস টলাতে পারল না। তবে তিনিও রায়ের ব্যক্তিত্বের প্রতি আকর্ষিত না হয়ে পারেন নি। প্রাচীন জ্ঞান ও সভ্যতার পীঠস্থান ভারতের একজন কি করে বলশেভিকদের হিংস্র মতবাদকে সমর্থন করতে পারে, তা ভেবে তিনি অবাক হয়েছিলেন।

তারপর তিনি সোশ্যালিস্ট পার্টির বামপন্থীদের নেতৃস্থানীয়দের সঙ্গে দেখা করলেন। পত্রের মাধ্যমে রায়ের সঙ্গে এঁদের পরিচয় হয়েছিল। তাঁরাই পরে স্পেনে রাজতন্ত্রের পতন ঘটিয়ে গণতন্ত্র স্থাপনের নেতৃত্ব করেছিলেন এবং ফ্রান্সের সঙ্গে গৃহযুদ্ধে পৃথিবী বিখ্যাত হয়েছিলেন। তাঁরা সানন্দে বিত্তীয় কংগ্রেসে যোগ দিতে স্বীকৃত হ'লেন। রায়ের স্পেনের কাজ শেষ হ'ল। কিন্তু বোরোদিনের সঙ্গে যোগাযোগের ব্যবস্থা ছিল মেক্সিকো মারফৎ। পরবর্তী সংবাদের জন্তে তাঁকে কিছুদিন সেখানে অপেক্ষা করতেই হ'ল। তারপর মাদ্রিদ ত্যাগ করে বার্সিলোনাতে জাহাজে চড়ে জেনোয়া-মিলান-জুরিখ হয়ে বার্লিনে পৌঁছলেন।

## বার্লিনে রায়

চার বছর আগে তিনি বার্লিনের উদ্দেশে যাত্রা করেছিলেন। ইতিমধ্যে উদ্দেশের পরিবর্তন ঘটেছে। ১৯১৯ সালের শেষের দিকে সেখানে পৌঁছলেন বটে কিন্তু তখন ভারতে বিপ্লব ঘটাবার জন্তে কেবল মাত্র অল্প সংগ্রাহের উদ্দেশ্য আর ছিল না। আমেরিকা-মেক্সিকোতে বিপ্লব সংগঠনের নতুন উদ্দেশ্য তখন তিনি খুঁজে পেয়েছিলেন,—নতুন কায়দা শিখেছিলেন।

বিপ্লবের নতুন হাতে খড়িতে তিনি শিখেছিলেন যে, প্রয়োজনবোধ জাগলেই তবে বিপ্লব ঘটে। তখন আর বিশেষ কোন ব্যক্তি অপরিহার্য হয়ে ওঠে না। প্রয়োজনবোধে উদ্ধুদ্ধ ভাবী সমাজের নতুন ভাবে ভাবিত মানুষরাই বিপ্লব সংঘটিত করে। এই নতুন ভাবে ভাবিত মানুষদের নতুন সামাজিক শক্তিরূপে সংগঠিত হয়ে ওঠার উপরই বিপ্লব নির্ভর করে। যতক্ষণ না সমাজের সে পরিণতি ঘটান বাছে ততক্ষণ সশস্ত্র বিদ্রোহ আত্মহত্যার সমতুল্য—কারণ তা ব্যর্থ হ'তে বাধ্য। প্রচলিত সমাজ ব্যবস্থার বিরুদ্ধে যে শক্তি জেগে উঠছে, প্রথমতঃ তাদের রাজ-নৈতিক শিকার দ্বারা সচেতন করতে হবে, তারপর তাদের মধ্যে থেকে বেছে বেছে বৈপ্লবিক বাহিনী সংগঠিত করে তুলতে হবে। সর্বশেষে তাদের হাতে অস্ত্র তুলে দেবার কথা আসবে। এসব আয়োজন পূর্বে সম্পন্ন না করে অস্ত্রের কথা ভাবা ঘোড়ার আগে গাড়ি জোতার সামিল। গুপ্ত সমিতির মুষ্টিমেয় লোক নিয়ে একটি দেশে বিপ্লব ঘটান যায় না। বৈপ্লবিক বাহিনী গড়ে তোলার জন্তে আরো ব্যাপক প্রভুতির প্রয়োজন—বা গুপ্ত সমিতির দ্বারা হয় না। এই জন্তে মধ্যবিত্ত শিক্ষিত শ্রেণীর আন্দোলনকে গণ-আন্দোলনের সঙ্গে মিশিয়ে দিতে হবে।

বিপ্লবের এই নতুন কায়দা শেখার পর থেকে নতুন দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে তিনি

ভারতে বিপ্লব প্রচেষ্টার জন্তে উপযুক্ত সামাজিক পরিস্থিতি সক্ষ্য করছিলেন। মেক্সিকো ত্যাগ করে তিনি ভারত অভিমুখেই যাত্রা করেছিলেন। বার্লিন—মক্কো—মধ্য এশিয়া প্রভৃতি হয়েছিল দীর্ঘ পথের ঘাঁটিমাত্র।

১৯১৮ সালের শেষে পশ্চিম রণাঙ্গনের অসাফল্য জার্মানীর যুদ্ধজয়ের আশা নির্বাণিত করে দেয়। লুডেনডর্ফ ও হিগেনবুর্গ কাইজারকে সন্ধি করতে পরামর্শ দেন। এ যাবৎ সাব-মেরিন বাহিনী ছাড়া জার্মানীর বাকী নৌবাহিনী কিয়লে অটুট অবস্থায় মজুদ ছিল। মাত্র স্থল বাহিনীর পরাজয়ে পরাজয় স্বীকার না করে নৌবাহিনীর জেনারেল ষ্টাফ সিদ্ধান্ত করেন যে, তারা তাদের সকল শক্তি একত্রিত করে বাহির সমুদ্রে গিয়ে ব্রিটিশ নৌবাহিনীকে মরণপণ ক'রে আক্রমণ করবে। কিন্তু সাধারণ সৈনিকেরা সেনানীদের এই আশ্বস্ত্য্যার সিদ্ধান্ত যেনে না নিয়ে বিদ্রোহ ঘোষণা করে, এবং প্রধান নৌ-সেনাপতির জাহাজে লাল পতাকা উড়িয়ে দেয়। ৯ই নভেম্বর বিদ্রোহী নাবিকরা তীরে নেমে বিদ্রোহী শ্রমিকদের এক বিরাট মিছিলে যোগ দেয়। এইভাবে জার্মানীর উত্তরে বালটিক সাগরের বন্দর ও সাগর তীরের সহর সমূহে বিপ্লবের আগুন ছড়িয়ে পড়ে। ঐ দিনেই বার্লিনে শ্রমিকদের মিছিলের উপর সৈন্তরা গুলি ছুঁড়তে অস্বীকার ক'রে শ্রমিকদের সঙ্গে যোগ দেয়, এবং অপরাহ্নে শ্রমিক, সৈন্ত ও নাবিকদের এক বিরাট জনতা রাজভবনের সামনে হাজির হয়। কাইজারের রাজপ্রাসাদ পরম রাজভক্ত বাছাই করা সৈন্ত বাহিনীর দ্বারা সুরক্ষিত থাকত। কিন্তু সেদিন সেই রাজকীয় বাহিনীই বিপ্লবীদের উপর গুলি ছুঁড়তে অস্বীকার করে বিদ্রোহীদের সঙ্গে যোগ দিয়ে লাল পতাকার বন্যা বইয়ে দেয়। আর সেই নাটকীয় মুহূর্তেই কাইজারের সিংহাসন ত্যাগের সিদ্ধান্ত ঘোষণা করা হয়। বিশ্বত্রাস কাইজার পিছনের দরজা দিয়ে দেশ ছেড়ে পলায়ন করেন।

জার্মানীতে রাজতন্ত্রের পতন ঘটান সঙ্গে সঙ্গে সোশ্যাল ডেমোক্রে্যাট ও স্পার্টাকুশদের মধ্যে (এই স্পার্টাকিষ্ট লীগের নাম বদলে পরে জার্মানীর কমিউনিষ্ট পার্টি রাখা হয়) ক্ষমতাভাবের দ্বন্দ্ব সুরু হয়। স্পার্টাকুশ নেতা কার্ল লেবনেকটের নেতৃত্বে বার্লিনে সোভিয়েট রিপাবলিক স্থাপন করা হয়। সোশ্যাল ডেমোক্রে্যাটার হিগেনবুর্গের নেতৃত্বে সামরিক বাহিনীর পৃষ্ঠপোষকতায় কাশেল-এ তাঁদের সরকারের দপ্তর স্থাপন করে। সমগ্র ১৯১৯ সাল ধরেই এই ক্ষমতার দ্বন্দ্ব চলতে থাকে। সোশ্যাল ডেমোক্রে্যাটিক গভর্নমেন্টের নেতা ফ্রিৎস এবার্ট স্পার্টাকুশ

বিদ্রোহীদের সঙ্গে একটি রফা করার জন্যে কার্ল লেবনেকটকে মন্ত্রীসভার মধ্যে গ্রহণ করার প্রস্তাব দেন। কিন্তু স্পার্টাকুশবা তা গ্রহণ না করাতে এবার্ট ভয় পেয়ে রাজকীয় বাহিনীর হাতেই আত্মসমর্পণ করেন এবং তার ফলেই জার্মানীতে কমিউনিষ্ট বিপ্লবের আশা বিলুপ্ত হয়। এই ভাবে পরস্পরের মধ্যে যখন গৃহযুদ্ধ চলছিল তখন রায় বার্লিনে পৌঁছান।

## ইউরোপীয় রাজনীতিতে রায়ের প্রথম অভিজ্ঞতা

সোশাল ডেমোক্রেটিক পার্টি পরিচালিত জার্মান সাধারণতন্ত্রের রাজধানী তখন বার্লিনে স্থানান্তরিত হয়েছে। স্পার্টাকিষ্ট-কমিউনিষ্টদের বিপ্লব-প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়েছে বটে কিন্তু তখনো দেশের স্থানে স্থানে শ্রমিকরা বিদ্রোহ করছে। সামরিক বাহিনীর সহায়তায় নতুন সরকার তা দমন করে চলেছে। কলে সামরিক বাহিনীই ক্রমে সর্বস্বা হয়ে উঠেছে। ক্যাবিনেটে তাদের প্রতিনিধি আছে। জার্মানীতে রায় একটি সাম্রাজ্যের উত্থান-পতন ভাঙ্গা-গড়া দেখতে লাগলেন, আর বিপ্লবকে সার্থক করতে হ'লে কী করা উচিত ছিল, বর্তমানে কী করা উচিত, তা তাঁর নিজ জ্ঞান-বুদ্ধি-অভিজ্ঞতা দিয়ে বিচার-বিবেচনা করতে লাগলেন।

শীঘ্রই তিনি জার্মানীর নেতৃস্থানীয় সোশাল-ডেমোক্রেট ও কমিউনিষ্টদের বৈঠকখানার একজন বিশিষ্ট পারিষদ হয়ে উঠলেন।

সোশাল ডেমোক্রেটদের বিশিষ্ট নেতাদের বৈঠকখানায় তিনি প্রবীনতম চিন্তাবীর বার্গটিন, কার্ডটস্কী, হিলকারডিং প্রভৃতির সঙ্গে পরিচিত হয়েছিলেন।

বিখ্যাত সমাজবিজ্ঞানী ডক্টর ফাক্স স্বনামখ্যাত কমিউনিষ্ট নেতা রোজা লুক্সেমবার্গ, ক্রাজ মেহরিং প্রভৃতি চিন্তাশীল নেতাদের বন্ধু ছিলেন। এই ডক্টর ফাক্সই বোরোদিন ও কমিউনিষ্ট নেতাদের সঙ্গে রায়ের বোগাবোগের ব্যবস্থা করতেন। বোরোদিন এ ব্যবস্থা মেক্সিকো থেকেই করে এসেছিলেন।

কমিউনিষ্ট নেতাদের বৈঠকখানা ছিল বিখ্যাত সিনেমা অভিনেত্রী জেরণা মোরোরার বাড়ীতে। স্বনামখ্যাত রুশ কমিউনিষ্ট নেতা র্যাডেক তখন জার্মানীতে রাজবন্দীরূপে আটক ছিলেন। শীঘ্রই তিনি বেরিয়ে এলেন এক সপ্তাহের মধ্যে

জার্মানী ত্যাগ করার নির্দেশনামা নিয়ে। জার্মানীর কমিউনিষ্টদের মধ্যেও র্যাডেক-এর খ্যাতি তখন অসামান্য। জার্মানীর জেলে থাকতেই তিনি গ্রাশত্ভাল বলশেভিজিম নামে এক নীতি জার্মান কমিউনিষ্টদের মধ্যে প্রচার করেন। এর অর্থ হ'ল, জার্মান জাতীয়তাবাদের সঙ্গে কমিউনিষ্টদের মৈত্রীবন্ধন এবং এক যোগে মিত্র শক্তির বিরুদ্ধে সংগ্রাম চালানো। অর্থাৎ যুক্তিটি ছিল, জার্মান জাতীয়তাবাদকে যদি বলশেভিকরা সমর্থন করে তা হ'লে জাতীয়তাবাদী সামরিক বাহিনীর তৎপন সম্প্রদায়ও জার্মানীর বলশেভিক পরিচালিত সরকারকেও সমর্থন করবে এবং কণ বিপ্লবের বিরোধিতা না করে তার সঙ্গে সহযোগিতা করবে।

জার্মানী তখন বিজয়ী মিত্র শক্তির দখলে এবং ভাস'ই সন্ধি অনুসারে তাবা জার্মান সামরিক বাহিনীকে নিরস্ত্র করার কাজে ব্যস্ত। এর ফলে মিত্র শক্তির প্রতি জার্মান সামরিক বাহিনী একান্তই বিমুখ। মিত্র শক্তি তখন রুশিয়ার গৃহ যুদ্ধে বলশেভিক বিবোধী বাহিনীকেও সাহায্য করছে। জার্মানীতে যদি জাতীয়তাবাদীরা বিদ্রোহ করতে থাকে তা হ'লে রুশিয়ার উপর মিত্র শক্তির চাপ কমবে। এই সব যুক্তিতে র্যাডেক জার্মানীতে গ্রাশত্ভাল বলশেভিজিম-এর নীতি প্রচার করতে থাকেন এবং নিজ নীতির দ্রুত সাফল্যের আশায় উৎফুল্ল হয়ে উঠেন।

বায় র্যাডেকের নীতিকে বিপজ্জনক বলে মত প্রকাশ করেন, র্যাডেকও রায়েকে ছেলেমানুষ বলে উপেক্ষা করেন। কিন্তু গীড্রই ঘটনার দ্বারা প্রমাণ হয়ে যায় যে, র্যাডেকের মত ভ্রান্ত ও রায়েব মতই ঠিক। লেনিনও গীড্রই তার "Left Wing Communism—An Infantile Disease" পুস্তকে উগ্র জাতীয়তাবাদী দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে ভাস'ই সন্ধির বিরোধিতাকে তীব্র আক্রমণ করেন।

জার্মান জাতীয়তাবাদী সামরিক বাহিনী জার্মানীতে কমিউনিষ্ট শাসন সহ্য করা দূরে থাক তাদেরই তাঁবেদার সোশ্যাল ডেমোক্রেট সরকারকেই সহ্য করতে চাইছিল না। ১৯২০ সালের মার্চ মাসে সামরিক বাহিনীর এক অংশ ভিমার-এ (Weimar) রচিত সংবিধান অনুযায়ী গঠিত সাধারণতান্ত্রিক সরকারকে উচ্ছেদ করার উত্তোগ করল। একদিন ভোর হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই সৈন্তের দল রাজধানী দখল করে বসল। সোশ্যাল ডেমোক্রেটিক প্রেসিডেন্ট এবার্ট তার মন্ত্রীদেব নিয়ে পলায়ন করলেন।

রোজা লুক্সেমবার্গ-এর হত্যার পর জার্মান কমিউনিষ্টদের তাত্ত্বিক বিষয়ে এবং পার্টির নেতৃত্ব করছিলেন আর্নস্ট মেয়ার। র্যাডেক-এর গ্রাশত্ভাল বলশেভিজিমের



নীতি যে বিপজ্জনক সে কথা রায় আর্গেন্ট মেয়রকে বোঝাতে পেরেছিলেন। সেদিনকার সামরিক বাহিনীর বার্লিন দখল রায়ের মতেরই অপ্রাসক্তিক প্রমাণ করেছিল।

সরকার অন্ধমের মত রাজধানী ত্যাগ করলেও সৈন্তবাহিনীর সেই অতর্কিত আক্রমণের বিকল্পে প্রত্যাঘাত হানার জন্তে অপ্রত্যাশিত দিক থেকে এক নেতৃত্বের আবির্ভাব ঘটল। জার্মান ফেডারেশন অব লেবার-এর প্রেসিডেন্ট কার্ল লেজিন এতদিন কমিউনিষ্ট ও বামপন্থী সোস্যাল ডেমোক্রেটদের নিকট থেকে অতিমাত্রায় প্রতিক্রিয়ানীল নামে খিঙ্কৃত হয়ে আসছিলেন। আজ তিনিই এই আক্রমণের প্রতিবিধানার্থে দেশব্যাপী এক রাজনৈতিক সাধারণ ধর্মঘট করার জন্তে দেশের নিকট আবেদন জানালেন। রাত্রের মধ্যেই কার্ল লেজিনের এই সাধারণ ধর্মঘটের আহ্বান সম্বন্ধে কমিউনিষ্ট পার্টির নীতি ঘোষণা করতে হ'বে। কমিউনিষ্ট পার্টির নেতাদের গোপন বৈঠক বসল। নিমজ্জিত হয়ে রায় পার্টির নেতা আর্গেন্ট মেয়রের সঙ্গে বৈঠকে এলেন। আলোচ্য বিষয় হল, এখন প্রলিভারিয়েৎ শ্রেণীর বৈপ্লবিক নেতৃত্বের আসনে সমাসীন কমিউনিষ্ট পার্টি কি এই ধর্মঘট সমর্থন করে সংস্কারপন্থী লেজিনের পিছু পিছু চলবে, না বর্তমান সংকট মুহূর্তে কোন কিছু না করে দেশের রাজনীতি থেকে মুছে বাবে? মেয়র প্রথমোক্ত পন্থাই সমর্থন করলেন। উইলহেলম পিয়ের প্রমুখ উগ্রবামপন্থীগণ ইণ্ডিপেন্ডেন্ট সোস্যালিষ্ট পার্টির (সোস্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির বামপন্থী দলের নাম) সঙ্গে যুক্তি করে তবে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার কথা বললেন। শেষ পর্যন্ত রাত্রি অবসানের সঙ্গে সঙ্গে ধর্মঘটের পক্ষেই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হ'ল।

এই ধর্মঘটের কলে চারদিন সারা সহর নিশ্চল হ'য়ে রইল। পঞ্চম দিনে সৈন্তের দল যে গর্বোদ্ধত মাথা উচু করে বার্লিনে ঢুকেছিল সেই উচু মাথা নীচু করে রাজধানী থেকে বেরিয়ে গেল। আর পলাতক সরকার রাজধানীতে ফিরে এল।

এই ধর্মঘটের ব্যাপারে উগ্রবামপন্থীদের আচরণ রায় লক্ষ্য করলেন এবং বুঝলেন যে, এদের মতে চললে এত বড় জয়লাভ ঘটত না। পার্টির নেতা মেয়র যে ধর্মঘটের পক্ষে দৃঢ়তা অবলম্বন করতে পেরেছিলেন তাতে তাঁর প্রতি রায়ের শ্রদ্ধা বৃদ্ধি পেল।

এই বুকে জয়লাভের পর লেজিন-এর সাহস বেড়ে গেল। তিনি নোবেল প্রমুখ সামরিক বাহিনী সমর্থিত মন্ত্রীদের বিত্যাড়নের দাবী করলেন। এ

দাবী যদি কমিউনিষ্ট পার্টি ও অন্যান্য বামপন্থীরা সেদিন সমর্থন করত তা হ'লে হয়তো জার্মানীর সাধারণতন্ত্র স্থায়ী হ'তে পারত এবং সেখানে হিটলারের অভ্যুত্থান ঘটতে পারত না। সেদিন কমিউনিষ্ট পার্টি ও ইণ্ডিপেন্ডেন্ট সোশ্যালিস্ট পার্টি লেজিনকে সমর্থন করেনি। সেই গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্তের আলোচনার যুগ্ম-বৈঠকে মেয়ার ছিলেন না, ভারপ্রাপ্ত প্রতিনিধি ছিলেন উগ্রবামপন্থী পিয়েক—যাঁর মাথা থেকে র‍্যাডেক-এর গ্রাশত্ৰাল বলশেভিজিমের ভূত তখনো নামে নি।

রায় মধ্যপন্থা গ্রহণ করে মেক্সিকোতে সফল পেয়েছিলেন, জার্মানীতে এসেও সেই পন্থা ফলপ্রসূ হতে দেখলেন (হয়তো মেয়ারের এই মধ্যপন্থা গ্রহণে কিছুটা হাত তাঁর ছিল)। আর দেখলেন, উগ্র পন্থা গ্রহণে কী ভাবে একটি জাতির দুর্ভাগ্যের সূত্রপাত ঘটে।

জার্মানীতে থাকার সময় তিনি আর্নস্ট মেয়ার প্রভৃতি নেতা ছাড়াও অগাস্ট থেল হাইমার, পল লেভি, পল ফ্রোলিক, ব্র্যাণ্ডলার প্রভৃতি কমিউনিষ্ট নেতার সঙ্গেও ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত হ'ন এবং পার্টির কাজ কর্মে অংশ গ্রহণ করতে থাকেন। থেলহাইমার জেল থেকে বেরিয়ে মেয়ারের নিকট থেকে পার্টির নেতৃত্ব ভার গ্রহণ করেন। তিনি রায়ের মতামতকে খুব মূল্য দিতেন এবং সকল গুপ্ত অধিবেশনেই তাঁকে ডাকতেন; এর ফলে সকলেই রায়কে জার্মান কমিউনিষ্ট পার্টির অন্যতম নেতা হিসাবেই গুরুত্ব, প্রীতি ও সম্মান প্রদর্শন করতেন।

## বার্লিনের ইণ্ডিয়ান রেভোলিউসনারি কমিটি

বুদ্ধের সময় জার্মান সরকার নিজ উদ্দেশ্য সিদ্ধির সুবিধার জন্তে যে ইণ্ডিয়ান রেভোলিউসনারি কমিটি গড়ে তোলেন রায় বার্লিনে এসেই সেই কমিটির খোঁজ করেন। ভারতে থাকাকালীন এই কমিটি সম্বন্ধে সকলেরই খুব বড় ধারণা ছিল। এঁদের কথাতেই তিনি ডাচ ইণ্ডিস থেকে ভারতের উপকূলে অল্প আনার জন্তে বেরিয়ে পড়েন। ভারতের বাইরে এসে অবশ্য ক্রমে ক্রমে দেখলেন যে, জার্মানী বার্লিন কমিটি স্থাপনে সাহায্য করেছে যত না ভারতের স্বাধীনতার জন্তে তার চেয়ে ঢের বেশী নিজেদের প্রচার কার্যের জন্তে। বার্লিনে গিয়ে দেখলেন যে, কমিটি ভেঙ্গে গেছে। কমিটির দু'একজন সভ্যের নিকট থেকে শুনলেন যে, এই কমিটির সদস্যদের পরস্পরের মধ্যে খুবই দলাদলি এবং রেঘারেবি ছিল। কমিটির প্রথম প্রেসিডেন্ট ডাঃ মনসুর ছিলেন ব্রিটিশ চর। এই মনসুর পরে কমিউনিষ্ট সেজে জার্মান স্ত্রী সঙ্গে নিয়ে মস্কো যান। রুশ পুলিশ যখন ব্রিটিশ গুপ্তচর সন্দেহে তাঁকে গ্রেপ্তার করে, তখন তাঁর স্ত্রী রায়কে গিয়ে ধরে। রায় তখন রুশ সরকারকে অস্বরোধ করে ডাঃ মনসুরকে নিশ্চিত মৃত্যুদণ্ড থেকে বাঁচান। তারপর তিনি জার্মানীতে এসে বাস করতে থাকেন, কিন্তু মৃত্যুদণ্ড থেকে খালাস পেয়ে বা ভবিষ্যতে বহু সুযোগ পেয়েও রায়কে তার প্রাণ রক্ষার জন্তে একটা ক্লতজ্ঞতা পর্যন্ত প্রকাশ করে নি। রায় যখন ভারতে ফেরেন এবং গ্রেপ্তার হ'ন তখন তাঁকে সনাক্ত করার জন্তে এই ডাঃ মনসুরকে সাক্ষীরূপে হাজির করা হয়। ডাঃ মামুদই যে এম, এন, রায় এটি প্রমাণ করা হয় একমাত্র তাঁরই সাক্ষ্য থেকে। তিনি সাক্ষ্য না দিলে ব্রিটিশের পক্ষে সেদিন এম, এন, রায়কে সনাক্ত করা কঠিন হ'ত।

এই কমিটির আর আর সভ্য তখন ইউরোপব্যাপী বৈপ্লবিক রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ না করে রাজনীতি সম্পর্কশূন্য জীবনই যাপন করছিলেন। অবশ্য কিছুকাল পরে বীরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের নেতৃত্বে এঁদের কয়েকজন মস্কোতে গিয়ে নিজেদের কমিউনিষ্ট পরিচয় দিয়ে ভারতের পক্ষে প্রতিনিধিত্ব করতে চেয়েছিলেন, কিন্তু তাঁরা মস্কোর বিশ্বাসভাজন হতে পারেন নি। এই সময়ে বীরেন্দ্রনাথ বার্লিনে ছিলেন না। তবে ভূপেন্দ্রনাথ দত্তর সঙ্গে দেখা হয়েছিল।

### রায়ের মস্কো যাত্রা

১৯১৯ সালের ডিসেম্বরে রায বার্লিনে পৌঁছেন। কিন্তু সে সময় গৃহযুদ্ধ ও পোলাণ্ডে পিল্‌মুডিস্কি গঠিত সরকার ও মিত্র শক্তির বাধার জন্তে জার্মানী থেকে রুশিয়া যাবার পথ একবকম বন্ধই ছিল। সুতরাং যতদিন না কোন গোপন পথে যাবার সুব্যবস্থা হচ্ছে ততদিন রাযকে জার্মানীতেই অপেক্ষা করতে হচ্ছিল। শেষ পর্যন্ত মে মাসে তাঁর যাবার ব্যবস্থা হ'ল। অবশ্য এই ক'মাস তিনি জার্মানী ও হল্যান্ডের কমিউনিষ্টদের কাজকর্মের মধ্যে নিজেকে নিবিড়ভাবে নিবৃত্ত রাখেন, এবং ইউরোপীয় রাজনীতি সম্বন্ধে অনেকখানি প্রত্যক্ষ জ্ঞানলাভ করেন। এই জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের বিশ্ব কংগ্রেসে রুশিয়ার এবং বিশ্বের সেরা সেরা ধীশক্তি সম্পন্ন ব্যক্তিদের সমাবেশে নিজের গুণপনা দেখিয়ে প্রতিষ্ঠা অর্জন করতে তাঁকে কম সাহায্য করে নি।

প্রথমে রায়ের মস্কো যাবার ব্যবস্থা হয়েছিল এক বিশেষ ভাড়া করা এরোপ্লেনে করে। কিন্তু পিল্‌মুডিস্কির অভ্যুত্থানের ফলে সে ব্যবস্থা পরিত্যক্ত হয়। ক্রমেই বহুদেশ থেকেই দ্বিতীয় কংগ্রেসের প্রতিনিধিরা বার্লিনে এসে পৌছতে থাকেন। তাঁদের সকলকে মস্কো নিয়ে যাওয়া এক সমস্যা হয়ে দাঁড়ায়।

জার্মানীর সঙ্গে সোভিয়েট রুশিয়ার ব্রেষ্টলিটোভস্ক চুক্তির পর জার্মানীর সঙ্গে সোভিয়েটের কূটনৈতিক সম্বন্ধ স্থাপিত হয় এবং বার্লিনে রুশিয়ার এমবাসী খোলা হয়। কিন্তু কিছু দিনের মধ্যেই জার্মান সরকার রাষ্ট্রবিরোধী কাজ কর্মে লিপ্ত থাকার অভিযোগে রুশিয়ার সঙ্গে কূটনৈতিক সম্বন্ধ ছিন্ন করে। তবে একেবারে সব সম্পর্ক ছিন্ন হয় না। এমবাসীতে কিছু লোক রাখতে দেওয়া হয়, কিছু কিছু কাজকর্মও চলতে থাকে। তখন সেই এমবাসী মারফৎই এই সব

প্রতিনিধিদের মক্কাতে পাঠাবার ব্যবস্থা হচ্ছিল। জাল পাশপোর্ট মক্কাতে তৈরি হয়ে কূটনৈতিক ডাকের মধ্যে বার্লিনে আসত, আর তার সাহায্যে প্রতিনিধিরা মক্কা গিয়ে পৌঁছতেন।

এপ্রিল-মে মাসের মাঝামাঝি কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের ফাষ্ট সেক্রেটারী এঞ্জেলিকা বালাবানোভার নিকট থেকে এমবাসীতে খবর এল রায়কে অবিলম্বে মক্কা পাঠানোর জন্তে। রায়কে অবশ্য জাল পাশপোর্ট নিয়ে বার্লিনে থাকতে হয়নি। তাঁর কাছে মেক্সিকো সরকারের কূটনৈতিক পাশপোর্ট ছিল। বিপ্লবের পর “সোভিয়েট ল্যাণ্ড” নামে একটি জাহাজ লেনিনগ্রাদ থেকে সেই প্রথম জার্মানীর ষ্টেটিন বন্দরে এসেছিল। স্থির হয়েছিল, রায়কে তাতেই অবিলম্বে যাত্রা করতে হবে। তারপর এস্টোনিয়ার রাজধানী বেভাল-এ নেমে ট্রেনে করে লেনিনগ্রাদে গিয়ে নামতে হবে।

সোভিয়েট ল্যাণ্ড নামক জাহাজটি এসেছিল এক গুরুত্বপূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে। জারের পতনের পর অস্থায়ী গভর্নমেন্টের আমন্ত্রণক্রমে বিশৃঙ্খল সামরিক বাহিনীকে পুনর্গঠনে সাহায্য করার জন্তে ফরাসী সরকার এক মিলিটারী মিশন প্রেরণ করেন। ক্যাপ্টেন সাহুল ছিলেন সেই মিশনের একজন সভ্য। রুশ বিপ্লবের পর তিনি বলশেভিকদের সঙ্গে যোগ দেন এবং রেড আর্মি গড়ে তুলতে সাহায্য করেন। ক্রমে তিনি ট্রটস্কির একরকম দক্ষিণ হস্ত হয়ে দাঁড়ান। ফ্রান্সে তাঁর অন্তর্পস্থিতিতেই তাঁর কোর্ট মার্শালে বিচাব হয় এবং মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হয়। তাঁর দ্বীকে ফরাসী সরকারের অজ্ঞাতে গোপনে বার্লিনে নিয়ে আসা হয়েছিল, এখন বার্লিন থেকে তাঁকে নিয়ে যাবার জন্তে এই স্পেশাল জাহাজখানি এসেছিল। এই জাহাজেই রায়কেও নিয়ে যাওয়া হ’ল। জাহাজে আর অল্প কোন যাত্রী নেওয়া হ’ল না।

উত্তর-পূর্ব বালটিক সাগর মধ্য রাত্রির সূর্যের দেশ। তারপর আবার ফিনল্যান্ড উপসাগর জমে বরফ হয়ে যায়। “সোভিয়েট ল্যাণ্ড” সেই কয়েক ফুট পুরু বরফ ভাঙতে ভাঙতে চলল। মেরু অঞ্চলের মধ্য রাত্রির সূর্য পরিক্রমা দেখতে দেখতে রায় চললেন। তারপর বেভাল-এ নেমে ট্রেনে চড়ে লেনিনগ্রাদে পৌঁছলেন।

লেনিনগ্রাদেই বিপ্লবের স্মরণাত। রায় যেটুকু সময় পেলেন তাতেই ঐতিহাসিক সব স্থানগুলি দেখে নিলেন, তীর্থযাত্রীর চোখ দিয়ে—নেভেঙ্কি

প্রসপেক্ট, উইন্টার প্যালেস, পিটার এণ্ড পল গির্জার ভূগর্ভস্থ কারাগৃহ, বিপ্লবী সরকারের উদ্বোধনী স্থান স্মোলনী প্যালেস। তারপর সেই দিনই সন্ধ্যার ট্রেন ধরতে ছুটলেন। পথ প্রদর্শকের উপর নির্দেশ ছিল অবিলম্বে রায়কে মস্কোতে হাজির করা।

পরদিন মস্কোতে যখন ট্রেন পৌঁছল তখন বেলা দুপুর। বিপ্লবীদের মস্কো মস্কো। ট্রেন থেকে প্ল্যাটফরমে পা দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে জাগল সেই শিহরণ, যেমন জাগে মস্কো-বদরি ষাট্রীদের গন্তব্য স্থানে পৌঁছে। আনন্দের উত্তেজনায মন তখন এমন আচ্ছন্ন যে, সেদিনের মস্কো বিপ্লবোত্তর দীনতা ও দারিদ্র্যে যে ভরে রয়েছে তা তাঁর চোখে পড়ল না। তখন ট্রেনে যেমন পারমিট হোল্ডার ছাড়া চড়া নিষিদ্ধ, পথে ঘাটেও তেমন সরকারী নিয়ন্ত্রাধীনে মানুষের চলা ফেরা সীমাবদ্ধ। কশিয় য় তখন সংগ্রামী কমিউনিজম (War Communism) চলেছে—সবই সরকারী, না আছে ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্য, না আছে ব্যক্তিগত সম্পত্তি। রায়কে মাননীয অতিথিদের দ্বারা নির্দিষ্ট গাড়িতে চড়িয়ে মাননীয অতিথিদের দ্বারা নির্দিষ্ট ভবনে তোলা হল। যে প্রাসাদোপম অট্টালিকায তিনি উঠলেন তা পূর্বে কশিযাব কোটপতি ব্যবসায়ী ‘চিনির রাজার’ বাসভবন ছিল। বর্তমানে রাষ্ট্রীয় সম্পত্তি। এক তলাতে থাকেন বৈদেশিক দপ্তরের ভাইস কমিশার কারাখান। দ্বিতল মাননীয় অতিথিদের জন্যে সংরক্ষিত। বোরোদিনও সেই বাড়ীর একাংশে থাকতেন।

রায়ের গুণপনার প্রতি এই যে গুরুত্ব প্রদান, দ্বিতীয় কংগ্রেসের উত্তোগ-আয়োজনে সাহায্য পাওয়ার আশায় তাঁকে যে পূর্বাক্ষেই আনয়ন করা, তাব কারণ রায় ইতিমধ্যেই যে মার্কসবাদের তত্ত্ব ও প্রয়োগ উভয় দিকেই সমান পারদর্শী হয়ে উঠেছেন তা মস্কো-র কর্তাব্যক্তির জেনেছিলেন। মেক্সিকোর ইতিহাস ছাড়াও ভার্থানীতে তাঁর কাজকর্ম ও মতামতের কথাও ক্রম এমব্যাসী দ্বারাও তাঁদের অজানা ছিল না। বিশেষতঃ স্তালিন বলশেভিজম সম্বন্ধে তাঁর অভিমত। লেনিনও এক পুস্তিকায় এ মতের তীব্র নিন্দা করেছিলেন। সে সময় বোরোদিন সেই পুস্তিকা কশিয় থেকে ইংরাজিতে অনুবাদ করছিলেন। বইখানিতে উগ্রবামপন্থাকেই সমালোচনা করা হয়েছিল। সাধারণভাবে বাম-পন্থী কমিউনিষ্টদের সমালোচনা করা হয়নি। জার্মান অনুবাদক সে পার্থক্য রক্ষা করতে না পারাতে কুল বোঝার অবকাশ থেকে বাদ এবং দ্বিতীয় কংগ্রেসের

প্রাকালে বামপন্থী কমিউনিষ্টদের উপর সমগ্রভাবে যে আক্রমণ করা হয়নি তা জানানো প্রয়োজন হয়ে উঠে। রায় একথা কৰ্ত্তাদের জানিয়েছিলেন এবং যখন দেখলেন বোরোদিন পুস্তিকাখানির নামের ইংরাজি অনুবাদ করতে মাথা ঘামাচ্ছেন তখন রায় আক্ষরিক অনুবাদ করতে নিষেধ করলেন, বললেন, তাতে ভুল বোঝার সম্ভাবনা আরো বাড়বে। তিনি উদ্দেশ্য-বিধেয় ক্রমে অনুবাদ করতে বললেন। নামটির আক্ষরিক অনুবাদ করলে দাঁড়াতে “The Infantile sickness of left communism,” দাঁড়াল Left communism—an infantile disease”। লেনিনও এটি অনুমোদন করেছিলেন। পরবর্তী সকল সংস্করণে এই নামই চলল।

এই দৃষ্টান্ত থেকেই বোঝা যায়, বায়েব মস্কো আগমনের পূর্ব থেকেই নেতারা বায়ের যোগ্যতা সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল ছিলেন। রাবও মস্কোতে পা দেবার দিনই ঐ ছোট্ট ঘটনাটি দিয়ে তা প্রমাণও করলেন।

সেই রাত্রেই কারাখান নিজ গাড়িতে করে তাঁকে বৈদেশিক দপ্তরে নিয়ে গেলেন—সেখানেই কথাবার্তা হ’বে। সঙ্গে চললেন বোরোদিন—তিনি দোভাষীর কাজ করবেন। রায় তখনো কশ শিখতে পারেন নি।

রায় সম্বন্ধে রুশ নেতাদের ধারণা যে ইতিমধ্যেই কত উচ্চে উঠেছিল তা বোঝা যায় যখন দেখি, রায়ের পৌছানোর দিনেই বৈদেশিক দপ্তরের ভাইস কমিশার কারাখান জুল’ভ দর্শন কমিশার চিচেরিণের সঙ্গে রায়ের পরিচয় করিয়ে দিচ্ছেন এবং তাঁর সঙ্গে বিপ্লবের দ্বিতীয় রণাঙ্গন সৃষ্টির জন্তে ভারত তথা মধ্য এশিয়ায় বিপ্লব সংঘটনের পরিকল্পনা নিয়ে আলোচনা করছেন।

রায় রুশিয়া আসার পূর্বেই মস্কোর সংশ্লিষ্ট নেতারা ভাবছিলেন, যেহেতু বোরোদিন রায়ের বিশেষ বন্ধু, সেইহেতু যেমন তাঁরা উভয়ে মেক্সিকোতে কাজ করেছেন তেমনি বোরোদিন যদি আফগানিস্তানের গ্যামব্যাসেডার হ’ন তা হ’লে রায়ের সেখান থেকে ভারতে বৈপ্লবিক সংগঠন গড়ে তুলতে সুবিধা হ’বে। বৈদেশিক দপ্তরেই সারারাত কেটে গেল। প্রত্যুষের আর দেৱী নাই দেখে কারাখান রায়কে বিদায় সম্ভাষণ জানালেন। অবশ্য কারাখানকে আরো ছ’চার ঘণ্টা থেকে দৈনন্দিন কাজগুলো সেরে ফেলতে হ’বে। রুশিয়ায় তখন বৈদেশিক দপ্তরের কাজকর্ম রাত্রিতেই চলত।

বিপ্লবের প্রথম রণাঙ্গন ছিল ইউরোপ। দ্বিতীয় রণাঙ্গন হবে এশিয়ায়



বিভিন্ন দেশ। সেই দ্বিতীয় বণাজন সৃষ্টির অতিশয় গুরুদায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে তাঁকে—এই প্রস্তাবে রাষ তাঁর মেক্সিকো ছেড়ে আসার দুঃখ ভুলে গেলেন। না, মেক্সিকো ছেড়ে এসে ডুল করেন নি। জার্মানী ও কশিয়ার সেইসব দিনের আন্তর্জাতিক খ্যাতি সম্পন্ন বিপ্লবী নেতাদের সঙ্গে সম পর্যায়ে দাঁড়িয়ে এশিয়ার বিশ্ব বিপ্লবের দ্বিতীয় বণাজন সৃষ্টির দায়িত্ব লাভে রাষ খুবই উল্লসিত হয়ে উঠলেন। কিন্তু আগের কাজ আগে। মাথাব উপব দ্বিতীয় কংগ্রেস। কোন্ নীতি ও কৌশলে পরাধীন ও ঔপনিবেশিক দেশসমূহে বিপ্লব সংঘটিত কবতে হ'বে—সংগঠন গড়ে তুলতে হবে, সেটা সেখানে ঠিক হ'বে। অতএব দ্বিতীয় কংগ্রেস সম্বন্ধেই তিনি মাথা ঘামাতে সুরু কবলেন।

পরদিনই কনিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের জেনারেল সেক্রেটারি এঞ্জেলিক। বালাবানোভা রাষকে চা-পানে আমন্ত্রণ করলেন। সেখানেই পবিচয় এবং আলাপ-আলোচনাও হবে।

বালাবানোভার সঙ্গে কয়েক ঘণ্টা নানা বিষয়ে আলাপ-আলোচনার পর শেষে তিনি জানালেন যে, পবদিন রাষ যেন তাঁব দপ্তরে যান। পরাধীন জাতি ও ঔপনিবেশিক দেশ সমূহে স্বাধীনতা সংগ্রাম বিষয়ক প্রবন্ধ সম্বন্ধে লেনিন দ্বিতীয় কংগ্রেসের জন্তে যে থিসিস লিখেছেন, তার অনুবাদ করিয়ে রাখা হয়েছে। লেনিনের ইচ্ছা, রাষ আসা মাত্র তাঁকে যেন সেটা দেওয়া হয়। তার কাছেই সেটা আছে, দপ্তরে এলেই রাষকে সেটা দেওয়া হ'বে।

## লেনিনের সহিত রায়ের প্রথম সাক্ষাৎ

তখনকার দিনে রুশিয়ার কেউই নিজস্ব মোটর গাড়ি রাখতে পারত না, মস্কো সোভিয়েটের হাতেই সব গাড়ি থাকত ; প্রয়োজন অনুসারে রাষ্ট্র প্রধানরা গাড়ি পেতেন । স্বয়ং লেনিনের জ্ঞাতও এরাই গাড়ির ব্যবস্থা করত । লেনিন একটা রোলস্ রয়েস গাড়ি পেয়েছিলেন । রায় বিলাসিতা বা ফাসানের চেয়ে আরামকে অগ্রাধিকার দিতেন বলে তাঁকে একটি পুরানো মডেলের বিরাটকায় ফিরেট দেওয়া হয়েছিল । সেটি ছিল যেমন ভারি তেমন শক্তিশালী । পাথরের ইট দিয়ে বাধান রাস্তার উপর অল্প গাড়ি অপেক্ষা এটা অনেক আরামপ্রদ ও নিরাপদ ছিল । এতেও বোঝা যায় যে রুশিয়ায় সেদিন রায়কে অসাধারণ গুরুত্বই দেওয়া হয়েছিল ।

কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের দপ্তরের মধ্যে প্রবেশ করার অনুমতি পত্র তখনো রায়ের কাছে এসে পৌছয় নি । প্রবেশ পথে দুই দিক থেকে দুই বন্দুকধারী এসে বন্দুকে বন্দুক ঠেকিয়ে পথ আটকাল । কিন্তু ভেতরে আর সংবাদ পাঠাতে হ'ল না । তখনি র্যাডেক-এর গাড়িও এসে পৌছল । পিছন থেকে রসরাজ র্যাডেক বলে উঠলেন, “ডোন্ট স্ট্রট কমরেড্‌স ।” তিনিই রায়ের কাঁধে হাত দিয়ে তাঁকে ভেতরে নিয়ে চললেন এবং জেনারেল সেক্রেটারির দরজার সামনে ছেড়ে দিয়ে নিজের ঘরে চলে গেলেন । র্যাডেক দ্বিতীয় কংগ্রেসে ইনটারন্যাশনালের জেনারেল সেক্রেটারি হবেন এটা প্রায় ঠিক হয়েই গিয়েছিল । সেই জন্তে তিনি তখন থেকে কাজকর্ম বুঝে নিচ্ছিলেন ।

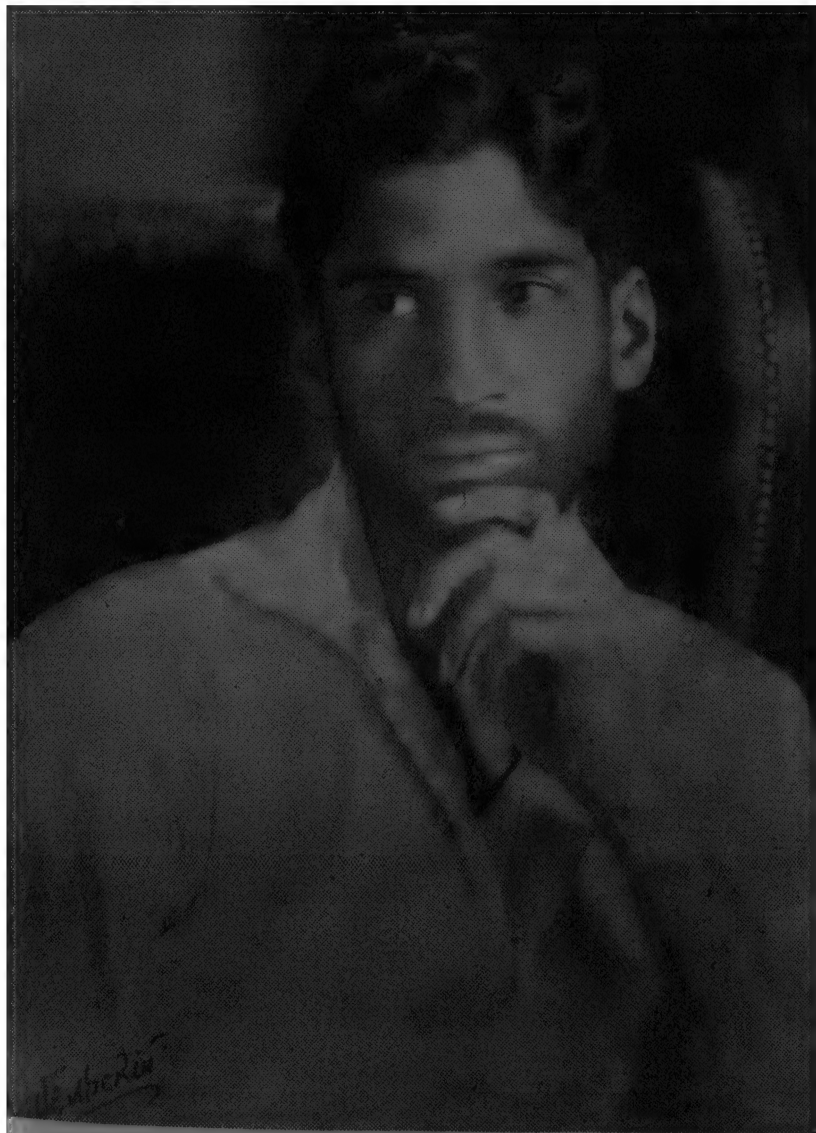
রায় বালাবানোভার ঘরে গেলেন । রায়কে বন্দারীতি বসতে বলে, হাতের কাজ শেষ করে । তিনি কোনে লেনিনকে রায়ের আগমন বার্তা জানালেন ।

লেনিন বিশেষ আগ্রহের সঙ্গেই রায়ের আগমন প্রত্যাশা করছিলেন। লেনিন এক ঘণ্টার মধ্যেই ১২৥ টার সময় রায়কে দেখা করতে ডাকলেন। বালাবানোভা জানালেন যে, এই এক ঘণ্টা সময়ের মধ্যে যতটা সম্ভব লেনিনের বিসিসটা ঘেন পড়ে নেওয়া হবে। আজই অবশ্য খুব বেশী কিছু আলোচনা হবে না, তবু কিছু কিছু কথা-বার্তা হ'তে পারে। তারপর সম্মানের প্রতি জননীমূলভ কণ্ঠে বললেন : "Young man, you have reason to be proud, but don't loose your head, I wish you luck।"

রায় মাতৃতুল্য মহিলার এই উপদেশ বাণী কখনো ভোলেন নি। এই সময় হয় তো কারাক্সার উপদেশের কথাও মনে পড়েছিল।

তারপর বিসিসের টাইপকরা কপিটি দিয়ে এবার আর মাথের মত নয়—শিক্ষিকার ভঙ্গিতে বললেন, "বাও ঐ কোনে একটি চেয়ার টেনে নিয়ে মন দিয়ে পড়ে নাও।" রায়ও বিনীত ছাত্রের মত পড়তে বসলেন। বিসিসের প্রথম পাতার মাথার এক কোণে লেখা আছে দেখলেন, "Com. Roy for criticism and suggestion—V. I. Lenin—সমালোচনা ও মন্তব্যের জন্য কমরেড রায়ের নিকট প্রেরিত হইল—ডি, আই, লেনিন।" এই সময় রায়ের মনোভাবটি তাঁর নিজের কথাতেই বলা ভাল :

এটা যদিও মাথা খারাপ হবার মত খুবই কডামদ, কিন্তু তখনো আমার কানে বাজছিল স্নেহময়ী বালাবানোভার সাবধান বাণী। লেখাটি পড়ার চেষ্টা করলাম, এতই উত্তেজিত ছিলাম যে, মন স্থির করতে পারলাম না। এক ঘণ্টারও কম সময়ের মধ্যে বর্তমান যুগের, শুধু বর্তমান যুগের কেন—(তখন সেই রকমই বিশ্বাস করতাম)—সম্ভবত সকল যুগের শ্রেষ্ঠ মানুষের সামনাসামনি এসে দাঁড়াব। যেমামুবাটি মাত্র ছ'বছর আগেও অজ্ঞাত অখ্যাত একজন পলাতক উরাস্ত্র মাত্র ছিল, সেই মামুবাটিই তাঁর অদ্বুতপূর্ব এবং অতুলনীয় দুঃসাহসী কর্মকুশলতার আজ সারা পৃথিবীর রক্তমণ্ডলের কেন্দ্রস্থল অধিকার করেছেন। সেখানে বসেই আমার কল্পনা জেমসলিন প্রাসাদে চলে গেল। সেই মামুবাটির একটি কাল্পনিক ছবি ধীরে ধীরে আমার মনশক্ষে ফুটে উঠল। আমি আগেই লেনিনের ফটো ও চিত্র দেখেছিলাম, এবং আমার মনের মধ্যেও তাঁর একটি ছবি ছিল। লেখাটির এক কোণে এই যে এই লেখাটুকু তা লেখবার রত



মানবেন্দ্রনাথ : মক্কা—১৯২০



বিনয় ও সহনশীলতা। এতবড় একজন বিপ্লবী ও ডিক্টেটরের পক্ষে সম্ভব হয় কী করে। যার উদ্দেশ্যে এই লেখাটুকু সে ব্যক্তির নিতান্ত সামান্ততার জন্তে বড় বড় অথচ আন্তরিকতা শূন্য শিরোনাম দিয়ে সম্বোধন করার প্রয়োজন হয় নি। মাত্র “কমরেড” সম্বোধনই যথেষ্ট মনে করেছেন। Ibid pp 340

লেনিন চেয়ার ছেড়ে উঠে এসে রায়কে সম্বোধনা জানিয়েছিলেন। প্রথম সম্ভাবণ হ’ল, “You are so young! I expected a grey-bearded wise-man from the East।”

রায়ের ভয় মিশ্রিত বিস্ময় কেটে গেল। লেনিনের চোখে দেখলেন ছুঁইমি ভরা হাসির আভাষ। এতদিন লেনিনের ব্যক্তিত্ব সম্বন্ধে শুনে এসেছিলেন, মস্তিষ্কের গুরুভারে লেনিনের স্ফদয় মরে গিয়েছে : লেনিনের মানবিক কামনা-বাসনা প্রভৃতি ভাবাবেগ বলতে আর কিছু নাই : লেনিন একটি যন্ত্র বিশেষ—। কিন্তু এই ধারণা নিমেষে দূর হয়ে গেল। যে হাসির আভাস লেনিনের মুখে ফুটে উঠল তাতে রায় স্পষ্ট বুঝলেন যে, এ হাসি সিনিকের উপহাসের হাসি নয়, এটি নিছক আশাবাদীর হাসি। মার্কসবাদ যে সর্বশেষ সত্য, কেবল তাই নয়—এর অবশ্রুন্তাবী জয় সম্বন্ধেও স্থির বিশ্বাস। তাঁর মধ্যে মিশে ছিল প্রত্যাদেশাবিষ্ট মহাপুরুষের উদ্দীপনা ও দীক্ষিত ভক্তের দৃঢ় প্রত্যয়। নতুবা তিনি তাঁর সকল সহকর্মী ও অহুচরদের মতের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে একাকী ক্ষমতা দখলের জন্তে আহ্বান জানাতে পারতেন না। যখন ক্ষমতা ধরে রাখার বিন্দু মাত্র আশা ছিল না, সকলের হতাশার মধ্যে আশার সঞ্চার তিনিই করেছিলেন। সংকট মুহূর্তে তিনি বক্তির দ্বারা পরিচালিত হ’ন নি, হয়েছিলেন বিশ্বাসের দ্বারা। সে বিশ্বাস ঐতিহাসিক নির্দেশবাদ নামক নিয়তির উপর ছিল না—ছিল মানুষের নতুন ইতিহাস গড়ে তোলার অপরিণীত স্বজনী ক্ষমতার উপর। লেনিন তাঁর জীবনের সর্বাপেক্ষা সংকট মুহূর্তে বা পরবর্তী কালে বক্তিবাদের দ্বারা পরিচালিত হ’ন নি—হয়েছিলেন রোমানটসিজিমের দ্বারা, অর্থাৎ মানুষের স্বজনী ক্ষমতার আহ্বান হ’য়ে। সেই বিশ্বাসের উপর দাঁড়িয়ে একটি মাত্র অসামান্য হুসাহসিক কাজ করেই তিনি অসাধারণের উচ্চ শিখরে উঠে ইতিহাসের অমরাবতীতে বসন্ত হয়ে রয়েছেন।

ড্যান্টন ও লেনিন আধুনিক যুগের দুই শ্রেষ্ঠ বিপ্লবী। ড্যান্টনও ছিলেন রোমান্টিসিষ্ট। যুক্তি দেবার ভণ্ড পুরোহিত রোবস্পিয়ার তার ক্ষমতা নিরক্ষর করতে যখন ড্যান্টনকে গিলোটিনে ফেলে কাটল, তখনই মহান ফরাসী বিপ্লবের আত্মাও কাটা পড়ল। লেনিনও তাঁর এই মহান পূর্বসূরীর পদাঙ্ক অনুসরণ করে বিপ্লবের অনাচার মাত্রা ছাড়িয়ে যাবার পূর্বেই ভিঃ বাণী উচ্চারণ করার যত হুঃসাহস দেখিয়েছিলেন। লেনিনের কোন প্রতিলিপ্তা ছিল না। তাই তাকে তাঁর নিউ ইকনমিক পলিশি প্রবর্তনের জন্তে মরতে হযনি। টুটুই হয়তো 'স্বযোগে' পেলে রোবস্পিয়াষেব গোডামিব অনুকরণ করতে চাইতেন। লেনিনের যদি অকাল মৃত্যু না ঘটত তবে হয়তো কশ বিপ্লবের সফল পরিণতি হতে পারত। পরবর্তী কালে সন্ত্রাস ও উৎপীড়নের ফলে কমিউনিজিমের মধ্যে মহান আদর্শের ইউটোপিয়া ধ্বংস হয়ে গিয়েছিল। নিউ ইকনমিক পলিশির সূক্তিসংগত পরিণতি ঘটলে সেটি হ'তে পাবত না। টুটুইর বামপন্থী বিরোধিতার জন্তে স্ট্যালিনকে বাধ্য করেছিল বিপ্লবের মধ্যে লেনিন-ড্যান্টনীয় সত্তাটিকে ধ্বংস করে ফেলতে। রোবস্পিয়াষ ফরাসী বিপ্লবের যে ক্ষতি করেছিল, লেনিনের উত্তরাধিকারের দ্বন্দে টুটুই স্ট্যালিনও তাই করেছিলেন।

লেনিন সন্ধক্ষে এই ধাবণা রাযের বহুবৎসরধ'রেধীরে ধীরে দানা বেঁধে উঠলেও প্রথম দশনের সঙ্গে সঙ্গেই যে সে প্রক্রিয়া স্লক হয়েছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। প্রথম দশনের অভিজ্ঞতা থেকে মানুষের স্থায়ী গুণাগুণ বিচার বাহ-চরিত্রের অন্ততম বৈশিষ্ট্য। লেনিন সন্ধক্ষেও এর ব্যতিক্রম ঘটেনি।

সেদিন রায দেখলেন, যে লেনিনের নামে সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহে ত্রাসেব সঞ্চার হয় সেই লেনিন মানুষটি মোটেই ৬৩বের নয়। যদিও তিনি এতবড বিপ্লবের সর্বময় কর্তা তথাপি তাঁর মাথায সেই সর্বাধিনাযকের মুকুটটি ঠিক বসেনি। কথাবাতায় ভাবে-ভঙ্কিতে সে কর্তৃত্বের বিন্দুমাত্র আভাস নাই। তাঁর যে বিনয়, তাও অনেক ক্ষমতাবানের ছদ্ম বিনয় নয়, তা একান্তই আন্তরিক। তাঁর কথাবার্তাও যেমন প্রাণখোলা, ব্যবহারও তেমনি হৃদয়তাপূর্ণ। বহু বৎসর ধরে বলশেভিক পার্টির অপ্রতিদ্বন্দ্বী নেতা ছিলেন তিনি। বহুবার তাঁর সঙ্গে কেন্দ্রীয় কার্যকরী সমিতির সংখ্যা গরিষ্ঠের মতানৈক্য ঘটেছে, কিন্তু কেউ কোনদিন বিকল্প নেতৃত্বের কথা মনেও আনেনি। তিনি শুধুমাত্র নেতাই ছিলেন না, তিনি দীক্ষাগুরুও ছিলেন—ছিলেন বলশেভিজিমের মজারটা গুরুদেব। পুরোনো

বিপ্লবীদের তিনিই ছিলেন পথপ্রদর্শক, জ্ঞানদাতা এবং উৎসবে, ব্যসনে, হুঁতুকে, রাষ্ট্রবিপ্লবে, রাজদ্বারে ও শ্রমজীবনের বন্ধু। তাঁরা সবাই তাঁকে ভালবাসত।

প্রথম যৌবন থেকেই তিনি রুশ ডেমোক্রেটিক পার্টির মধ্যে ও দ্বিতীয় আন্তর্জাতিক সংস্থার মধ্যে কেবল সংগ্রাম চালিয়েই গেছেন। দক্ষিণপন্থী নেতাদের বিরুদ্ধে তাঁর আক্রমণ থাকত জালাময়ী। স্বভাব বিপ্লবীদের বেছে বেছে এক লোহ কঠিন শৃঙ্খলাবোধের উপর গড়ে তুলতে হবে পার্টি—এই ভয়ঙ্কর নীতির উদ্ভাবক ছিলেন তিনি। তথাপি বলশেভিক পার্টির মধ্যে তাঁর ব্যবহার সব সময়েই ছিল গণতান্ত্রিক। কেন্দ্রীয় কার্যকরী সমিতির সঙ্গে যখনই তাঁর মতানৈক্য ঘটত তখনই বিষয়টি তিনি পার্টির সাধারণ সভ্যের মতামতের জন্তে প্রেরণ করতেন। নেতার মতেই মত দেবার জন্তে, পার্টি সভ্যদের প্রভাবিত করতে, তখনো কোন ব্যবস্থা গড়ে ওঠেনি। ১৯১৭ সালের জুলাই মাসে বলশেভিক পার্টির সেন্ট্রাল কমিটি ক্ষমতা দখলের জন্তে সশস্ত্র বিদ্রোহের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করে। লেনিন এখন ফিনল্যান্ডের তাঁর গোপন আবাসে ফিরে এসে পার্টি পত্রিকা প্রাভুদায় নিজ মতের সমর্থনে ধারাবাহিক ভাবে প্রবন্ধ লিখতে থাকেন। দুই মাসের মধ্যেই নিখিল রুশ শ্রমিক কৃষক সৈন্যদের প্রতিনিধিবর্গের সোভিয়েটেব অধিবেশনে ধ্বনি তোলা হয়—All power to the Soviets—সব ক্ষমতা সোভিয়েটের হাতে চাই। (সোভিয়েট=পঞ্চায়েৎ বা সমিতি)

পার্টির বৈঠকে আলোচনা কালে তিনি ছবির মত একে একে তাঁর বুদ্ধি নমুহ পরিদৃশ্যমান করে তুলে ধরতেন। জার্মানীয় সঙ্গে সন্ধি করার সময় পার্টিকে তিনি বুদ্ধি দিলেন যে, “নতুন সোভিয়েট সরকারের উচিত ব্রেষ্টলিটোভস্ক-এর সন্ধি গ্রহণ করা, কারণ সৈন্যরা এদের পা দিয়ে সন্ধির পক্ষে ভোট দিয়েছে।” পা দিয়ে ভোট—সেটা আবার কি? সেটা হ'ল বন্ধক্ষেত্র থেকে গৃহ অভিমুখে বিনা অস্ত্রমতিতে পলায়ন। নিখিল রুশ সোভিয়েট কংগ্রেসে নিউ ইকনমিক পলিশি সম্বন্ধে বুদ্ধি দিয়েছিলেন, “We must now learn the house-keeping of the Revolution—এবারে আমাদের শিখতে হ'বে বিপ্লবের গৃহিণীপনা।” কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের দ্বিতীয় কংগ্রেসে তিনি পরাধীন জাতির ও উপনিবেশ সমূহের স্বাধীনতা আন্দোলনকে একটি বৈপ্লবিক শক্তি বলেছিলেন,—সেই সঙ্গে সাবধানবাণী উচ্চারণ করেছিলেন যে, “But don't paint Nationalism



red—তাই বলে জাতীয়বাদের গাথেই লাল রং মাখিয়ে মনে কোরো না সেটি বৈপ্লবিক।” এমনি ছিল তাঁব ছবি এঁকে এঁকে বক্তব্যটিকে পরিদৃশ্যমান করে তোলার কায়দা।

লেনিনই রাষের প্রথম বিমুচতা কাটিয়ে ফেলতে সাহায্য করলেন। তিনি রাষকে সামনের চেয়ারে বসতে বলে নিজের আসনে বসবার জন্তে ফিরলেন। রাষ দেখলেন, সেই বিরাট ঘরের আকাশ ছোঁয়া ছাদের নীচে মানুষটিকে বামনের মত খর্ব দেখাচ্ছে—বদিও তিনি নিতান্ত খর্ব ছিলেন না; তাঁর উচ্চতা ছিল পাঁচ ফুট চার ইঞ্চির মত। তাঁর বিরাট মাথাটিই এই ভ্রান্তি ঘটাইছিল। তা ছাড়া তাঁর মাথা নীচু করে সামনে একটু ঝুঁকে হাঁটাব অভ্যাসটির জন্তেও এই ভুল হচ্ছিল। তিনি ডাইনে বাঁয়ে কোন দিকেই তাকাতেন না। চলার এই কায়দা থেকে মনে হতো তিনি গভীর চিন্তা মগ্ন হয়েই চলেছেন, এবং তাঁর স্বাভাবিক দ্রুত পদবিক্ষেপে চলার অর্থও ছিল যেন তাঁর দ্রুত চিন্তাশক্তির সঙ্গে সমতা রক্ষার জন্তে পাও সমান দ্রুতগতিতে চলেছে। মনে হত, সর্বদাই তিনি ভারী ব্যস্ত, যেন বে টুকু সময় তাঁর হাতে আছে তারই মধ্যে এক অতি গুরু দায়িত্ব শেষ করে ফেলতে হ’বে। কারো কারো মনে হ’তে পারে, হয়তো তিনি তাঁর অকাল মৃত্যুর সম্ভাবনা টের পেয়েছিলেন। অতি দ্রুততার সঙ্গে কাজ শেষ করে ফেলার জন্তে সর্বশক্তিমান পোলিট ব্যুরোর আলোচনার সময় পর্যন্ত তিনি বেঁধে দিবেছিলেন। তাঁর সময় বলশেভিক পার্টির পোলিটব্যুরোর সভা সংখ্যা ছিল সাত। এঁদের সাপ্তাহিক বৈঠকে কাকরই দু’বারের বেশী কোন কথা বলার অধিকার ছিল না। প্রথমবার পনের মিনিট দ্বিতীয়বার মাত্র পাঁচ মিনিট। বদিও তিনি খুব দ্রুত চিন্তা করতে পারতেন, তথাপি কথা বলতেন তিনি খুব ভেবে চিন্তে, ধীরে ধীরে। জন সমাগমে বক্তৃতার সময় ছাড়া তিনি শিক্ষকের বা আইনজীবীদের সওয়াল জবাবের ভঙ্গিতে বলতেন।

লেনিন আসন গ্রহণ করেই তাঁর সেই বিরাট ডেস্কের উপর ঝুঁকে রাষের দিকে তাঁর বাদামী ধাঁচের চোখ দিয়ে তাকালেন। সে দৃষ্টিতে ফুটে উঠল সেই দুইমির হাসি। রাষ ভুলে গেলেন, তিনি জারের উত্তরাধিকারী এক সব-শক্তিমান ডিক্টেটরের সামনে বসে আছেন। তাঁর সকল সঙ্কোচ কেটে গেল; তিনি অস্থম্বব করলেন, তিনি যেন এক পরিচিত পরিবেশের মধ্যে বসে পুরাতন এক বন্ধুর সঙ্গে কথা বলছেন, কিংবা স্নেহাঙ্গল পিতা পু-পুত্রের কাজকর্মে থুসী হয়ে

তৃপ্তির হাসি হাসছেন। বালাবানোভার। সতর্কবাণী মনে পড়ে গেল—মদমন্ত হওয়া চলবে না।

বৈশীক্ষণ আত্মস্থ থাকে চলল না। লেনিনের কথায় সচেতন হ'য়ে উঠলেন। লেনিন বলে চলেছেন : মেক্সিকোর ইতিহাস বোরোদিনের কাছ থেকেই তিনি শুনেছেন : রায়ের কাছ থেকে সবিস্তারে সে ইতিহাস শুনতে চান : সত্যই বৈপ্লবিক কলা-কৌশলের সে একটা আকর্ষণীয় পরীক্ষা-নিরীক্ষা : এমন সাফল্যের সঙ্গে যে কাজ সূর্য করা হয়েছে তা ছেড়ে আসা স্বভাবতই কষ্টকর : কিন্তু বিপ্লবের অপেক্ষাকৃত গুরুতর প্রয়োজনে ছেড়ে আসা ছাড়া উপায় কি : আমেরিকায় বিপ্লব ঘটতে দেবী হবে এবং যেখানে বিপ্লব অবিলম্বে ঘটর সম্ভাবনা আছে সেখানেই সর্বাগ্রে মনোনিবেশ করা প্রয়োজন : মেক্সিকো বা অস্ত্রাখ ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রে বৈপ্লবিক অবস্থা গড়ে উঠতে পারে, কিন্তু তা সূর্যতেই ধ্বংস করে দেবার জন্তে বৃদ্ধ বিজয়ী আমেরিকা পূর্বের মতই ওৎ পেতে বসে আছে : এই অবস্থায় আমাদের পশ্চিম গোলার্ধের উপর নজর না দিয়ে পূর্ব গোলার্ধের প্রতিই নজর দেওয়া প্রয়োজন : এশিয়ার শোষিত ও নিপীড়িত জনগণকে সংগঠিত করে এক বিরাট বৈপ্লবিক আন্দোলন গড়ে তুলতে হবে : এই কাজে মেক্সিকোর অভিজ্ঞতা খুবই কাজে লাগবে : দ্বিতীয় কংগ্রেসের আলোচ্য বিষয়রূপে ঔপনিবেশিক দেশ ও আধা-ঔপনিবেশিক দেশসমূহের বৈপ্লবিক কলা-কৌশলের নীতি পদ্ধতি সম্বন্ধে যা লেখা হয়েছে তা ত রায় মেক্সিকোয় হাতে কলমে প্রয়োগ করেছে : রায় কি তা পড়েছে ?

রায় ক্ষমা চাইলেন, না এখনো পড়ে উঠতে পারেন নি। এখানে আসার কিছুক্ষণ আগে মাত্র তাঁকে সেটা দেওয়া হয়েছে, সময় পাওয়া মাত্র তিনি পড়ে ফেলবেন।

লেনিন তখন বললেন, “তা হ'লে সেটা আলোচনা করতে আবার আমাদের বসতে হবে।” তারপর তিনি বলে চললেন, “ঔপনিবেশিক দেশ সম্বন্ধে তার কোনই প্রত্যক্ষ জ্ঞান নাই। সুতরাং এই খিসিসটি রচনা করতে রায়কে সাহায্য করতে হ'বে। রায়ের অভিজ্ঞতা ও মার্কসবাদ সম্বন্ধে জ্ঞান ঔপনিবেশিক দেশ সমূহের ইতিহাস ও বর্তমান অবস্থা অনুধাবনে নতুন আলোকপাত করতে পারবে।”

লাল আলো জলে উঠল। সাক্ষাৎকার ব্যবস্থার ভারপ্রাপ্ত সেক্রেটারি লাল

আলো জ্বলে জানিয়ে দিলেন যে সাক্ষাতের নির্ধারিত সময় উত্তীর্ণ। লেনিনের সঙ্গে রায়ের প্রথম সাক্ষাৎ এইভাবে শেষ হ'ল। লেনিন আসন ছেড়ে উঠে এসে হাত ধরে দরজা পর্যন্ত এগিয়ে দিলেন। সেই সময় যে ব্যক্তিটি ঘরে প্রবেশ করলেন, তিনি জিনোভিয়েভ—একই সঙ্গে ত্রি-মুকুটের অধিকারী। মস্কো সোভিয়েটের সভাপতি, লেনিনগ্রাদ সোভিয়েটের সভাপতি ও কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সভাপতি। রুশিয়ায় তখন পদ মর্যাদা ও ক্ষমতার দিক থেকে লেনিনের পরই তাঁর স্থান। লেনিন সেখানে দাঁড়িয়েই জিনোভিয়েভের সঙ্গে রায়ের পরিচয় করিয়ে দিলেন। জিনোভিয়েভ করমর্দন করে জানালেন, শীঘ্রই তিনি রায়ের সঙ্গে আলাপ করবেন। (Ibid-pp 341-347)

## কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের দ্বিতীয় কংগ্রেস

১৯২০ সালের এপ্রিল-মে মাসেই পৃথিবীর প্রায় সকল দেশ থেকেই দ্বিতীয় কংগ্রেসের প্রতিনিধিরা মস্কো পৌঁছলেন। মে দিবসেব উৎসবে এইসব প্রতিনিধিরা বৃচ-কাওয়াজে পুরোভাগ স্থান পেলেন। অপরাহ্নে যে জনসভা হ'ল তাতে রায় বক্তৃতা করলেন। জনসভায় এই তাঁব প্রথম বক্তৃতা। ভারতে থাকতে ত কোনদিনই বক্তৃতা দেন নি। মেক্সিকোতেও কমিটি মিটিং বা প্রতিনিধি সমাবেশে বক্তৃতা করতেন। কিন্তু জন সভায় বক্তৃতা দেওয়া তিনি এডিয়েই চপতেন। কিন্তু এখানে আর এডানো গেল না। এই বক্তৃতাটিতে যথেষ্ট হাততালি পেয়েছিলেন। দ্বিতীয় বক্তৃতা দিতে হয় লেনিনগ্রাদে।

মস্কোর জারেদের করোনেন হল-এ আন্তর্জাতিক কংগ্রেসের উদ্বোধন সম্পন্ন হবার পর বিপ্লবের জন্মস্থান লেনিনগ্রাদে তিন দিনের এক কর্মসূচী ছিল। প্রথম বৈশ্বিক সরকারের উদ্বোধন হয়েছিল শ্মোলনি প্রাসাদে। সেখানে একটি অনুষ্ঠান হল। প্রাসাদের সোপান শ্রেণীতে দাঁড়িয়ে প্রতিনিধিদের যে ছবি তোলা হয়েছিল তাতে দেখা যায় যে রায়ের এক পাশে লেনিন আর অপর পাশে আছেন জিনোভিয়েভ, বুখারিন, র্যাডেক, গোর্কি, জেরেজেন্সি প্রভৃতি স্বনামধন্য নেতৃবৃন্দ। লেনিনগ্রাদের গণ-সমাবেশেই রায়কে তাঁর জীবনের দ্বিতীয় বক্তৃতা দিতে হ'ল। রায়ের উত্তর জীবনে তাঁব মৌখিক ভাষণের খ্যাতির মূলে যে কারণ ছিল তা হ'ল বিষয় বস্তুর প্রধান সূত্রটি ভাষণের প্রারম্ভেই উপস্থিত করা এবং ধাপে ধাপে যুক্তি দিয়ে সেটিকে প্রতিপন্ন করার চমৎকারিত্ব। সেই পদ্ধতির স্বক এখান থেকেই।

দ্বিতীয় কংগ্রেসের কর্মসূচী অনেক পূর্বেই প্রচারিত হয়েছিল। আন্তর্জাতিক

সংস্থার প্রথম অবস্থায় কোন প্রস্তাবই গ্রহণ করা হয় নি। মূলনীতি তখনো স্পষ্ট হয়ে ওঠে নি। তাত্ত্বিক প্রশ্নের মীমাংসা বাকি এবং রাজনৈতিক কর্মসূচী নির্ধারিত হয়নি। প্রতিনিধিগণ ইচ্ছা করলে ভিন্ন ভিন্ন আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে এক একটি থিসিস পেশ করতে পারতেন। কিন্তু দ্বিতীয় কংগ্রেসেও কেউ কিছু না দেওয়াতে রুশ কমিউনিষ্ট পার্টির উপরেই সব বিষয়ে থিসিস লিখতে হয়। সেই থেকেই অজ্ঞাবধি এটি একটি রীতি হয়ে দাঁড়িয়েছে যে রুশ পার্টিই সর্ববিষয়ে নেতৃত্ব করবে। ঔপনিবেশিক দেশ সমূহের বৈপ্লবিক আন্দোলনের নীতি-পদ্ধতি সম্বন্ধে থিসিস লেনিন ছাড়া আর কেউ কিছু লেখেন নি। এই থিসিস পড়ে রায় লেনিনের সঙ্গে এক মত হতে পারলেন না।

ইউরোপের সোভালিষ্টরা এ যাবৎকাল ঔপনিবেশিক দেশ সমূহের পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী স্বীকার করতেন না। তাঁরা জানতেন ঔপনিবেশ সমূহের ধনসম্পদেই তাঁদের দেশ ধনী হচ্ছে এবং সেই সম্পদের কিছু ভাগ শ্রমিকরাও পাচ্ছে। সেই জন্তে দ্বিতীয় আন্তর্জাতিক সংস্থা ঔপনিবেশিক দেশ-সমূহের পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী স্বীকার না করে সাম্রাজ্যের অধীনে সামন্তশাসনের অধিকারই স্বীকার করে এসেছে। লেনিন ও তাঁর বলশেভিক পার্টিই কেবল পরাধীন দেশ সমূহের পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী স্বীকার করলেন এবং তৃতীয় আন্তর্জাতিকের মাধ্যমে পরাধীন দেশসমূহের স্বাধীনতা সংগ্রামকে সাহায্য করার অঙ্গীকার বাধ্য করে এই নবগঠিত সংস্থাকে প্রকৃত পক্ষে এক আন্তর্জাতিক সংস্থাতে পরিণত করলেন। এখন পৃথিবীব্যাপী ঔপনিবেশিক ও পরাধীন দেশ সমূহের মধ্যে বিপ্লবের নীতি-পদ্ধতি নির্ধারণ করতে হবে।

লেনিন যে থিসিস তৈরী করেছিলেন তা তিনি ১৯১৪ সালে লেখা “সাম্রাজ্যবাদ” পুস্তকের মতবাদের উপর ভিত্তি করেই লিখেছিলেন। তাতে তিনি লিখেছিলেন যে, উপনিবেশ সমূহ যতদিন থাকবে ততদিন ইউরোপীয় সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহে শ্রমশীল নরনারীর মুক্তি নাই। মার্কসের ভবিষ্যদ্বাণী যে আজো অমূর্ণ রয়েছে তার কারণ উপনিবেশ থেকে আমদানী অতিরিক্ত মুনাফা। যে দিন এই মুনাফা আসা বন্ধ হবে সে দিনই ইউরোপে বিপ্লব ঘটবে, সেইজন্তে উপনিবেশের স্বাধীনতা যুদ্ধে সাহায্য দান করলে ইউরোপের বিপ্লব দ্বারাচিত হবে।

রায় দেখলেন, তব্বের দিক থেকে থিসিসটি ঠিকই আছে। কিন্তু এই

মূলনীতি কার্যকরী করে ডোলার পদ্ধতিটি কি হবে? কোন্ উপায়ে উপনিবেশ-সমূহের স্বাধীনতা আন্দোলনকে সাহায্য দান করা যাবে? প্রশ্নটি দাঁড়াচ্ছে উপায়-পদ্ধতি সম্বন্ধীয়। সাম্রাজ্যবাদী দেশ সমূহে কমিউনিষ্ট পার্টি আছে, তার সাহায্যে শ্রমশীল নরনারীর সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবে সাহায্য দান করা চলবে, কিন্তু ঔপনিবেশিক দেশ সমূহে বিপ্লবের জন্তে এই রকম কোন বৈপ্লবিক সংস্থা নাই। কার মারফৎ কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনাল এই সব পরাধীন দেশের স্বাধীনতা সংগ্রামকে সাহায্য দান করে বিশ্ব সর্বহারার বিপ্লবের সহায়করূপে সেই সব দেশের বিপ্লবকে গড়ে তুলবে? উপনিবেশ সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার অভাবে লেনিনকে সম্পূর্ণভাবেই তাত্ত্বিক জ্ঞানের উপরেই নির্ভর করতে হয়েছিল।

পরবর্তী সাক্ষাতে লেনিন রায়কে তাঁর যুক্তি দিলেন এই বলে যে, সাম্রাজ্যবাদ উপনিবেশসমূহে মধ্যবর্গীয় সামন্ততান্ত্রিক সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থাই কায়ম রেখেছে। তার ফলে উপনিবেশ সমূহে ধনতান্ত্রিক অর্থনীতি বিকাশ লাভ করতে না পারায় দেশীয় উদীয়মান শিল্প-বাণিজ্যপতিদের আশা-আকাঙ্ক্ষা পূরণ হচ্ছে না—উন্নতি লাভ ঘটছে না। উপনিবেশের স্বাধীনতা আন্দোলনই সেখানকার জাতীয় ইতিহাসের বুর্জোয়া ডেমোক্র্যাটিক রেভোলিউশন। ইতিহাসের গতিপ্রগতি যখন ধাপে ধাপে চলে তখন সর্বহারার বিপ্লব ঘটবার আগে বুর্জোয়া ডেমোক্র্যাটিক বিপ্লবটি ঘটানো চাই। স্মরণ্য উপনিবেশ সমূহে জাতীয় বুর্জোয়াদের নেতৃত্বাধীনে যে স্বাধীনতা আন্দোলন চলেছে তাতে এই বুর্জোয়া-শ্রেণীকে পরোক্ষভাবে বৈপ্লবিক শ্রেণী জ্ঞানে কমিউনিষ্টরা সাহায্য করবে।

লেনিনের এই যুক্তিকে রায় খণ্ডন করলেন। রায় দেখালেন যে, ভারতের মত উন্নত ঔপনিবেশিক দেশসমূহের বুর্জোয়ারা শ্রেণী হিসাবে সামন্ততান্ত্রিক এবং তাদের অর্থনীতি, সামাজিক রীতিনীতি ও মনোভাবও মোটামুটি সামন্ততান্ত্রিক; এবং যেহেতু এই সব দেশের জাতীয় আন্দোলন প্রতিক্রিয়াশীল নীতি ও আদর্শের উপর স্থাপিত সেই হেতু এদের জয়ের দ্বারাই যে, দেশে বুর্জোয়া ডেমোক্র্যাটিক বিপ্লব ঘটে যাবে তার কোন নিশ্চয়তা নাই। লেনিন গান্ধীকে একজন বিপ্লবী বলেই মনে করতেন, যেহেতু গান্ধী গণআন্দোলনের নেতা সেইহেতু তিনি বিপ্লবী। রায় বললেন, যেহেতু গান্ধী ধর্ম ও আচার ব্যবহারে একজন মনান্তনী সেইহেতু তিনি রাজনীতির দিক থেকে বড়ই কেন না বৈপ্লবিক হ'ন, সামাজিক ও অর্থনৈতিক দিক দিয়ে তিনি একজন প্রতিক্রিয়াশীল হ'তে বাধ্য।

প্লেখানভ ছিলেন লেনিনের গুরু। কৃষিকার পপুলিষ্ট ও সোস্যাল রেভোলিউ-  
সনারিরা সন্ত্রাসবাদে বিশ্বাসী ছিল এবং শ্রাভ্ জাতির জাতীয় বৈশিষ্ট্যবাদেও  
বিশ্বাস করত, সেই সঙ্গে ধনতন্ত্রকে তারা পাশ্চাত্য শয়তানিও বলত, অতীতের  
“স্বীয়”—এর (পল্লী পঞ্চায়েৎ) গৌরবোজ্জ্বল আদর্শ প্রচার করত। প্লেখানভ  
এঁদের “রাজনীতিতে বিপ্লবী কিন্তু সামাজিক আদর্শে প্রতিক্রিয়াশীল” বলেছিলেন।  
রায় ভারতের জাতীয়তাবাদের ইতিহাসের সঙ্গে কৃষিকার ইতিহাসেব তুলনা করে  
প্লেখানভের উক্তিটি নিজ সমর্থনে ব্যবহার কবলেন। গুরু নজিরে সম্ভবতঃ খুব  
বেশী কাজ হ’ল। কয়েকটি বৈঠকের পরই লেনিন রায়কে পৃথক থিসিস লিখতে  
বললেন।

এবার রায় মস্কো পড়লেন। এতদিন লেনিনের থিসিস সম্বন্ধে তাঁর মতামতই  
দিচ্ছিলেন, কিন্তু পৃথক থিসিসের অর্থ হ’ল লেনিনের বিরোধিতা করা, এবং সে  
সময়ে লেনিনের বিরোধিতা কল্পনাভীত। যদিও লেনিনের সঙ্গে এ আলোচনা  
একান্তেই সম্পন্ন হচ্ছিল তথাপি লেনিনের সঙ্গে এই ভারতীয় অবাচীর বিতর্কের  
কথাটা রটতে দেবী হয়নি, এবং তাতেই চারদিকে গুঞ্জন শুরু হবে যায়।  
রায় জ্ঞান বুদ্ধি অভিজ্ঞতার সীমা নাই, যিনি তর্ক-শিরোমণি, তাঁরই জ্ঞান বুদ্ধি  
উপর কথা, তাঁরই সঙ্গে বিতর্ক করার চূঃসাহস। কিন্তু লেনিনের ভাব ছিল  
অত্যন্ত সহৃদয়তাপূর্ণ, উদার ও সহনশীল। প্রথম প্রথম তিনি একজন নতুন  
ব্রতীবালকের ভাষা ভাষা কপটানি ভেবে একটু আমোদবোধ করছিলেন। কিন্তু  
শীঘ্রই তিনি রায়ের বুদ্ধির সারবত্তা অনুভব করলেন। রায় যে অভিজ্ঞতা  
লাভ করলেন তা তাঁর জীবনে অভিনব। রায় সেদিন এই দুর্লভ অভিজ্ঞতাই  
লাভ করলেন যে, একজন প্রকৃত মহাপুরুষ তার মত সামান্য ব্যক্তিকে সমকক্ষ  
জ্ঞান করে নিজে যে সত্যই মহাপুরুষ তা হাতে হাতে প্রমাণ করে দিলেন।  
তিনি রায়ের মত এক সামান্য ব্যক্তির সঙ্গে তর্ক-বিতর্ক করে তাঁর অমূল্য সময়  
নষ্ট করতে রাজি না হ’তে পারতেন। তা হ’লে আসন্ন কংগ্রেসে রায় তাঁর বক্তব্য  
কাউকে শোনাতেই পেতেন না এবং তাঁর প্রতিভা স্বীকৃতির অভাবে বিকশিত  
হবার সুযোগই পেত না।

রায়ের বিশ্বাসের আর শেষ হয় না। এই বিষয়টি পরীক্ষা করে দেখার জন্তে  
একটি কমিশন গঠিত হ’ল। তাতে লেনিন প্রস্তাব করলেন যে, তাঁর থিসিসের  
সঙ্গে রায়ের থিসিসও কংগ্রেস কর্তৃক গৃহীত হোক।

রায় লেনিনের এই প্রস্তাবের উপর বললেন যে, তাঁর থিসিস বিকল্প থিসিস ১১  
রূপে গ্রহণ না করে যেন মূল থিসিসের পরিশিষ্টরূপে গ্রহণ করা হয়। লেনিন  
রায়ের প্রস্তাবে রাজি হ'য়ে বললেন যে, অজানা ক্ষেত্রে আমাদের এই নতুন  
অভিযান। আমরা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করব প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার পর।

রায় সেদিন কিন্তু মনে মনে বলেছিলেন যে, তার পক্ষে এ অভিযান নতুন নয়।  
রায় তাঁর থিসিস সম্বন্ধে স্থির নিশ্চয়ই ছিলেন এবং লেনিনের ব্যবহারের দ্বারাই  
তিনি বুঝেছিলেন যে তিনি ভুল করেন নি।

কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালে পক্ষ থেকে পৃথিবীর সমস্ত উপনিবেশ ও  
পরাদ্বীন জাতি সমূহের বৈপ্লবিক স্বাধীনতা আন্দোলনকে সাহায্য করার জন্তে  
গ্রন্থাগার এণ্ড কলোনিয়াল কমিশন গঠিত হয়েছিল। সেই কমিশনের অধিবেশনে  
যখন লেনিন রায়ের থিসিসটিও নিজের থিসিসের সঙ্গে পেশ করলেন তখন  
সকলেই ভেবেছিল লেনিন বৃদ্ধি কেবল ভদ্রতার খাতিরেই রায়ের থিসিস পেশ  
করছেন, এটি সরাসরি অগ্রাহ্য করলেই চলবে। কিন্তু লেনিন যখন বললেন যে,  
রায়ের সঙ্গে বহু সময় এই বিষয়ে আলোচনা করে তিনি তাঁর থিসিস সম্বন্ধে  
সন্দেহান হয়ে উঠেছেন, সেই জন্তে তিনি উভয় থিসিসকেই গ্রহণ করতে অনুরোধ  
জানাচ্ছেন, তখন সকলে বিশ্বাসবিমূঢ় হয়েই বিনাবাক্যে তা গ্রহণ করলেন।  
রায়ের প্রতি লেনিনের এই সমর্থন ও আস্থা দেখে কমিশনের অন্ততম সদস্য  
সৌফাবফ্ কমিশনের সহ-সভাপতি পদের জন্তে রায়ের নাম প্রস্তাব করেন।  
রায় তাঁর হিতাকাঙ্ক্ষীদের মাথা গরম না করার হিতোপদেশ অনুসারে সম্ভবতঃ  
সাবধানে পা ফেলছিলেন। তিনি বিকল্প প্রস্তাবে তাঁরই অন্ততম মুহূর্ত  
ডাচ ইষ্ট ইণ্ডিজ ও ইন্ডোনেসিয়ার নেতা স্লীভল্ট্‌কেভাইস প্রেসিডেন্ট ও সৌফারফকে  
সেক্রেটারি পদের জন্তে অনুরোধ করলেন। লেনিনের সমর্থনে শেষ পর্যন্ত  
তাই হ'ল।

লেনিনের সঙ্গে রায়ের প্রয়োগ ব্যাপারে মতান্তর হয়েছিল। উপনিবেশের  
স্বাধীনতা আন্দোলনে সাহায্য দান করার ইচ্ছাকে কার্যকরী করে তোলার কোন  
ব্যবস্থা লেনিনের থিসিসে ছিল না। রায় বললেন, উপনিবেশ সমূহে কমিউনিষ্ট  
পার্টি গড়ে তার মাধ্যমে এই সাহায্য দিতে হবে; এবং অন্তরূপ সাহায্য ছাড়াও  
শ্রমিক ও কৃষকের সংঘবদ্ধ চাপ ও প্রভাবে জাতীয় আন্দোলনের সামাজিক ও  
অর্থনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গির বৈপ্লবিক পরিবর্তন সাধন করতে হবে। সাম্রাজ্যবাদী



শাসক শক্তির নিকট হতে কিছু সুবিধা লাভ করে যখন জাতীয়তাবাদী বুর্জোয়া নেতৃত্ব আন্দোলন ধামিয়ে দিতে চাইবে তখন শ্রমিক-কৃষকদের সংগঠন সেই জাতীয় আন্দোলনকে তাদের হাত থেকে নিয়ে বিপ্লবের পথে পরিচালিত করবে।

এবারেও তিনি গুরু প্লেথানভের নজির উল্লেখ করেছিলেন। প্লেথানভ বলেছিলেন যে রুশিয়ায় গণতন্ত্রের জন্মে যে সংগ্রাম, তা কিছুতেই সাফল্যমণ্ডিত হবে না, যদি না সে সংগ্রাম শ্রমিক-কৃষক বিপ্লবের রূপ নেয়।

কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশনে লেনিন উভয় থিসিসকেই গ্রহণ করতে অস্বীকার করেন এবং সর্বসম্মতিক্রমে তা গৃহীত হয়।

## রায় লেনিন থিসিস

লেনিন রচিত থিসিসের সাবমর্ষ ছিল :

ঔপনিবেশিক দেশ সমূহে কমিউনিষ্ট পার্টিব কর্তব্য হ'বে সাম্রাজ্যবাদী দেশের বিরুদ্ধে যে স্বাধীনতা আন্দোলন পরাধীন দেশে চলছে তাতে কেবল (১) শ্রমিক, (২) কৃষক, (৩) মধ্যবিত্তেরই নয়, (৪) ধনীদেও সাহায্য করা।

রায় বললেন, এই সব পরাধীন দেশের বৈপ্লবিক আন্দোলনে ধনীদেও সাহায্য করলে চলবে না, কারণ তাবা বৈপ্লবিক শ্রেণীই নয়। বিপ্লবের সময়, যথার্থ বৈপ্লবিক শ্রেণী,—শ্রমিক, কৃষক, মধ্যবিত্তদের পবিত্যাগ ক'রে ধনীরা সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গে হাত মেলাবে। রায় লেনিনের “চাব শ্রেণীর” নীতি ত্যাগ ক'রে তাঁর “তিন শ্রেণীর” নীতিকে গ্রহণ করতে বললেন।

রায় বললেন, ঔপনিবেশিক দেশসমূহে যদিও চারটি শ্রেণী আছে, কিন্তু এই চারটি শ্রেণীই যে একযোগে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে লড়াই করে, তা নয়। যদিও জাতীয় স্বাধীনতা আন্দোলন (বুর্জোয়া ডেমোক্রেটিক স্বাধীনতা আন্দোলন) চলছে এবং তাতে কমবেশী সকল শ্রেণীবই যোগ আছে, একথা যেমন সত্য, তেমনি এ কথাও সত্য যে, ঔপনিবেশসমূহে যে দ্রুত শিল্পায়ন চলছে তাতে দেশীয় ধনীরা শ্রমিকদের নির্মম ভাবে শোষণ করছে এবং শ্রমিকরাও ধনীদেও বিরুদ্ধে তাদের দাবী দাওয়ার জন্তে লড়ে চলছে। অর্থাৎ ভারতে একই সঙ্গে দু'টি লড়াই চলছে। এক বিদেশী শাসক-শোষকের বিরুদ্ধে, আর এক দেশীয় শাসক-শোষকের বিরুদ্ধে। জমিদারী ও নানা মধ্যবিত্ত প্রথার বিরুদ্ধে কৃষকদের আন্দোলনের সঙ্গে শ্রমিকগণ মিশে পরস্পরকে শক্তিশালী ক'রে তুলছে। সুতরাং আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার উচিত হবে না শ্রমিক-কৃষকের এই আন্দোলনকে ধনিক শ্রেণীর নেতৃত্বের অধীনে নিয়ে আসা।

রায় আরো বললেন, এই আন্তর্জাতিক সংস্থার যে চেষ্টা পরাধীন দেশসমূহ থেকে বিদেশী শাসনের অবসান ঘটান, তার অর্থ দেশীয় ধনীদেব হাতেই দেশটাকে তুলে দেওয়া নয়; বরং শ্রমিক-কৃষক-মধ্যবিত্তের মুক্তি আনাই হ'ল উদ্দেশ্য। সেই জন্তে কমিউনিষ্ট পার্টির উদ্দেশ্য হ'বে, এই তিন বৈপ্লবিক শ্রেণীকে সংগঠিত ক'রে বিপ্লবের পথে পরিচালিত করা, এবং পঞ্চায়েতি রাজের প্রতিষ্ঠা করা।

রায় অবশ্য লেনিনের সঙ্গে একমত হ'য়ে এ কথাও বললেন, ঔপনিবেশিক দেশসমূহে প্রথমেই উৎপাদনের যাবতীয় উপায়কে রাষ্ট্রীয় সম্পত্তিতে পরিণত করে কমিউনিষ্ট বিপ্লব ঘোষণা করা চলবে না। প্রথমে জমিদারী প্রথা লোপ করে সেই জমি কৃষক ও পল্লীর মধ্যবিত্তের মধ্যে বণ্টন করতে হবে। ঔপনিবেশসমূহে বিপ্লব প্রথম পর্যায়ে ভূমি বিপ্লবের রূপ নেবে।

লেনিনের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল, ইউরোপে খুব শীঘ্রই বিপ্লব ঘটবে, এবং সে বিপ্লব ঘটলে ঔপনিবেশিক দেশসমূহ আপনা আপনিই মুক্ত হয়ে যাবে। অতএব অবিলম্বে যদি ঔপনিবেশিক দেশসমূহে সকল শ্রেণীর (চার শ্রেণী) ঐক্যবদ্ধ স্বাধীনতা আন্দোলন চলে তা হলে সেখান থেকে লাভের কড়ি, কাঁচা মাল প্রভৃতি না আসার ফলে ইউরোপেব ধনীরা শ্রমিকদের কাজ দিতে পারবে না। শ্রমিকরা বিস্ময় হ'য়ে ইউরোপে বিপ্লব স্বরাস্থিত করে তুলবে।

পক্ষান্তরে, ঔপনিবেশসমূহে যদি দেশীয় ধনী ও শ্রমিকদের মধ্যে বিবোধ চলতে থাকে, তা'হলে সেখানকার স্বাধীনতা আন্দোলন দুর্বল হ'য়ে পড়বে। ইউরোপের শাসকশ্রেণী বিপদে পড়বে না, ইউরোপের বিপ্লব স্বরাস্থিত হবে না।

রায় দেখলেন, লেনিনের খিসিস অল্পসারে ঔপনিবেশিক দেশ সমূহের শ্রমিক-কৃষকদের স্বার্থ যদি ইউরোপের বিপ্লবের স্বার্থের জন্তে বলি দেওয়া হয়, তা হ'লে ভবিষ্যতে প্রাচ্যের প্রমুখ মামুদের অপূরণীয় ক্ষতি হবে।

লেনিন যে ইউরোপের বিপ্লবকে অগ্রাধিকার দিয়েছিলেন তার কারণ সাম্রাজ্যবাদী ধনতান্ত্রিক ইউরোপ কমিউনিষ্ট রুশিয়ার পক্ষে সর্বদাই ভয়ের কারণ ছিল। সেই জন্তে ইউরোপে কমিউনিষ্ট বিপ্লব যত শীঘ্র ঘটে রুশিয়ার পক্ষে ততই ছিল মঙ্গল। এই কথাটাই এই দ্বিতীয় কংগ্রেসকে দিয়েই বলানো হ'ল, “সোভিয়েট রুশিয়ার মঙ্গলের জন্ত লড়াই হবে বিশ্বে ধনতন্ত্র ধ্বংসের লড়াই; সোভিয়েট রুশিয়ার স্বার্থ রক্ষাই হ'ল এই আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার স্বার্থ।”

রায় তাঁর উত্তর জীবনে যে দর্শন রচনা করেছিলেন, তাঁর মূল কথা হ'ল,

ব্যক্তির সার্বভৌমত্ব প্রতিষ্ঠা । অর্থাৎ প্রত্যেক মানুষই নিজ বুদ্ধি বলে কোন আধিদৈবিক শক্তির সাহায্য ব্যতিরেকেই বস্তু জগতের নিয়ম-কানুন আয়ত্ত ক'রে স্বজনী ক্ষমতার সাহায্যে নিজের প্রয়োজন মেটাতে পারে, সমস্তার সমাধান করতে পারে, প্রতিবেশীর সঙ্গে সদব্যবহার ক'রে নীতি পরায়ণ হওয়ার মত দায়িত্ব বোধ জাগাতে পারে—এক কথায়, নিজের ভাগ্য নিজেই গড়ে তুলতে পারে ।

রায়ের জীবনে মানব মনের এই স্বজনী ক্ষমতার উপর আস্থা যে প্রথমাবধিই অটুট ছিল, মার্কসবাদের অর্থনীতিক নির্দেশবাদের প্রভাবে যে তা কিছুমাত্র নষ্ট হয়নি সেটাই আমরা উপক্রমণিকাতে বলেছি ।

সেটাই এখানে লক্ষ্যণীয় যে রায় তাঁর থিসিসে গোড়া মার্কসবাদ থেকে কিছুটা সরে গিয়েছেন । মার্কসের অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ (economic determinism) ত্রুটি তিনি সম্পূর্ণ অনুসরণ না করে মননশীলতার দ্বারা নিজের ভাগ্য নিজে গড়ে তোলার স্বজনী ক্ষমতাকে অগ্রাধিকার দিয়েছেন ; অবশ্য লেনিনই প্রয়োগের ক্ষেত্রে মার্কসের প্রথম কার্যকরী সংশোধনকারী । - - -

মার্কস-এঙ্গেলস যেখানে বলছেন, “অতীতে যেমন ‘অনিবার্য’ ভাবে শ্রেণী সমূহের উদ্ভব ঘটেছিল, তেমনি ‘অনিবার্য’ ভাবেই শ্রেণী লুপ্ত হয়ে যাবে—Classes will vanish as *inevitably* \* as they *inevitably* \* arose in the past” ; বা “শ্রেণী বিরোধের ‘অপরিহার্য’ পরিণতি সর্বদা শ্রেণীর একাধিপত্য প্রতিষ্ঠায়—That class *indispensibly* \* lead to the dictatorship of the proletariat ;” লেনিন সেখানে “inevitability” ( অনিবার্যতা ) ও “indispensibility” ( অপরিহার্যতা ) মেনে না নিয়ে, অর্থনীতিক নির্দেশবাদের কথা স্বীকার না করে মননশীলতার (Subjectivity) উপর জোর দিয়ে বলছেন :

এই নতুন সরকারকে আমরা এক আঘাতেই সরিয়ে দিতে পারব না । যদিও তা সম্ভব হয়, ( কারণ বৈপ্লবিক যুগে কী যে সম্ভব আর কী যে নয় তা বলা কঠিন ) তথাপি ক্ষমতা দখলে রাখতে পারব না ; যদি না আমরা রুশ ধনী ও বুদ্ধিজীবীদের উদ্ভট সংগঠন সমূহের সঙ্গে সমানে সমানে লড়াইর মত সর্বস্বার্থীদের নিজস্ব সংগঠন গড়ে

তুলতে পারি। এখন এই বিপ্লবের নিত্যকার ধ্যান-জ্ঞান ও আহবান হ'ল “সর্বহারার সংগঠন গড়ে তোল।”\*

লেনিন তাঁর বিপ্লব গড়ে তোলার কাজে তাঁর জ্ঞান বৃদ্ধি যখন যেমন ভাবে তাঁকে চালিয়েছে তেমনি ভাবেই চলেছেন। যখন তাতে মার্কসবাদের সমর্থন পেয়েছেন তখন সেই নজির দিয়েছেন; যখন পাননি, তখন যুক্তিবাদের দ্বারা সমর্থন পেতে চেয়েছেন এবং গ্যোটের বিখ্যাত বাক্য; “তত্ত্ব বিবরণ ধূসর, কিন্তু জীবনবৃক্ষ চির সবুজ” অর্থাৎ তত্ত্ব জীবনের abstraction মাত্র, জীবন প্রবহমান গতিশীল—তাকে এক তত্ত্বের প্রাণহীন শৃঙ্খলায় বাঁধা যায় না,—*“Theory is grey, but the tree of life is ever green”* উদ্ধৃত করেছেন।

কমিউনিষ্ট পার্টির ইতিহাসে লেনিনের পরই রায়েব স্থান, যিনি মার্কসবাদকে সংশোধন করেছেন। রায়েব ১৯২০ সালের Colonial Thesis ও India in Transition এবং ১৯২৮ সালের আন্তর্জাতিকের ষষ্ঠ কংগ্রেসে উপস্থাপিত ডি-কলোনাইজেশন তত্ত্ব—(de-colonisation thesis) মার্কসবাদের অর্থনৈতিক নির্দেশবাদের পরিবর্তে মানুষের মননশীলতার উপর সম্যক গুরুত্ব প্রদানেরই ইতিহাস।

দ্বিতীয় কংগ্রেসে এই যে রায়েব থিসিস, এতে তিনি মার্কসের অর্থনৈতিক নির্দেশবাদকে সম্পূর্ণরূপে মেনে চলেন নি। বরং লেনিন তাঁর থিসিসে সাম্রাজ্যবাদী শোষণকে অপরিবর্তনীয় জ্ঞানে উপনিবেশের ও পরাধীন জাতির সকল মানুষকেই বৈপ্লবিক শ্রেণীর মধ্যে গণ্য করে মার্কসের এই অর্থনৈতিক নির্দেশবাদকে সমর্থন করেছেন। ধনতান্ত্রিক অর্থনীতির পারিপার্শ্বিকের মধ্যে থেকে সাম্রাজ্য-

\* We shall not be able to overthrow the new government with one stroke or, should we be able to do so (in revolutionary times the limits of the possible are increased a thousand fold), we could not retain power, unless we meet the splendid organisation of the entire Russian bourgeoisie and the entire bourgeois intelligentsia with an organisation of the proletariat just as splendid, leading the vast mass of the city and country poor, the semi proletariats and the petty proprietors

In any case the slogan of the hour, during the revolution, and on the day after the revolution, must be—proletarian organisation.” (vide—Lenin—*Letters from Afar*. pp. 33-34.

বাদীরা নির্বিশেষে শোষণ করতেই নির্দেশিত। তা না হয়ে, অর্থনৈতিক পারিপার্শ্বিকের নির্দেশ ছাড়িয়ে সাম্রাজ্যবাদীরাও যে অবস্থা অনুসারে ব্যবস্থা করতে পারে, তারা যে তাদের মানসিকতার বলে তাদের শোষণের পদ্ধতি ও কৌশলের পরিবর্তন করতে সক্ষম, লেনিন সেটি ধরেন নি, রায় ধরেছেন।

রায়ের এই তিন শ্রেণীর নীতিতে সাম্রাজ্যবাদীদের মনের সৃজনী ক্ষমতা, স্বীকার করে সমাজ ও রাষ্ট্র ব্যাপারে মানুষের মননশীলতার স্থান যে অনেকখানি সে তত্ত্ব স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে।

আমরা এ সম্বন্ধে ষষ্ঠ কংগ্রেসে রায়ের প্রস্তাব আলোচনা কালে দেখব যে, রায় এইভাবে যখনই প্রয়োজন হয়েছে মার্কাসকে সংশোধন করে চলেছেন, এবং অবশেষে মার্কাসকে সম্পূর্ণভাবে খণ্ডন করে নতুন এক দর্শনের প্রবর্তন করেছেন।

## বিশ্ব বিপ্লবের অন্যতম নেতা রায়

কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের দ্বিতীয় কংগ্রেস শেষ হ'ল। রায় এতদিন যেক্টিকোর অন্যতম প্রতিনিধি মাত্র ছিলেন। এখন বিশ্ববিপ্লবেব অন্যতম নেতা রূপে খ্যাত হ'লেন। কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালেব ৪১ জনের কাংকবী সমিতিতে এসিয়ায় তখন কোন কমিউনিষ্ট পার্টি না থাকাত্তে সেখান থেকে মাত্র ড'জনকে নেওয়া হয়। একজন পাবস্তেব প্রতিনিধি স্মলতান জেদ ও অপবজন রায়। কিন্তু তিনি তা গ্রহণ করেন নি। অজুহাত দিয়েছিলেন, তিনি অচিরেই প্রাচ্য অভিযুখে যাত্রা করবেন, হযতো আর ফিরবেনই না। স্মতরাং তার পবিবর্তে কোরিয়ার প্রতিনিধি পাক্কে নেওয়া হোক। বায যে বার বাব পদ গ্রহণে অসম্মতি জ্ঞাপন করছেন তা তাঁর সাবধানে পা ফেলা ছাড়াও অন্য কারণ ছিল। ভারতে রায়ের কাজ করার সুবিধার জন্তে বোরোদিনকে যে আফ্গানিস্তানের স্যামব্যাসাডার করার কথা কর্তৃপক্ষ ভাবছিলেন সে কথা আমরা বলেছি। বোরোদিন কর্তৃপক্ষকে জানিয়েছিলেন যে, সোভিয়েট কশ বখন কোন জাতীষ রাষ্ট্র নয় তখন রায়কে স্যামব্যাসাডার করলে কেমন হয়। প্রস্তাবটি ভেবে দেখার মত মনে করে তাঁরা তা বিবেচনা করছিলেন। সেই বিবেচনা সাপেক্ষে কর্তৃপক্ষ রায়ের বার বার এইকপ দায়িত্বভার প্রত্যাখ্যানকে কোনরূপ কদর্থ করেন নি। কার্যকরী সমিতি তার প্রথম অধিবেশনেই পাঁচজন সদস্তের এক ছোট কমিটি গঠন করে। তার নাম হয় স্মল ব্যুরো। এই স্মলব্যুরো কমিনটার্ণের \* দৈনন্দিন কার্য পরিচালনা ছাড়াও নীতি পদ্ধতি নির্ধারণের সর্বোচ্চ পরিষৎ হয়। কাজের সুবিধার জন্তে রায়কে কিন্তু স্মল ব্যুরোতে কো-অপ্ট করা হয়। পরে যখন কর্তৃপক্ষ দেখেন যে রায়কে স্যামব্যাসাডার করলে ব্রিটিশের সঙ্গে যে টুকু

\* কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের সংকল্প নাম।

কূটনৈতিক সম্পর্ক গড়ে উঠছে তাও নষ্ট হয়ে যাবে এবং আফগানিস্তানও ব্রিটিশের এতখানি চাপ সহ্যে পারবে না, তখন এ প্রস্তাব বাতিল করা হয়।

পোলাণ্ডে ফরাসী সেনাপতি ওয়েগার নিকট রেড আর্মির পরাজয়ের পর ইউরোপে তখনকার মত বিপ্লবের আশা বিলুপ্ত হয়। তখন স্থির হয়, প্রাচ্যাভিমুখে বিপ্লবের প্রসার ঘটতে হবে। পোলাণ্ডে রেড আর্মির পরাজয়ে রুশ নেতৃগণ মুহূর্ত্তমান হয়ে পড়েছিলেন। লেনিন তাঁদের এই বলে চাক্ষু্য করে তোলেন যে, ইউরোপই পৃথিবীর সবটুকু নয়। লণ্ডন ও নিউ ইয়র্ক-এর পতন ঘটতে পারে পক্ষা ও ইয়াংসি-কিয়াং নদীর তীরে। তা ছাড়া জার সাম্রাজ্যের এশিয়ার অংশ এখনো সোভিয়েট রিপাবলিকের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করার কাজও বাকি আছে।

“স্মল ব্যারোও” এশিয়াতে বিপ্লব সংঘটনের পরিকল্পনা রচনা করতে বসেন। দুটি প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়। (১) বাকুতে প্রাচ্যের নিপীড়িত জনগণের প্রথম কংগ্রেসের অধিবেশন; এবং (২) তাশখণ্ডে কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের এশিয়ার শাখা—“সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যারো” প্রতিষ্ঠা। রায়কে এই ব্যারো চালানোর ভার্য্যপণ করা হয়।

বাকুতে কংগ্রেসের পরিকল্পনাটি জিনোভিয়েভ-এর। রায় এতে আপত্তি জানালেন। বললেন যে, এত শীঘ্র কোন দেশ থেকেই সত্যিকারের বিপ্লবী প্রতিনিধি আনা যাবে না। বড় জোর স্থানীয় তৈল ক্ষেত্রের শ্রমিকদের নিয়ে এটি একটি বড় রকমের জনসমাবেশ হবে মাত্র। তার নাম কংগ্রেস দেওয়া কেন। কিন্তু রায় ছাড়া সকলেই এই পরিকল্পনায় খুবই উৎসাহিত। রায় বললেন, সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যারো স্থাপনের প্রস্তাবটিকেই কার্যকরী করে তোলা সর্বাপেক্ষে প্রয়োজন। তা না করে এইভাবে সময়, শক্তি ও অর্থাদি নষ্ট করা অশ্রায়। তিনি তাঁর এই সিদ্ধান্তে এমনই অবিচলিত রইলেন যে, তিনি বাকুতে এই কংগ্রেসে যোগ দিতে পর্যন্ত অস্বীকার করলেন। অধচ যোগ দিলে তিনিই এই কংগ্রেসের মধ্যমণি হ'তে পারতেন। রায় চরিত্রের অনমনীয় দাঁড়ের দিকটি এতে বেশ প্রকট হয়ে উঠেছিল। রায়ের এই একগুঁয়েমি দেখে লেনিন প্রশ্রয়ের হাসি হেসে ছিলেন; একটি চ্যাংড়া ছোঁড়া তার ইচ্ছা মেনে নিচ্ছে না দেখে জিনোভিয়েভ চটেছিলেন; র্যাডেক রায়ের অকালপক্ণ গান্ধীর্য্যের প্রতি বিদ্রূপ করলেন, বললেন যে, এতে কাজ হয়তো কিছু হ'বে না, কিন্তু ব্রিটিশ বৈদেশিক সেক্রেটারি লর্ড কার্জানের চোখ থেকে কয়েকদিনের জন্তে ঘুম ছুটে যাবে, তা ছাড়া কয়েকদিন



ধরে মোচ্ছব ত চলবে, তাই বা মন্দ কি ? কারাখান—ককেসাস অঞ্চলে তাঁর জন্মস্থান—নিজে এশিয়াবাসী হয়ে রায়ের যুক্তিটা একটু বেশী বোঝেন। রায়ের মত তাঁরও এতে খুব বেশী আস্থা ছিল না। তথাপি তিনি এর বিরোধী নন। চিচেরিণের বার বার বিনয় নম্র অনুরোধও বার্থ হয়েছিল। ডিসিপ্লিন মেনে চলা যে একটা মস্তবড় বলশেভিক গুণ তা শিখতে রায়ের যে কেন এত দেরী হচ্ছে এই ভেবে বোরোদিন চঞ্চল হয়ে উঠেছিলেন। তথাপি বায় অটল ছিলেন। তিনি তাশখণ্ডে যাবার জন্তে একদিনও দেরী করতে চান না—তাশখণ্ড ভারতের পথের এক পাহাশালা—সেই জন্তে তিনি অবিলম্বে সেখানেই যাবেন—বাকু সে পথে পড়ে না।

তিন জনকে নিয়ে সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যুরো গঠিত হ'ল—বায়, সোকোলনিকোভ ও সৌফারোফ। সে সময় সেন্ট্রাল সোভিয়েট সরকারের এক টার্কিস্তান কমিশন ছিল। সোকোলনিকোভ ছিলেন সেন্ট্রাল এশিয়ার বেড্‌ আর্মির তুর্কী সমরাজ্ঞনের সেনাপতি ও এই কমিশনের চেয়ারম্যান। এই সোকোলনিকোভ বিপ্লবের পূর্বে পার্টির মুখপত্র প্রাভদার সম্পাদক ছিলেন, পরে লণ্ডনের স্যামব্যাঙ্গাডার হয়েছিলেন, এবং পরে সোভিয়েট রুশিয়ার অর্থমন্ত্রী হয়ে সেই দুদিনে মজুত স্বর্ণভাণ্ডারের সাহায্য ব্যতিরেকেই রুবলেব মূল্যমান স্থির রেখে রুবলের মর্যাদা পুনঃসংস্থাপন করে স্বনামধন্য হয়েছিলেন। অবশেষে অন্ত সকল প্রথম শ্রেণীর নেতাদের মতই স্ট্যালিনের হাতে কাটা পড়েন। ব্যুরোর অপর সদস্য সৌফারোফ। তিনিও অনুরূপ যোগ্যতা সম্পন্ন ব্যক্তি। তিনি টার্কিস্তান কমিশনের বলশেভিক পার্টির প্রতিনিধি ছিলেন এবং তত্ত্ব ও প্রচার বিষয়ে একজন বিশেষজ্ঞ ছিলেন। এঁকেও শেষ পর্যন্ত স্ট্যালিনের বলি হ'তে হয়।

সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যুরোর দায়িত্ব নিয়ে তাশখণ্ডে যাবার আগেই রায় মস্কোতে বসেই ভারত ও নিকটবর্তী অঞ্চলে বিপ্লব সংগঠিত করার জন্তে একটি পরিকল্পনা রচনা করতে বসলেন। সেই পরিকল্পনা কার্যকরী করার উদ্দেশ্যে অর্থ, অস্ত্রশস্ত্র ও সামরিক শিক্ষণ ব্যবস্থার জন্তে একদল উপযুক্ত শিক্ষকও নিয়ে যেতে চান। কিন্তু এতবড় ব্যাপারের পরিকল্পনার উত্তোগ আরোজনে সময় লাগে। দায়কে মস্কোতে আরো কিছুদিন থেকে যেতে হ'ল।

সেই সময় প্রথম মহাযুদ্ধে পরাজিত জার্মানীর সহযোগী তুর্কীর তিন শাসকের মধ্যে এনভার পাশা ও জেমেল পাশা রুশিয়ার ছিলেন এবং তৃতীয় যে তালাৎ পাশা

তিনি জার্মানী ছেড়ে আসেন নি। রায় যে বাড়ীতে ছিলেন, এই দুইজনকেও রাষ্ট্রীয় অতিথি রূপে সেই বাড়ীরই একাংশে রাখা হয়েছিল। এঁদের মধ্যে এনভার পাশাই ছিলেন উচ্চাকাঙ্ক্ষা বিশিষ্ট উৎসাহী পুরুষ। ইনি রুশ সরকারকে প্রস্তাব দেন যে, তিনি মধ্য প্রাচ্যের মুসলমানদের ব্রিটিশের বিরুদ্ধে ক্ষেপিয়ে দিতে পারবেন। ভারত আফগান সীমান্তে যে সব মুসলমান উপজাতি বাস করত তাদের সাহায্যে ভারতের খিলাফৎ আন্দোলনের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করে ভাবতেও বিদ্রোহের আশুপ জ্বালাতে পারবেন, তিনি আফগানিস্তানের রাজা আমানুল্লাহ সমর্থন লাভ করতে পারবেন এবং কাবুলেতেই তাঁর সদর দপ্তর স্থাপন করে চারিদিকের এইসব বিদ্রোহ বিপ্লব পরিচালিত করতে সক্ষম হবেন। এর জন্তে অবশুই রুশ সাহায্য চাই।

এনভার পাশার আসল মতলব ছিল অল্প। সেটা ব্রিটিশ বিরোধিতা নয়, নিজের জন্তে একটি নতুন মোসলেম রাজ্য। এই ফাঁকে রুশ সাহায্যে গড়ে তোলা। রুশ কর্তৃপক্ষ এ উদ্দেশ্যের বিষয় কিছুই জানতেন না এবং এনভার পাশার এই চালে আস্থা স্থাপন করে তাদের নিমন্ত্রণ করে নিয়ে এসেছিলেন। রায় অবশু তখনো রুশিয়ায় আসেন নি।

খিলাফৎ আন্দোলন ও প্যান ইসলামি আন্দোলন তখন স্বভাবতই প্রাচ্যে ব্রিটিশ স্বার্থ বিরোধী রূপেই দেখা দেয়। সেই জন্তে রুশ নেতাবা এইসব আন্দোলনকে নির্বিচাবে সাহায্য দেবার নীতি গ্রহণ করেন। লেনিন ও তাঁর খিসিসে এই সব সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তিকে সাহায্য ও সহযোগিতা দেবার কথা বলেছিলেন। এই নীতির বলেই কামাল পাশা রুশের নিকট থেকে সর্ব বিষয়েই সাহায্য পেয়ে আসছিলেন। রায় কিন্তু এনভার পাশাকে সন্দেহ করছিলেন। এনভার পাশা ব্রিটিশ বিরোধী বলেই যে তাঁকে সাহায্য করা উচিত হবে তা তিনি মনে করছিলেন না। তিনি এনভার পাশার আসল মতলব যে কী সেটা জানবার জন্তে বৈদেশিক মন্ত্রী, চিচেরিংকে বললেন। চিচেরিং রায়কেই সে দায়িত্ব দিলেন এবং এনভার পাশার রায়ের সঙ্গে কেতা মাসিক পরিচয় করিয়ে দিয়ে বললেন যে রায় আফগানিস্তানের গ্যামব্যালাডার হ'তে যাচ্ছেন, তাঁর সঙ্গেই যেন অতঃপর তাঁর সকল পরিকল্পনা বিষয়ে আলাপ আলোচনা করেন, রায়ই তাঁকে প্রয়োজনীয় সাহায্যের ব্যবস্থা করবেন। এরপরে রায় তাঁর আসল মতলবটি জানতে পারেন, এবং কর্তৃপক্ষকে জানান। এনভার পাশা পূর্ক

ভুক্তকর্তৃত্বান্নে নিজের জন্তে এক নতুন মোসলেম রাষ্ট্র গড়ে তুলতে পারলে সেটা যে রূপ বিপ্লব বিরোধীই হবে এবং ব্রিটিশের সঙ্গে রফা করেই কৃষ্ণিয়ার বুকে ছোঁয়ার ফলার মতই বিধে থাকবে তাতে সন্দেহ নাই। এই সংবাদে লেনিন, চিচেরিল, কারাখান প্রভৃতি নেতারা এক দিকে যেমন সতর্ক হ'য়ে ওঠেন, অত্ৰদিকে তেমনি রায়ের উপর উত্তরোত্তর আস্থাবান হয়ে উঠতে থাকেন।

ঔপনিবেশিক দেশ সমূহের দেশীয় উচ্চ সম্প্রদায় সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী হ'লেও তারা যে বৈপ্লবিক শক্তি নয় এবং জনগণের বৈপ্লবিক আন্দোলনের বিরোধিতা করেন, রায়ের এই থিসিস এনভার পাশার উদ্দেশ্যের দ্বারা সমর্থিত হ'ল এবং ১৯২৪ সালে চতুর্থ কংগ্রেসে তাব এই থিসিস পরিপূর্ণভাবে গ্রহণ করার পক্ষে ধীরে ধীরে পথ পবিকাব হ'তে থাকল।

## রায়ের ভারতে বিপ্লব পরিকল্পনা

বাব ভারতে বিপ্লব গড়ে তোলার এক নিজস্ব পরিকল্পনা কল কতৃপক্ষের নিকট পেশ করলেন।

সে সময় তিনি সংবাদ পেলেন যে, ভারতে থিলাফৎ কমিটির আবেদনের ফলে হাজার হাজার মুসলমান স্বৈচ্ছাসেবক তুর্কীতে কামাল পাশাব বাহিনীতে যোগ দেবার জন্তে ভাবত ছেড়ে উত্তর পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ পাব হয়েছে। অবগ্রহে এবা সবাই বহত্তর প্যান-ইসলামী ধর্ম সামাজ্য গড়ে তোলার আদর্শে উদ্ধৃত্ত ধর্মীক গোড়া মানুষ। কিন্তু এর মধ্যে কিছু শিক্ষিত যুবকও আছে।

বাব ভাবলেন যে, যদি এই সব শিক্ষিত যুবকদেব বুঝিয়ে দেওয়া যায় যে, কামাল পাশা যখন খলিকার পদ লোপ করে দিয়েছেন তখন প্যান ইসলামী আন্দোলনের আব কোন অর্থ থাকে না। এই যুগে জনগণের স্বাধীনতা লাভ কবতে হ'লে জনগণের অর্থনৈতিক মুক্তির দাবী নিয়ে ব্রিটিশ বিরোধী স্বাধীনতা সংগ্রামে যোগ দিতে হবে, তা হলে হয়তো তাবা গুনবে। তখন তাদের বৈপ্লবিক শিক্ষায় শিক্ষিত করে ভারতে পাঠালে ভারতে কমিউনিষ্ট পার্টির গোড়া-পত্তন হ'তে পারবে। এই অগ্রগামী বৈপ্লবিক বাহিনীর পিছনে যাতে পর্যাপ্ত পরিমাণে অর্থ, অস্ত্রশস্ত্র ও সর্বপ্রকার যুদ্ধবিজ্ঞান দক্ষ একদল শিক্ষক ও সেনানীমণ্ডলী থাকে সেইরূপ ব্যবস্থাসহ এক পরিকল্পনা দাখিল করলেন।

এই পরিকল্পনার উদ্দেশ্য রহিল উপজাতিদের সাহায্যে সীমান্ত অঞ্চলে খানিকটা ভারত ভূমিদখল করেই স্বাধীন ভারত সরকার স্থাপন করে জনগণের আর্থিক ও সামাজিক মুক্তির একটি কর্মসূচী ঘোষণা করা। মুক্তিযোজ যাতে ভারতের অভ্যন্তরে সহজে অগ্রসর হ'তে পারে সেই উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সৈন্তের রসদ ও সাহায্য আসার পথ বিচ্ছিন্ন করার জন্তে দেশের নিকট আবেদন। এই আবেদন

বিশেষভাবে রেল ও কলকারখানার শ্রমিকদের নিকট করা হবে। মুক্তি-  
কৌজের অগ্রগতির সঙ্গে সঙ্গে স্বাধীনতা প্রাপ্ত জনগণকে অস্ত্রশস্ত্র দেওয়া হবে।  
ফলে একদিকে মুক্তিকৌজের দলও যেমন বাড়বে, অত্রদিকে স্বাধীনতা প্রাপ্ত স্থান  
সমূহ তাদের স্বাধীনতা রক্ষা করতেও সক্ষম হবে এবং বৈপ্লবিক সরকারের  
প্রচারিত কর্মসূচী রূপায়িত করেও চলবে। এইভাবে বৈপ্লবিক সরকার  
জনগণের সমর্থনও লাভ করবে। স্বাধীনতার অর্থনৈতিক ও সামাজিক রূপটির  
সঙ্গে বাস্তব পরিচয়ের ফলে জনসাধারণ তখন সত্যি স্বাধীনতার জন্তে মরণপণ  
করে লড়বে। কায়েরী স্বাধীনতা অবশ্যই এইরূপ স্বাধীনতা আন্দোলনের  
বিরোধিতাই করবে। কিন্তু মহাযুদ্ধে ক্লান্ত ও ক্ষতিগ্রস্ত ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ এই গণ  
বিপ্লবের হাত থেকে দেশীয় ধনী জমিদার মহাজনদের বাঁচাতে সক্ষম হ'বে না।

রায়ের এই পরিকল্পনা রূপায়ন করতে হ'লে রুশ সরকারের পক্ষে আফ-  
গানিস্তানের রায়মবাসাভার হওয়া চলে না। সুতরাং অত্র একজনকে পাঠাবার  
ব্যবস্থা হ'ল। কৃষ্ণসাগর নৌ-বাহিনীর অধিনায়ক রাসকোলনিকোভকে এই পদের  
জন্তে মনোনীত করা হ'ল।

রুশ কমিউনিষ্ট পার্টির সমর্থনে রুশ সরকার পরিকল্পনাটি গ্রহণ কবে  
প্রয়োজনীয় অর্থ, অস্ত্রশস্ত্র ও লোকজনের ব্যবস্থা করলেন। ১৯২০ সালের  
অক্টোবর বিপ্লব স্বরণোৎসবের পরই নভেম্বরে রায়ের তাশখণ্ড অভিমুখে যাত্রা  
করার দিন স্থির হয়ে গেল।

মস্কো থেকে তাশখণ্ড প্রায় ছ'হাজার মাইল দূরে। কয়েকমাস পূর্ব পর্যন্ত  
বিপ্লব বিরোধী শত্রু সৈন্য দ্বারা এর অধিকাংশ অঞ্চলই অধিকৃত ছিল। তখনো  
হোয়াইট রুশিয়ার পরাজিত সৈন্যের দল স্থানে স্থানে লুটপাট ডাকাতি করে  
বেড়াচ্ছিল। এরা প্রায়ই রেল লাইন ভেঙ্গে ট্রেন ধামিয়ে তা লুট করত। এই  
সব বিপদ আপদের হাত থেকে রক্ষা করে সাজ-সরঞ্জাম রসদপত্র যাতে নিরাপদে  
গন্তব্যস্থানে পৌছাতে পারে সেইরূপ ব্যবস্থা হ'ল। ছুটি লম্বা ট্রেন বোঝাই করে যে  
পরিমাণ স্বর্ণ, ইংলণ্ড ও ভারতীয় মুদ্রা, অস্ত্রশস্ত্র ও লোকজন নিয়ে রায় যাত্রা  
করলেন, তা একটি ছোটখাট সামরিক বাহিনীকে সজ্জিত করার পক্ষে যথেষ্ট।  
একটি ছোট এরোপ্লেন স্কোয়াড্রন তৈরির জন্ত প্রয়োজনীয় এরোপ্লেনের অংশ ও  
সাজ-সরঞ্জামও সঙ্গে চলল। পরে সবকিছুই প্রয়োজন মত বোগানের ব্যবস্থাও  
রইল। দু'টি সশস্ত্র দল দুটি ট্রেনকে রক্ষা করার জন্তে সঙ্গে থাকল।

## রায়ের নেতৃত্বে মধ্য এশিয়ায় সাফল্য মণ্ডিত বিপ্লব

তাশখণ্ডে পৌঁছেই রায়ের প্রথম কাজ হ'ল কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যাবার দপ্তর গড়ে তুলে রুশ সাম্রাজ্যের মধ্য এশিয়ার প্রদেশ-গুলিতে বিপ্লবের বিস্তার ঘটান ও সোভিয়েট সরকারের শাসন ব্যবস্থার দৃঢ়তা সম্পাদন। সেই সঙ্গে ভারত তথা নিকটবর্তী দেশসমূহে বৈপ্লবিক সরকার গড়ে তুলতে সাহায্য করবার জন্তে এক আন্তর্জাতিক বাহিনী গঠন।

কয়েক বছর ধরে গৃহবৃদ্ধ তাশখণ্ডের স্বাভাবিক জীবন ভেঙ্গে পড়েছিল। বার বার লুণ্ঠ ও ধ্বংস কার্যের ফলে বাসবোগ্য গৃহ থেকে স্তূর করে সব কিছুই অভাব ঘটেছিল। তারপর উৎপাদন বণ্টন ও বিনিময়ের নতুন ব্যবস্থা তখনো ঠিকমত চালু না হওয়ার ফলে ভোগ্য বস্তুর অভাব চলছিল। সবচেয়ে কষ্টকর হয়েছিল ০ ডিগ্রীরও অনেক নীচের ঠাণ্ডায় জ্বালানির অভাব। ১৯১৫ সালে ভারত ত্যাগের পর থেকে রায়কে খাকা খাওয়ার এতটা কষ্ট কোথাও যেমন পেতে হয়নি, তেমনি এতটা দায়িত্ব, এত বেশী সম্মান ও পদমর্যাদাও কোথাও পান নি। তা ছাড়া যুগ যুগান্তের দাসত্বের শৃঙ্খলে শৃঙ্খলিত নিপীড়িত মানুষের বন্ধন-মুক্তিদানের এমন প্রত্যক্ষ আনন্দও কোথাও লাভ করেন নি। এখানে দুর্গম পথের কঠিন জীবনের সঙ্গে পরিচয় লাভের নিত্য নতুন অভিজ্ঞতা রায়ের জীবনকে অতুল ঐশ্বর্যে ঐশ্বর্যবান করে তুলতে লাগল।

ব্যুরোর অপর দুইজন সদস্যের নিজ নিজ দায়িত্ব থাকায় রায়কেই ব্যুরোর দৈনন্দিন সকল কাজ চালাতে হ'তো এবং সাপ্তাহিক সভায় সভাপতিত্ব করতে হতো।

ব্যুরোর প্রথম কাজ হ'ল, নিকটবর্তী দেশসমূহের মধ্যে বৈপ্লবিক মানুষ খুঁজে বের করে তাদের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করা। যে সব লোক খিলাফত

আন্দোলনের উদ্দেশ্যে দেশ ছেড়ে এসে ঐ অঞ্চলের বিভিন্ন দেশে ছড়িয়ে পড়েছিল তাদের প্রথমে সংঘবদ্ধ করে বৈপ্লবিক শিক্ষায় শিক্ষিত করে তুলতে হবে। তারপর তাদের দেশে পাঠালে তারা সেখানে বিপ্লব বাধাবার পক্ষে কাজ শুরু করতে সক্ষম হবে। কিন্তু নিকটবর্তী কোন দেশের সঙ্গেই খোলাখুলি যোগাযোগ স্থাপন করা সম্ভব হচ্ছিল না। রুশ বিপ্লব ঘটার সঙ্গে সঙ্গে লেনিন জার-সাম্রাজ্যের অধীন বোখারা ও খিবা রাজ্যকে স্বাধীনতা দান করেছিলেন, এবং সেখানে তখন বোখারার আমীর ও খিবার খান রাজা হয়ে বসেছিলেন। এই দুই রাজ্যের বিস্তীর্ণ ভূখণ্ডের সীমানা একদিকে আরব সাগর, আর একদিকে ভারতবর্ষের উত্তর পশ্চিম সীমান্ত। এরই গায়ে ট্রান্স কাস্পিয়ান মালভূমি। ব্রিটিশ ভারতীয় বাহিনী তখন পারস্যের পূর্বাঞ্চলের খোরাশান, মেসেদ প্রভৃতি দখল করে এই সমগ্র মালভূমির উপরেই প্রভুত্ব করছে। এর ফলে বলশেভিক বিপ্লবের হাত থেকে এক দিকে পারস্যকে যেমন রক্ষা করা হচ্ছে, অপর দিকে ট্রান্স-কাস্পিয়ান রেল পথের কয়েকশত মাইল দখল করে তুর্কিস্তান সোভিয়েট রিপাবলিকের কয়লা ও পেট্রোল সরবরাহের পথও বন্ধ করে দিয়েছে। সোভিয়েট সরকার যে যুদ্ধ ক'রে এই চলাচলের পথ উন্মুক্ত করবে তারও উপায় নাই। কারণ স্বাধীন বোখারার অহুমতি ব্যতিরেকে তা সম্ভব নয়। স্বাধীন বোখারার আমীর সে অহুমতি দেবেন না। আমীর সাহেব মনে করেন না যে, তাঁদের স্বাধীনতার জন্তে সোভিয়েটের প্রতি তাঁদের কোন কৃতজ্ঞতা প্রকাশের হেতু আছে।

সীমান্ত সহর আঙ্কাবাদে সোভিয়েট সরকারের যে একটি ছোট বাহিনী ছিল, তাদেরও রসদ ও সাহায্য পাঠান সম্ভব হচ্ছিল না। সুতরাং সামরিক বাহিনীর দ্বারা যখন এই বিপদের কোন সুরাহা হচ্ছিল না, তখন রায় স্থির করলেন যে, ব্রিটিশ-ভারতীয় বাহিনীর ভারতীয় সৈন্যদের মধ্যে বিদ্রোহের প্ররোচনা ছড়ানো ছাড়া এর আর কোন আশু সমাধান নাই। অথচ অবিলম্বে এর প্রতিবিধান না করলে সমূহ বিপদ। যে ভাবে চলেছে সে ভাবে যদি ব্রিটিশ কিছুদিন চালাতে পারে তবে তুর্কিস্তান সোভিয়েট ভেঙ্গে পড়বে এবং মধ্য এশিয়াতে সোভিয়েট সরকারের বিস্তৃতি ও স্থায়িত্বের আশাও লোপ পাবে। অবিলম্বে তিনি এই সিদ্ধান্ত কার্যকরী করে তুলতে ব্যস্ত হয়ে উঠলেন। আঙ্কাবাদ থেকে এই অভিযান পরিচালনার উদ্দেশ্যে তিনি আঙ্কাবাদ রওনা হয়ে গেলেন।

এদিকে এনভার পাশাও তাশখণ্ডে আফগান সরকারের কনসুলেটে এসে উঠেছেন এবং আফগান সরকার ও ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে গোপনে বড়বন্দু করে তার ঈর্ষান্বিত মোসলেম রাজ্য গড়ে তোলার ব্যবস্থা করছেন। রায় যে আত্মবাদে যাবেন সে খবরও তিনি ব্রিটিশকে দিয়েছেন। ব্রিটিশও রায়কে অপহরণ করার ব্যবস্থা করেছে। এ সংবাদ সোভিয়েটের গুপ্তচর যথা সময়েই নিয়ে এল এবং রায়ের নিরাপত্তার ব্যবস্থাও করা হ'ল।

যে সব পার্ঠান সৈন্য ইতিমধ্যেই ব্রিটিশ বাহিনী ত্যাগ করে চলে এসেছিল তাদের অধিকাংশই গোড়া মুসলমান, তুর্কীর খলিফার জন্তে প্রাণ দেবে বলে সৈন্যদল ত্যাগ করে এসেছে। রায় তাদের স্বীয় জন্মভূমি ভারতকে স্বাধীন করার জন্তে তার বৈপ্লবিক বাহিনীতে যোগ দিতে আহ্বান জানালেন। কিছু কিছু লোক শুনল। তাদের নিয়ে তিনি রেড আর্মির এক আন্তর্জাতিক বাহিনীর গোড়াপত্তন করলেন এবং প্রথমেই ক্রাসনোভোডস্ক থেকে মার্ভ পর্যন্ত ট্রান্স-কাম্পিয়ান রেলপথকে রক্ষা করার কাজে তাদের নিযুক্ত করলেন। পরে ব্রিটিশ বাহিনীকে ঐ অঞ্চল থেকে তাড়াবার জন্তে প্রস্তুত হ'তে লাগলেন। পারস্ত থেকে পালিয়ে আসা বিপ্লবীরা ও কিছু রুশ কমিউনিষ্ট এই আন্তর্জাতিক বাহিনীতে যোগ দিয়ে একে পুষ্ট করে তুলল।

ভারতীয়রা যতদিন ব্রিটিশ বাহিনীতে ছিল তারা কেবল রাইফেল চালাতেই শিখেছিল, এবং কেউ কোন অফিসারের পদই পায়নি। এখানে তারা মেনিগান, কামান প্রভৃতি সবরকম অস্ত্রের ব্যবহারই শিখল এবং দায়িত্বপূর্ণ অফিসারের পদও পেল। ফলে একদিকে যেমন তারা প্রাণপণ করে লড়তে লাগল, অত্ৰদিকে তেমনি এই সব পলাতক সৈন্যদের পদোন্নতি ও সুযোগসুবিধা লাভের সংবাদে ব্রিটিশবাহিনী ছেড়ে ভারতীয় সৈন্যরা দলে দলে পালিয়ে আসতে লাগল। এই সব পলাতক ভারতীয় সৈন্যদের অতর্কিত আক্রমণে ব্রিটিশ বাহিনী পারস্ত সীমান্ত ছেড়ে সরে যেতে বাধ্য হ'ল। ভারতীয় সৈন্যদের বীরত্বে শীঘ্রই ক্রাসনোভোডস্ক-মার্ভ রেলপথ শত্রুশূন্য হয়ে ককেশাস থেকে তেল কয়লা মধ্য এশিয়ায় বহন করে নিয়ে যেতে সক্ষম হ'ল। একদিকে যেমন আন্তর্জাতিক বাহিনীর অতর্কিত গরিলা আক্রমণে ব্রিটিশ বাহিনী বিয়িত হ'তে থাকল, অত্ৰদিকে ঐ অঞ্চলের জনসাধারণের মধ্যে ব্রিটিশ বিরোধী প্রচারের ফলে ব্রিটিশ বাহিনীর রসদের অভাব ঘটতে লাগল। ব্রিটিশ পশ্চাদপসরণ করতে বাধ্য হ'ল।



এক বৎসরের চেষ্টায় পারস্তের খোরাসান প্রদেশ ব্রিটিশ প্রভাব মুক্ত হ'য়ে গেল, কিন্তু বোখারা রাজ্য তখনো তুর্কিস্তান সোভিয়েট রিপাবলিকের গলায় কাঁটার মত বিঁধে বইল। ব্রিটিশের সামরিক বাহিনী সরে গেলেও বোখারার আমীরের দরবারে কূটনৈতিক তৎপরতা বেড়েচলল। তাশখেন্ডের আফগানিস্তান দূতাবাস থেকে এনভার পাশা এই চক্রান্তের নেতৃত্ব করতে লাগলেন। আফগান সরকারও এ ষড়যন্ত্রের একজন অংশীদার হ'লেন।

মধ্য এশিয়া থেকে সোভিয়েট প্রভাব নষ্ট করার ষড়যন্ত্র ভয়াবহ হ'য়ে উঠল। ইসলাম জগতের সর্বজন মাত্র উচ্চপদস্থ সব ইমামদের স্বাক্ষর সহ মধ্য এশিয়ার মোল্লাদের নিকট এক বিজ্ঞপ্তি প্রচারিত হ'ল। বোখারার রাজদরবারের পৃষ্ঠ-পোষকতায় অতুষ্টিত এক ধর্মসম্মেলনে যোগদেবাব জত্রে সকলকে আহ্বান করা হ'ল। উদ্দেশ্য নাস্তিক বলশেভিকদের বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা।

চক্রান্তকারীরা জানত যে, কেবলমাত্র সম্মেলনের মারফৎ জেহাদ ঘোষণা করলেই সোভিয়েট সরকার বিনষ্ট হয়ে যাবে না। কৃষকরা জমি পেয়েছে, পল্লীর গরীব মোল্লারাও তাতে লাভবান হয়েছে। কতিপয় জমিদার ও উচ্চপদস্থ মোল্লারাই কেবল সোভিয়েট সরকারের বিরুদ্ধে আছে। সুতরাং যুদ্ধে জয় লাভ করা ছাড়া সোভিয়েটকে ধ্বংস করা সম্ভব নয়। খোরাসান থেকে বিতাড়িত হ'য়ে ব্রিটিশ-বাহিনী চিত্রল ও গিলগিটে এসে ঘাঁটি করেছিল। সেখান থেকে ব্রিটিশ করুণাগার পার্বত্য অঞ্চলের মধ্য দিয়ে এই চক্রান্তকারীদের অস্ত্রশস্ত্র সরবরাহ করছিল।

যদিও জনসাধারণ জমি খাত্ত ও যুদ্ধে শাস্তি পেয়েছিল, তথাপি তাদের কাছে ধর্মের দোহাই তুচ্ছ নয়। যদি অবিলম্বে এই জেহাদ ঘোষণার ব্যবস্থাকে উপযুক্ত প্রতিব্যবস্থা দিবে ঠেকানো না যায় তবে হয়তো জনসাধারণকে আটকানো নাও যেতে পারে। অর্থাৎ বোখারাকে আমীরের হাত থেকে নিয়ে সোভিয়েট সরকারের অধীনে না আনা পর্যন্ত মধ্য এশিয়ার সোভিয়েট সরকারের নিরাপত্তা-রক্ষার কোন ভরসা নাই, এশিয়ার অন্ধ-তমসাচ্ছন্ন দেশ সমূহে বিপ্লবেরও কোন আশা নাই।

রায় বোখারা রেভোলিউনারি কমিটি স্থাপন করলেন। তারপর বেছে বেছে লোক সংগ্রহ ক'রে প্রয়োজনীয় তালিম দিতে শুরু করলেন। সে যুগে বৈশ্ববিক আদর্শ ও কর্মসূচী বোঝে এমন লোক সেখানে পাওয়াই ছিল মুশ্কিল। গুরুই

মধ্যে ফররুজা খাজেব নামে এক সংস্কারমুগ্ধ শিক্ষিত যুবককে এই বৈপ্লবিক কমিটির প্রেসিডেন্ট করলেন এবং এমনই ভাবে তাকে তৈরি করতে লাগলেন যাতে সে প্রয়োজনের সময় অবিলম্বে দায়িত্ব ভার নিয়ে কাজ চালিয়ে যেতে পারে।

বোখারার রাজ্যে তখন বস্ত্রশিল্প ও শ্রমিক শ্রেণী বলে কিছু ছিল না। ছিল অনগ্রসর কৃষক ও পশুপালক, আর কিছু ব্যবসায়ী শ্রেণীর লোক। বিপ্লবী সমিতি বোখারার জনসাধারণের নিকট প্রচার কার্যের সঙ্গে সঙ্গে বিশেষভাবে ব্যবসায়ীদের মধ্যে যোগাযোগ স্থাপন করে চলল। কমিটিকে বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখতে বলা হ'ল যেন মানুষের ধর্মবিশ্বাসের উপর কোন প্রকার কটাক্ষপাত করা না হয়। কেবল জমিদারদের শোষণের কথা ও জমির মালিক হ'বে কৃষক এই কথাই প্রচারিত হ'তে থাকল। সেই সঙ্গে ব্রিটিশ ও আফগানরা যে কি ভাবে মধ্য এশিয়ায় বৈপ্লবিক সরকারকে সরিয়ে পুনরায় জমিদার শাসনকে ফিরিয়ে আনতে চাইছে এবং জন প্রতিনিধিদের সম্মেলনে নির্বাচিত সরকারই যে যথার্থ জন স্বার্থ রক্ষা করতে পারে তারই প্রচার চলল। রায় ফরাসী বিপ্লবের ইতিহাস স্মরণ করে পল্লীর দরিদ্র রাজক শ্রেণীকে কৃষকদের স্বার্থে স্বার্থবান করে তোলার জন্যে প্রচার কার্য চালাতে লাগলেন এবং বিপ্লব যে মোসলেম শাস্ত্র বিরোধী নয় এ কথা জনসভায় প্রমাণ করার জন্যে কোরাণ ও মোসলেম শাস্ত্র সমূহ পড়তে শুরু করলেন। রায়ের স্বভাব অল্পব্যয়ী শীঘ্রই তা ভাল ভাবেই আয়ত্ত করলেন।

বোখারার আমীরকে সিংহাসনচ্যুত করা মোটেই কঠিন ব্যাপার ছিল না। কিন্তু সোভিয়েট সরকার মোটেই সেটা করতে চাইছিলেন না। তাঁদের তখনো স্থির বিশ্বাস ছিল যে, ঐক্যবদ্ধ মোসলেম সাম্রাজ্য গড়ে তোলার আদর্শবাদ প্যান-ইসলামিজম একটি ব্রিটিশ বিরোধী আন্দোলন। তা ছাড়া বোখারার আমীরের স্থান মোসলেম জগতে খুবই সম্মানীয়। তাঁর অধিকারের উপর সোভিয়েটের হস্তক্ষেপ হয়তো মোসলেম জগতে সোভিয়েট বিরোধী জেহাদ শুরু করার সুবিধা করে দেবে।

সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যুরোর সভায় এ নিয়ে আলোচনা চলল। রায় অবিলম্বে হস্তক্ষেপের পক্ষে যুক্তি দিলেন। তিনি বললেন যে শত্রুকে আর বাড়তে বেওয়া যায় না, শীঘ্রই হয়তো অবস্থা আরও বাইরে চলে যেতে পারে; তা ছাড়া প্যান ইসলামিজম আন্দোলনের বৈপ্লবিক সম্ভাবনার প্রতি তাঁর আস্থা-<sup>৫</sup> হীনতার পুরোনো যুক্তিরও পুনরুক্তি করলেন। কিন্তু ব্যুরোর অপর দুইজন সদস্য

সৌকারোফ ও সোকোলনিকোভ্ উভয়েই পার্টির নির্ধারিত নীতি যে এ ক্ষেত্রে অচল তা জেনেও ডিমিট্রিনের জন্তে রায়ের নীতিকে সমর্থন করতে পারলেন না। লেনিন যদিও রায়ের যুক্তিতে অনেকটাই প্রভাবিত হয়েছিলেন কিন্তু পার্টির নীতি তখনো অপরিবর্তিতই ছিল। সেই জন্তে তাঁরাও পার্টির নীতিকেই আঁকড়ে থাকলেন। রায় তখন প্রস্তাব করলেন যে, এখানে যে সকল কমিউনিষ্ট আছেন তাঁদের এ বিষয়ে মতামত দেবার জন্তে ব্যুরোর সভায় ডাকা হোক, এবং বর্তমান সঙ্গীন অবস্থার বিবরণ ও এই সভার মতামত দিয়ে মস্কো থেকে পুনরায় নির্দেশ প্রার্থনা করা হোক।

এই বড় সভার অভিমত প্রায় সমান সমান হয়ে গেল। স্থানীয় কমিউনিষ্ট যারা তুর্কিস্তান সোভিয়েট সরকারের মন্ত্রী স্থানীয় ব্যক্তি, তাঁরা রায়ের পক্ষে মত দিলেন এবং কিছু উচ্চ পদস্থ রুশ কমিউনিষ্টও রায়কে সমর্থন করলেন। তাঁরা প্রস্তাব করলেন যে, অবস্থা যখন বড়ই সঙ্গীন তখন মস্কো থেকে সংবাদ আসার পূর্বেই রায় বোখারা সরকার ও আফগান সরকারের মনের কথাটা জানবার ভান করে সরাসরি দেখা করুন। তুর্কী বিদ্রোহীরা যে সব ভারতীয় মুজাহিরকে বন্দী করে রেখেছে, তাদের মুক্ত করার উদ্দেশ্যে রেড আর্মিকে বোখারা রাজ্যের মধ্যে দিয়ে আফগান সীমান্ত পর্বন্ত যাবার অনুমতি দেবার জন্তে আমীরকে বলা হোক। এনভার পাশার সামনে আফগান রায়মবাসাডারকে জিজ্ঞাসা করা হোক যে, পূর্বের পরিকল্পনানুসারে রায়ের সামরিক সাজ-সরঞ্জাম অস্ত্র-শস্ত্র ও লোকজন নিয়ে আফগানিস্তান ভারত সীমান্তে ঘাঁটি করা সম্বন্ধে আফগান সরকারের কোন নির্দেশ পেয়েছেন কিনা।

এই প্রস্তাব অনুসারে রায় আফগান রায়মবাসাডার ও এনভার পাশাকে এক ভোজ সভায় নিমন্ত্রণ করলেন। ভোজ শেষে এনভার পাশা জানালেন যে তিনি শীঘ্রই তাকখণ্ড ছেড়ে পূর্ব পরিকল্পনা অনুসারে কাবুল যাত্রা করছেন। রায়মবাসাডার জানালেন যে, তিনিও সংবাদ পেয়েছেন যে, রায়ের সকল প্রস্তাবেই আফগান সরকার রাজী; আফগান সরকার রায়ের মত একজন বিশিষ্ট ব্যক্তিকে অভ্যর্থনা করবার সুযোগ পেয়ে পরম আনন্দিতই হবেন; এই সঙ্গে ভারতের মুক্তি যুদ্ধে আফগান সরকার সাধ্যমত সাহায্য করার অঙ্গীকারও করছে; আফগান সরকার এও জানাচ্ছে যে, রায়ের মত মাননীয় অতিথির পক্ষে গুরুত্বার সব অস্ত্র-শস্ত্র নিয়ে এই দূরগম পথে যাত্রা করা কষ্টকর হবে; সেই জন্তে সেই সব সাজ

সরঞ্জাম অন্ত্রশস্ত্র যদি তাশখণ্ডের আফগান এমবাসীতে জমা দেওয়া হয় তা হ'লে তা যথা সময়ে যথাস্থানে রায়কে পৌঁছে দেবার দায়িত্ব আফগান সরকারই বহন করবেন।

আফগান সরকারের আশাভিরিক্ত ভাল এই সব প্রস্তাবের মধ্যে যে কেবল প্যাচ ও চক্রান্তই আছে তা বুঝতে রায়ের একটুও দেরী হ'ল না। রায়কে একবার আফগানিস্তানে নিতে পারলেই হয়। তখন রায়কে দেখিয়ে আমানুল্লা ত্রিটিশের সঙ্গে দর-কষাকষি করবে এবং দরকার হ'লে বন্দী করে ত্রিটিশের হাতে তুলেও দিতে পারবে। অন্ত্রশস্ত্র ত আগেই হাত হয়ে গেছে। রায় বুঝলেন আফগানিস্তানে ঘাঁটি করে ভারতে সশস্ত্র বিপ্লবের পরিকল্পনা রূপায়ণের আর কোন আশাই রইল না। আফগানিস্তানকে ব্রিটিশ হাত করে ফেলেছে। কিন্তু সেই কূটনৈতিক ভোজসভায় বিন্দুমাত্র সন্দেহ প্রকাশ করা চলবে না। রায় অতিশয় বিশ্বাসী মতই খুসী হয়ে উঠলেন এবং প্রচুর শুভেচ্ছা ও আনন্দ জানিয়ে সেদিনের মত ভোজসভা সাক্ষ্য করলেন।

তারপবই অতি দ্রুতগতিতে নাটকীয় পরিবর্তন শুরু হ'য়ে গেল। কয়েক-দিনের মধ্যে সামান্য কিছু অস্থচর নিয়ে বোখারার আমীর বোখারা ত্যাগ করে গোপনে ফরগণা অভিমুখে রওনা হয়ে গেলেন। এতদ্বারা পাশাও তাশখণ্ড থেকে অন্তর্যধন করলেন। কাবুলের সোভিয়েট এমবাসী খবর পাঠাল যে, আফগানিস্তান থেকে ভারতীয় বিপ্লবীদের দেশ ত্যাগ করে চলে যাকার জন্তে হুকুমজারি করা হয়েছে। এইসব বিপ্লবীরা তৃতীয় আফগান-ব্রিটিশ যুদ্ধের সময় ত্রিটিশের বিরুদ্ধে সীমান্তের উপজাতিদের ফেপাবার জন্তে ভারত ছেড়ে এসেছিল এবং এতদিন কাবুল সরকারই তাদের আশ্রয় দিয়ে রেখেছিল। ১৯১৬ সালে সেখানে জার্মানীর সহায়তায় রাজা মহেন্দ্র প্রতাপের নেতৃত্বে যে ইণ্ডিয়ান প্রিন্সিনাল গভর্নমেন্ট স্থাপিত হয়েছিল এঁদের কেউ কেউ সেই সরকারেরও সদস্য ছিলেন!

এইসব ঘটনা প্রায় একই সঙ্গে ঘটে গেল! কিন্তু রায় বুঝলেন যে, শত্রুরা ভাড়াভাড়িতে ভুলই করল। কারণ তখনো শত্রুদের আরোজন সম্পূর্ণ হ'য়ে ওঠেনি। বাইহোক রায়ের হস্তক্ষেপের পক্ষে আর কোন বাধা রইল না; শত্রুই সে সব বাধা সরিয়ে দিল! রায় অবিলম্বে সক্রিয় হয়ে উঠলেন। তৎক্ষণাৎ সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যুরো ও তুর্কিস্তান রিপাবলিক সরকারের মন্ত্রীদের যুক্তবৈঠক বসল। স্থির হ'ল আমীর যখন চলে গেছে তখন হস্তক্ষেপ চলতে পারে।

বোথারার শাসনশৃঙ্খতাকে নতুন শাসন ব্যবস্থার দ্বারা অবিলম্বে পূর্ণ না করলে বিপদ ঘটবে। বোথারার রেভোলিউসনারি কমিটি অবিলম্বে বোথারাতে গিয়ে পুরাতন শাসন ব্যবস্থার অবসান ঘোষণা করে ক্ষমতা দখল করুক ; এতদিন যে জনসাধারণের প্রতিনিধিদের দ্বারা নির্বাচিত সরকারের কথা প্রচার করে আসা হয়েছে তাকে রূপ দেবার জন্তে এক গণ-সম্মেলন আহ্বান করুক। রায় এই রেভোলিউসনারি কমিটির ও অস্থায়ী সরকারের উপদেষ্টা রূপে কমিটির সঙ্গে বোথারা যাবেন।

তারপরই স্ক্র হ'ল রায়ের অভিযান। রায়ের পরামর্শে রেড আর্মি বোথারা দখল করতে এগিয়ে গেল। বিনা বাধায় তা দখল করে সেখানে এক অস্থায়ী সরকার গঠন করা হ'ল।

রায় যখন পৌঁছিলেন তখন বোথারাতে উত্তেজনা ও অরাজকতার চরম চলেছে। এবার রায়ের ও তাঁর নীতি কর্মপদ্ধতির চরম অম্পিবীক্ষার কাল সমাসন্ন হয়ে এল। বোথারা দখল করে তিনি কী কমিউনিষ্ট পার্টির গৃহীত নীতি বহির্ভূত কর্মই করলেন? যদি সাফল্য মণ্ডিত হ'তে পারেন তবেই রক্ষা ; নতুবা এই খানেই রায়ের সমগ্র জীবনের সবকিছুর উপর যবনিকা নেমে আসবে! রায় অতি সতর্ক পদ-বিক্ষেপে চলতে লাগলেন।

তিনি প্রথমে দেখলেন যে, বিপ্লবী বাহিনীকে কেউ বাধা দিল না। তখন তিনি পরবর্তী পদক্ষেপ করলেন এবং তাঁর পরামর্শে রেভোলিউসনারি কমিটিই অস্থায়ী সরকারে পরিবর্তিত হয়ে ক্ষমতা হাতে নিল। কয়েকদিনের মধ্যেই গণ-সম্মেলন আহ্বান করা হ'ল—উদ্দেশ্য হ'ল অস্থায়ী সরকার নির্বাচন। নতুন সরকারের উদ্দেশ্য ও কর্মসূচী সম্বলিত বহু পোষ্টার সহরের দেওয়ালে প্রাচীরে এঁটে দেওয়া হ'ল। লেখা হ'ল : আর্মীর দেশত্যাগ করে চলে যাওয়ার কালে তিনি দেশবাসীর নিকট আর কোনই আত্মগত্য আশা করতে পারেন না—এখন দেশবাসীই দেশের শাসন ব্যবস্থা গড়ে তুলবে : যে সব জরি এতদিন জরিদারদের ছিল তা নতুন সরকার বাজেয়াপ্ত করল এবং তা কৃষকদের মধ্যে বন্টন করে দেওয়া হ'বে : আর্মীর ব্যক্তিগত যে বিপুল সম্পত্তি আছে তা জাতীয় সম্পত্তি রূপে গণ্য হবে এবং দেশের মুখ্য ইমাম কর্তৃক তা পরিচালিত হ'বে : কোন মানুষকে বিনা বিচারে বন্দী করা বা শাস্তি দেওয়া হবে না।

রূপ বাহিনী বোথারার বৈপ্লবিক সমিতির অঙ্গরোধেই এসেছে, নতুন সরকার

দেশের শাসনভার নিয়ে হারীজাবে প্রতিষ্ঠিত হ'বার সঙ্গে সঙ্গেই তারা বোখারা ছেড়ে চলে যাবে।

কয়েকদিনের মধ্যেই গণপরিষদের অধিবেশন বসল : কিছু কিছু বোলাও যোগ দিল। কমিউনিষ্টরা যে নাস্তিক এবং শীত্ৰই যে তাদের ধর্মের উপর হস্তক্ষেপ করা হবে এই ধারণা যাতে সুরুতেই দূর হয়, সে জন্তে রায় সতর্ক ব্যবস্থা অবলম্বন করলেন। প্রেসিডেন্ট খাজেবকে তিনি আল্লা ও মহম্মদের নামে শপথ নিয়ে ঘোষণা করতে বললেন যে, তিনি কমিউনিষ্ট নন—তিনি অপর সকলের মতই মুসলমান। তাঁকে দিয়ে এ কথাও বলানো হ'ল যে, ক্রশ সরকার বোখারাতে কমিউনিজম্ প্রতিষ্ঠা করতে চান না। তবে এই নতুন সরকার বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী ও দেশীয় শত্রুদের হাত থেকে রক্ষা করার জন্তে বোখারার জনসাধারণের বৈপ্লবিক পার্টি নামে একটি পার্টি গড়ে তুলতে চান। রায়ের এই যুক্তি এতই হৃদয়গ্রাহী হ'ল যে, নতুন পার্টির সভ্যপদের জন্তে অনেকে তখনই এগিয়ে এল।

সেই সময় নমাজের সময় হওয়াতে নগরের মিনার থেকে আজান শোনা গেল। নতুন পার্টির অনুশাসন অনুসারে সভা ছেড়ে নামাজে যাওয়া চলবে কি না, এই ইভন্ততঃতার মধ্যে রায় উঠে বললেন : “দারিদ্র্য থেকে দরিদ্রদের মুক্তি দানই বিপ্লবের একমাত্র উদ্দেশ্য। ধর্মের সঙ্গে বিপ্লবের কোন বিরোধ নাই। সেই জন্তে আমি প্রস্তাব করছি, সভা এখন বন্ধ রেখে সকলে নামাজে যোগ দিক। তবে মুসলমান নই বলে আমি যে নামাজে যোগ দিতে পারছিনে, সেজন্তে আমাকে ক্ষমা করা হোক।”

রায়ের সমরোচিত এই বক্তৃতা শ্রোতাদের গভীরভাবে প্রভাবিত করল। গণপরিষদ এক বাক্যে নতুন সরকার গঠন করল এবং খাজেবকেই হারী প্রেসিডেন্ট রূপে নির্বাচিত করা হ'ল। বোখারার বৈপ্লবিক সরকারের জনপ্রিয়তা সঙ্কে আর কোন সন্দেহই রইল না।

অল্পদিকে ব্রিটিশ ও আফগান সরকারের সমর্থনে আমীর ও এনভার পাশা ফরগণার পার্বত্য অঞ্চলে এক সোভিয়েট বিরোধী তুর্কিস্তান সরকার গঠন করলেন। কিন্তু এদের হিসাবে তুল হয়েছিল। এরা ভেবেছিল, সোভিয়েট সরকার তাদের চক্রান্তের খবর রাখে না, বা একটু আটু রাখলেও মুসলিম রাজ্য আক্রমণ যখন সোভিয়েটের নীতি নয় তখন তাড়াতাড়ি কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণও

সম্ভব হ'বে না, আর বাধা দেবার পূর্বেই তারা তাদের কাজ শুছিয়ে ফেলতে পারবে। কিন্তু রায় যে সকল সংবাদই রাখতেন এবং প্যান ইসলামিষ্টদের সঙ্গে সোভিয়েটের মৈত্রী নীতিতে বিশ্বাসী ছিলেন না, যে কারণে তাঁর আন্তর্জাতিক বাহিনী ও ব্যুরোর সকল শক্তি ও সংগঠন নিয়ে একেবারে প্রস্তুত হয়েই ছিলেন, সেটি তারা অহুমান করতে পারে নি।

রায় বোখারা দখল করেই ফরগণা আক্রমণ করতে চললেন। এ কাজটি সহজ ছিল না। ফরগণা অঞ্চলের প্রায় ২০০ মাইল সীমান্ত আফগানিস্তানের পাশাপাশি এবং ব্রিটিশ ঘাটি চিত্রল ও গিলগিটের সঙ্গে যোগাযোগের পথও অতি সহজ। বিদ্রোহী টার্কম্যানরা খুবই চর্খবঁধো ও অস্ত্রশস্ত্রে সুসজ্জিত। রেড আর্মি দুই দলে বিভক্ত হয়ে এদের আক্রমণ করার উদ্দেশ্যে এগিয়ে গেল। এক দল বোখারার মালভূমি থেকে পূর্বাভিমুখে, আর এক দল আন্দিজান থেকে দক্ষিণ দিকে পূর্ব তুর্কিস্তান অভিমুখে যাত্রা করল। শেষোক্ত দল সুউচ্চ পর্বত ডিঙ্গিয়ে ঘুরে গিয়ে শত্রু সৈন্যকে পিছনে থেকে আক্রমণ করবে। প্রথম দল সামনের দিক থেকে আক্রমণ করতেই এনভার পাশা ও আমীরের বাহিনী অনেকটা পিছু হটে গেল। পিছন থেকে দ্বিতীয় দল সহজেই আক্রমণ করে তাদের সম্পূর্ণ ভাবে পরাজিত করল। যেখানে এই যুদ্ধটি হ'ল সেখান থেকে ভারত সীমান্ত দূরে ছিল না। এই সূকঠিন অভিযানটির বিজয় উৎসব পালন করা হ'ল “পৃথিবীর ছাদ” পামীরের উপর লাল পতাকা উড়িয়ে। সেই পৃথিবীর ছাদের উপর দাঁড়িয়ে রায় এক দূরবীনের সাহায্যে ভারত ভূমির পানে চেয়ে দেখলেন মাঝে আফগান রাজ্যের সন্নিকটবর্তী এক ফালি ভূখণ্ড পার হ'লেই তার জন্মভূমি, ভারতবর্ষ। সামরিক দিক থেকে তিনি এই মুহূর্তে তা অতিক্রম করে ভারত-ভূমিতে পৌছতে পারেন, কিন্তু কূটনীতির দিক থেকে এইটুকু জমিই হ'য়ে উঠল এক অনতিক্রম্য বাধা। ভারতের প্রাক্তন ভাইসরয় এবং তদানীন্তন ব্রিটিশ বৈদেশিক সেক্রেটারি লর্ড কার্জন আফগান-রাজ-আমায়দাকে হাত করে সে সময়ের জগতে ভারতে বিপ্লবের প্রসার বন্ধ করে দিয়েছেন। তাই সেদিন ঐ এক ফালি ভূখণ্ডই রায়ের সম্মুখে এক হ্রস্ব বাধা হয়ে পড়ে রইল। দূরবীন নামিয়ে পিছন ফিরে দেখেন, যুদ্ধক্ষেত্রে অসংখ্য মৃতদেহের মধ্যে পড়ে আছে ব্রিটিশ অফিসারের পোষাকে সজ্জিত এনভার পাশার মৃতদেহ—প্যান-ইসলাম-বাদে বৈপ্লবিক সম্ভাবনার প্রতীক রূপে।

রায়ের রাজনৈতিক ও কূটনৈতিক জ্ঞান, সাহস ও দক্ষতা, উত্তোগ ও প্রত্যুৎপন্ন মতিত্বের জন্তে ব্রিটিশ, আফগানিস্তান, এনাভার পাশা ও বোখারার আমীরের সম্মিলিত চক্রান্ত ব্যর্থ হ'য়ে গেল। মধ্য এশিয়ায় সোভিয়েট সরকার দৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপিত হওয়ার পথে আর কোন বাধাই রইল না। মুসলীম ধর্ম গুরুত্বা যে বিপ্লব বিরোধী শক্তি এবং তাদের রাজ্য আক্রমণ করলে মুসলীম জগৎ সোভিয়েটের ভীষণ ক্ষতির কারণ হবে, এই অহেতুক আশঙ্কা যে অমূলক তা প্রতিপন্ন হওয়ায়, লেনিন যে এক বিদেশী বুকের প্রতি এতখানি আস্থা স্থাপন করে সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যারোর মত সংস্থার দায়িত্ব অপাঙ্গে গ্রহণ করেন নি, তা প্রমাণ হয়ে গেল। এরপর থেকেই সোভিয়েট রুশিয়ায় ও আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থায় রায়ের মান-মর্যাদা প্রতিপত্তি ও ক্ষমতা দ্রুত বেড়ে যেতে থাকল।



## হারেম বাসিনীদের মুক্তি

রায়ের বোখারার কাজ পূর্ব পরিকল্পনামুসারেই শেষ হ'ল। আমীরের সিংহাসনচ্যুতিতে কোথাও কোন বিক্ষোভ ঘটল না। কৃষকেরা জমি পেয়ে খুসী মনে চাষ আবাদে মন দিল। ব্যবসায়ীরা তাদের নানা করভার ও সেলামী থেকে মুক্তি পেয়ে নতুন সরকারকে সানন্দে গ্রহণ করল। বোখারায় ভূমি বিপ্লব ও ধনতান্ত্রিক বিপ্লব ঘটে ব্যক্তি মানুষকে ব্যক্তিগত সম্পত্তিতে নিবৃত্ত স্বত্বের অধিকার দিয়ে সামন্ততন্ত্রের অবসান ঘটল। কিন্তু রায়ের বোখারা ত্যাগের অব্যবহিত পূর্বে এক মহাসমস্তার উদ্ভব ঘটল। সে সমস্তা সমাধানের জন্তে রায়ের উপদেশ প্রার্থনা করা হ'ল।

আমীরের হারেমে চারশ'র উপর পত্নী ও উপপত্নী ছিল। আমীর গেছে, কিন্তু ওরা কোথাও যেতে রাজি নয়। বর্তমান বৈপ্লবিক সরকার এখন ওদের নিয়ে কি করবে। ওদের ভরণ-পোষণও তো আর সামান্য খরচের ব্যাপার নয়। সমস্তা বই কি। রায় ভেবে চিন্তে যুক্তি দিলেন যে, ঘোষণা করা হোক যে আমীরের হারেমে ভেঙ্গে দিয়ে মহিলাদের মুক্তিদান করা হ'ল। তারা এখন যেখানে খুসী যেতে পারেন, প্রয়োজন মনে কবলে বিবাহ করে নতুন ঘর সংসার বাঁধতেও পারেন। এদিকে সৈন্তদের মধ্যে ঘোষণা করা হ'ল যে, যে সৈন্ত এই হারেমে বাসিনী মহিলাকে বিবাহ করবে সে সরকার থেকে কিছু জমি ও টাকা পাবে।

কিন্তু বিপদ হ'ল, ভীতি বিহ্বলা হারেম বাসিনীরা কোথাও যেতে রাজী নয়। তখন রায় ঘোষণা করলেন যে, কঠোর শৃঙ্খলার মধ্যে এক একজন সৈন্ত হারেমে প্রবেশ করে তাঁর স্ত্রী বেছে নিতে পারবেন। কোন প্রকার অশালীন আচরণ যাতে না ঘটে তার জন্তে বিশেষ ভাবে সতর্কতা অবলম্বন করা হ'ল। যে সব মেয়েরা চিরকাল পর্দার আড়ালে ছিল, তারা বখন দেখল স্ত্রী সন্তান সবল যুবকরা ভদ্রভাবে তাদের অন্তর্গত প্রার্থনা করছে, তখন তাদের ভয় দূর হল এবং অচিরেই হারেমেও খালি হয়ে গেল।

## খোদার সেপাই

রায় বোখারায় এসে গুনলেন যে, একদল ভারতীয় বিপ্লবীকে তুর্কী বিদ্রোহীরা বন্দী করে অক্সাস নদীর তীরে একস্থানে আটকে রেখেছে। অবিলম্বে তাদের মুক্ত না করলে তারা অনাহারেই মারা যাবে। তিনি লাল ফোজের অধিনায়ককে আদেশ করলেন তাদের মুক্ত করে আনার জন্তে। অধিনায়ক একটি গান বোটের সাহায্যে তুর্কীদের সঙ্গে যুদ্ধ করে বন্দীদের উদ্ধার করে নিয়ে এলেন। বন্দীরা তখন লুণ্ঠনে, অনাহারে, অত্যাচারে, অর্ধ নগ্ন ক্লান্ত-বিকৃত মৃতপ্রায়। রায় তাদের আহার বাসস্থান ও চিকিৎসার ব্যবস্থা করলেন। এরা ভারতীয় খিলাফৎ কমিটির আহ্বানে কামাল পাশার পক্ষে লড়বার জন্তে ভারত ত্যাগ করে এসে বিপদে পড়েছিল। এদের মধ্যে অধিকাংশই ছিল গোড়া মুসলমান। এরা এসেছিল ধর্ম যুদ্ধে প্রাণ দিয়ে বেহস্তে গিয়ে অনন্ত সুখের মধ্যে অমরত্ব লাভের লোভে। আর কেউ কেউ এসেছিল আফগান সরকারের মিথ্যা প্রলোভনে বিশ্বাস করে। তাদের মধ্যে যারা রায়ের প্রস্তাবিত রাজনৈতিক ও সাময়িক শিক্ষা গ্রহণে রাজী হ'ল তাদের নিয়েই তিনি তালশখে এলেন।

তালশখে তাদের এনে সোভিয়েটের সেই দুর্দিনেও দুশ্রাপ্য বাসস্থান, জ্বালানি, গরম কাপড়, জুতো, খাদ্য প্রভৃতি সংস্থান করে দেওয়া হ'ল। কিন্তু রায় বহু চেষ্টাতেও তাদের রাজনৈতিক শিক্ষায় শিক্ষিত করে তুলতে পারলেন না। তারা যেমন গোড়া মুসলমান ছিল তেমনই রয়ে গেল। তারই মধ্যে থেকে মাত্র কয়েকজন কমিউনিষ্ট হয়েছিল এবং সেই কয়েকজনেরই অতি মাত্রায় উৎসাহে তখন নামে মাত্র এক ভারতের কমিউনিষ্ট পার্টি গঠিত হয়েছিল। এদের মধ্যে মহম্মদ সাকিব, সওকৎ উসমানি ও আবদুল্লা সাকদার উল্লেখ যোগ্য। সওকৎ

উসমানি কয়েক বছর পরে ভারতে প্রত্যাবর্তন করেন এবং কানপুরে কমিউনিষ্ট বড়বস্ত্র মামলার আসামী হ'ন। রায়ও এই মোকদ্দমারই আসামী ছিলেন। আবজ্ঞা সাক্ষদার মস্কো গিয়ে প্রথমে রায় স্থাপিত “কমিউনিষ্ট-ইউনিভার্সিটি-ফর-দি-টয়লার্স-অব-দি-ওর্ল্ড” বিশ্ববিদ্যালয়ে ও “ইনসটিটিউট-অব-রেড প্রফেসার্স”—এ পড়ে মার্কসবাদে শিক্ষা লাভ করেন। তিনিও পরে একাধিকবার ভারতে কমিউনিষ্ট পার্টির সহিত কশিয়ার যোগাযোগ রক্ষার কাজে ভারতে এসেছিলেন।

এই যুজ্জাহিরদের মধ্যে খুব কম লোকই রাজনীতির পাঠ গ্রহণ করত। কিন্তু সমরবিজ্ঞা শেখার ক্লাসে সকলেই যোগ দিয়েছিল। এরা দিনে পাঁচবার নমাজ করত। সেই জন্তে রুশ শিক্ষকরা এদের নাম দিয়েছিল Army of God—খোদার সেপাই।

এদের ধর্মভাব এতই প্রবল ছিল যে, এরা মার্কসবাদ পড়া শোনার চেয়ে নমাজ পড়তে বেশী ভাল বাসত। সেজন্তেই রুশরা এদের “Army of God—খোদার সিপাই” বলে টাট্টা করত। এদেরই কয়েকজনের দ্বারা ভারতের কমিউনিষ্ট পার্টির ভিত্তি স্থাপিত হয়েছিল বলে অত্যাধি এই সকল অর্থপক্ষ ব্যক্তিগণের প্রভাব ও সংস্কার ভারতীয় কমিউনিষ্ট পার্টিতে আছে বলেই ওরা এ পর্যন্ত কোন কালেই ঠিক সময়ে ঠিক কাজ করবার মত জ্ঞান বুদ্ধি চরিত্রের পরিচয় দিতে পারে নি। মস্কোর সিংহাসনকেই অন্ধভাবে পূজা করে এসেছে। সেই জন্তেই রায় পূর্বেই এদের সম্বন্ধে বলেছিলেন,—“আমি পিতৃহত্যার অপরাধে অপরাধী হলেও ওদের বংশধর বলে স্বীকার করি না—I plead guilty only for the conception but must disown the progeny”.

ভারতীয় বিপ্লবীদের সমর বিজ্ঞা শিক্ষা দিবার জন্তে ইণ্ডিয়ান মিলিটারী স্কুল নামে রায় যে বিদ্যালয় খুললেন, তার উদ্বোধন অনুষ্ঠান উপলক্ষ্যে এক উৎসব হল। তাশখণ্ডের বড় বড় কর্তাব্যক্তি উচ্ছ্বসিত ভাষায় বক্তৃতা দিলেন এবং আশা প্রকাশ করলেন যে, এই বিদ্যালয়ের শিক্ষার্থীরা শীঘ্রই ভারতে বিদ্রোহের আগুন জ্বলে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের অবসান ঘটাতে পারবে। সে সময় বিদেশী রাষ্ট্রের বহু গুপ্তচর তাশখণ্ডে ছিল। তা ছাড়া আকগান দূতাবাস ত ছিলই। এ সংবাদ ব্রিটিশ সরকার বখা সময়েরই পেলেন। সে সময় কশিয়ার সঙ্গে ব্রিটেনের বানিজ্যিক সম্বন্ধ পুনরায় স্থাপন করার জন্তে কথাবার্তা চলছিল। বৈদেশিক

বাগিজ্য ছিন্ন হয়ে কশিয়া খুবই অসুবিধার মধ্যে ছিল। এই সম্পর্কের পুনঃপ্রতিষ্ঠা কশিয়ার জীবন মরণ প্রশ্নের মতই গুরুত্বপূর্ণ। সুতরাং ব্রিটিশ যখন তাশখণ্ডের ইণ্ডিয়ান মিলিটারি স্কুলের ব্রিটিশ বিরোধী কাজ কর্মের অজুহাতে বাগিজ্যিক সশস্ত্র পুনঃপ্রতিষ্ঠা করতে অস্বীকার করলেন তখন সোভিয়েট সরকারকে স্কুলটি বন্ধ করে দেবার জন্তে নির্দেশ দিতে হ'ল। বন্ধ এমনিতেই করতে হ'ত। কারণ এদের মধ্যে মাত্র কয়েকজনই ছিল সত্যিকারের বিপ্লবী, বাকী ছিল গোড়া অশিক্ষিত লোক।

তখন কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের তৃতীয় কংগ্রেসের সময় আসন্ন। রায়কে মস্কো ফিরতে হবে।

## রায়ের বিরুদ্ধে চক্রান্ত ও রায় চরিত্রের অগ্ৰাদিক

আন্তর্জাতিকের তৃতীয় কংগ্রেসের বেশ কিছু পূর্বেই রায় মস্কো ফিরে এলেন। তিনিও কতৃপক্ষের একজন, প্রস্তুতি পর্বে তাঁর উপস্থিতি একান্ত প্রয়োজনীয়। এবার কংগ্রেসের প্রধান আলোচ্য বিষয় হবে, লেনিনের নিউ ইকনমিক পলিশি নামে কশিয়ার নতুন অর্থনীতি ও শ্রমিক একাধিপত্য শাসিত রাষ্ট্রে শ্রমিক ইউনিয়ান গুলির নীতি ও পদ্ধতি। এ ছাড়া দ্বিতীয় কংগ্রেসের পর এই আন্তর্জাতিক সংস্থাটির কার্য বিবরণীর আলোচনা ও মন্তব্য। এই বিষয়টিতে রায়ের মধ্য এশিয়া ব্যারোর কার্য বিবরণীও থাকবে। রায় এই সকল কাজ কর্মের জন্তে মস্কোতে ফিরে এলেন।

এই সময় রায়কে ঘিরে এমন একটি ঘটনা ঘটল যাতে একদিকে যেমন তাঁর চরিত্রের দৃঢ়তার দিকটি প্রকাশ পেল, অন্য দিকে পাওয়া গেল তাঁর কোমল দরদী সংবেদনশীল হৃদয়ের পরিচয়।

যুদ্ধের সময় বার্লিনে যে ভারতীয় রেভোলিউসনারি কমিটি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল তা জার্মানীর পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গেই বন্ধ হয়ে গিয়েছিল। সেই কমিটির সভ্য বীরেন চট্টোপাধ্যায়, ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত ও আরও বারজন ভারতীয় সে সময় মস্কোতে আসেন। তাঁদের উদ্দেশ্য ছিল, রুশিয়া যাতে রায়ের পরিবর্তে তাঁদেরই ভারতীয় বিপ্লবীদের প্রতিনিধিত্ব গ্রহণ করেন, তার ব্যবস্থা করা। তাঁদের বক্তব্য ছিল, রায় ভারতীয় বিপ্লবীদের প্রতিনিধি নয় এবং তাশখণ্ডে যে ভারতীয় কমিউনিষ্ট পার্টি গঠিত হয়েছে সে কমিউনিষ্ট পার্টিকেও যেন কোনরূপে স্বীকার করা না হয়।

প্রথমে তাঁরা রায়ের সঙ্গে দেখা পর্যন্ত করতে রাজী ছিলেন না। কিন্তু তাঁরা লেনিন বা চিচেরিণের সঙ্গে সাক্ষাতের অসুবিধা পর্যন্ত লাভ করতে পারেন নি।

লেনিন তাঁদের আবেদন পত্র কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সেক্রেটারি ব্যাডেক-এর নিকট পাঠিয়ে দেন। তিনি তাঁদের এসিয়াটিক ব্যুরোর সদস্য রায়ের সঙ্গে দেখা করতে বলেন—কারণ বিষয়টি তাঁরই দপ্তরের বিবেচ্য বিষয়। তাঁরা তখন বলেন যে, তাঁদের ভারতীয় বিপ্লবের নীতি পদ্ধতি বিষয়ে এক থিসিস আছে। ব্যাডেক তা পরীক্ষা করে দেখার জন্তে জার্মান কমিউনিষ্ট পার্টির নেতা থ্যালহাইমার, ব্রিটিশ কমিউনিষ্ট পার্টির টম্ কোয়েলচ্, ও বোরোদিনকে নিযুক্ত করেন।

তাঁদের থিসিস শুনে যখন এই কমিশন দেখলেন যে, এর মধ্যে গুরুত্ব দেবার মত কিছু নাই, তখন থ্যালহাইমার এঁদের জিজ্ঞাসা করেন রায়ের সঙ্গে তাঁরা একযোগে কাজ করতে রাজী আছেন কি না। রায়কে জিজ্ঞাসা করা হ'লে, রায় বলেন যে, তার কিছুমাত্র আপত্তি নাই। তাছাড়া তিনি কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিক-এ ভারতের প্রতিনিধি রূপে যোগ দেন নি, তিনি যোগ দিয়েছিলেন মেক্সিকোর প্রতিনিধি রূপে। আগেই এঁদের মস্তোতে এসে ভারতের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করে কাজ কর্মের দায়িত্বভার গ্রহণ করতে তিনি অস্বরোধ করেছিলেন, কিন্তু তখন তাঁরা তা শোনেন নি। এখন যদি তাঁরা তা করেন তবে তিনি নিজেকে তাঁদের হাতেই সম্পূর্ণরূপে সমর্পণ করবেন।

এই কথায় বীরেন চট্টোপাধ্যায় বলেন যে, তাঁর সঙ্গে তাদের কোন বিবাদ নাই, তাঁর বিরুদ্ধেও তাদের কোন অভিযোগ নাই, তবে অবনী মুখার্জি নামে যে লোকটিকে তিনি প্রশ্রয় দিয়ে রেখেছেন সে লোকটি একটি ব্রিটিশ স্পাই; তারই স্বীকারোক্তির ফলে অনেকে ধরা পড়েছে, স্বীপান্তরে গেছে, ফাঁসিতে মরেছে।

চট্টোপাধ্যায়ের এই কথায় রায় চমকিত হলেন। অবনীর কথা, অবনীর নিকট থেকে বতটুকু শুনেছেন তার বেশী তিনি কিছুই জানেন না। সিডিসন কমিটির রিপোর্টে যে লেখা আছে, অবনীর নোট বুকের লেখা থেকে বহু লোককে ধরা হয়েছে, ফাঁসি দেওয়া হয়েছে ইত্যাদি, তা তখনো রায় জানতেন না। যার নোট বই এত মারাত্মক অথচ সেই লোকটিকে ব্রিটিশ সরকার ফাঁসি বা জেল না দিয়ে সিঙ্গাপুরের সমুদ্রের ধারে বেড়াবার অসুবিধা দিলেন এবং তিনিও বেমালুম পালিয়ে এলেন, এ কথাটা সন্দেহ জনক বই কি!

তিনি খীর ভাবে বললেন, অবনীর উপর তার কোন পক্ষপাতিত্বই নাই এবং সেই সঙ্গে এও বললেন যে, এতদিন পর্যন্ত তার বিরুদ্ধে কেউ কোন প্রমাণ দেন নি বা অভিযোগ করে নি। আজ যখন অভিযোগ উঠছে তখন নিশ্চয়ই তা অসঙ্গত

করতে হবে, কিন্তু যতক্ষণ না প্রমাণ পাওয়া বাচ্ছে ততক্ষণ একটা মানুষকে কেবল শুভবে বিশ্বাস করে মৃত্যুদণ্ড দেওয়া সমীচীন হবে না। তবে সন্দেহ যখন হয়েছে তখন তাকে তাশখণ্ডের কাজ থেকে মস্কোতে এনে তাঁর ওপর নজর রাখা হোক। তাছাড়া তাশখণ্ডের গঠিত কমিউনিষ্ট পার্টির উপরও তাঁর কোন বিশেষ আকর্ষণ নাই। কারণ এটা তাঁর সৃষ্টি নয় বা তাঁর মতামতসারেও হয় নি। এটি কতিপয় অত্যাচারী নতুন কমিউনিষ্ট যুবকদের দ্বারা গঠিত হয়েছে। তা ছাড়া ভারতীয় কমিউনিষ্ট পার্টি তাশখণ্ডে বসে ভারতীয় জনগণের সঙ্গে কোন প্রকার বোঝাঝোগও রাখতে পারে না বা তাদের পরিচালিত করতে পারে না। অতএব ওটি ধাকা আর না ধাকা দুইই সমান। তবে যারা গড়ে তুলেছে তাবা সেটি তুলে দেবে, কি রাখবে, সেটা তাদের উপর নির্ভর করে।

রায়ের এই কথার পর কারুরই আর কিছু বলবার রইল না। কিন্তু এখানে এটিই লক্ষণীয় যে রায় অবনীর মত একটি তুচ্ছ মানুষকে রক্ষা করার জন্তে নিজের সুনাম, পদ মর্যাদা ও ভবিষ্যৎকে, এক কথায়, তাঁর সমগ্র কর্মজীবনকে ঝুঁকির মুখে দাঁড় করাতে দ্বিধাবোধ করলেন না। বড় হয়ে দেখা দিল একজন নিরপবাধ মানুষের মৃত্যুদণ্ডটা। রুশিয়ায় তখন গোয়েন্দা গিরির শাস্তি ছিল মৃত্যুদণ্ড। রায়ের চরিত্রে একদিকে যেমন ছিল সত্যানুসন্ধিৎসা অপর দিকে তেমনি ছিল স্নেহ মমতা, দয়া মায়া, মৈত্রী করুণা, গভীর সংবেদনশীলতা, যা সব বিপ্লবীদেরই কম বেশী থাকে। সেই জন্তেই দেখি, ক্ষমতার শীর্ষে উঠেও পথে দাঁড়াতে তাঁর বাধে নি, মহুছোচিত গুণ বিসর্জনের বিনিময়ে নিজ জীবনের উন্নতি হুচল পড়ানো কঠোর নিতে, Career গড়ে তুলতেও পারেন নি। রায় চরিত্রের স্নেহ কোমল দিকটির পরিচয় একবার পেয়েছিলাম তাঁর প্রিয় কুকুরের মৃত্যুর সময়, আর এবার দেখলাম অবনীর ক্ষেত্রে জায়গাটির উপর দৃঢ় নিষ্ঠা।

অথচ এই অবনী কোনদিন রায়কে শাস্তি দেয় নি। কেবলই হুকুম অমান্য করে রুশিয়া গুপ্ত পুলিশের সন্দেহ ভাজন হয়েছে এবং রায়কে বাঁচাতে হয়েছে। সর্বশেষ প্রতিদান দিয়েছিল, রায় যখন তাকে তাঁর India in Transition পুস্তক লেখার জন্তে কিছু তথ্য খোঁজার কাজে লাগায়। এই কাজের পুরস্কার স্বরূপ পুস্তকে সাহায্যকারী হিসাবে অবনীর নাম হাশার সিদ্ধান্ত করেন। কিন্তু অবনী তাতে সন্তুষ্ট না হয়ে যুগ্ম রচয়িতা হবার দাবী করে। এবং এই নিয়ে সে রুশিয়া সরকারের নিকট নালিশও করে। এই ব্যাপার নিয়ে অল্পসন্ধান হয়।

প্রমাণ প্রতীতি ও মৌখিক পরীক্ষার সাহায্যে সন্দেহাতীত ভাবেই প্রকাশ পায় যে অবনীর দাবী মিথ্যা। এই অপরাধের জন্তেও সে দণ্ড পেতে পারত কিন্তু রায়ের অমুরোধে সে ক্ষেত্রেও সে বেঁচে যায়। তারপর রাজনীতি থেকে বিতাড়িত হয়ে তার বাকি জীবন রুশিয়ায় সামান্য এক শিক্ষকতা করেই শেষ হয়।

শেষ পর্যন্ত নলিনী গুপ্ত ও গোলাম লুহানি নামে একজন ব্যারিষ্টারির ছাত্র ছাড়া ভারতীয় বিপ্লবীদের এই দলটি তাদের কোন দাবীই টিকল না দেখে শূন্য হস্তেই ফিরে যান। এদের মধ্যে একমাত্র নালিনী গুপ্তই তখনো বৈপ্লবিক কাজ কর্মে লিপ্ত ছিলেন। তিনি ভারত থেকে রায়ের পুরোনো বন্ধু ও সহকর্মীদের সংবাদ তাঁকে দেবার জন্তে এঁদের সঙ্গে ভিড়ে মস্কো এসেছিলেন। অপর সকলে বখন গোপনে রায়ের বিরোধিতা করেছে, চক্রান্ত করেছে তখন এই নলিনী গুপ্তই রায়কে সে সব সংবাদ এনে দিয়েছে। তিনি রায়ের অমুরোধে মস্কোতে থেকে গেলেন এবং তারপর থেকে রায়ের নির্দেশে ভারতের সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা করতে লাগলেন ও প্রয়োজন বোধে ব্রিটিশের সতর্কদৃষ্টি এড়িয়ে ভারতে, বাতারাভও করতে থাকলেন।

লুহানি যে রয়ে গেল, প্রথমে রায় তা জানতেন না। লুহানি বোরোদিনের সঙ্গে দেখা করে জানান যে, তিনি বার্লিন কমিটির অগ্রাগ্রহ সদস্যদের প্রতি বিরক্ত হয়েছেন। তাই তিনি তাদের সঙ্গে ফেরেন নি। এখন মস্কো আসার জন্তে তাকে ব্রিটিশের কোপে পড়তে হবে। ভারতে ফেরা আর সম্ভব নয়। তাকে একটা কাজ দেওয়া হোক। বোরোদিন তাকে রায়ের কাছে যেতে বলেন। লুহানি জানান যে, রায়ের বিরুদ্ধে যতকিছু নিন্দা কুৎসা ও বিরোধিতা অগ্র সকলের মুখপাত্র রূপে তিনিই করেছেন; অতএব রায় তাঁকে কখনোই কোন সাহায্য করবে না। বোরোদিন তাঁকে বললেন যে, তিনি যদি যান তবে তিনি হয়তো একটি আনন্দদায়ক অভিজ্ঞতা লাভ করবেন। লুহানি রায়ের সঙ্গে বাধ্য হয়েই দেখা করলেন, এবং সত্যিই এক চমৎকার অভিজ্ঞতা লাভ করলেন। রায় তার পূর্ব বৈরিতা ভুলে গিয়ে তাকে কমিউনিষ্ট ইনটার-ন্যাশনালের ইনফরমেশন বিভাগে একটি চাকরী দিয়ে দিলেন।

এই সময়েই আফগানিস্তানের আমীর আমাছুলা ব্রিটিশের হুকুমে রুশিয়ার সঙ্গে কূটনৈতিক সন্ধি স্থাপন করে এবং মোলানা ওবিদুল্লাহ ইন্ডিয়ান প্রভিসনাল গভর্নমেন্টকেও বিতাড়িত করেন। এই আমাছুলাই ব্রিটিশ



বিরোধিতার দোহাই দিয়ে সোভিয়েটের নিকট থেকে প্রচুর সাহায্য লাভ করে আসছিলেন। আমানুল্লাহ সাহায্যের প্রতিশ্রুতির উপর নির্ভর করে রায় যে আফগানিস্তানে যাঁটি করে ভারতে বিপ্লব প্রচেষ্টা চালাবার পরিকল্পনা করেছিলেন তা এবার চূড়ান্তরূপে পরিত্যক্ত হল। আমানুল্লাহ যখন ব্রিটিশের সঙ্গে যুদ্ধ করে নিজ সিংহাসনকে রক্ষা করতে পেরেছিল এবং ভারতের বিপ্লবীদের এ যাবৎ স্থান দিয়ে এসেছে, মহাজর্জীণদের জমি দিয়ে বসবাস করার সুযোগ-সুবিধা দানের প্রলোভন দেখিয়ে ভারত ত্যাগ করতে উদ্বুদ্ধ করেছে তখন রায়ের বিপ্লব প্রচেষ্টাকে তিনি যে সর্বপ্রকার সুবিধা দেবেন এ কথা রায় ভেবেছিলেন। কিন্তু লেনিনের সন্দেহ ছিল। তিনি রায়কে সাবধান করে দেন। তিনি বলেন যে, ইউরোপীয় যুদ্ধ মিটেছে, এখন সোনা ও রূপোর গোলাগুলি দিয়ে ব্রিটিশ আফগানিস্তানের সঙ্গে লড়াই। ব্রিটিশের মত রুশিয়ার ঔপনিবেশিক জমিদারী নাই, সুতরাং সোনা-রূপোর যুদ্ধে ব্রিটিশকে সে হারাতে পারবে না—আফগানিস্তান এবার ব্রিটিশের তাঁবে চলে যাবে।

এই অবস্থায় রায় ভারত তথা এশিয়ার অন্যান্য পরাধীন দেশের স্বাধীনতা আন্দোলন পরিচালিত করার জন্তে তাঁর কর্মক্ষেত্র মধ্য এশিয়া থেকে পশ্চিম ইউরোপে স্থানান্তরিত করেন। কারণ পশ্চিম ইউরোপের সঙ্গে এশিয়ার যোগাযোগের বেশী নিবিড় ও সহজ।

## রায়ের জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি :

### তৃতীয় কংগ্রেসের প্রস্তুতি

রায় যখন মস্কোতে ফিরে এলেন তখন দেখলেন, মস্কোর অধিবাসীরা তাঁকে ঠিক আপনার জনের মতই স্বাগত জানাল। ইতিমধ্যে মধ্য এশিয়ার কাজ কর্ম ও বোখারা রাজ্যকে সোভিয়েট শাসনের অন্তর্ভুক্ত করার কৃতিত্বপূর্ণ সংবাদও যথা সময়ে রাজধানীতে সাড়শ্বরে প্রচারিত হয়েছে। সেই জন্তেই মস্কোবাসীরা আজ তাঁকে একজন নিজ দেশের সুসন্তানের প্রাণ্য সম্মানই দিচ্ছে। মধ্য এশিয়ায় রায়ের কাজকর্মের প্রতি এই গুরুত্ব প্রদানের অল্প একটি কারণও ছিল।

বিপ্লবের পর ও সর্বধ্বংসী গৃহযুদ্ধের পর রুশিয়ার সকলে আশা করেছিল ইউরোপে বিশেষতঃ জার্মানীতে বিপ্লব ঘটলে বিপ্লবী জার্মানীর সহায়তায় সোভিয়েটের ভেঙ্গে পড়া শিল্প বাণিজ্যকে পুনর্গঠিত করতে বিশেষ অসুবিধা হবে না। কিন্তু জার্মানীতে বিপ্লবের অসাফল্যে ও পোলাণ্ডে রেড আর্মির পরাজয়ে এবং ব্রেষ্টলিটভস্ক চুক্তি গ্রহণে বাধ্য হবার ফলে সে আশা সম্পূর্ণরূপে বিনুগ্ধ হয়। তখন দেশের মনোবল জাগিয়ে রাখা হয় এই বলে যে, অচিরেই এশিয়ার বহু দেশে বিপ্লব ঘটে ইউরোপের সাম্রাজ্যবাদী শক্তি সমূহকে দুর্বল করে ফেলবে এবং গঙ্গা ও ইন্ডাসিকিয়াং নদীর তীরেই লণ্ডন-ওয়াশিংটনের পতন ঘটবে। সেই সময়কার অশন-বসনের নিদারুণ কষ্টে জর্জরিত রুশ জনসাধারণ আকুল আগ্রহে এশিয়ার সংবাদের জন্তে অপেক্ষা করত। সে সময় সংবাদের মত সংবাদ ছিল রায়ের কার্যকলাপ। সেই জন্তেই রায়ের প্রতি মস্কোবাসীর ঐক্যপন্থী সহৃদয় সমর্থনা। নানা জন-সভাতে ভাষণ দেবার জন্তে রায়ের নিকট প্রতি নিয়তই সাদর আহ্বান আসতে লাগল এবং এই জন-প্রিয়তার স্থায়ী নিদর্শন মিলল একই সঙ্গে

মস্কো সোভিয়েটের ছুটি প্রধান নির্বাচন কেন্দ্র থেকে নির্বাচিত হয়ে। এর একটি হ'ল প্রেস ওয়ার্কারস্ ইউনিয়ান ও আর একটি হ'ল ক্রাশনা প্রেসনিয়া জেলা নির্বাচন কেন্দ্র। এখানেই ১৯১৭ সালে মস্কো অঞ্চলে প্রথম বিদ্রোহের পতাকা তোলা হয়। এতদিন 'নেতাগণই' রায়ের গুণগ্রাহী ছিল, এবার কশিয়ার জনসাধারণও রায়কে তাদের প্রিয় নেতাকণে গ্রহণ করল।

কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের তৃতীয় কংগ্রেস বসবার আগে কশিয়ার কমিউনিষ্ট পার্টির দশম কংগ্রেসের অধিবেশন বসবে। সেই পার্টি কংগ্রেসে এবার লেনিনের নিউ ইকনমিক পলিশির উপর আলোচনা ও সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হ'বে। এই পার্টি কংগ্রেসের পূর্বে সকল পার্টি কমিটিতেও এই বিষয় নিয়ে খুবই ব্যাপক এবং উত্তেজনাপূর্ণ আলোচনা চলতে লাগল। রায় এখন আব বিদেশী নন, কশ পার্টি'ব সভ্য ও মস্কো সোভিয়েটের সদস্য বিধায় কশ আইন সভারও সদস্য। তিনি এই সব পার্টি কমিটির সভাতেও যোগ দিতেন। এই সব সভাতে নিউ ইকনমিক পলিশির প্রসঙ্গে তিনি বিরোধী পক্ষ বামপন্থী কমিউনিষ্টদের সঙ্গেই একমত হতেন। তখন এই বামপন্থী কমিউনিষ্টদের নেতা ছিলেন বুখারিন। মার্কসীয় তত্ত্বজ্ঞানে লেনিনের পরেই এঁর খ্যাতি ছিল। এই সময়ে রায় এঁর সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে পবিচিত হবার সুযোগ পান এবং উভয়েই উভয়ের গুণমুগ্ধ হ'য়ে নিবিড় বন্ধুত্ব সূত্রে আবদ্ধ হন। বুখারিনকে লেনিন বড়ই স্নেহ কবতেন এবং এক রকম নিজ মানস পুত্রের মতই দেখতেন। রায়ের বিজ্ঞাবুদ্ধি ও কাজকর্ম দেখে তাঁর উপরও লেনিনের খুবই স্নেহদৃষ্টি পড়েছিল। ঘরোয়া আলোচনার জন্তে লেনিন প্রায়ই বুখারিন ও রায়কে ডাকতেন। শেষ পর্যন্ত রায় নিউ ইকনমিক পলিশির তাৎপর্য ও সুদূর প্রসারী সম্ভাবনা লেনিনের নিকট শুনে তার বিরোধিতা ত্যাগ করেন এবং স্বপক্ষে ভোট দেন।

বিপ্লবের পর সমগ্র কশিয়ার ওয়ার কমিউনিজিম চলছিল। ব্যক্তিগত সম্পত্তি বলে কিছু ছিল না। চাষীরা নিজেদের প্রয়োজনের অতিরিক্ত ফসল উৎপন্ন করছিল না। কাঁচা মালের অভাবে ও মালিকদের বিরোধিতায় কারখানার উৎপাদন বন্ধ হচ্ছিল। ব্যক্তিগত সম্পত্তির এই জাতীয়করণ ও ব্যক্তির এই সমীকরণ প্রক্রিয়ার ফলে এবং গৃহযুদ্ধের পরিণামে সমগ্র কশিয়ার এক মহা দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়।

ব্যক্তির সমষ্টিতেই সমাজ। সমাজের সকল ব্যক্তির মধ্যে পারস্পরিক সক্রিয়

কলপ্রসূ সহযোগিতা থাকলেই তবে সমাজ চলে। রুশিয়ায় তখন এটিরই একান্ত অভাব দেখা দিয়েছিল।

লেনিন দেখলেন, জাতীয়করণ ও ব্যক্তিদের সমীকরণের ফলে সকল মানুষেরই উদ্বোধন প্রচেষ্টা বন্ধ হ'য়ে গেছে। উৎপাদন নাই, স্ত্রু বণ্টন ও বিনিময় ব্যবস্থা ভেঙ্গে পড়েছে : সকলেই প্রাণের ভয়ে হুকুম মানতেই ব্যস্ত : প্রাণের ভয়ে নিজ প্রচেষ্টায় কেউ কিছু করতে রাজী নয়, যদি ভুল হয়, শাস্তি পেতে হবে। মানুষের মনের এই অবস্থাই এই মহা দুর্ভিক্ষের প্রধান কারণ হয়ে উঠেছে।

তছপরি রাষ্ট্রে ও সমাজে সবহাবার একাধিপত্য ডিক্টেটরসিপ অব দি প্রলেতারিয়েৎ শ্লোগানটিই যে বিধের, বিশেষতঃ ইউরোপ আমেরিকার অধিকাংশ মানুষকে ভীত ও কমিউনিজিমের প্রতি একান্তভাবে পরাভূত করে তুলেছে, এরই ফলে যে রুশিয়াকে বহির্বিষয়ের সঙ্গে ব্যবসা-বাণিজ্য, আদান-প্রদান বন্ধ ক'রে এক ঘরে হতে হয়েছে, সকল দেশের সঙ্গে শত্রুতার সম্বন্ধ গড়ে উঠেছে, তাও তিনি বুঝেছিলেন ! তিনি বুঝলেন বিপ্লবকে বন্ধা করতে হ'লে এর প্রতিবিধান করতে হ'বে। এই উদ্দেশ্যে তিনি এই নতুন অর্থনীতির প্রবর্তন করতে চাইলেন।

কিন্তু পার্টির সব গোঁড়া মার্কসবাদীরা স্বরণ করতে পারলেন না যে, মার্কস কেবল শ্রমিক শ্রেণী কর্তৃক বাজনৈতিক ক্ষমতা দখল করার কথাই বলে গিয়ে-ছিলেন, অর্থনৈতিক পুনর্গঠনের সম্বন্ধে কোন কথাই বলে যান নি। অতএব তা সমাজ ও রাষ্ট্র-জীবনের মধ্যে থেকে বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতেই রচনা করে চলতে হ'বে। তাঁরা লেনিনের এই গ্রন্থের মধ্যে থেকে দৃষ্টি সরিয়ে জীবনের মধ্যে থেকে সেই সত্য সন্ধানের তাৎপর্যকে ধরতে পারছিলেন না। পার্টির মধ্যে এই নিয়ে খুবই তর্ক-বিতর্ক, বাদ-বিতণ্ডা চলতে লাগল। কিন্তু ১৯১১ সালের ১লা মার্চ যে ক্রোনস্টাডের নৌ-সৈনিকরা, স্থানীয় স্থলবাহিনী ও লেনিনগ্রাদের শ্রমিকরা (যারা ১৯১৭ সালে প্রথম বিদ্রোহের আগুন জ্বালে) ওয়ার কমিউনিজিমের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করে। তাদের অস্ত্রাঘাত দাবীর মধ্যে প্রধান ছিল : (১) শ্রমিক ও কৃষক সংগঠন সমূহের পূর্ণ স্বাভাবিক বিধান ; (২) কৃষকের নিজ শ্রমে ও মূলধনের সাহায্যে নিজ জমিতে চাষ করার ও তার ফল ভোগ করার পূর্ণ অধিকার প্রদান ; (৩) নিজ প্রচেষ্টায় ক্ষুদ্র শিল্প

পরিচালনার অধিকার প্রদান। যদিও এ বিদ্রোহ দমন করা হ'য়েছিল, তথাপি লেনিনের অনুমান যে মিথ্যা নয় এবং বিপ্লবকে রক্ষা করতে হ'লে যে তাঁর নতুন অর্থনীতি গ্রহণ করতে হ'বে সে সম্বন্ধে পার্টির মধ্যে মনোভাব গড়ে উঠতে লাগল।

রুশ পার্টির দশম কংগ্রেসের অধিবেশনে লেনিনের ব্যক্তিত্বে ও সহজ সরল যুক্তিতে তা গৃহীত হ'লেও বিরোধী নেতারা তা কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের তৃতীয় কংগ্রেসে রুশ পার্টির এই সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে আবেদন করলেন। এখানেও লেনিনের মত শেষ পর্যন্ত সমর্থিত হ'ল।

লেনিনের এই নতুন সংহিতা অনুসারে ক্ষুদ্রায়তন কৃষি শিল্প ও বাণিজ্যে ব্যক্তিগত মালিকানার পুনর্বাসন হ'ল। ব্যক্তিত্বের সমীকরণ প্রচেষ্টা বন্ধ হ'য়ে ব্যক্তির উত্তোগ প্রচেষ্টার প্রকাশ ও বিকাশের অবকাশ সৃষ্টি হ'ল। রুশিয়ার সমাজ জীবনের অবরুদ্ধ আবহাওয়ার গুমট কেটে গিয়ে মুক্তির বাতাস বইল, মানুষের উত্তোগ ও সক্রিয় সহযোগিতার ফলে হুঁভিক্ষ দূর হয়ে রাষ্ট্র উন্নতির পথে এগিয়ে চলতে শুরু করল।

বাহির বিশ্ব দেখল, সর্বহারার একাধিপত্য ভয়ানক রকম কিছু নয়। সমগ্র ইউরোপের সোভ্যাল ডেমোক্রেট ও লেবার পার্টি সমূহের আদর্শই কেবল অতি দ্রুততার সঙ্গে আনবার চেষ্টা চলেছে। এই ধনবৈষম্য দূরীকরণ প্রচেষ্টার ব্যক্তি স্বাধীনতা নষ্ট হচ্ছে না, বরং ধনী শাসিত গণতন্ত্র অপেক্ষা উন্নততর সভ্যতা সৃষ্টির সম্ভাবনা দেখা দিচ্ছে। প্রথম প্রথম রুশিয়ার যে অনাচার অত্যাচার অনুষ্ঠিত হয়েছে, তার জন্তে দায়ী রাজতন্ত্র ও ধনতন্ত্রের সমর্থকগণ; তাদের আক্রমণের হাত থেকে আত্মরক্ষার জন্তেই রক্তক্ষয়ী গৃহযুদ্ধ ঘটেছে—ঠিক যেমন ঘটেছিল ফরাসী বিপ্লবে। বিদেশী রাজাদের সঙ্গে দেশের রাজা ও রাজতন্ত্রীদের যড়যন্ত্রের হাত থেকে বিপ্লবকে বাঁচাবার জন্তেই ফ্রান্সে রক্তপাত ঘটেছিল।

আন্তর্জাতিক জগৎ থেকে ধীরে ধীরে রুশিয়ার উপর বিমুখতা হ্রাস পেতে শুরু করল। বিশ্বের বহু সাহিত্যিক, শিল্পী, দার্শনিক ও ইউরোপের শ্রমিক জগৎ রুশিয়ার সমর্থক হ'য়ে উঠতে লাগল।

লেনিনের এই নীতি অনুসারে যদি রুশিয়ার বিপ্লব চলতে থাকত, তবে সোভিয়েট ইউনিয়নের ইতিহাস অল্প রকম হ'তে পারত। সত্যিকারের এক আমূল গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র গড়ে উঠে জগৎকে উন্নততর সভ্যতার পথ নির্দেশ করতে পারত! কিন্তু তা হ'ল না!

রুশ পার্টি কংগ্রেসে ও কেন্দ্রীয় সোভিয়েট কংগ্রেসে, আন্তর্জাতিক কংগ্রেসে এই নীতি সমর্থিত ও গৃহীত হ'লেও রুশ পার্টির মধ্যে এর বিরুদ্ধে তর্ক-বিতর্ক বাদ-বিতণ্ডা চলতেই থাকল।

আন্তর্জাতিকের তৃতীয় বিশ্ব-কংগ্রেসে রায়কে সেন্ট্রাল এশিয়াটিক ব্যুরোর কার্য বিবরণী ও সাধারণ ভাবে ঔপনিবেশিক দেশ সমূহের পরিস্থিতি সম্বন্ধে লিখতে হ'ল, এবং যথা সময়ে লেনিনের কাছে তা পেশও করলেন। দ্বিতীয় কংগ্রেসের পর থেকে ঔপনিবেশিক জাতীয়তাবাদের বৈপ্লবিক সম্ভাবনা বিষয়ে লেনিন রায়ের মধ্যে যে মতবিরোধ ছিল তা ইতিমধ্যে অনেকটাই মিটে এসেছে। কিন্তু ভারতে গান্ধীর ভূমিকা সম্বন্ধে তখনো হৃৎকেন্দ্রে একমত হ'তে পারেন নি। গান্ধী সম্বন্ধে লেনিনের ধারণা ছিল, ইউরোপের মধ্যযুগের বিখ্যাত সব বিদ্রোহীদের মত তিনিও একজন পরোক্ষ ভাবে বিপ্লবী। গান্ধী সম্বন্ধে রায়ের ধারণা ছিল সম্পূর্ণ বিপরীত। রায় লেনিনের এ ধারণাকে খণ্ডন করেছিলেন এই যুক্তি দিয়ে যে, গান্ধীর ধর্মীয় ও সামাজিক আদর্শ নিতান্তই প্রতিক্রিয়াশীল, অতএব লেনিনের এ ধারণা যুক্তি সঙ্গত নয়। সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী আন্দোলনের নেতা রূপে তিনি হয়তো পরোক্ষভাবে বৈপ্লবিক ভূমিকা গ্রহণ করতেও পারেন, কিন্তু একজন রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিপ্লবী হ'লেও সামাজিক ক্ষেত্রে তাঁর প্রতিক্রিয়াশীল হ'তে বাধ্য না—যেমন বাধেনি রুশিয়ার সোশ্যাল রেভোলিউসনারীদের।

লেনিন রায়ের এ যুক্তি আগেও শুনেছিলেন, তখনো শুনলেন; বললেন, যদিও তিনি তখনো রায়ের সঙ্গে একমত হতে পারছেন না, তবু রায়ের মতকে উড়িয়েও দিতে চান না। আরো কিছুদিন অবস্থা পর্যবেক্ষণ করা যাক, তখন অভিজ্ঞতার সাহায্যে স্থির করা যাবে সঠিক সিদ্ধান্ত।

তারপর তিনি পার্টির তরফের ঔপনিবেশিক ও জাতীয় প্রশ্ন সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞ ষ্ট্যালিনের সঙ্গে রায়কে আলোচনা করতে বললেন। অবশ্য তৃতীয় কংগ্রেসের পূর্বে অল্প কণের জন্তে ষ্ট্যালিনের সঙ্গে রায়ের দেখা হয়েছিল। তারপর প্রকৃত পরিচয় হল এক বছর পরে। তখন লেনিনের ইচ্ছাক্রমে ষ্ট্যালিন পার্টির সেক্রেটারি হয়েছেন।

## তৃতীয় কংগ্রেস :

### রায়ের মর্মান্বিতা বৃদ্ধি

১৯২২ সালের নভেম্বর-ডিসেম্বর মাসে আন্তর্জাতিকেব তৃতীয় বিশ্ব কংগ্রেসের অধিবেশন বসে। বায় এই কংগ্রেসের সভাপতি মণ্ডলীর অল্পতম সভাপতি পদে নির্বাচিত হ'ন। তিনি যে একজন চিন্তা বীব তা দ্বিতীয় কংগ্রেসে লেনিনের প্রতিদ্বন্দ্বিতা করে প্রমাণ করেছিলেন। এবার ট্রটস্কির সঙ্গে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করে প্রমাণ কবলেন যে তাঁর মৌলিক চিন্তার ক্ষমতা এখনো নিশেষিত হবনি।

তৃতীয় কংগ্রেসের সর্বাপেক্ষা আকর্ষণীয় হয়েছিল ট্রটস্কির বক্তৃতা। দ্বিতীয় কংগ্রেসে ট্রটস্কি বোগ দিতে পারেননি। সীমান্তে তখনো তিনি শত্রুর সঙ্গে যুদ্ধে রত ছিলেন। তখন তাঁরই আমন্ত্রণে আন্তর্জাতিকের তরফ থেকে যে ডেলিগেট দল রণাঙ্গন পরিদর্শনে গিয়েছিলেন তাঁর মধ্যে রায় ছিলেন। সে সময় ট্রটস্কির সঙ্গে যেটুকু পরিচয় হয়েছিল তা নিতান্তই সংক্ষিপ্ত। ট্রটস্কির বাগ্মিতা ছিল অনবদ্য। যখন তিনি বক্তৃতা দিতেন তখন পাথরের মূর্তির মতই স্থির ভাবে দাঁড়িয়ে থাকতেন, কিন্তু স্থির নিশ্চল মুখ থেকে অনর্গল যে বাক্যধারা নিঃসৃত হ'তে থাকত তা অগ্নিধারার মতই জ্বালামুখী, মাহুকে স্থির থাকতে দিত না। এবারে তিনি তাঁর বক্তব্য পেশ করলেন পুরো তিন ঘণ্টা ধরে। কিন্তু কারুরই কোন ধৈর্যচ্যুতি ঘটল না। প্রথমে বললেন, তিনি জার্মান ভাষাতে, তারপর ফরাসী ভাষায়, তারপর রুশ ভাষায়। সকলে সব ভাষা বুঝুক আর নাই বুঝুক, বিশ্বযে মন্ত্রমুগ্ধের মত স্তব্ধ হয়ে গুনল। এই ভাবে মোট ন' ঘণ্টা ধরে তিনি বক্তৃতা দিয়েছিলেন। এমনি ধারা পাষাণ টালানো বক্তৃতার জোরেই তিনি যুদ্ধে পরাজিত নিকটম দুর্ভিক্ষ পীড়িত ছত্রভঙ্গ সৈন্যবাহিনী থেকে এক সুসংবদ্ধ মহোৎসাহী রেড আর্মি গড়ে তুলতে সক্ষম হয়েছিলেন।

এবার তাঁর বক্তব্যের বিষয় ছিল, আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির বিশ্লেষণ ক'রে দেখানো যে, বর্তমানে লেনিনের নির্দেশিত নীতি অনুসারে বিপ্লবকে সাময়িক ভাবে পশ্চাদাপসরণ করতে হচ্ছে এবং তা মর্বার্থই হচ্ছে। যদিও বিশ্ব-বিপ্লবের প্রবক্তা ট্রটস্কির নিজস্ব এ মত ছিল না, তথাপি তাঁকে এই মতই কংগ্রেসে উপস্থিত করতে হয়েছিল। কারণ কমিউনিষ্ট পার্টির পলেটিক্যাল ব্যুরোর এই সিদ্ধান্তই ছিল। তিনি এই ব্যুরোর একজন সদস্য হিসাবে সেই সিদ্ধান্তই যুক্তি ও বাগিতা সহকারে কংগ্রেসের নিকট পেশ করলেন। তাঁর বক্তব্যের প্রধান কথা ছিল : পৃথিবীর ধনতন্ত্র যুদ্ধোত্তর সংকট কাটিয়ে উঠতে সক্ষম হয়েছে; এর রাজনৈতিক তাৎপর্য হল, অনতিবিলম্বে বিশ্ব বিপ্লব সাফল্যমণ্ডিত হওয়ার সম্ভাবনা নাই; সুতরাং মার্কস নির্দেশিত ইতিহাসের কোষ্টির অবগুন্মাবী ফলস্বরূপ পরবর্তী সংকটের সুযোগের অপেক্ষায় শ্রমিক শ্রেণীকে অপেক্ষা ক'রে থাকতে হ'বে এবং সে সুযোগ আসতেও বেশী বিলম্ব হ'বে না।

ট্রটস্কির এই বিবরণ কংগ্রেসের সাধারণ অধিবেশনে পেশ করার আগে কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের কার্যকরী সমিতির সভায় আলোচিত হয়েছিল। সে সময় ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ সম্বন্ধে ট্রটস্কির মত যে ভ্রান্ত তা রায় বলেছিলেন। রায়ের বক্তব্য ছিল : ১৯১১ সালেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের সর্বাপেক্ষা গুরুতর সংকট দেখা দিয়েছিল। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বনিয়াদ হ'ল তার অদৃশ্য রপ্তানি। এটি হ'ল উপনিবেশসমূহে নিযুক্ত মূলধন থেকে প্রাপ্ত লাভ; যেমন জাহাজ কোম্পানী, ব্যাঙ্ক, ইনসিওরেন্স কোম্পানী প্রভৃতি থেকে পাওয়া লভ্যাংশ। এই শতাব্দীর প্রথম থেকেই ব্রিটিশ বহির্বিনিয়োগ লাভ-ক্ষতির তুলনায় লাভের দিকটা বেশী রেখে যাচ্ছিল মূলধন বণ্টানী থেকে প্রাপ্ত এই অদৃশ্য লাভটি। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের ভারসাম্য রক্ষার এই কারণটি যুদ্ধোত্তর বৎসর করটিতে দ্রুত কমে আসতে আসতে ১৯১১ সালে প্রায় শূন্য অঙ্কে এসে পৌঁছায়। একটু গভীর ভাবে লক্ষ্য করলেই অনুমান করা যাবে যে, অচিরেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ ক্ষতিগ্রস্ত হ'য়েই চলতে থাকবে।

ট্রটস্কির মূল প্রস্তাবের উপর রায়ের উপরিউক্ত সংশোধনীর এই রাজনৈতিক অনুসিদ্ধান্ত হ'ল যে, ব্রিটেনের এই অর্থনৈতিক সংকটের ফলে সেখানে গীর্জাই বিপ্লব ঘটবে। রায় বললেন, তা কিন্তু ঘটবে না; কারণ বিপ্লব ঘটাবার জন্তে শক্তিশালী কমিউনিষ্ট পার্টি ব্রিটেনে নাই। ট্রটস্কী বা অন্যান্য আরো অনেকের



মত ছিল আমেরিকার সঙ্গে ব্রিটেনের বন্ধ-বিরোধ বৃদ্ধি বাধবে। রায় বললেন যে, তা বাধবে না। ব্রিটিশ একই ভাষাভাষী জাতভায়ের সঙ্গে বৃদ্ধির ঝুঁকি না নিয়ে বরং ইঙ্গ-মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের ছোট তরফের নিরাপদ অস্তিত্বটাই বেছে নেবে; কারণ পৃথিবীতে ধনতন্ত্রবাদের পক্ষে সেটিই হবে সর্বাপেক্ষা নিরাপদ ও শক্তিশালী সংগঠন।

লেনিন ছাড়া তার ভুল ধরতে পারে এমন কেউ যে আছে এ বিশ্বাস যার নাই, সেই অতি মাত্রায় দান্তিক ট্রটস্কী রায়ের তথ্য সম্বলিত বৃত্তিকে খণ্ডন করতে পারলেন না। লেনিনেব বৃত্তিকেও ট্রটস্কী মনে মনে সব সময় মানতেন না। কেবল রাজনৈতিক কারণে সর্বাধিনায়ক লেনিনকে না মেনে উপায় থাকত না বলেই মানতে বাধ্য হ'তেন। কিন্তু রায় সম্বন্ধে অল্প কথা। এখানে কোন রাজনৈতিক কারণই ছিল না। কোথায় অজ্ঞাত অখ্যাত বিদেশী রায় এবং যার সম্বন্ধে কুৎসা রটাতেও লোকের অভাব নেই, সেই রায়ের নিকট নতি স্বীকার রেড্‌ আর্মির সর্বময়কর্তা, লেনিনের সম্ভাব্য উত্তরাধিকারী ট্রটস্কির পক্ষে এক অবিশ্বাস্য ব্যাপার। কিন্তু সে অবিশ্বাস্য ঘটনাও ঘটল। তার কারণ রায়ের বৃত্তি এতই স্বচ্ছ ও সুস্পষ্ট ছিল যে, তা সকলের নিকটই গ্রহণীয় হয়ে উঠেছিল।

ট্রটস্কী রায়কে আলোচনার জন্তে বাড়ীতে নিমন্ত্রণ করলেন। রায়ের সঙ্গে ট্রটস্কীর এটিই প্রথম সামনা সামনি আলাপ, রায় দেখলেন, ট্রটস্কী কেবল বাগ্মীই নন, একজন অতিশয় ধীমান পুরুষও। ট্রটস্কী বললেন যে, যারা তাকে সংখ্যাগতভাবে সববরাহ করেছে তারাই এই ভুলের জন্তে দায়ী।

রায়ের সংশোধনী অনুসারে ট্রটস্কী তাঁর প্রস্তাবকে সম্পূর্ণ সংশোধন করলেন না বটে কিন্তু পরের বছরই তাঁর যে *Whither Britain?* নামে বিখ্যাত বইটি প্রকাশিত হ'ল, তাতে রায়ের মতটি সম্পূর্ণরূপে গ্রহণ করলেন। এই বইতে তিনি লিখলেন যে, ব্রিটেনকে হয় সোশ্যালিস্ট হ'তে হবে, নতুবা আমেরিকার তাঁবে বেতে হবে।

রায়ের এই মতে আরো সাদা ভেগেছিল। পরে যখন দেখা গিয়েছিল যে, রায়ের অনুমান মিথ্যা নয়—ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ তার সাম্রাজ্য থেকে আর তেমন লাভবান হচ্ছে না, অদৃশ্য রপ্তানি কমে আসছে—তখন অনেকে তাঁকে এ বিষয়ে বিস্তৃত তথ্য সম্বলিত গ্রন্থ রচনা করতে অনুরোধ করেন। সে অনুরোধে উদ্বুদ্ধ হয়ে তিনি গিবনের আদর্শে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের পতনের কারণের সকল দিক দেখিয়ে,

“Decline and Fall of the British Empire—ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অবনতি ও পতন”—নামে এক বিরাট গ্রন্থ রচনা করতে মনস্থ করেন। এই উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ কমিউনিষ্ট পার্টির অগ্রতম সদস্য হিউ র্যাথবোনকে প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহের জন্তে সহকর্মীরূপে গ্রহণ করেন। ১৯৩০ সালে যখন তিনি ভারত উদ্দেশ্যে গোপনে ইউরোপ ত্যাগ করেন তখন সেই সব তথ্যাদি ও পাণ্ডুলিপি বার্লিনে তাঁর প্রকাশকের নিকট রেখে আসেন। প্রকাশক ছিলেন একজন কমিউনিষ্ট। হিটলার ক্ষমতায় এসে তাঁর দোকানকে পুড়িয়ে দেয়। অত্যাচার সব কিছুর সঙ্গে রায়ের এবং র্যাথবোনের কয়েক বছরের পরিশ্রমলব্ধ সৃষ্টিও পুড়ে ছাই হয়ে যায়। ১৯২৮ সালের আন্তর্জাতিক কংগ্রেসে আলোচিত রায়ের De-Colonisation Thesis ও এই তথ্যের উপরই রচিত হয়, সে কথা আমরা পরে বলব।

টুটস্কী কারুর সঙ্গেই ঘনিষ্ঠভাবে মিশতেন না। কাজের জন্তে কেতা দুঃস্ব. ব্যবহারই সকলের সঙ্গে করতেন। ব্যতিক্রম ঘটল রায়ের বেলায়। রায়ের সঙ্গে ব্যবহারে ক্রমে টুটস্কী চরিত্রের সেই কঠিন আবরণ ভেঙ্গে পড়ল। টুটস্কী রায়কে স্নেহের চোখে দেখতে শুরু করলেন। রায়ের মতে রুশ বিপ্লবের, লেনিনের পরই, টুটস্কী ও ষ্ট্যালিন দুটি অল্পমম অবদান। দু’জনেই নিজ নিজ ক্ষেত্রে মহান। ষ্ট্যালিন বুদ্ধিক্ষেত্রে থেকে সৃষ্টি হয়ে ফিরে এলে তাঁর সঙ্গেও রায়ের পরিচয় ঘনিষ্ঠতার পর্যায়ে দাঁড়ায়। ভবিষ্যতে যখন পার্টির নেতৃত্ব নিয়ে টুটস্কী-ষ্ট্যালিনের মধ্যে হৃদয় বিরোধ দেখা দেয় তখন রায় উভয়ের মধ্যে মীমাংসার জন্তে অনেক চেষ্টা করেন। তিনি বুঝেছিলেন উভয়ের মধ্যে হৃদয়বিরোধ চলতে থাকলে রুশ বিপ্লবের ভবিষ্যতের পক্ষে মারাত্মক হবে। অবশ্য রায়ের প্রচেষ্টার ফল কিছু হয় নি। তারও কারণ ছিল। রায় লেনিনের নিউ ইকনমিক পলিশি অনুসারে বিপ্লবের যে সম্ভাব্য ছবি দেখেছিলেন, সে ছবি টুটস্কী ষ্ট্যালিন কেউই দেখেন নি। উভয়েই নিজ নিজ মত সম্বন্ধে যেমন ছিলেন আস্থাবান, তেমনই ছিলেন গোঁড়া। অতএব রায়ের মীমাংসার চেষ্টা বার্থ হ’তেই বাধ্য ছিল, উভয়েই আশা করেছিলেন, রায়কে নিজ দলে পাবেন, কিন্তু রায় কারকেই সন্তুষ্ট করতে পারেন নি।

এটিও রায় চরিত্রের একটা বৈশিষ্ট্য যে তিনি ব্যক্তিগত পছন্দ-অপছন্দ, লাভ-লোকসান, স্বত্তি-নিন্দাকে কোনদিনই নিজ আদর্শের চেয়ে বড় হয়ে উঠতে

দেন নি। সেই জন্তেই দেখি, বন্ধু স্থানীয় ব্যক্তিরাজ্য প্রত্যাশিত আশা-ভঞ্নের জন্তে আঘাত পেয়েছেন, ফলে শত্রুতে পরিণত হয়েছেন, দুর্গাম রটনা করেছেন, শত্রুতা করেছেন। এ যে কেবল রাজনৈতিক জীবনেই ঘটেছে তাই নয়— ব্যক্তিগত জীবনেও ঘটেছে। তাঁর স্থির অবিচল লক্ষ্য, নির্মম-নিরহঙ্কার impersonal ও detached স্বভাবের জন্তে তাঁর স্ত্রীদের, বন্ধুদের, ভক্তদের অনেক সময়েই চোখের জল ফেলতে হয়েছে।

## বিপ্লবের জন্য সর্বাত্মক প্রয়োজন অস্ত্র নয়—বিপ্লবী মানুষ

কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের তৃতীয় কংগ্রেসের পর ঠিক হয়, সেন্ট্রাল এসিয়াটিক ব্যুরো ( তুর্কিস্তান ব্যুরো ) তুলে দেওয়া হবে, পরিবর্তে মস্কোর কেন্দ্রীয় দপ্তরেই একটি প্রাচ্য বিভাগ খোলা হবে। এখান থেকেই ঔপনিবেশিক দেশ সমূহে বিপ্লব প্রচেষ্টা পরিচালিত হ'তে থাকবে। মধ্য এশিয়া থেকে অত্যাচারিত দেশ সমূহের সঙ্গে যোগাযোগ রাখা ও বিপ্লব পরিচালনার অনেক অসুবিধা দেখে স্থির হয়, অতঃপর সাম্রাজ্যবাদী দেশ সমূহের কমিউনিষ্ট পার্টির সাহায্যেই এই কাজ চালানো হবে। এই প্রাচ্য বিভাগ পরিচালনার ভার প্রথমে রায়কে দেওয়া হয়। কিন্তু তিনি পশ্চিম ইউরোপ থেকে ভারতে বিপ্লব প্রচেষ্টা পরিচালনার সিদ্ধান্ত অনেক আগেই গ্রহণ করেছিলেন, সুতরাং তাঁর পক্ষে মস্কোতে থাকা সম্ভব নয় বুঝে তিনি তা প্রত্যাখ্যান করেন এবং সৌফারকের নাম প্রস্তাব করেন।

ব্রিটিশ বৈদেশিক মন্ত্রী লর্ড কার্জনকে খুসী করতে তাশখণ্ডের ভারতীয় সামরিক বিতালয়টি বন্ধ করে দেবার যখন সিদ্ধান্ত হয় তখন তার মধ্যে থেকে কিছু ভাল ছাত্রকে ও ভারত তথা এশিয়ার অত্যাচারিত দেশের বিপ্লবীদের উচ্চ পর্যায়ের তালিম দেবার জন্তে রায় মস্কোতে একটি শিক্ষাকেন্দ্র গড়ে তোলার পরিকল্পনা করেন। লেনিন ঝায়ের এই পরিকল্পনা উৎসাহের সঙ্গেই গ্রহণ করেন।

এতদিন রুশ সরকারের বৈদেশিক শাখার তাশখণ্ড দপ্তর থেকেই এশিয়ার বিভিন্নদেশে বৈপ্লবিক প্রচার কার্য চালানো হ'ত। পশ্চিম ইউরোপ থেকে সেই প্রচার কার্য চালাবার যে পরিকল্পনা রায় করেছিলেন তাতে বৈদেশিক মন্ত্রী চিচেরিন উৎসাহের সঙ্গেই সমর্থন দিয়েছিলেন।

১৯২১ সালের মাঝামাঝি ভারতের অসহযোগ আন্দোলন সম্পর্কে সংবাদ মস্কোতে পৌছতে সুরু করে। এই সংবাদে কম কমিউনিষ্টরা সকলেই খুব উৎফুল্ল হয়ে ওঠে। আশা করে যে অচিরেই ভারতে বিপ্লব ঘটবে। চিচেরিগও অনুরূপ আশা করতে থাকেন। অসহযোগ আন্দোলন, গান্ধীর মতবাদ ও কার্যকলাপ সম্বন্ধে রায়ের সঙ্গে তাঁর যে আলোচনা হয়েছিল তা উল্লেখ করে চিচেরিগ রায়কে অভিমাত্রায় নিরাশাবাদী বলেন। রায়ের হৃদয় শুনে তিনি কম কমিউনিষ্ট পার্টির বোঝার সুবিধার জন্তে ভাবতের প্রকৃত অবস্থা সম্বন্ধে একটি বিস্তৃত বিবরণ রচনা করতে তাঁকে অনুরোধ করেন এবং বলেন যে এই বিবরণীতে যেন বর্তমান অসহযোগ আন্দোলনের সামাজিক পটভূমিকার সম্যক পরিচয় থাকে। কিন্তু তাশখণ্ডের এসিয়াটিক ব্যুরোব ও সামরিক বিদ্যালয়ের পাট তুলে মস্কোতে ফেরা না পর্যন্ত সুবিস্তৃত বচনা রায়ের পক্ষে সম্ভব হয় নি। সেই জন্তে তিনি এই প্রস্তাবিত বিবরণীর একটি সংক্ষিপ্তসার রচনা কবে চিচেরিগের হাতে দেন। তাতে থাকে তদানীন্তন ভাবতীয় সমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর গঠন, ইতিহাস ও পারম্পরিক সম্বন্ধের বিবরণ এবং অসহযোগ আন্দোলনের সঙ্গে এই সব বিভিন্ন শ্রেণীর যোগাযোগ। এতেই স্পষ্ট ভাবে ফুটে ওঠে অসহযোগ আন্দোলনের রাজনৈতিক দুর্বলতা ও বৈপ্লবিক সম্ভাবনার একান্ত দৈন্ত। পরবর্তী কালে এই বিবরণীই বিস্তৃত আকারে *India In Transition* নামে প্রকাশিত হয়।

তাশখণ্ডের সামরিক বিদ্যালয় তুলে দেওয়া হ'ল। শতাধিক ছাত্রের মধ্যে থেকে মাত্র বাইশ জন ছাত্রকে মস্কোতে উচ্চতর শিক্ষার জন্তে বেছে নেওয়া হ'ল। বাকি কেউ ভারতে ফিরতে, আর কেউ ব্যবসা বাণিজ্যে আত্মনিয়োগ করতে চাইল। তাদের সকলকে প্রয়োজন মত অর্থ দেওয়া হ'ল।

দেড় বছর পূর্বে রায় অনেক আশা নিয়ে মস্কো থেকে মধ্য এশিয়ায় এসেছিলেন। সে "অস্ত্র সংগ্রহ করা উদ্দেশ্য" নিয়ে একদিন ভারত ছেড়েছিলেন, যতীনদাকে বলেছিলেন, "অস্ত্র না নিয়ে এবার আর ফিরব না," সেই অস্ত্র, অস্ত্র-শিক্ষক, সমর বিশেষজ্ঞ, টাকা-সোনা পর্যাপ্ত পরিমাণেই সঙ্গে নিয়ে এবার পৌছেছিলেন। আর সেই সঙ্গে এনেছিলেন রুশিয়ার মত এক শক্তিশালী প্রতিবেশীর অফুরন্ত শুভেচ্ছা, সক্রিয় সমর্থন ও সহযোগিতা। কিন্তু সে অস্ত্র-সম্ভার গ্রহণের লোক পাওয়া গেল না। যদিও বা কিছু পাওয়া গেল, তারা বিদেশ বিভূঁয়ে ধর্মগুরুর জন্তে প্রাণ দিতে পারে, পরকালে স্বর্গের লোভে জন্মভূমি

স্ত্রী-পুত্র-পরিবার'ত্যাগ ক'রে দুর্গমের পথে পা বাড়িয়ে দুঃসহ জীবন যাপন করতে পারে, কিন্তু জন্মভূমির জন্তে, নিজ ঘর-সংসার অন্ন-বস্ত্রের সুখ-শান্তি মঙ্গলের জন্তে তাদের কোনও মাথা ব্যথা নাই। 'রায় বুঝলেন যে, এই ইহ জীবন বিমুখ আশ্রয় বিমুখ মানুষকে দিয়ে বিপ্লব ঘটানো যায় না। মধ্য এশিয়ায় এই সময়ের মধ্যে রায় যে অভিজ্ঞতা লাভ করলেন তার মূল্য অনেক। সুতরাং রায় তাঁর এই অসাফল্যে হতাশ হ'লেন না। অবিলম্বে ভারতে বিপ্লব ঘটানো গেল না বটে, কিন্তু বিপ্লবের পথ যে আরো সুদূরে তাও যেমন বোঝা গেল, তেমনি তার দিগদর্শনও হয়ে গেল। রায়ের মধ্য এশিয়া অভিযানের এই ত ফল শ্রুতি, এটাই বা কম কি !

রায় বুঝলেন, মানুষকে আগে জীবনমুখীন করতে হবে, বৈপ্লবিক ভাবধারা দিয়ে মানুষকে অমুপ্রাণিত করতে হবে, রাজনীতি ও সমাজবিজ্ঞানের শিক্ষায় শিক্ষিত করতে হবে, তারপর তাদের হাতে অস্ত্র তুলে দিতে হবে। তিনি সামরিক বিদ্যালয় ভেঙ্গে দিয়ে মানুষ গড়ার জন্তে বিশ্ববিদ্যালয় গড়ার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করলেন।

পরবর্তী কালে রায় যে জাতীয়তাবাদ ও কমিউনিজম পুরোনো আদর্শ বলে ত্যাগ করে বিকশিত ব্যক্তিত্ববাদই শ্রেয়ঃ ও প্রেয়ঃ এইরূপ সিদ্ধান্তে এসেছিলেন তা আবাল্যের এমনি সব অভিজ্ঞতা থেকেই তাঁর অবচেতন মনে ধীরে ধীরে দানা বেঁধে উঠছিল। মধ্য এশিয়ার অভিজ্ঞতা রায়কে সেই দিকে আরো অনেকখানি এগিয়ে দিলে।

## বিপ্লবী মানুষ তৈরির জন্তে বিশ্ববিদ্যালয় গঠন

১৯২১ সালের শেষে রায় মস্কোতে ফিরলেন। রায়ের প্রধান কাজ এখন বিপ্লবীদের জন্তে বিশ্ববিদ্যালয় গড়ে তোলা। এই ব্যাপারের চূড়ান্ত পরিকল্পনা রচনার জন্তে লেনিন রায়কে ষ্ট্যালিনের সঙ্গে আলোচনা করতে বলেছিলেন। কিন্তু ষ্ট্যালিনের অসুস্থতার জন্তে এতদিন সেটা সম্ভব হয় নি। রায় তাক্ষণে ফিরে যান। এখন ষ্ট্যালিন সম্পূর্ণ সুস্থ হয়ে উঠেছেন। ষ্ট্যালিন তখনো পার্টির সর্বময় কর্তা হন নি বটে, কিন্তু পার্টির অত্যন্ত সেক্রেটারি ও সরকারের দুটি গুরুত্বপূর্ণ মন্ত্রি তাঁর হাতে থাকায় এবং লেনিনের সর্বাপেক্ষা বেশী আস্থাভাজন হওয়ায় তখনই পার্টিতে তাঁর প্রভাব হয়ে উঠেছিল সর্বাধিক।

রায় ষ্ট্যালিনের সঙ্গে দেখা করলেন। পূর্বে সামান্য সময়ের জন্তে সাক্ষাৎ হয়েছিল। লেনিন রায় সম্বন্ধে আগেই তাঁকে জানিয়েছিলেন এবং রায়ের মধ্য-এশিয়ার কাজ কর্মের বিবরণীও তাঁর জানা ছিল। রায়ের বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিকল্পনা তিনি সমর্থন করলেন। তিনি বললেন যে, রায়কেই এই বিশ্ববিদ্যালয়ের পলিটিক্যাল ডাইরেক্টর হ'তে হবে। রায় দেখলেন, তার প্রস্তাব ইতিমধ্যেই ষ্ট্যালিন বিচার-বিবেচনা করে দেখেছেন এবং পরিকল্পনাটিকে কার্যকরী করে তুলতে করণীয় ব্যবস্থাও সব করে রেখেছেন। ষ্ট্যালিন এও বললেন যে, প্যান ইসলাম সম্বন্ধে রায়ের ধারণাই ঠিক এবং এও জানালেন যে, লেনিনেরও সেই মত; সেই জন্তেই ত লেনিন তাঁর ঔপনিবেশিক থিসিসের পরিশিষ্ট রূপে রায়ের থিসিস গ্রহণ করেছেন। রায় যে ভারতীয় কংগ্রেস ও খিলাফৎ আন্দোলনকে বৈপ্লবিক আন্দোলন রূপে না দেখে ভারতে বৈপ্লবিক পার্টি গড়ে তোলার উদ্দেশ্যে বিপ্লবীদের শিক্ষা দেবার জন্তে বিশ্ববিদ্যালয় গড়ে তুলতে চান তাও সঠিক সিদ্ধান্তই হয়েছে। এবং এই জন্তেই এই বিশ্ববিদ্যালয়ের নাম রাখা হয়েছে—The

Communist University for the Toilers of the East—প্রাচ্য  
শ্রমজীবী কমিউনিষ্ট বিশ্ববিদ্যালয়।

রায় দেখলেন যে, তার থিসিসকে মেনে নিয়েই বিশ্ববিদ্যালয়ের নাম করণ করা হয়েছে। সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী বৈপ্লবিক আন্দোলনের নেতৃত্ব আসবে ভারতের শ্রমশীল নরনারীর মধ্যে থেকে, এই নীতি স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে। দ্বিতীয় কংগ্রেসে লেনিনের সঙ্গে ছিল এই নিয়েই মতভেদ। (ভারতীয় বুর্জোয়া-ধর্মীদের নেতৃত্বে যদি স্বাধীনতা আসে তবে ঐ সব ধনী শ্রেণীর হাতেই ক্ষমতা হস্তান্তরিত হ'বে মাত্র, সমাজ বিপ্লব ঘটে জনসাধারণের মুক্তি আসবে না।) যদিও এই অভিমত পুরোপুরি গ্রহণ করতে কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের ১৯২৩ সালে অনুষ্ঠিত চতুর্থ কংগ্রেস পর্যন্ত লেগেছিল, তথাপি সে দিন ১৯২১ সালের ডিসেম্বরেই ষ্ট্যালিনের কথাবার্তায় রায় বুঝেছিলেন যে, তিনি ভুল করেন নি এবং বলশেভিক পার্টির নেতৃস্থানীয় ব্যক্তির ক্রমেই তার ভাবেই ভাবিত হয়ে উঠছেন।

ষ্ট্যালিনের সঙ্গে এর পরে রায়ের ঘনিষ্ঠতা বেড়ে উঠতে থাকে। এর ফলে রায় ইতিহাসের আর একজন বিশিষ্ট ব্যক্তিত্বের নিকট থেকে শুধু যে অনেককিছু মূল্যবান শিক্ষালাভ করেছিলেন তাই নয়, নিজেও মাঝে মাঝে ষ্ট্যালিনের সঙ্গে বিতর্কে সাফল্য লাভ করতেন। লেনিনও যেমন তাত্ত্বিক বিষয়ে আলোচনার জগ্গে রায় বুখারিনকে ডাকতেন, তেমনি ষ্ট্যালিনও রায়কে ডাকতেন, এবং রায়ের স্বাধীন চিন্তায় তিনি কোনও দিন ক্ষুব্ধ হ'ন নি। রায়ের ধারণা ছিল, পরবর্তী কালে ষ্ট্যালিনের ভক্তরা যদি তাঁর চাটুকারিতা ও স্তম্ভকতা না করে, সহজ কথা সরলভাবে বলতে পারত, তা হ'লে হয়তো ষ্ট্যালিনের নেতৃত্ব এমনভাবে বিবজ্রিকর ও ঘৃণ্য অন্ধ গুরুবাদে পরিণতি লাভ করত না। কিছু দিনের মধ্যেই রায় যে একজন “ষ্ট্যালিনের নওজোয়ানদের” অগ্রতম, তা পার্টির মধ্যে রটে গেল।

ষ্ট্যালিনের সঙ্গে এই কয় বছরের সাহচর্যের উল্লেখ করে রায় লিখেছেন :

“কিন্তু সেই ক’ বছরে আমি যে মূল্যবান শিক্ষা ও অভিজ্ঞতা লাভ করেছিলাম তা আমি কখনো ভুলব না। এ সব যদি আমি না পেতাম, তবে হয়তো সেই রকম অর্বাচীন বিপ্লবীই রয়ে যেতাম; বড় জোর এক আধটা পুলিশ বা ইংরেজ মায়ার উদ্দেশ্যে হ’ একটা পিস্তল রাখার পরিবর্তে হয়তো আজকালকার কমিউনিষ্টদের মতই ট্রাম-বাস পোড়াতাম, ট্রাম গাড়ীর যাত্রীদের দিকে এসিড বাথ ছুঁড়ে মারতাম।” \* Ibid, pp, 537—538.



## আমেদাবাদ কংগ্রেসে কর্মসূচী প্রেরণ

বায়ের সাক্ষ্যদানের ফলে বোরোদিন জারের রত্ন বিক্রয় সংক্রান্ত অভিযোগ থেকে মুক্তি পেয়ে রুশিয়ার পক্ষ থেকে আন্তর্জাতিক পোষ্ট্যাল ইউনিয়ান সম্মেলনে যোগ দেবার জন্তে মাদ্রিদ-এ যান। পণে ইউরোপের বিভিন্ন সহরে ভারতীয় সংবাদপত্র বিক্রীত হ'তে দেখেন। রায়কে উপহার দেবার জন্তে তিনি এই সব সংবাদপত্র প্রচুর পরিমাণে কিনে আনেন। ১৯১৭ সালে রুশিয়ায় বিপ্লব হবার পর এই প্রথম ভারতীয় সংবাদ পত্র সেখানে এসে পৌঁছল। রায়ও কয়েক বছর পরে ভারতীয় সংবাদ পত্র হাতে পেলেন। তাতে দেখলেন, ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের কলিকাতার ও নাগপুর অধিবেশনের বিবরণ : অসহযোগ আন্দোলনের প্রস্তাব, ছাত্রদের বিদ্যালয় পরিত্যাগ : আইন জীবীদের আদালত বর্জন : আইন অমান্য আন্দোলন প্রভৃতি সব সংবাদ আছে। এর পূর্বে সামান্য সামান্য সব সংবাদ ব্রিটিশ সংবাদ পত্র মারফৎ পাওয়া গিয়েছিল। এখন সবিস্তারে সেই সব সংবাদ পড়ে রায় দেখলেন যে, এত বড় দেশব্যাপী জাগরণ ও আন্দোলনের পিছনে কোন সুস্পষ্ট লক্ষ্য ও ফলপ্রসূ কর্মসূচী নাই। অসহযোগ আন্দোলন উপায় মাত্র কিন্তু লক্ষ্য কী? স্বরাজের তাৎপর্য কোথাও ব্যাখ্যা করা হচ্ছে না, এবং তার জন্তে কোথাও কোন চেষ্টা বা জিজ্ঞাসাও দেখা যাচ্ছে না। কংগ্রেসের আন্দোলন যে রাজনীতির দিক থেকে একান্তই অপরিণত তা প্রকাশ পাচ্ছে তার শত্রুর সংজ্ঞা নিরূপণে—“ব্যুরোক্রাসি—আমলাতন্ত্র”—ই হ'ল কংগ্রেসের শত্রু—ব্রিটিশ নয়। অসহযোগ করলে গভর্নমেন্ট অচল হয়ে যাবে, কিন্তু সেই অচল গভর্নমেন্টের পরিবর্তে কোন ধরনের শাসন ব্যবস্থা চালু হবে সে সম্বন্ধে কারু কোন ধারণাই নাই। রায় তখনই ধরে নিলেন যে, যদি না এর লক্ষ্যকে একটি নির্দিষ্ট

রূপ দান করা হয় এবং সেই লক্ষ্যে পৌছবার জন্তে যথাযোগ্য রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক কর্মসূচীর ব্যবস্থা করা হয় তবে এধরনের উদ্দেশ্যহীন, লক্ষ্যহীন আন্দোলন বেশী দিন চলতে পারে না—স্ফীত হয়ে আসবে, ঝিমিয়ে পড়বে—তারপরে থেমে যাবে।

তিনি দেখলেন যে এ আন্দোলনের মোটেই কোন অর্থনৈতিক কর্মসূচী নাই। রাজনীতি সম্বন্ধে অতি ভাষা ভাষা ধারণাই এর কারণ। দেশাত্মবোধের দ্বারা উদ্বুদ্ধ হয়ে মধ্যবিত্ত শ্রেণী এগিয়ে আসতে পারে, জনতাও গান্ধীর অবতার সুলভ মহিমা প্রচারে মগ্ন হয়ে আন্দোলনে যোগ দিতে পারে, কিন্তু কতদিন এই ভাবাবেগ স্থায়ী হবে? ক্ষুধার জ্বালা ঝাঁপাই মানুষকে পুনরায় সহযোগী হয়ে উঠতে বাধ্য করবে।

রায় দেখলেন যুদ্ধের অব্যবহিত পবেই সারা দেশে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক দুরবস্থা ঘটেছিল তার ফলে সারা দেশেই একটা অশান্তি ও চাঞ্চল্য দেখা দেয়। গান্ধী সেই চাঞ্চল্যকে তার সত্য্যাগ্রহ ও অসহযোগ আন্দোলনের মধ্যে টেনে এনে কংগ্রেসের লিবারেল নেতাদের হাত থেকে নেতৃত্ব কেড়ে নিয়েছেন। ধর্মীয় ভাষা ও ভঙ্গীর সাহায্যে জনগণের মধ্যযুগীয় মনকে জয় করে নিয়েছেন। কিন্তু ঐ মধ্যযুগীয় ভাবধারাই জনগণের বৈপ্লবিক কাজ কর্মের বিরুদ্ধাচরণ করবে। এবং প্রতিক্রিয়াশীল মতবাদ এক অতিশয় বৈপ্লবিক সম্ভাবনাপূর্ণ আন্দোলনকে পঞ্চভ্রষ্ট কবে বিনষ্ট করে ফেলবে।

যুদ্ধ ফেরৎ সৈন্তবা গ্রামে ফিরে আসে; নিয়ে আসে সমরাজন থেকে যত সব বৈপ্লবিক ভাবধারা ও অভিজ্ঞতা। এরাই ছড়িয়ে দিতে থাকে কৃষকদের মধ্যে বিদ্রোহের আগুন। চতুর্দিকে কৃষক ও গণঅভ্যুত্থান দেখা দিতে থাকে। কৃশ বিপ্লবের কথা, শ্রমিক শ্রেণীর ক্ষমতা দেখলের কিছু কিছু সংবাদ ভারতে এসে পৌছায়। ১৯১৮ সালে অনেক কলকারখানাতেই ধর্মঘট ঘটে। কিন্তু গান্ধী এই সব ধর্মঘটের বিরুদ্ধাচরণ করেন। কৃষকদেরও তিনি দেশীয় জমিদারদের বিরুদ্ধে যেতে নিষেধ করেন। ফলে কংগ্রেসের সংগ্রামী শক্তি দুর্বলই থেকে যায়।

রায় কংগ্রেসের এই দুর্বলতা দূর করার জন্তে এক কর্মসূচী প্রণয়ন করার মনস্থ করলেন।

কংগ্রেসের পরবর্তী অধিবেশন আমেদাবাদে। এই অধিবেশনের নির্বাচিত সভাপতি দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন। কাগজের মাধ্যমে দেখলেন যে, তিনি গান্ধীর সঙ্গে

ঠিক এক মত নন। রায় স্থির করলেন, আমেদাবাদ কংগ্রেসের প্রতিনিধিদের সম্বোধন করে তার কর্মসূচীটি গ্রহণ করার জন্তে অস্থরোধ জানাবেন।

লেনিন ও ষ্ট্যালিন রায়ের এই পরিকল্পনা সর্বাস্বকরণে সমর্থন করলেন। কর্মসূচীটিতে ষ্ট্যালিন একটু সংশোধন করে দিলেন। কৃষকদের অর্থনৈতিক দাবীর মধ্যে সুদী মহাজনী প্রধার অবসান দাবী করা হয়েছিল। ষ্ট্যালিন বললেন যে অবিলম্বে এই প্রধার অবসান ঘটান হ'লে, কৃষকরা প্রয়োজনীয় কৃষি-ঋণ পাবে কোথায়? তার চেয়ে সুদের হার কমানোর কথা বলা হোক এবং শতকরা ৬% হার বৈধে দেওয়া হোক। ভারতের পল্লী অঞ্চলের সমস্তা সম্বন্ধে রায়ের জ্ঞান এতে খানিকটা বাড়ল, আরো বাস্তব হ'ল।

৮ রায়ের এই কর্মসূচী ছিল বুর্জোয়া ডেমোক্রেটিক বিপ্লবের কর্মসূচী। জমিদারী প্রধার অবসান ও জমির উপর কৃষকের স্বত্বাধিকার অর্পণ; ব্যক্তির সর্বপ্রকার স্বাভাব্য ও স্বাধীনতা রক্ষা। এক কথায় ফরাসী বিপ্লবের অবদানগুলিই এতে দাবী করা হয়েছিল।

ক্ষমতা দখলের কর্মসূচীতে বলা হয়েছিল, রেল ও কলকারখানা প্রভৃতির সাধারণ ধর্মঘটে একদিনেই দেশের স্বাভাবিক জীবনযাত্রা অচল করে দিয়ে সরকারকে দাবী গ্রহণ করতে বাধ্য করতে পারবে এবং সেই সঙ্গে পল্লী অঞ্চলে কৃষকদের সম্মিলিত বিদ্রোহে সরকারের বাধা দান ক্ষমতা সর্বাংশে বিকল করে দেবে।

৯ নগিনী গুপ্ত এই কর্মসূচী সম্বলিত ইস্তাহার বস্তাবন্দী করে ভারত অভিমুখে যাত্রা করেন এবং অধিবেশনের পূর্বেই ভারতের বহু প্রতিনিধির হাতে তা পৌঁছে দেন এবং ডাক মারফৎ বহু স্থানে প্রেরণ করেন। কংগ্রেসের অধিবেশনের পূর্বেই দেশবন্ধু ধরা পড়েন। আজমীর থেকে ছ'জন প্রতিনিধি তাদের নাম দিয়ে এই কর্মসূচী কংগ্রেসের নিকট প্রস্তাবাকারে পেশ করেন। হসরৎ মোহানী এই কর্মসূচী অনুসারেই কংগ্রেসের নিকট পূর্ণ স্বাধীনতার প্রস্তাব পেশ করেন। কংগ্রেস হসরৎ মোহানীর প্রস্তাব অগ্রাহ্য করে এবং হসরৎ মোহানীকে এই অপরাধে দীর্ঘ কারাদণ্ড ভোগ করতে হয়। কিন্তু কংগ্রেসের মধ্যে পূর্ণ স্বাধীনতার আদর্শ ও এক বৈপ্লবিক কর্মসূচীর ভাবনা ধীরে ধীরে দানা বেঁধে উঠতে থাকে, যা অবশেষে ১৯২৯ সালের ৩১ শে ডিসেম্বর প্রস্তাবাকারে গৃহীত হয়।

## ভারতে রায়ের গণবিপ্লব প্রচেষ্টার সূরু

১৯২২ সালে রায় আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার কার্যকরী সমিতির বিকল্প সভ্য নির্বাচিত হ'ন এবং ১৯২৪ সালে সভাপতি মণ্ডলীর অন্ততম সভাপতি ও সেক্রেটারিয়েটের অন্ততম পূর্ণ ক্ষমতা বিশিষ্ট সেক্রেটারি নিযুক্ত হ'ন। এটিই হ'ল কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সর্বোচ্চ পদ।

রুশের বিপ্লব তখনো দৃঢ়ভিত্তির উপর দাঁড়াতে পারে নি। গৃহযুদ্ধ, ছাউক্ষ, বিভিন্ন সাম্রাজ্যবাদী শক্তি কর্তৃক অবরোধ তখনো সম্পূর্ণরূপে উত্তোলিত হয় নি। সেই জন্তে রায় প্রথম কয়েক বছর রুশিয়ায় বৈপ্লবিক কার্যকলাপের মধ্যেই সম্পূর্ণ ভাবে আত্মনিয়োগ করেন। যে কয়জন জগদ্বিখ্যাত বিশিষ্ট নেতা কমিনটার্ন বা আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সম্মেলনে বিজ্ঞান সম্মত উপায়ে পুনর্গঠিত করেছিলেন রায় তাঁদেরই একজন।

পৃথিবীর ইতিহাসে এই একমাত্র দৃষ্টান্ত যে, পরাধীন দেশের একজন যুবক বিদেশে গিয়ে কেবল মাত্র নিজ প্রতিভা ও কর্মশক্তির দ্বারা সর্বোচ্চ স্তরের ব্যক্তি ও জনমণ্ডলীর হৃদয় জয় করে একাধিক দেশের তথা বিশ্বের রাজনীতিতে নেতৃত্ব করার যোগ্যতা লাভ করেছেন।

এই সময় রায় ভারতে ফিরতে চান কিন্তু লেনিন বাধা দেন। রায় লেনিনকে জিজ্ঞাসা করেন, রুশিয়া থেকে ভারতের বিপ্লব সম্বন্ধে বিশেষ কিছু করা যখন যাচ্ছে না, তখন তিনি ওখানে থেকে কি করবেন? লেনিন প্রত্যুত্তরে জিজ্ঞাসা করেন, ভারতে গেলেই ব্রিটিশ ধরে জেলে রেখে দেবে, তখন রায়ের পথে চলবার মত কতজনকে তিনি পাওয়ার আশা করেন? রায় বলেন, সম্ভবতঃ একজনকেও নয়। তখন তিনি বলেন, “First multiply yourself”—যখন দেখবে জেলে গেলেও

অন্ততঃ দু'শ জন বিপ্লবী থাকবে কাজ চালিয়ে যাবার জন্তে তখন তিনি যেন ভারতে যান, তার আগে যাওয়া বাতুলতা হবে। রায় তখন থেকে সেই চেষ্টাই করতে থাকেন।

পর বৎসর '২২ সালে গয়া কংগ্রেসের প্রাক্কালে রায় দেশবন্ধুর নিকট এক দীর্ঘ পত্র প্রেরণ করে বলেন, “কংগ্রেস ব্রিটিশের অধীনে থেকে কিঞ্চিৎ শাসন সংস্কার পেলেই খুসী হয় কিংবা পূর্ণ স্বাধীনতা চায়—সংস্কার না বিপ্লব—এর একটাকে বেছে নিতে হবে। বিপ্লবের পথে চলার সাহায্য হবে বলেই আইন সভায় প্রবেশ করা যায় নতুবা তা নিছক সংস্কার পন্থাই হবে।” (Reprieved in Independent India 30 7/39)

গভর্নমেন্ট এই পত্রের কয়েকখানি হস্তগত করেন। রয়টার কর্তৃক প্রচারিত হ'য়ে সকল বড় বড় সংবাদ পত্রই রায় ও দাসের মধ্যে গোপন ষড়যন্ত্রের কথা খুব ফলাও করে ছাপে।

রায় ঐ বছরই জেনিভা থেকে “What we want?” আমরা কি চাই? নামে এক পুস্তিকা ছেপে গোপনে ভারতের সর্বত্র ছড়িয়ে দেন, তাতে লেখেন :

আমরা কি চাই?

আমরা চাই মুক্তি, স্বরাজ, জাতীয় স্বাধীনতা লাভই আমাদের লক্ষ্য।

আমরা স্বরাজ চাই, কারণ আমরা তা হলে সুখে থাকতে পারব।

ভারতের জনগণ দরিদ্র। কোটি কোটি মানুষের বছরের কোন সময়েই ক্ষুধা মেটাবার মতন দু'মুঠো জোটে না, মাথা গুঁজবার মত আচ্ছাদনের অভাব, শীত গ্রীষ্মে গা ঢাকবার আবরণের অভাব—অভাব—আর অভাব।

ভারতে জনগণের এই নিদারুণ অবস্থার পরিবর্তনের জন্তে আমরা স্বরাজ চাই।

ভারতের জনগণের কেন এই অবস্থা? কারণ তারা তাদের পরিশ্রমের ফল পায় না।

ভারতের কৃষক জমি চাষ, বীজ বুন, মাসের পর মাস ফসলকে আগলে রেখে বড় করে, পাকায়। তারপরই চলে ভাগ বাঁটোয়ারা। জমিদারের খাজনা দাও, গভর্নমেন্টের ট্যাক্স দাও, মহাজনের সুদ দাও,

গোমস্তা-মহরীর তহরি দাও, জমিদারের ছেলেমেয়ের বিয়ের মাখট দাও, দাও, দাও। দেওয়া যখন শেষ হ'ল, তখন কৃষকের ভাগে রইল সামনের বারোটো মাস, আর গুটিগুড় লোকের পেটগুলো।

আমরা এই অসহনীয় অবস্থার পরিবর্তন চাই। যে মানুষ গম, ধান, জোয়ার, ডাল, কলাই ফলিয়ে সমস্ত দেশের অন্ন সংস্থান করে, তাকে উপবাসী রাখা চলবে না।

আজ যে ভারতের কৃষক অনাহারে দিন গুজরান ক'রে চলেছে, তার কারণ বিদেশী সরকার কর্তৃক ভারত শাসন। তাদের ভারত শাসন করার অধিকারটা জন্মেছে যেহেতু তারা ভারতের মানুষকে শোষণ করে।

কৃষকের এই জীবনের মধ্যে পরিবর্তন আনতে হ'লে স্বরাজকে এমন ব্যবস্থা করতে হ'বে, যাতে কৃষকের উৎপন্ন ফসল, জমিদার মহাজন ব্যবসাদারদের বড়লোক না ক'রে, কৃষক নিজেই পায়।

সহরের শ্রমিকদেরও অনুরূপ অবস্থা, রায় লিখছেন :

অনশন ক্লিষ্ট শ্রমিকদের উৎপন্ন পণ্যের লাভ থেকে ধনীরা ধনই বেড়ে চলেছে। এটা এক প্রকারের দস্যুতা। ভগবান একে কখনো সমর্থন করে না। এ দস্যুতার অবসান আমরা চাই। ভারতের শ্রমিক আর কৃষক না থেয়ে না পরে থাকবে, আর বিনা পরিশ্রমে প্রাপ্ত ধনে ধনীরা বিলাস-ব্যসনে দিন কাটাতে এ চলতে পারে না। এর অবসান হোক, এই আমাদের কাম্য।

স্বরাজ্যের অবশু-পালনীয় প্রাথমিক কর্তব্য সম্বন্ধেও অতি পরিষ্কার ভাষায় লিখলেন :

১। সার্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে জাতীয় রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠিত হ'বে।

২। উৎপাদনের প্রধান উপায়সমূহ, বিশেষতঃ জমি, খনি, কলকারখানা, রেলওয়ে, জলযান ব্যবস্থা প্রভৃতি গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের সম্পত্তি হবে এবং এই সকল সংস্থার শ্রমিকদের নির্বাচিত কাউন্সিলের দ্বারা পরিচালিত হবে, এবং দেশের বণ্টন ও বাজারের ব্যবস্থা সমূহ রাষ্ট্রের নিয়ন্ত্রাধীনে থাকবে।

৩। জমিদারী প্রথা লোপ ক'রে কৃষকদের মধ্যে জমি বন্টিত হ'বে।

আমরা যে এই ব্যবস্থা চাই তার কারণ প্রত্যেক নরনারী যেন নিজ নিজ শ্রমের সম্পূর্ণ ফলভোগী হয়, মানুষ কতৃক মানুষের উপর শোষণের যেন অবসান ঘটে।

এই স্বরাজ পাবার উপায় কি? কার্যক্রম কি? রায় লিখছেন :

পল্লীতে পল্লীতে শোষিত মানুষের সংগ্রামী সংগঠন গড়ে তোল।

আমাদের আশু উদ্দেশ্য হ'ল বিদেশী শোষণের অবসান ঘটান। তা হ'লেই জনগণের আর্থিক অবস্থার উন্নতি হ'তে থাকবে। তারপর শেষ উদ্দেশ্য হ'ল, মানুষের উপর থেকে সর্বপ্রকার শোষণের অবসান ঘটান। যুগ-যুগান্তর ধরে যারা কেবল খেটে খেটে ধনোৎপাদন করে চলেছে কিন্তু ফলভোগ করতে পারছে না, সামাজিক নানা উৎপীড়নে উৎপীড়িত সে সব শোষণ এবং শাসনের অবসান ঘটান।

এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জগ্রে প্রত্যেকের মনে তাদের সম্মিলিত শক্তি সঞ্চকে, তাদের স্বার্থ সঞ্চকে সচেতন করে তুলতে হবে। যখন তাদের মন থেকে অদৃষ্টবাদ ও হতাশা দূর হ'য়ে নিজেদের দাবী নিজেরাই লড়াই করে নেবার মত চেতনা জেগে উঠবে তখন তারা নিজেরাই নিজেদের পথ বেছে নেবে। \*







## আন্তর্জাতিক সংস্থা কর্তৃক রায়ের নীতির পূর্ণ সমর্থন ও পদোন্নতি

রায় বিভিন্ন উপায়ে যে ভাবধারা, যে কর্মপন্থা ভারতে প্রচার করতে চাইছিলেন তার প্রধান কথাগুলি কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের দ্বিতীয় কংগ্রেসে গৃহীত রায়ের প্রস্তাব অনুসারেই রচিত হয়। তাতে তিনি বলেছিলেন, ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসে জনগণ তাদের সামাজিক, অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক, বৈপ্লবিক দাবী নিয়ে সম্মিলিত হয়েছে। কিন্তু তাদের নেতৃত্ব আছে সংস্কারপন্থী ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের তাঁবেদার ধনী ও জমিদার শ্রেণীর হাতে। গান্ধী তাঁদেরই নেতা। ঐ নেতৃত্ব সরিয়ে, জনগণের বৈপ্লবিক নেতৃত্ব স্থাপন করতে হবে। তখনই সম্ভব হবে ব্রিটিশ শাসনের অবসান ঘটিয়ে জাতীয় স্বাধীনতা লাভ। তখন জমিদারী-মহাজনী প্রথার বিলোপ সাধন করে—কৃষককে জমি দিয়ে তার দারিদ্র্যের অবসান ঘটান সম্ভব হবে; কলকারখানা খনি ব্যাংক প্রভৃতি রাষ্ট্রের কর্তৃত্বাধীনে এনে শ্রমিক মধ্যবিত্তের জীবনধারণোপযোগী নিম্নতম মজুরি দেওয়া সম্ভব হবে; এবং কংগ্রেস কমিটিগুলিকে সোভিয়েটের অনুকরণে সক্রিয় করে গণ-পঞ্চায়েতে রূপান্তরিত করে ব্রিটিশ শাসনের অবসান ঘটান সম্ভব হবে।

এই কর্মসূচীর সর্বপ্রধান অংশ হ'ল, কংগ্রেস কমিটিগুলিকে সোভিয়েটের অনুকরণে সক্রিয় করে গণ-পঞ্চায়েতে রূপান্তরিত করা এখানে লক্ষণীয়, সেদিনও রায় গণ-পঞ্চায়েতের উপর গুরুত্ব দিয়েছিলেন। তাঁর আবালায় আদর্শের প্রতি তিনি কোনদিনই লক্ষ্যভ্রষ্ট হ'ন নি। সর্বজনীন মুক্তির কামনা সাফল্যমণ্ডিত হ'য়ে উঠবে এই আশাতেই তাঁর কমিউনিষ্ট হওয়া। তিনি দেখেছিলেন যে, বিকশিত ব্যক্তিত্বের সাধনার পথে যে সামাজিক, অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক বাধা আছে তা অপসারিত হবে ব্যক্তি মানুষের হাতে প্রত্যক্ষ ভাবে রাজনৈতিক

ক্ষমতা এনে দিয়ে এবং তা সম্ভব হবে মার্কস কথিত সমাজতন্ত্রের সাহায্যে। মার্কসের বাণী যে “ব্যক্তি মানুষই মানব সমাজের মূল”—“সমাজের প্রত্যেক ব্যক্তি মানুষের মুক্তির সঙ্গে সঙ্গেই সমাজও মুক্ত হবে;” সমাজ প্রতিষ্ঠিত হবে, “মুক্ত মানুষের স্বেচ্ছাবৃত সংঘবদ্ধতার ভিত্তিতে; সকলেই পারস্পরিক সাহায্য ও সহযোগিতা করে চলবে; একটি নতুন সংস্কৃতি, নতুন সভ্যতা গড়ে উঠবে। মনুষ্যজাতির ইতিহাসে নতুন অধ্যায়ের সূচনা হবে;” \* সেই বাণী রূপায়ণের সঙ্গে সঙ্গেই তা—সার্থক হয়ে উঠবে। তখন মানুষ তার পল্লীতে বসেই প্রত্যক্ষ ভাবে সোভিয়েট বা গণ পঞ্চায়েৎ মারফৎ রাষ্ট্রকে পরিচালিত করতে পারবে।

রায়ের সমগ্র জীবন পর্যালোচনা করলেই দেখা যাবে যে, ব্যক্তি মানুষের বিকশিত হ’য়ে উঠবার পথের বাধা দূর করার প্রচেষ্টাই তিনি আজীবন করে গেছেন। যতদিন ভেবেছিলেন, প্রত্যয় স্থাপন করতে পেরেছিলেন, যে কমিউনিজমের সাহায্যে এ কাজ হবে, উদ্দেশ্য তাঁর সিদ্ধ হবে, ততদিন তিনি মার্কসবাদী ছিলেন। যখন দেখলেন, না তা হ’বে না, তখনই তিনি আত্ম-জিজ্ঞাসায় বসলেন—কেন তা হ’বে না তার কারণ খুঁজে বের করতে। বেরও করলেন। মার্কসবাদী দর্শনে গোড়ায় গলদের জটাই মার্কসের যে আদর্শ—তা পূর্ণ হবে না। মার্কসের পদ্ধতিই মার্কসের আদর্শকে পেতে দেবে না, তা তিনি বুঝলেন। তিনি মার্কসবাদ পরিত্যাগ করে শেষ জীবনে মার্কসের ভুল ত্রুটি মুক্ত এক জীবন দর্শন দিলেন, যাতে ব্যক্তি মানুষের বিকশিত হ’য়ে উঠবার সব বাধা দূর করা সম্ভব হ’বে। নাম দিলেন—নব-মানবতন্ত্র (New Humanism)।

১৯২১-২২ সালে তুর্কীস্থানে খাকাকালীন রায় আফগানিস্তান ও ইরানের মধ্যে দিয়ে ভারতের সঙ্গে বোগাষণ স্থাপন করতে চেষ্টা করেন, কিন্তু ব্যর্থ হ’য়ে একেবারে পশ্চিম ইউরোপে চলে যান। প্রথমে জুরিখ, পরে এনেসি এবং শেষে প্যারিসে তাঁর কেন্দ্রীয় দপ্তর স্থাপন করেন। সেখান থেকে জাহাজের খালাসি ও বাজীদার সাহায্যে ভারতের সঙ্গে ও অন্যান্য প্রাচ্য দেশ-সমূহের সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা করা সহজ হয়।

---

\* “Man is the root of mankind”—“...society will be free by freeing everyone of its members.” that the social order will be “the voluntary association of free men, all contributing to the mutual subsistence and mutual progress; there will be a new culture, a new civilisation. The human race will open a new chapter in its history.”—Marx

আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংঘের দ্বিতীয় কংগ্রেসে, রায়ের, “উপনিবেশে জাতীয় স্বাধীনতা আন্দোলন” বিষয়ক প্রস্তাবটি “ইণ্ডিয়া ইন ট্রানজিসন” নামক পুস্তকে যে তিনি সুন্দর ভাবে লিখেছেন সে কথা আমরা বলেছি। ১৯২২ সালে জেনেভা থেকে এটির ইংরেজি সংস্করণ প্রকাশিত হয় এবং পাণ্ডিত্য ও মৌলিকত্বের জন্তে সর্বত্রই বিশেষ ভাবে সমাদৃত হয়। পৃথিবীর বহু ভাষাতে এর অনুবাদ<sup>\*</sup> হয়েছিল, এই পুস্তকের জার্মান সংস্করণটিই এক বৎসরের মধ্যে তিনবার ছাপা হয় এবং একলক্ষ পুস্তক বিক্রয় হয়। এদেশে রায়ের সমস্ত পুস্তক ও পত্র পত্রিকা নিষিদ্ধ হওয়া সত্ত্বেও প্রচার বন্ধ থাকে না। এর কিছুদিন পবে *Aftermath of Non-Co-operation* পুস্তকখানি গোপন পথে এদেশে প্রচারিত হয়।

১৯২৪ সালের কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিক সংঘের পঞ্চম বিশ্ব-সভায় রায় পুনরায় একটি থিসিস পেশ করেন। ১৯২০ সালের দ্বিতীয় কংগ্রেসে রায়ের বিকল্প থিসিস গৃহীত হ’লেও সেই সঙ্গে লেনিনের থিসিসও যে গৃহীত হয়েছিল সে কথা আমরা বলেছি। লেনিনের থিসিসে ছিল, জাতীয় ধনীরাও বৈপ্লবিক শ্রেণী। রায় গত চার বছর ধরে সেই ধারণার বিরুদ্ধে লড়ে আসছিলেন কিন্তু সম্পূর্ণ সফলকাম হতে পারেন নি। এই না পারার ফলে ভারতে বা অস্ত্রাস্ত্র উপনিবেশ ও অধীন দেশে বৈপ্লবিক কর্মপন্থাও ঠিকমত নির্দেশিত হচ্ছিল না। ১৯২৪ সালের পঞ্চম কংগ্রেসে তিনি সফলকাম হ’লেন। রায়ের কথাতেই বলি :

দেশীয় বর্জ্যোয়ারা বিপ্লবী শ্রেণী, সেই হেতু, কমিউনিষ্টরা অবশ্যই তাদের সঙ্গে মৈত্রী বন্ধনে আবদ্ধ হবে, এই ধারণাকে দূর করতে আমার ১৯২৪ সাল পর্যন্ত সময় লেগেছিল। তারপর চার বছর ধরে সঠিক পথে চলবার পর আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংঘের ষষ্ঠ কংগ্রেসে (১৯২৮) কৃষক-শ্রমিক দুই শ্রেণীর নীতি গ্রহণের ফলে কমিউনিষ্ট নীতির পেণ্ডুলাম পুনরায় বামে ঢলে পড়ে।

তারপর আন্তর্জাতিকের সপ্তম বিশ্ব কংগ্রেসের অধিবেশনে ষষ্ঠ কংগ্রেসের নীতি পরিত্যক্ত হ’লেও নতুন নীতির পেণ্ডুলাম যে শীঘ্রই আবার চরম দক্ষিণে ঘুরে বাবে সে আশঙ্কাও তিনি করেছিলেন। \*

\* “Up to 1924, I had to combat the idea that the nationalist bourgeoisie was a revolutionary class and therefore the communists must make an alliance with them.

“After four years of fruitfully correct policy, the pendulum swung towards extreme leftism. [ পরপৃষ্ঠায় ]

এরপর রাবের খ্যাতি আরো ছড়িয়ে পড়ে এবং তিনি প্রচুর সম্মান লাভ করেন। ষ্টালিন, ট্রুটস্কি, বুখারিন প্রভৃতি নেতৃবৃন্দের মধ্যে তিনিও অত্যন্তম বলে গণ্য হন। তিনি মস্কো সোভিয়েটের কার্যকরী সমিতির সদস্য নির্বাচিত হন। কিছুদিন পরে রেড আর্মির এক বিশেষ রেজিমেন্টের কমান্ডার নিযুক্ত হন।

এই সময়ে লেনিনগ্রাদের সিকিউরিটি প্রেস কর্মচারীদের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে বায় লেনিনগ্রাদ সোভিয়েটেরও সভ্য নির্বাচিত হ'ন।

কশিয়াম সে সময় গভীর রাত পর্যন্ত দপ্তরে দপ্তরে কাজ চলত। কাজের শেষে ক্লাস্ত নেতাদের অনেকে এক কো-অপারেটিভ ক্যান্টিনে মিলিত হ'তেন, পান-ভোজনের সঙ্গে আড্ডা জমাতে। কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের বহু বিদেশী নেতাও এসে জুটতেন। বুখারিন, র্যাডেক প্রভৃতিও আসতেন। নাচ-গান চলত। রায় যদিও এর কোনটাতেই পটু ছিলেন না, তবু এই আসরে রায় না থাকলে জমত না।

প্রাচ্য দেশসমূহে বিপ্লব প্রচেষ্টার জন্তে, ইউরোপ থেকে প্রথমে Vanguard, পরে Masses ও Advance Guard পত্রিকার দ্বারা ভারত প্রভৃতি ঔপনিবেশিক দেশসমূহে তাঁর প্রচার ও সংগঠনী কার্য পরিচালনা করতে থাকেন। প্রধানতঃ তিনি জোর দেন, জনগণের মধ্যে রাজনীতি শিক্ষা বিস্তারের উপর। ভারতে যুক্তিবাদী রাজনীতির প্রবর্তন করে গান্ধীবাদী নেতৃত্বের অবসান ঘটাবার উদ্দেশ্যে নানাভাবে তিনি প্রচার কার্য চালাতে থাকেন।

কিন্তু গান্ধীজির মিষ্টিসিজিম ও ইনটুইসন তখন সারা ভারতে অগ্রাধিকার লাভ করেছে। রবীন্দ্রনাথ ও প্রমথনাথ চৌধুরী ছাড়া সেই যুক্তিহীন অন্ধবিশ্বাসের বশবর্তী হয়ে সারা দেশকে পরিচালিত করার বিকল্পে সমালোচনা করতে আর কারুর সাহসও হয় নি, ইচ্ছাও হয় নি। সেই সময় রায়ের দ্বারা প্রচারিত প্লেথানভের কথাটি, "Not masses for the revolution but revolution for the masses, বিপ্লবের জন্তে জনগণ কেবল আত্মাহুতিই দেবে

When that happend, I was afraid that before long the swing may be again to the other direction.

What was feared is actually happening to day. We are again (1938) hearing about the 'revolutionary role of the nationalist bourgeoisie' I do not know if the leaders of the C. I. have actually reverted to this view. Some of their Indian followers however are preaching it to day (Vide—M. N. Roy. *Our Differences* (1938) Saraswati Library, Calcutta. pp 42)

না, বিপ্লব জনগণের হাতে রাজস্বমত। এনে দেবে” বিপ্লবী যুবকদের মুখে মুখে ফিরেছে। কিন্তু শুধু ঐ পর্যন্তই। না গান্ধীবাদী নেতারা, না বিপ্লবী দাদারা কেউই তখন যুক্তিবাদী রাজনীতির ধার মাড়াতেন না। ফলে একটি যুগ ধরে তরুণ বিপ্লবীরা যুক্তিবাদী রাজনীতি শিখতে পারল না। এক দিকে চলল গান্ধীজির পূজা। আর এক দিকে চলল মস্কো প্রচারিত স্ম-সমাচারের অনুসরণ। এই , কর্তা ভজা রাজনীতির ফল যা হ’ল তা পরবর্তী যুগের সারা ভারতের জনগণ হাড়ে হাড়ে টের পেয়ে চলেছে।

১৯২৩ সালে ভারত সরকার সওকৎ উসমানি ও মুজাফর আহমদ নামক দু’জন কমিউনিষ্টকে রায়ের সঙ্গে যোগ সাজসে ভারত সম্রাটের বিকক্ষে বড়বজ্রের অপরাধে গ্রেপ্তার করে। রায়কে না পাওয়ার জন্তে তাঁর নামে ওয়ারেন্ট বুলতে থাকে।

অত্ৰদিকে রায়ের ক্রমাগত প্রচার ও নানা প্রকার চেষ্টার ফলে, কংগ্রেসের মধ্যে একদল বিপ্লবী শক্তিশালী হয়ে উঠতে থাকে। তাঁদেরই প্রচেষ্টায় কংগ্রেসের প্রতি অধিবেশনেই পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী উঠতে থাকে। শেষ পর্যন্ত এই দাবী ১৯২৯ সালে লাহোর কংগ্রেসের অধিবেশনে গৃহীত হয়েছিল। কিন্তু যুক্তিবাদী রাজনীতি জ্ঞানের অভাবে পূর্ণ স্বাধীনতা পাওয়ার কর্মসূচী পেশও হয় নি, গৃহীতও হয় নি। তৎ-পরিবর্তে দেশব্যাপী লক্ষ লক্ষ কংগ্রেস সেবী থাকা সত্ত্বেও নিজেদের অক্ষমতা হেতু গুরু গান্ধীজির উপর স্বাধীনতা লাভের জন্তে উপযুক্ত কর্মসূচী প্রণয়নের সকল ভার অর্পিত হয়ে এসেছে। তারপর গান্ধীজির লবণ আন্দোলন ও এর পরিণতির ইতিহাস সকলে জানেন।

ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনে রায়ের প্রত্যক্ষ উপস্থিতির অভাবে বৈপ্লবিক কর্মসূচী এতদিন কংগ্রেসের মধ্যে যথাযোগ্য মর্যাদা পায় নি। চিঠিপত্রের সাহায্যে ও পরোক্ষ প্রভাবের দ্বারা বেশী কিছু আর হচ্ছিল না।

রায় যে-সকল কমিউনিষ্টকে রুশিয়ায় ও ইউরোপের অন্যান্য দেশে বিপ্লবের কলা-কৌশল শিখিয়ে ভারতে পাঠিয়েছিলেন তারাও বিশেষ কিছু করে নি। তাদের নিজেদেরই যুক্তিবাদী বৈজ্ঞানিক রাজনীতি ও মার্কসবাদ সম্বন্ধে জ্ঞান এতই কাঁচা ছিল যে তাদের দ্বারা কিছু করা সম্ভব ছিল না। মীরট বড়বজ্র মামলার নথিপত্র থেকে দেখা যায়, মুজাফর আহমদ ভারতীয় কমিউনিষ্টদের নেতা হিসাবে রায়ের সঙ্গে যে সব পরামর্শ করেছেন তাতে সংগঠনের কোন সমস্যা বা রাজনৈতিক অবস্থার বিশ্লেষণের কোন কথা নাই, আছে মাত্র ঘুরিয়ে ফিরিয়ে আরো বেশী

টাকা পাঠাবার কথা। সেদিনকার কমিউনিষ্টদের পরিচয়ের জন্তে এই নমুনাই যথেষ্ট। এদের দ্বারা আর বেশী কী আশা করা যেতে পারত।

রায় পশ্চিম ইউরোপে থাকা কালীন জার্মানী ফ্রান্স প্রভৃতি দেশের কমিউনিষ্ট আন্দোলন পরিচালনায় অংশ গ্রহণ করতে থাকেন। ফলে তিনি প্রথমে জার্মানী পরে সুইজারল্যান্ড ও ফ্রান্স থেকেও বহিষ্কৃত হ'ন।

## লেনিনের অকালমৃত্যু ও ষ্ট্যালিনের স্বৈরাচার প্রতিষ্ঠা

এই সময়েই লেনিন আততায়ীর হাতে গুলিবিদ্ধ হ'লেন এবং কিছুদিন অসুস্থ থাকার পর মারা গেলেন। একটা ইজ্রপাত হয়ে গেল। পৃথিবীতে এক তমসাক্ষর সগাস্তর ঘটল।

সভ্যতার প্রারম্ভ থেকে ব্যক্তি মানুষের মুক্তির আদর্শ লাভের বে প্রচেষ্টা "তাদীর পর শতাব্দী ধরে চলে আসছে, কত মনীষী, কত দার্শনিক কত উপায়, কত পদ্ধতি বলে গিয়েছেন, যে উদ্দেশ্যে রেনেসাঁস ও বিদগ্ধ যুগের (Age of Enlightenment) অবদানের অসম্পূর্ণতা দূর করবার অঙ্গীকার নিয়ে মার্কসের আবির্ভাব, সেই মার্কসেরই উত্তর সাধক অনাবিস্কৃত দেশের অন্ধকারে হাতড়ে হাতড়ে, ভুলচুক সংশোধন ক'রে ক'রে সঠিক পথে চলে সেই যজ্ঞে পূর্ণাহুতি না দিয়েই Man is the root of mankind মন্তকে রূপায়িত করে তুলবার পূর্বেই অবসর নিলেন।

লেনিনের শূন্যস্থান পূরণ করলেন ষ্ট্যালিন। সঙ্গে সঙ্গে পৃথিবীতে এক অন্ধকার যুগ নেমে এল। সভ্যতার ঘড়ির কাঁটা উলটো দিকে ঘুরে গেল। নিরঙ্কুশ ক্ষমতা গ্রাস করার উদগ্র লালসায় লেনিনের নতুন সংহিতার সকল ব্যবস্থা ধীরে ধীরে কমিয়ে এনে একেবারে বন্ধ করে দিলেন। শুধু কেবল রুশের কমিউনিষ্ট পার্টিকেই নয়, আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থাকে কুক্ষিগত করে সারা ছনিয়ার কমিউনিষ্ট পার্টিকেও কেবল নিজ স্বার্থসিদ্ধি ও ক্ষমতা লিপ্সার প্রয়োজন মেটাতে কাজে লাগালেন।

ষ্ট্যালিনের আবির্ভাবে মার্কসের উদ্দেশ্য, লেনিনের প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়ে গেল। এর পরের ইতিহাস সবাই জানেন। পুনরায় রুশ সর্বহারার একাধিপত্যের



বিভীষিক। ইউরোপে ছড়িয়ে পড়ল। ইতালি, জার্মানী ও পূর্ব ইউরোপে কমিউনিজম-বিরোধিতার অঙ্গীকার নিয়েই ফ্যাসিজিমের অভ্যুদয় ঘটল। ক্রমে সারা জগতের প্রতিক্রিয়াশীলরা একযোগে সভ্যতার সকল অবদানকে, ব্যক্তির মুক্তির আদর্শকে নিঃশেষে শেষ করবার জন্তে সংঘবদ্ধ হ'ল। সমগ্র বিশ্বের মানুষ আগুনে পুড়ে, রক্ত সাগরে সাঁতরে ও ফ্যাসি বিরোধী যুদ্ধে জিতেও হয়তো কূল পাবার সম্ভাবনা থাকত না, যদি না ষ্ট্যালিন মারা যেতেন। লেনিনের মৃত্যুর পর, যে তমসাজ্জন্ন যুগের সূর্য হয়েছিল, ষ্ট্যালিনের মৃত্যুতে সেই যুগের অবসান ঘটল।

## রায়ের ব্যর্থ চীন অভিযান

ষ্ট্যালিনের ক্ষমতা লালসার আগুনে রুশ বিপ্লবের সকল নেতাকেই মরতে হয়েছিল। সেই লালসার বহিঃরায়কে দখল করতে না পারলেও স্পর্শ করতে ছাড়ল না। এর আগে স্বাভাবিক ভাবেই রায়ের উপর চীন সমস্তা সমাধানের এক গুরু দায়িত্ব এসে পড়ে। সে সময় চীন এক বিপ্লব ও প্রতি বিপ্লবের সন্ধিক্ষণে এসে দাঁড়িয়েছিল। সেই সন্ধিক্ষণে চীন কমিউনিষ্ট পার্টিকে পথ নির্দেশ করার দায়িত্ব ছিল কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের। এ যাবৎকাল চীনের জাতীয় বিপ্লবের নেতৃত্ব করে আসছিল কুও-মিন-টাং দল। কমিউনিষ্টরা কুও-মিন-টাং-এর সঙ্গে একযোগে কাজ করে চলছিল। এর ফলে কমিউনিষ্টরাও বেশ শক্তিশালী হয়ে উঠেছিল। এই সহযোগিতা ঘটেছিল এই নীতির উপর যে, এই বিপ্লব সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী, সামন্ত তন্ত্র বিরোধী জাতীয় গণতান্ত্রিক বিপ্লব। স্বতরাং ধনী, মধ্যবিত্ত, কৃষক ও শ্রমিক এই চার শ্রেণী এক যোগে এই বিপ্লবকে সাফল্যমণ্ডিত করে তোলার জন্তে লড়ে চলবে। এই নীতি অনুসারে চীনের কমিউনিষ্ট পার্টিতে কুও-মিন-টাং-এ যোগ দেবার জন্তে কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিক থেকে পূর্বে নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল। মস্কো থেকে মাইকেল বোরোদিনকে পাঠান হয়েছিল প্রয়োজনীয় রাজনৈতিক পরামর্শ ও নির্দেশ দেবার জন্তে। এই সঙ্গে পাঠান হয়েছিল একদল সামরিক পরামর্শ দাতা। ১৯২৬ সালের প্রথম দিকেই এই মৈত্রী বন্ধন শিথিল হয়ে পড়ে এবং মার্চ মাসে চিয়াং কাই শেক অতর্কিতে বহু কমিউনিষ্টকে গ্রেপ্তার করেন। তখন প্রশ্ন জাগে, এর পরেও কী কমিউনিষ্ট পার্টি কুও-মিন-টাং-এর সঙ্গে সহযোগিতা করে চলবে, কী চলবে না। কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের মধ্যে এই প্রশ্নে গভীর মতভেদ দেখা দেয়। শেষ পর্যন্ত স্থির হয়, সহযোগিতা,

চলতে থাকবে, তবে সে সহযোগিতা বিশেষ করে কুও-মিন-টাং-এর মধ্যে যে বামপন্থী শক্তি আছে তাদের সঙ্গে। কিন্তু এতেও সমস্তা মেটে না। তখন এ বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেবার জন্তে ১৯৬২ সালের নভেম্বরে কমিউনিষ্ট ইনটার-ন্যাশনালের কার্যকরী সমিতির পূর্ণ অধিবেশন বসে (সপ্তম অধিবেশন) এবং একটি নতুন থিসিস গ্রহণ করা হয়। এই নতুন নীতি ও কর্মসূচী রূপায়ণের জন্তে বায়ের নেতৃত্বে এক প্রতিনিধি দল চীনে প্রবেশের নির্দেশ দেওয়া হয়। এই অধিবেশনে রায়কে কমিনটার্ণের অগ্রতম সভাপতি রূপেও পুন নির্বাচিত করা হয়। এ সম্বন্ধে রায় তাঁর, *Revolution and Counter Revolution in China* (1931) গ্রন্থে লিখেছেন :

১৯২৬ সালেব নভেম্বরে কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের-এর কার্যকরী সমিতির অধিবেশনে চীন সমস্তা সম্বন্ধে এক নতুন থিসিস গ্রহণ করা হয়। এই থিসিসেব মূল বক্তব্য ছিল যে অতঃপর চীন বিপ্লব কৃষি বিপ্লব রূপেই গড়ে তুলতে হবে। চীন কমিউনিষ্ট পার্টির নেতাদের ও আন্তর্জাতিকেব চীনা প্রতিনিধিব মত ছিল ভিন্ন। পূর্বের মতই তাদের অভিমত ছিল যে, ধনীদের সঙ্গে মিলে মিশেই চলতে হবে—শ্রেণী সংগ্রাম বাড়তে দিয়ে জাতীয় সংহতিকে ব্যাহত করা চলবে না। আমি একাই কেবল ভিন্ন মত পোষণ কবছিলাম। আমার মত ছিল যে, চীন বিপ্লব তখন এমন এক সঙ্গীন অবস্থায় এসে পৌছেছে যে অবিলম্বে এক নতুন পথ বেছে নিতে হবে, আর কুও-মিন-টাং-এর সহযোগিতা করার অন্ধ অভ্যাস ত্যাগ করতে হবে। কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের কার্যকরী সমিতি আমার মতই গ্রহণ করে। প্রথমে ষ্ট্যালিনের এতে মত ছিল না। শেষ পর্যন্ত তিনিও আমার নীতি সমর্থন করেন এবং আমার রচিত এই থিসিস কার্যকরী সমিতি গ্রহণ করে। এর পরই আমি চীন অভিমুখে যাত্রা করি।

ভ্লাডিভস্টকের পথে রায় ক্যান্টন অভিমুখে যাত্রা করেন। সহযাত্রী ছিলেন, ফরাসী কমিউনিষ্ট নেতা দোরিও ও জার্মান নেতা টম্যান। এরা নিখিল চীন ট্রেড ইউনিয়ান সঙ্ঘলনে নিমন্ত্রিত হয়ে সেখানে যাক্ষিলেন। রায় পৌছবার পূর্বেই কমিনটার্ণের নতুন চীন নীতির সংবাদ চীনে এসে পৌছেছিল। এই বিষয়ে চীন কমিউনিষ্ট পার্টির সেন্ট্রাল কমিটির সঙ্গে মস্কোর গভীর যত্নভেদ হয়।

অনেকেই কৃষি বিপ্লবের পক্ষপাতী ছিল না। এই অবস্থায় রায়ের পক্ষে নতুন নীতি গ্রহণ করানো কঠিন হয়ে দাঁড়ায়। রুশ কমিউনিষ্ট পার্টির প্রতিনিধি বোরোদিন; তাঁর হাত দিয়েই রুশ সাহায্য বিতরিত হ'ত। সুতরাং চীন কমিউনিষ্ট পার্টির উপর তার প্রভাব ছিল অসামান্য। তিনিও নতুন নীতির বিরুদ্ধে ছিলেন। প্রায় তিন সপ্তাহ ক্যান্টনে অপেক্ষা করার পর রায় কুও-মিন-টাং-এর সদর দপ্তর হাফাও অভিমুখে রওনা হ'ন। প্রথমে ঠিক ছিল, এরোপ্লেনে যাবেন, কিন্তু এঞ্জিন খারাপ হওয়ায় পাঁচ সপ্তাহ ধরে তাজামে চড়ে যেতে হয়।

১৯৪৭ সালের ১লা এপ্রিল রায়ের দল চাঙ্গসাতে পৌঁছেন। সেখানে তিনি হনান প্রাদেশিক সরকার এবং কৃষক, ব্যবসায়ী, ছাত্র ও শ্রমিক সংগঠন সমূহের দ্বারা অভ্যর্থিত হন। এই ঘটনার বর্ণনায় এক কুও-মিন-টাং পত্রিকা লেখেন :

রুশি সহৈও লক্ষ লোক কমিনটার্ণ প্রতিনিধিদের অভ্যর্থনা করে। আজ গভর্ণমেন্ট মিঃ রায়কে এক ভোজ সভায় আপ্যায়িত করছেন। তিনি আজ মধ্য রাত্রিতে এক স্পেশাল ট্রেনে হাফাও রওনা হবেন এবং প্রাতে সেখানে পৌঁছবেন। কৃষি মন্ত্রী মিঃ তান পিং-সান মিঃ রায়ের সঙ্গে থাকছেন। \*

রায়ের সঙ্গে বোরোদিনের মত পার্থক্য হচ্ছিল বিপ্লবের গতি-পরিণতির ব্যাপার নিয়ে। বিপ্লব ব্যাপকতর হবে, না গভীরতর হবে। বোরোদিনের অভিমত ছিল, বিপ্লব ব্যাপকতর হোক। রায় চাইছিলেন, বিপ্লব গভীরতর হোক। বোরোদিন চাইছিলেন, কুও-মিন-টাং-এর বামপন্থী দলের উত্তর অভিযানকে কমিউনিষ্টরা সমর্থন করুক এবং পিকিং দখল না করা পর্যন্ত কৃষি-বিপ্লব স্থগিত থাকুক। পক্ষান্তরে রায়ের অভিমত ছিল “উত্তর অভিযান অত্যন্ত বিপদ সঙ্কুল।” তিনি সতর্ক করে দেবার জন্তে বলেছিলেন : “এই মুহূর্তেই আমাদের চিয়াং কাই শেকের সঙ্গে বোঝাপড়া করতে হ'বে। তা না করে আমরা ছুটেছি এক অজানা দেশে। সেখানে সম্ভবতঃ তার মত অনেক শত্রুর সঙ্গেই লড়াতে হ'বে।” এই বিপ্লবের সর্বাপেক্ষা বেশী প্রাণশক্তি আসবে কৃষি বিপ্লবের নামে। চীন বিপ্লবকে যদি জয়লাভ করতে হয়, তবে তা একমাত্র কৃষি বিপ্লবের মধ্যে দিয়েই ঘটবে, নতুবা তা মোটেই ঘটবে না। বোরোদিন ও চীন কমিউনিষ্ট পার্টির নেতাদের মতের বিরুদ্ধে রায় বললেন, বৈপ্লবিক

শক্তিকে সংগঠিত, কেন্দ্রীভূত ও দৃঢ়ভিত্তিক করে তুলতে হ'লে প্রথমতঃ কৃষি-বিপ্লবের উপর জোর দিতে হ'বে; দ্বিতীয়তঃ পল্লীতে কৃষকদের হাতে ক্ষমতা দিতে হবে; তৃতীয়তঃ এমন এক বৈপ্লবিক বাহিনী গড়ে তুলতে হ'বে, যে বাহিনী কার্যত কৃষি বিপ্লব সফল করে তুলবে।

এই মত বিরোধের মীমাংসার জন্তে চীন কমিউনিষ্ট পার্টির পঞ্চম কংগ্রেসের অধিবেশন বসে ১৯২৭ সালের মে মাসে হাঙ্কাওতে। দীর্ঘ আলোচনার পর রায়ের মতকে সমর্থন করেই এক প্রস্তাব গৃহীত হল বটে, কিন্তু তাকে রূপ দেওয়ার চেষ্টা হ'ল না। শ্রমিক ও কৃষকদের স্বাধীন কাজকর্মেও বাধা দেওয়া চলতে থাকল এই অজুহাতে যে, এর দ্বারা বামপন্থীদের সঙ্গে বিচ্ছেদ ঘটবে। তথাপি বহু কৃষক-বিদ্রোহ ঘটতে লাগল। তারা কমিউনিষ্টদের নিকট থেকে কোন সমর্থনই পেল না। বামপন্থীদের পরিচালিত সৈন্যদলই এই সব কৃষক বিদ্রোহ নির্মম ভাবে দমন করে চলল। এই সময় যদি কমিউনিষ্টরা সাহসের সহিত দৃঢ়তার পরিচয় দিত, তা হলে হয়তো ঘটনার স্রোত বিপরীত দিকে ফিবতে পারত। রায় অনেক সাধ্য-সাধনা করে চললেন, কিন্তু কারও কানেই সে কথা ঢুকল না, কোন ফলই ফলল না। অবশেষে তিনি ষ্ট্যালিনের শরণাপন্ন হ'লেন এবং নতুন নীতি অনুসারে বৈপ্লবিক পন্থা গ্রহণের জন্তে স্পষ্ট নির্দেশ পাঠাতে অনুরোধ করলেন। রায়ের কথা মত ষ্ট্যালিনও টেলিগ্রাম করে নির্দেশ দিলেন। কিন্তু সে টেলিগ্রামেও কোন কাজ হ'ল না। বোরোদিন টেলিগ্রামকে “ludicrous—জঘন্য” বলে অভিহিত করলেন এবং ষ্ট্যালিনকে উত্তরে জানালেন, “Orders received. Shall obey as soon as we can do so—নির্দেশ পাওয়া গেছে। যখন সম্ভব হবে তখন তা প্রতিপালন করা হবে।”

এর পরই শেষ পর্যায়ে পাল্লা সূর হ'ল। কুও-মিন-টাং-এর বামপন্থীরা বলল, কমিউনিষ্টরা তাদের বিরুদ্ধে চক্রান্ত করছে, ক্ষমতা দখলের উদ্দেশ্যে নিজেরাই কৃষকদের বিদ্রোহের পথে উত্তেজিত করে তুলছে। ষ্ট্যালিনের টেলিগ্রামকে তারা এই অভিযোগের প্রমাণ স্বরূপ তুলে ধরল।

চীন কমিউনিষ্টদের বামপন্থীদের সম্বন্ধে স্বপ্নের ঘোর কেটে গেল। কিন্তু অপরাধের বোঝা কে আর নিজের ঘাড়ে বইতে চায়। চীন কমিউনিষ্ট পার্টি ও বোরোদিনের দলও তা চাইল না। তারা রায়ের ঘাড়েরেই সে দোষ চাপাতে চাইল। তারা বলতে সুরু করল, রায় ষ্ট্যালিনের টেলিগ্রামের কপি বামপন্থী নেতা ওয়াং চি উইকে দিয়েই বামপন্থীদের সঙ্গে কমিউনিষ্টদের মিতালিটা ভেঙে

দিলেন। এবং এই কথা এমনি তারত্বের প্রচার করতে লাগলেন যে, রায়ের নামের সঙ্গে এই দুর্নামটা স্থায়ী হ'য়ে গেল। রায়ের কথা, রায়ের চেষ্ঠা, কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের নব-বিধানের কথা কেউ আর জানল না।

এ ঘটনা ঘটেছিল ১৯২৭ সালে, প্রায় উনচল্লিশ বছর পূর্বে। তারপর মহাকাল ইতিহাসের অনেক পাতা লিখে ফেলেছেন। ইতিমধ্যে ষ্ট্যানফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয় ও ক্যালিফোর্নিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের বেশ কয়েকজন গবেষক রায়ের জীবনী ও কার্যাবলী নিয়ে গবেষণা করছেন। তাঁরা রায়ের চীন অভিযান সম্বন্ধে বহু কাগজপত্র দলিল দস্তাবেজ সংগ্রহ করে এক গ্রন্থ রচনা করেছেন। তাতে সব কথাই স্পষ্টভাবে জানা গেছে। \*

ওয়াং চি উইকে ষ্ট্যালিনের টেলিগ্রাম দেখানো একটা অজুহাত মাত্র। কমিউনিষ্টদের সঙ্গে বামপন্থীদের সম্পর্ক তার অনেক পূর্ব থেকেই তিক্ততায় ভরে উঠেছিল। বামপন্থীরা কমিউনিষ্টদের সঙ্গে আব চলতে চাইছিল না। পরিবর্তে তারা চিয়াং কাই শেকের সঙ্গে তাদের বিরোধ মিটিয়ে তার সঙ্গেই হাত মেলাবার চেষ্ঠা কবছিল।<sup>১</sup> এই সময়েই চিয়াং কাই শেকেব সঙ্গে তাদের মিটমাট হয়ে যায় এবং কমিউনিষ্টদের বিরুদ্ধে তাদের বৃদ্ধ অভিযান শুরু হয়। কুও-মিন-টাং থেকে কমিউনিষ্টদের বিতাড়িত করা হয়, বহু কমিউনিষ্টকে গ্রেপ্তার করা হয়, কতককে হত্যা করা হয়। বামপন্থী বন্ধুদের হাত থেকে বাঁচার জন্তে অবশিষ্টদের পালিয়ে বাঁচতে হয়। ১৯২৭ সালের জুলাই মাসে এই ঘটনার সূত্রপাত ঘটে। বোরোদিন ও অ্যান্ড্রু কশ পরামর্শ দাতাদের চীন ত্যাগ করাব আদেশ জারি কবা হয়। রাশ জুলাই মাসের শেষে বা অগাস্টের প্রথমে হাঙ্কাও ত্যাগ করেন। কমিনটার্ণ তিনটি বড় টুরিং মোটর গাড়ির ব্যবস্থা করে। রুশ গুপ্ত পুলিশ G. P. U.-এর কর্মচারীরা এই গাড়ি মোস্কোলিয়ার মরুভূমির মধ্যে দিয়ে সোভিয়েট ইউনিয়নে নিয়ে আসে।

রায় মস্কো ফেরার সঙ্গে সঙ্গে কমিনটার্ণ সভাপতি মণ্ডলীর ও রুশ কমিউনিষ্ট পার্টির পলিটিক্যাল ব্যুরোর সম্মিলিত কমিশনের বৈঠকে চীন সম্বন্ধে রায়ের রিপোর্ট গৃহীত হয়। ষ্ট্যালিন রচিত এক প্রস্তাবে রায়কে তাঁর সঠিক কার্যকলাপের জন্তে প্রশংসা ও ধন্যবাদ জ্ঞাপন করা হয়।

## ষ্ট্যালিনের লালসা বহির বলি

রায় চীন থেকে ১৯২৭ সালের জুলাই-অগাষ্ট মাসে ফিরে দেখলেন, রুশিয়ার রাজনীতি ক্ষেত্রে অনেক পরিবর্তন হয়ে গেছে। লেনিনের মৃত্যুর পর ক্ষমতার দ্বন্দ্ব যেটি এতদিন অপ্রকট ছিল, তা এখন ট্রটস্কী-ষ্ট্যালিনের দ্বন্দ্ব প্রকট হয়ে উঠেছে। ট্রটস্কী চীন কমিউনিষ্ট পার্টির বিপর্যয়ের সব দোষ ষ্ট্যালিনের ঘাড়ে চাপাতে চাইছেন।

ক্ষমতা লাভের দ্বন্দ্ব ট্রটস্কিকে পরাজিত করতে হ'লে একদিকে যেমন রুশ পার্টির মধ্যে সংখ্যা গরিষ্ঠের সমর্থন প্রয়োজন তেমনি কমিনটার্ণেরও সমর্থন প্রয়োজন ছিল। কমিনটার্ণে চীন কমিউনিষ্ট পার্টির প্রভাব তখন সামান্য নয়।

কুও-মিন টাং-এর হাতে চীন কমিউনিষ্ট পার্টির পরাক্রমের জন্তে বোরোদিন ও চীন কমিউনিষ্ট পার্টি রায়কে Scapegoat করে তাঁর ঘাড়েই সব দোষ চাপাচ্ছিলেন। ষ্ট্যালিন চীন কমিউনিষ্ট পার্টির সমর্থন লাভের আশায় রায়ের বিরুদ্ধে আনীত ঐ পার্টির অভিযোগে সায় দিচ্ছিলেন। কিন্তু রায়ের নীতিতে তাঁর নিজেরই সমর্থন ছিল বলে প্রকাশ্যে রায়ের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ তোলা হ'ল না।

অক্টোবর মাসে রুশ কমিউনিষ্ট পার্টিতে ষ্ট্যালিন নিজ সমর্থকদের সাহায্যে সংখ্যা গরিষ্ঠতা লাভ করেন এবং ট্রটস্কী ও জিনোভিয়েভকে পার্টি থেকে বিতাড়িত করেন। ক্ষমতার দ্বন্দ্ব তিনি সংখ্যা গরিষ্ঠতা লাভ করেন দুই উপায়ে।

তিনি দেখলেন, উগ্র বামপন্থাই হ'ল দল ভাঙ্গি করার সর্বোত্তম পন্থা। যারা ভেবে চিন্তে পথ চলে তারা মধ্যপন্থা গ্রহণ করে এবং সাধারণতঃ তারা হয় সংখ্যায় অল্প। সংখ্যায় হয় তারা বৈশী যারা উদ্ভেজনার বশে ভাবাবেগে তাক্তিত হয়ে

চলে—তারা ভাবে কম। তারাই উগ্র বামপন্থী কর্মসূচী গ্রহণ করতে চায়। লেনিনের ব্যক্তিত্বের প্রভাবে এতদিন তারা বাধ্য হ'য়ে নিরস্ত ছিল। লেনিনের *Left Wing Communism Is An Infantile Disorder* এদের ধামাঝার জন্তেই লেখা। ষ্ট্যালিন এদের সমর্থন পাবার জন্তে প্রথমে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থা ও পরে রুশ কমিউনিষ্ট পার্টিতে উগ্র বামপন্থা গ্রহণ করলেন।

দ্বিতীয়তঃ দেখলেন সকলের মধ্যেই কমবেশী ব্যক্তিগত পছন্দ-অপছন্দ, দলাদলি, রাগদ্বেষ, ঝগড়া মারামারি আছে। সুবিধামত বেছে বেছে, কিছুকে যদি তুষ্ট করা যায়, অধিক সংখ্যককে খুশি করতে যদি কিছু সংখ্যককে চেপে দেওয়া যায়, তা হ'লেও কিছু সমর্থক বাড়ে। তাতে যদি অত্যাচার করতে হয়, বন্ধুকে, সংলোককে, কাজের লোককে বিসর্জন দিতে হয়, তবে ক্ষমতার দ্বন্দ্ব তা দিতে হবে। কারণ end justifies the means ; আর তিনি ছাড়া নেতা হবার মত যোগ্যতাই বা কার আছে ?

এই দুই উপায়ে তিনি রুশ কমিউনিষ্ট পার্টি ও আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থায় সংখ্যা গরিষ্ঠতা লাভ করলেন। রায় এই অর্থোডক্সিক উগ্র বামপন্থা গ্রহণের বিরোধী হ'য়ে দাঁড়ালেন। তিনি দেখলেন, লেনিনের নিউ ইকনমিক পলিসির উদার নীতি জাহায়ামে যেতে বসেছে। তিনি বুঝলেন, এ সমস্ত উগ্র বামপন্থা কমিউনিষ্ট পার্টিকে পুনরায় একঘরে করে ফেলবে। জার্মানী ও পূর্ব ইউরোপের দেশসমূহে ক্যাসিবাদের উদ্ভব ঠেকিয়ে রাখা যাবে না। ক্যাসিবাদকে যদি ঠেকিয়ে রাখতে হয়, তাহলে সমস্ত গণতান্ত্রিক শক্তি ও সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তিকে নিয়ে ক্যাসিবিরোধী ফ্রন্ট গড়ে তুলতে হবে। উগ্র বামপন্থা এ নীতির বিরোধী।

রায়ের এই নীতির জন্তে তাঁর শত্রুরা এবার সুযোগ নিলেন। তাঁরা ক্ষমতার দ্বন্দ্বে ষ্ট্যালিনকে সমর্থন করার মূল্য দাবী করলেন—রায়ের ক্ষমতালোপ, রায়ের পদচ্যুতি, রায়ের বিতাড়ন।

রায় যে কেবল ষ্ট্যালিনের সহকর্মীই ছিলেন তাই নয়, উভয়ের মধ্যে প্রগাঢ় বন্ধুত্বও ছিল। ক্ষমতার গোঙে ষ্ট্যালিন যে কেবল লেনিনের নিউ ইকনমিক পলিসি ত্যাগ করলেন তাই নয়, বৈদেশিক নীতিতেও উগ্র বামপন্থা গ্রহণ করলেন এবং ক্ষমতা লিপ্সার এই উদগ্র কামনানলে সব আত্মীয়তা, বন্ধুতা, সত্যনিষ্ঠা, ভ্রাতৃ-নীতি ক্ষত্রতা পুড়ে ছাই হয়ে গেল। কোটি কোটি মানুষের দীর্ঘশ্বাসে, চোখের জলে,



রক্ত শ্রোতেও সে কামনানল নিভল না। যত দিন তিনি বেঁচে ছিলেন তাঁর ক্ষমতার আসন নিকটক করতে এক দিনের জন্তেও এই দীর্ঘশ্বাস, চোখের জল, রক্তের শ্রোত বন্ধ হয় নি।

বাল্যকালের অহুশীলন ধর্মের দীক্ষা। রায়েচরিত্রে অতি গভীরে প্রবেশ করেছিল, যার ফলে সত্যতা তাঁর চরিত্রের প্রধানতম লক্ষণ হয়ে ফুটে উঠেছিল। এই সব অজ্ঞায় সমর্থন করার জন্তে ষ্ট্যালিনকে তিনি যে শেষ পত্র দিয়েছিলেন তাতে তিনি ষ্ট্যালিনের নীতির মধ্যে যে সত্যতার একান্ত অভাব তা স্পষ্ট ভাষায় জানিয়ে দিয়েছিলেন। \*

ষ্ট্যালিনী কমিউনিজিমের কথা রুশিয়ার লোক ভোলে নি—ভুলবে না। কেবল সুযোগের অপেক্ষার ছিল। গত মহাযুদ্ধের সময় সে সুযোগ একবার এসেছিল। তারা ভেবেছিল, হিটলারের সাহায্যে ষ্ট্যালিন রাজের অবসান ঘটাবে। তাই তারা প্রথম আক্রমণের সময় লড়ে নি, ইচ্ছা করে ধরা পড়েছিল দলে দলে, ত্রিশ লক্ষের উপর রেড আর্মি হিটলারের হাতে ধরা দিয়েছিল। তাদের নেতা হয়ে জেনারেল ভ্লাসভ হিটলারের কাছে দশ লক্ষ বন্দী রুশ সৈন্য চেয়েছিলেন ষ্ট্যালিনের সঙ্গে লড়াইয়ের জন্তে। হিটলার পাঁচ লক্ষ দিয়েছিলেন। কিন্তু যখন রুশিয়ার লোক দেখল যে, হিটলার সমগ্র রুশিয়াকে নিশ্চিহ্ন করতে চায়, বন্দী সৈন্যদের অতি নিষ্ঠুরতার সঙ্গে হত্যা করা হচ্ছে, তখনই রুশিয়ার দিক থেকে সংগ্রাম শুরু হ'ল এবং শুরু হ'ল হিটলারের পতন। হিটলার যদি নিজে মালুম হ'ত, যদি বন্দীদের প্রতি মনুষ্যোচিত ব্যবহার করত, তা হ'লে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ইতিহাস অগুরুপ হ'তে পারত। জেনারেল ভ্লাসভের রেড স্কোয়ারে ফাঁসি হয়েছিল, পরিবর্তে হয়তো ষ্ট্যালিনের ফাঁসি হ'তে পারত।†

\*M. N. Roy—*New Orientation*

† Vide—International Military Tribunal—*Trial of the Major War Criminals*

(Nuremberg, 1948, XXIX pp 117—122)

যুদ্ধে নৃশংস অত্যাচারের অপবাধে যে সব নেতৃস্থানীয় নাৎসিদের বিচার সুবেমবার্গে হয় তাতে যে সকল দলিল পত্র পাওয়া যায় তার উপর নির্ভর করে জেনারেল ভ্লাসভ ও রুশিয়ার ষ্ট্যালিন বিরোধী আন্দোলন সম্বন্ধে অনেক বই লেখা হয়েছে। তার মধ্যে David J. Dallin প্রণীত *The New Soviet Empire* (New Haven: Yale University Press 1961) জটিল। Mr. Dallin লিখছেন:

"All the latent hatred of the regime—indignation at the Collectivization of the land, the purges, arrests, inquisitions,

তথাপি রুশিয়া ভোলে নি। রুশিয়ার মানুষ যে সে কথা ভোলে নি, সে কথা জানত একটি মানুষ—ক্রুশ্চেভ। একেই তিনি মূলধন করলেন তাঁর পদোন্নতির জন্তে। সমগ্র রুশিয়ার এই ক্ষুদ্র মনকে খুশি করে দিলেন কমিউনিষ্ট পার্টির বিংশতিতম কংগ্রেসে এক বক্তৃতায়। সঙ্গে সঙ্গে পুরস্কার মিলল। রুশিয়ার জন সাধারণ তাঁর পিছনে এসে দাঁড়াল। সমস্ত প্রতিদ্বন্দ্বীকে তিনি একে একে পদচ্যুত করলেন, অন্তরীণ করলেন এবং একচ্ছত্রাধিপ হলেন। একমাত্র মূলধন, ষ্ট্যালিন নিন্দা। কবর খুঁড়ে ষ্ট্যালিনকে বের করা এই নিন্দার চরম পরিণতি—রুশিয়ার একচ্ছত্র আধিপত্যের সিংহাসনের জন্তে রুশিয়ার জনসাধারণকে উপযুক্ত মূল্যদান। রুশিয়ার মানুষ খুঁশী হয়ে গেছে। \*

রায় সবই বুঝলেন, তাঁর স্ত্রীকে দূরদৃষ্টি দিয়ে ভবিষ্যৎও খানিকটা দেখতে পেলেন। বুঝলেন, যে মতের জন্তে তিনি এতদিন বহু প্রশংসা পেয়েছেন, লেনিন প্রমুখ কত না মহা-মণীষীর গুণ নুগ্ন মিত্রতা পেয়েছেন, সেই মতের জন্তেই এবার তাঁকে চুপে পেতে হবে। ক্ষমতার লোভ, প্রাণের ভয় তাঁকে সংকল্পচ্যুত করতে

---

deportations and shootings—suddenly erupted. Whole armies surrendered within a few weeks ; in a short time the Germans had rounded up two million prisoners. This was a rebellion led by Communists against Stalin's Communism. What had occurred was a split in the Communist ranks probably the only form of political change could have taken under the repressive conditions of the Soviet Union.” (pp 65—75)

এ ছাড়া নিম্নলিখিত পুস্তকগুলিও এই সবকিছু বহু তথ্য পরিবেশন করেছে :

1. *The Kremlin Vs. The People* (1953) by Robert Magidoff (Doubleday & Coy, Inc. Garden City, New York).

2. *It Takes a Russian to Beat a Russian*—Life ; December, 1949 ; pp 81.

3. *Piercing The Iron Curtain* by Lowell M. Lucas Yale Review, Summer 1950—pp 616

4. *Vlasov and Hitler*—George Fischer—Journal of Modern History.

5. *Thirteen Who Fled*—Louis Fischer—(New York Harpert Bros. 1949.

\*ক্রুশ্চেভের পদচ্যুতি জন সাধারণ ঘটায় নি। জন সাধারণ তাঁকে বাঁচিয়ে রেখেছে। পদচ্যুতি ঘটিয়েছে সহকর্মীরা ; তাও আরো বৈদ্যুতিক পণ্যতান্ত্রিক (collective leadership) হবার অভ্যাসে দেখিয়ে। প্রকৃত পক্ষে কুবকের খাস জোড়ের পরিমাণ বাড়িয়ে এবং আবাসিক শিকারভনের পরিবর্তে পারিবারিক পরিবেশের মধ্যে রেখে ছাত্র ছাত্রীদের শিক্ষাদান প্রভৃতি বিষয়ে নীতি গ্রহণের দ্বারা সেটা সমর্থিতও হচ্ছে।

পারল না। তিনি তাঁর মতে অটল রইলেন। ষ্ট্যালিনের সর্বময় কর্তৃত্ব তিনি মেনে নিলেন না। উগ্র বামপন্থার বিরোধিতা সমান তীব্রতার সঙ্গেই করতে লাগলেন।

রায় ক্ষমতার লোভে মার্কসবাদ গ্রহণ করেন নি। ব্যক্তি মানুষের সর্বাঙ্গীন বিকাশের পথের বাধা দূর করবার পদ্ধতি ও কর্মশূচী এই মতবাদে আছে এই বিশ্বাসেই তিনি কমিউনিষ্ট হয়েছিলেন। কিন্তু ব্যক্তির মত প্রকাশের স্বাধীনতাই যদি চলে গেল, ভিন্ন মতাবলম্বী হবার অপরাধে যদি ট্রটস্কী, জিনোভিয়েভ প্রমুখ চিন্তাবীর ও কর্মবীরদের পার্টি থেকে বিতাড়িত হ'তে হয়, তা হ'লে এই পদ্ধতি ও কর্মশূচীতে ব্যক্তির বিকাশের পথের বাধা দূর হবার অঙ্গীকার কোথায় ?

অথচ রায়ের বিরুদ্ধে বে-সরকারীভাবে চীন কমিউনিষ্ট পার্টির বিপর্যয়ের জন্তে রায়কেই দোষী সাব্যস্ত করে কুংসা রটনা চলতে থাকল।

ভারতে ফেরার পর জেল থেকে বেরিয়ে তিনি যখন প্রত্যক্ষভাবে কর্মক্ষেত্রে নামেন, তখনো ভারতীয় কমিউনিষ্ট পার্টি এই নিয়ে কুংসা রটনা করে চলে। এর জবাবে রায় তাঁর “চীনে আমার অভিজ্ঞতা” (*My experiences in China*) পুস্তিকাটি লিখেন। পুস্তিকাটি ভারতে ১৯৩৮ সালে ছাপা হয়।

তাতে তিনি এই সব কুংসা রটনাকারীদের চ্যালেঞ্জ করে বলেছেন :

Finally to expose the mendacity of the whispered propaganda carried on against me in this Country, I Challenge the liars to produce' one single sentence from any official document of the Communist International bearing out the charge they bring against me.—কুংসা রটনাকারী এই মিথ্যাবাদীদের আমি আহ্বান করছি তারা আমার বিরুদ্ধে যে সব মিথ্যা রটনা করে বেড়ায় তার সমর্থনে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার সরকারী কাগজ-পত্রে যদি কিছু থাকে তা বের করুন।

আজ পর্যন্ত কেউ এ আহ্বানে সাড়া দেয় নি। বরং মস্কো থেকে অক্সিসিয়াল কমিউনিষ্ট আনা লুই ট্রুং ১৯৩৬ সালে লিখিত, চায়নার কোটি কোটি মানুষ—*Chinese Millions* নামক গ্রন্থে রায়ের সমস্ত কথা লিখে ঐসব মিথ্যা কুংসা রটনার ভীষণ প্রতিবাদ করে গেছেন। তা ছাড়া গত কয়েক বছর ধরে

বিশ্বের অনেক বিশ্ববিদ্যালয় রায়ের কর্মবহুল জীবনের বিভিন্ন দিক সম্বন্ধে ও তাঁর মতবাদ সম্পর্কে গবেষণার জন্তে ডক্টরেট ডিগ্রী দেবার ব্যবস্থা করেছেন। আমেরিকার ষ্ট্যানফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের Hoover Library-তে রায় সম্বন্ধে যাবতীয় কাগজপত্র, দলিল, পুস্তক-পুস্তিকা, ছবি প্রভৃতি সংগৃহীত হচ্ছে। জার্মান সরকার কমিউনিষ্ট কার্যকলাপকে খুব খারাপ চোখেই দেখতেন। সেই জন্তে তাঁরা আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার খবরাখবর রাখতেন। হিটলারের পতনের পর জার্মান সরকারের কেন্দ্রীয় দপ্তর আমেরিকার হাতে পড়ে। সেখান থেকে যে সব দলিলপত্র আমেরিকায় আনা হয় তার মধ্যে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার অনেক দলিল ও কাগজপত্র পাওয়া যায়। এই সকল কাগজপত্র বিশ্ববিদ্যালয় সমূহের ছাত্রদের গবেষণা ও অধ্যয়নের জন্তে ব্যবহৃত হচ্ছে। সে সব কাগজপত্র থেকে এখনও পর্যন্ত এমন কিছুই পাওয়া যায় নি, যাতে রায়কে নিন্দাভাজন হ'তে হয়।

মস্কোতে কয়েকদিন থাকার পর রায় তাঁর সদর দপ্তর বার্লিনে ফিরে যান। তিনি সেখানে বসেই কমিনটার্ণের নিকট তাঁর চীনের কার্যাবলীর বিবরণী লেখেন। এই সময়েই তিনি চীন সম্বন্ধে তাঁর বৃহৎ গ্রন্থ *Revolution & Counter Revolution in China* লিখতে শুরু করেন। এই গ্রন্থের জার্মান সংস্করণ ১৯৩১ সালে প্রকাশিত হয়, কিন্তু তা হিটলারের কোপায়িতে পুড়ে ছাই হয়ে যায়। এর ইংরাজি সংস্করণটি ১৯৪৫ সালে ভারতে প্রকাশিত হয়। চীন সম্বন্ধে রায়ের রিপোর্ট রুশ ভাষায় ১৯২৯ সালে মস্কো থেকে প্রকাশিত হয়। রায়কে সে পুস্তকের কপি দেওয়া হয় নি। একটিমাত্র কপি আমেরিকার এক-লাইব্রেরি থেকে পাওয়া যায়। ষ্ট্যানফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের রবার্ট নর্থ ও জেনিয়া ইউডিন এর ইংরেজি অনুবাদ তাঁদের *M. N. Roy's Mission to China* পুস্তকে ছেপেছেন।

## কমিনটার্ণ কতৃক রায়ের ঔপনিবেশিক নীতি পরিত্যক্ত

বায় চীন থেকে ফেরার পব প্রায় এক বৎসর কমিনটার্ণের নানা দায়িত্বপূর্ণ কাজেই লিপ্ত ছিলেন। সম্ভবতঃ, সেই সময়ের এক বৎসর কাল পূর্বে শ্রীমতী এভলিনের সঙ্গে রায়ের বিবাহ-বিচ্ছেদ ঘটে। এর কারণ লেখকের অজ্ঞাত। ১৯২৮ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার নিজস্ব প্রতিনিধিরূপে ক্রসেলসে আন্তর্জাতিক শ্রমিক সম্মেলনে যোগ দেন। এই সম্মেলন শেষে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার কার্যকরী সমিতির নবম অধিবেশনে অংশ গ্রহণ করবার জন্তে মস্কোতে ফিরে আসেন। এই অধিবেশন চলার সময়েই তিনি ম্যাসটবডাইটিস রোগে আক্রান্ত হ'ন।

এই সম্মেলনেই ষ্ট্যালিনের সমর্থকরা সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ কবে এবং ঔপনিবেশ ও পরাধীন জাতি সমূহের স্বাধীনতা সংগ্রামের নীতি ও পদ্ধতি বিষয়ে লেনিন-রায় নীতির পরিবর্তে শ্রমিক ও কৃষক এই দুই শ্রেণীকে নিয়েই ঔপনিবেশিক দেশ সমূহে স্বাধীনতা আন্দোলন গড়ে তোলার নীতি গ্রহণ করা হয়, এবং লেনিনের চার শ্রেণীর যুক্ত ফ্রন্ট নীতি ( ধনী, মধ্যবিত্ত, শ্রমিক, কৃষক ) ও রায়ের তিন শ্রেণীর ( মধ্যবিত্ত, শ্রমিক, কৃষক ) যুক্ত ফ্রন্ট নীতি ত্যাগ করা হয়।

রায়ের 'অসুস্থতার সুযোগে এই নীতি এক তরফা ভাবেই গৃহীত হয়। এবং যেহেতু কমিউনিষ্ট নীতিতে মতাস্তরের অর্থ মৃত্যু, সেই হেতু রায়ের চিকিৎসা বন্ধ করা হয়। ধরে নেওয়া হয় যে, হ'এক দিনের মধ্যেই 'বিনা চিকিৎসার ফলে রায় মরবে।

তখনো ষ্ট্যালিন ও ষ্ট্যালিন-পন্থীদের শাসন ক্রম রাষ্ট্রে ও জীবনে তেমন

কঠিন হয়ে চেপে বসতে পারে নি। রায়ের বন্ধুরা তখনো সকলে ক্ষমতাচ্যুত হ'ন নি। মস্কোর সেই সব বন্ধুরাই বার্লিনের বন্ধুদের সঙ্গে ব্যবস্থা ক'রে বিশেষ এরোপ্লেন বার্লিন থেকে আনিয়ে ছদ্মনামে ছদ্মবেশে হোটেল থেকে অর্ধচতন অবস্থায় জীবনমৃত্যুর সন্ধিক্ষণে রায়েকে “অর্পহরণ” করে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা করেন। সেটা ১৯২৮ সালের মার্চ মাস।

১৯২৮ সালের জুলাই মাসে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থার বর্ষ কংগ্রেসের অধিবেশন বসে। রায় তখনো শয্যাগত। রোগ শয্যা থেকেই তিনি কংগ্রেসে একটি স্মারক লিপি পেশ করেন। তাতে লেখেন যে, বাস্তব অবস্থা বিবেচনা করে সমস্ত প্রগতিশীল শক্তি সমূহের যুক্ত ফ্রন্ট করাই সমীচীন। কিন্তু তাতে কোনও ফল হয় নি।

কয়েক মাস পরে একটি কানব শ্রবণ শক্তি হারিয়ে রায় যখন ভাল হয়ে উঠলেন, তখন সব চুকেবুকে গেছে। উগ্র বামপন্থীদের সংখ্যা গরিষ্ঠতার জন্তে কমিনটার্ণের কার্যকরী সমিতিতে যে নীতি গৃহীত হয়েছিল, কংগ্রেসেও সেই নীতিই গ্রহণ করা হয়। তার অন্তর্পস্থিতির ফলে এর কোনরূপ সমালোচনা ও বিরোধিতাও কবা হয় নি। শুধু যে কেবল ঔপনিবেশিক দেশ সমূহের জন্তেই এই রূপ নীতি গ্রহণ করা হয়েছে তাই নয়, সাম্রাজ্যবাদী দেশ সমূহের জন্তেও ঐরূপ উগ্র বামপন্থী নীতি অবলম্বিত হয়েছে।

বায়. তাঁর অভ্রান্ত দূর দৃষ্টি দিয়ে বুঝলেন যে, কমিনটার্ণ কর্তৃক লেনিনের NEP নীতি বর্জন ও এই উগ্র বামপন্থা গ্রহণের ফলে সারা পৃথিবীর সকল দেশেই প্রগতিশীল জনগণের যে বিরাট মিছিল পথ চলা শুরু করেছিল, তার থেকে কমিউনিষ্টরা বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়বে। সভ্যতার মহাশত্রু ফ্যাসিবাদ নাৎসিবাদের অভ্যুত্থানকে ঠেকিয়ে রাখার জন্তে সমগ্র প্রগতিশীল মানুষের যে ঐক্য গড়ে তোলা দরকার ছিল তা আর হবে না। ফলে ফ্যাসিবাদ-নাৎসিবাদ জয়ী হ'য়ে উঠবে।

ভারত সম্বন্ধে যে নীতি গ্রহণ করা হ'ল, তাতে লেনিন-রায় নীতি পরিত্যক্ত হ'ল। নতুন নীতিতে বলা হল, ভারতের জাতীয় কংগ্রেস ভারতীয় কায়দারী স্বার্থের রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান। সুতরাং কমিউনিষ্টরা জাতীয় কংগ্রেসকে সরাসরি বাধা না দিলেও তা থেকে তফাৎ থাকাই প্রিয় মনে করল।

রায়ের অভিমত ছিল, যদিও কংগ্রেসের নেতৃত্ব বুদ্ধিজীবী ও ধনীদেব হাতে, তথাপি কংগ্রেসের শক্তির উৎস হ'ল জনসাধারণের অকুণ্ঠ সহযোগিতা। সুতরাং

ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেস প্রকৃতই জাতীয়। সেই জন্তে কমিউনিষ্টদের উচিত কংগ্রেসের মধ্যে থেকেই কাজ করা এবং ধীরে ধীরে কংগ্রেসকে মার্কসবাদী কর্মসূচী গ্রহণ করানো। কমিনটার্ণের সম্পাদক মণ্ডলীর নিকট কিছুদিন আগেই তিনি ষষ্ঠ কংগ্রেসে আলোচনার জন্তে ভারত সম্বন্ধে এক রিপোর্ট পেশ করেছিলেন। ষষ্ঠ কংগ্রেসের পূর্বে ফেব্রুয়ারী মাসে যে কার্যকরী সমিতির অধিবেশন বসে তাতেই সে রিপোর্টের আলোচনা হয়। তখন থেকেই উগ্র বামপন্থীরা এই নীতির বিরোধিতা করার জন্তে প্রস্তুত হ'তে থাকে।

তিনি এই খিসিসে তাঁর স্বভাব সিদ্ধ অতি তীক্ষ্ণ যুক্তির সাহায্যে দেখান যে, কি ভাবে ভারতের সঙ্গে ব্যবসা-বাণিজ্যের দ্বারা লাভবান হয়ে ব্রিটিশ নিজ দেশের আর্থিক ভারসাম্য এতদিন রক্ষা করে চলেছে। এই ভারসাম্যরক্ষার জন্তেই ব্রিটিশ প্রথম মহাযুদ্ধের ফলে অপেক্ষাকৃত গরীব হ'য়ে পড়ায় দেশের বাড়তি মূলধন আর ভারতে নিয়োগ করতে পারছে না। ফলে সেই স্থান পূরণ করছে দেশীয় ধনীদেব মূলধন। গড়ে উঠছে স্বদেশী ও স্বদেশী বিলাতী মিশ্রিত শিল্প-বাণিজ্য। ব্রিটিশ নিজ স্বার্থেই ভারতীয় ধনীদেব বখরাদার করে ভারতের শিল্পায়নে সাহায্য করছে। তিনি দেখালেন যে, এই নীতির ফলে যদিও ব্রিটিশের সাময়িক সুবিধা হচ্ছে কিন্তু আখেরে দেশীয় ধনীরা ক্রমে ক্রমে শক্তি সঞ্চয় করে ব্রিটিশ শাসনেরই অবসান ঘটাবে এবং সেই ব্রিটিশ শোষক-শাসকের স্থান এরাই গ্রহণ করবে। এখনো যেমন ধনী ও নতুন শিল্প পতিরা ভারতের শ্রমিক-কৃষককে শোষন করছে, স্বাধীন ভারতেও ওদের হাতে এরা তেমনই শোষিত হ'বে। অতএব কর্তব্য হ'ল, বর্তমান ধনিক-বণিকের নেতৃত্বের হাত থেকে কংগ্রেসকে উদ্ধার করে মধ্যবিত্ত-শ্রমিক-কৃষকের বৈপ্লবিক নেতৃত্ব স্থাপনের চেষ্টা করা এবং এই শক্তির সাহায্যেই স্বাধীনতা লাভ করে মধ্যবিত্ত-শ্রমিক-কৃষকের সরকার গঠন করা।

রায়ের এই ব্রিটিশ ঔপনিবেশিক নীতির ব্যাখ্যার সমালোচক ও শত্রুরা বলতে লাগলেন, রায় বলেছেন, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা উদারতা দেখিয়ে যেচ্ছায় ভারত ছেড়ে চলে যাবে এবং সেই ছেড়ে যাবার জন্তেই বর্তমানে তারা ডি, কলোনাইজেশন (De-Colonization) নীতি গ্রহণ করে চলেছে। রায়ের এই খিসিসের De-Colonization নাম করণও বুঝারিণ করেছিলেন। রায় নিজে করেন নি।

এইখানে স্মরণ করা যেতে পারে যে, পরবর্তী কালের ইতিহাসের ঘটনা প্রমাণ করে দিয়েছে যে, রায়েৰ এই দূৰদৃষ্টি সম্পন্ন উক্তি কতখানি সত্য ছিল।

রায়েৰ খিসিস যদিও জুলাই-সেপ্টেম্বর মাসে অনুষ্ঠিত ষষ্ঠ কংগ্রেস নাকচ করল, তথাপি ব্যক্তিগত ভাবে রায়েৰ সন্মুখে কিছু বলা হ'ল না। ১৯২৯ সালের ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের নিজস্ব পত্রিকাতে তাঁর লেখা বেরুতে লাগল। ১৯২৯ সালের জুলাই মাসে কার্যকরী সমিতির অধিবেশনের পর তাঁর লেখা ছাপা একরকম বন্ধই করা হ'ল। তখন তিনি তাঁর লেখা বন্ধু ব্র্যাণ্ডলারের কাগজ *Gegen den Strom*-এ “কমিনটার্ণের সংকট” নাম দিয়ে ধারাবাহিক লিখে চললেন। ব্র্যাণ্ডলার তাঁর দলবল নিয়ে ইতিপূর্বেই জার্মান কমিউনিষ্ট পার্টির উগ্র বামপন্থী নীতি গ্রহণের বিরোধিতা করছিলেন। সেই জন্তে তিনি কমিনটার্ণের নতুন কর্তৃপক্ষের বিষদৃষ্টিতে পড়েছিলেন। বিরোধী পক্ষের কাগজে রায়েৰ এই লেখাকেই আন্তর্জাতিকের কর্তৃপক্ষ একটা অপরাধ বলে ধরেন। জার্মান কমিউনিষ্ট পার্টির যে সব ভুলের জন্তে পরে তাদের হিটলারের নিকট পরাজিত হ'তে হয়েছিল, রায়েৰ ১৯২৮ সাল থেকেই সেই সব ভুল ও গোয়ার্তুমির বিরুদ্ধে কলম ধরেছিলেন।

এরপর আরো কয়েক মাস তিনি জার্মানীতে ছিলেন।



## কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সঙ্গে রায়ের বিচ্ছেদ

রায়ের বিরুদ্ধে আক্রমণ শুরু হ'ল কমিনটার্ণের এই ষষ্ঠ কংগ্রেস থেকে। উগ্র বামপন্থীদের সমর্থন লাভের জন্তে এই কংগ্রেসেই স্ট্যালিন উগ্র বামপন্থা গ্রহণ করেন। রুশিয়ায় যেমন লেনিনের নিউ ইকনমিক পলিসি পরিত্যাগ কবে রাষ্ট্রের সম্পূর্ণ কর্তৃত্বাধীনে দ্রুত শিল্পায়ন ও কৃষিতে বল পূংক ঐকত্রিক কৃষিব্যবস্থার প্রবর্তন হয়, তেমনি আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট আন্দোলনেও অনুরূপ বামপন্থী নীতি গ্রহণ করা হয়।

উপনিবেশ সমূহে এ যাবৎ যে বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে ঐক্যবদ্ধ সংগ্রাম তথা ইউনাইটেড ফ্রন্ট এর নীতি চলে আসছিল তা বিনা কারণেই পরিত্যক্ত হয়।

ভারত সম্বন্ধে লেনিন-রায় নীতি পরিত্যাগ করে নতুন বামপন্থী নীতি সমর্থনের জন্তে তথা কথিত এক ভারতীয় প্রতিনিধি দল আনা হয়। রায়ের বিরুদ্ধে কুংসা প্রচার করে তাঁকে ক্ষমতাচ্যুত করাই ছিল তাদের প্রধান উদ্দেশ্য। তারা বলে যে, রায়কে ভারতে কেউ চেনে না। অথচ তার আগে ভারতে রায়কে প্রধান আসামী করে কয়েকটি কমিউনিষ্ট ষড়যন্ত্র মামলা হয়ে গেছে। এবং প্রত্যেক কংগ্রেসের অধিবেশনে ও দেশের শিক্ষিত মহলে তাঁর পুস্তক-পুস্তিকা ও *Vanguard*, *Advance Guard* ও *Masses* নামক পত্রিকা নিয়মিতভাবে প্রচারিত হয়ে আসছিল। আশ্চর্যের বিষয় এই যে রুশ বামপন্থীদের রায় বিরোধিতার অন্ধ আতিশয্য ব্রিটিশের উদ্দেশ্য সফল করতে সাহায্য করে। ব্রিটিশ এক বছর ধরে রায়কে জব্দ করতে পারছিল না। সেদিন তারা কমিনটার্ণের মত শক্তিশালী অন্তর্গত তাঁর হাত থেকে কেড়ে নিয়ে সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ করেছিল। উক্ত বামপন্থীদের রায়-বিরোধী প্রতিনিধিদল সংগ্রহের অভি আগ্রহের সুযোগ নিয়ে

তাদের মধ্যে তারা নিজেদের স্পাই ঢুকিয়ে দেয়। অবশ্য রুশ গোয়েন্দার কাছে তা চাপা থাকে না। কিন্তু রায় বিরোধিতার কাজটি অবশ্য তারা তাদের দিয়ে ঠিকই করিয়ে নেয়। পরে তাদের গ্রেপ্তারও করে। যে লোকটিকে ভারতে ফিরতে দেওয়া হয়েছিল তিনিও পরে আর কখনো রাজনীতি করেন নি।

কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের ষষ্ঠ কংগ্রেসে গৃহীত নীতির সঙ্গে রায়ের সম্পূর্ণ মতান্তর থাকলেও তিনি প্রায় এক বৎসর বার্লিনে নীরবে অবস্থান করছিলেন এবং চীন সম্বন্ধে গ্রন্থ রচনায় ব্যাপৃত ছিলেন। ইতিমধ্যে এই নীতি গ্রহণের ফলে বহু দেশেই কমিউনিষ্ট আন্দোলন এক সংকটের মুখে এসে দাঁড়িয়েছিল। এই সংকট বিশেষভাবে দেখা দিয়েছিল জার্মানীর কমিউনিষ্ট আন্দোলনে। ইউনাইটেড ফ্রন্ট নীতি পরিত্যাগের ফলে বহু বিখ্যাত নেতাদের পার্টি থেকে বিতাড়িত করা হয়। এর ফলে শ্রমিক সমাজের মধ্যে থেকেই নিজেদেরই বিচ্যুত হয়ে এক-ধরে হয়ে পড়তে হয়। কমিউনিষ্ট আন্দোলনের এই পরিণতি সহ্য করতে না পেরে আর যে কমিউনিষ্ট পার্টির বিতাড়িত মধ্যপন্থী নেতাদের পত্রিকায় কয়েকটি প্রবন্ধ লেখেন। এই সব প্রবন্ধ লেখার অজুহাতে কমিনটার্ণেব নেতারা রায়কে সবকারীভাবে শাস্তি দিতে মনস্ত করেন। কিন্তু তাঁব প্রতি নিন্দাসূচক বা অনাস্তা হৃচক বা বিতাড়িত করার কোন প্রস্তাব গ্রহণ করা হয় নি। ১৯২৯ সালের প্রথমেই কমিনটার্ণের কার্যকরী সমিতির যে অধিবেশন বসে তাতেই কেবল সেক্রেটারী কুশিনেন বলেন যে, “জাতীয়তাবাদী বুজোয়াদের সঙ্গে ইউনাইটেড ফ্রন্ট করার স্বপক্ষে ব্র্যাঙ্কলার দলের পত্রিকায় প্রবন্ধ লিখে রায় নিজেই কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের বাইবে চলে গেছেন।” এই কথাটি ১৯২৯ সালের ডিসেম্বরের INPRECOR-এও (*International Press Correspondence*) ছাপান হয়।

রায় সে সংবাদ পেয়ে কমিনটার্ণের সাধারণ সদস্যদের নিকট এক খোলা চিঠি লেখেন। তাই “My Crime—আমার অপরাধ” নামে পরে প্রবন্ধাকারে প্রকাশিত হয়। এই আকর্ষনীয় পত্র খানির কিছু অংশ উদ্ধৃত করছি :

কিছুদিন যাবৎ আমি পবিত্র গিলোটিনের (হাড়িকাঠ) সামনে বলিদানের জন্তে দাঁড়িয়ে আছি। এই গিলোটিনের উন্নত প্রয়োগে আজ সারা জগতের কমিউনিষ্ট আন্দোলন ধ্বংস হ’তে বসেছে। বৎসরাধিককাল ধরে আমাকে বলিদানের জন্তে জিহ্বিয়ে রাখলেও আমি

আমার মাথাটা কাটা পড়ার ভয়ে তত ভীত নই, বত না বিরক্ত হচ্ছি আন্তর্জাতিক সংস্থার দখলকারী সব নতুন নেতাদের অযোগ্যতায় এবং বিশ্বয়ে হতবাক হয়ে গেছি এইসব নেতাদের হঠকারিতা দেখে। এইসব দায়িত্বহীন নেতার কুকর্মের জন্তে আজ সারা ছনিয়ার কমিউনিষ্ট আন্দোলন টুকরো টুকরো হয়ে ভেঙ্গে পড়েছে। অবিখ্যাত রকমের দেরীর পর অবশেষে আমার পালা এসেছে। কমিউনিষ্ট ইন্টার-ন্যাশনালের কার্যকরী সমিতির দশম পূর্ণ অধিবেশনে শ্রীবুদ্ধ কুশিনেন তাঁর স্বভাবসিদ্ধ দায়িত্ব এড়িয়ে চলার অভ্যাস মতই বিনা যুক্তিতে আমার মন্তক দাবী করেছেন। জার্মান কমিউনিষ্ট পার্টির বামপন্থা-বিরোধী পক্ষের পত্রিকায় লিখে আমি যে “স্বর্ণ্য অপরাধ” করেছি, তার পরেও কি করে আর আমার পক্ষে এই প্রতিষ্ঠানের সদস্যরূপে থাকা সম্ভব তা ভেবে তিনি বিশ্বয় প্রকাশ করেছেন। আগে থেকেই ব্যবস্থা সব পাকা ছিল। কুশিনেন এই কথা বলা মাত্র (ফরাসী বিপ্লবের জনতা আদালতের মত—লেখক) “জনতার” এক কোন থেকে *A la guillotine*—গিলোটিনে দাও ধ্বনি উঠল, আর “জনতাও” মাথা নেড়ে সায় দিল। যে মালুমটি কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের গোড়া থেকে জড়িত ছিল, তারো আগে বহু বৎসর ধরে বৈপ্লবিক আন্দোলনে যে সক্রিয় অংশ নিয়ে এসেছে, এ যাবৎকাল যাকে “বামপন্থী ঘেসা” বলে সমালোচনাও করে আসা হয়েছে, সেই আজ একটা প্রবন্ধ লিখে নিজেই কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের বাইরে চলে গেল! রুশ প্রতিনিধিদের সমর্থন পেয়ে লজোভস্কি ও সুবিন দলের কতকগুলো নিন্দা ও গাণি-গালাজের পর মেমুইলস্কি আমায় সরাসরি দলত্যাগী (রেনিগেড) আখ্যায় আখ্যায়িত করে ব্যাপারটিকে শেষ করে দিলেন। ব্যাপারটাকে অতি সহজেই চুকিয়ে ফেলা হ’ল। একজন পুরাতন “বামপন্থী” কীভাবে হঠাৎ দক্ষিণপন্থী সুবিধাবাদী হয়ে গেল, বিশ বছরের বেশী পুরাতন একজন বিপ্লবী অকস্মাৎ কী করে “দলত্যাগী” হয়ে গেল, সে সব বিষয়ে কোন নথিপত্র বা সাক্ষী সাবুদ দেওয়া হ’ল না, কেউ সেসব দাবীও করল না। কুশিনেন মাত্র বললেন আমার নীতি হ’ল, ভারতীয় জাতীয়তাবাদী বুর্জোয়াদের সঙ্গে যুক্ত ফ্রন্ট রচনা

কবা এবং সেই কথা শুনেই ম্যাথুইলস্কি বললেন আমি হলাম একজন “দলত্যাগী”।

এই চিঠিতে রায তাঁর অভিমত সবিস্তারে বর্ণনা করে শেষে বলছেন যে :

ঠ্যা, অপবাদ আমি করেছি, কিন্তু যে অপবাদ আমার ঘাড়ে চাপান হচ্ছে, তা আমি করি নি। আমার অপবাদ, আমি স্বাধীন চিন্তাব পক্ষপাতী এবং কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনাল এ যাবৎ একে অপবাদরূপে গণ্য করে নি। অবশ্য এখন সে অবস্থার যে পরিবর্তন ঘটেছে তাঁর প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে। গত বৎসরারিক কাল ধরে যতদিন আমি নীচের তিন ম সতদিন আমি আমার মতান্তরের কথা মুখ ফুটে বলি নি, ততদিন আমাকে “দলত্যাগী” আখ্যায় আখ্যাত করা হয় নি বা কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের বাইবেও আমার অবস্থিতি ঘটে নি। কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সবশক্তিমান শাসনব্যবস্থা আমার মত প্রকাশের স্বাধীনতা স্বরণ করে বেথেছিল—আমার মুখ বন্ধ কবে রাখা হয়েছিল অর্থাৎ আমি যদি স্বাধীনভাবে চিন্তা করার এই অমাজনীয় অপরাধটি না করতাম, যদি না আমি আমার বক্তব্য বলবার সাহস সঞ্চয় করতে পারতাম, তবে চিবলবে আমাকে বিস্মৃতির অতল অন্ধকারে বিলীন কবে দেবাব ব্যবস্থাই হয়েছিল। কিন্তু কখনো কখনো অধৌক্তিক শৃংখলাবোধের সামান্য গণ্ডি ভেঙে এগিয়ে চলা ও বিপ্লবীদের অত্যন্ত কর্তব্য।

শেষ পাল্ট আমাকে এমন অবস্থায় নিয়ে আসা হয় যে, আমি এই সিদ্ধান্ত গ্রহণে বাধ্য হই। যে নেতৃত্ব আজ কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালকে ধ্বংসের মুখে কমানত দেয় নিবে চলেছে, সেই নেতৃত্বকে বাধা দেবার জন্যে বিবোধাপেক্ষে সঙ্গে হাত মেলানো আমার বৈপ্লবিক কর্তব্য।

যদি কংগ্রেসে গৃহীত কেবল ভারত সম্পর্কিত প্রস্তাবটিতেই নয়, অত্র সকল প্রস্তাবেও আমার আপত্তি। যদি কেবল মাত্র একটি বিষয়েই ভুল হ'ত তা হলে অপেক্ষা করা যেতে পারত এই ভেবে যে, অভিজ্ঞতার দ্বারা কালে এ ভুল সংশোধন হয়ে যাবে। কিন্তু ভারতে যে ভুল করা হচ্ছে, সে ভুল এক মহাভুলেরই অংশমাত্র। সুতরাং নীরব থাকা আর চলে না। কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনাল যে আজ এক মহাসংকটের মুখে এসে দাঁড়িয়েছে তা তার নেতৃবর্গের পরিচয় ও কাজকর্মের দ্বারা প্রকট হয়েছে।

## যুদ্ধোত্তর সাম্রাজ্যবাদের স্বরূপ উদ্ঘাটনের কৃতিত্ব রায়ের

উনবিংশ শতাব্দীতে মার্কসের সময় সাম্রাজ্যেব ও উপনিবেশেব বে রূপ ছিল, বিংশ শতাব্দীর প্রথমের ধনতন্ত্রের রূপান্তরের সঙ্গে সঙ্গে সে বণের পরিবর্তন ঘটে। মার্কসের জীবনকালে উপনিবেশ ছিল শিল্পপতিদের কাঁচা মাল সংগ্রহ ও তৈরি মাল বিক্রয়ের বাজার।

লেনিনেব সময়ে তার আরও রূপান্তর ঘটে। উপনিবেশ ও শিল্প অল্পমত রাষ্ট্রগুলি কাঁচা মাল সংগ্রহ ও তৈরি মাল বিক্রয়ের বাজার হিসেবে ত বটেই, উপরন্তু সাম্রাজ্যবাদী দেশের বাড়তি মূলধন বিনিয়োগের উপযুক্ত ক্ষেত্র হিসেবেও মর্যাদা লাভ করে। এই নীতির ফলেই ইউরোপের অনেক স্বাধীন দেশেও ফ্রান্স-আমেরিকার টাকা খাটতে থাকে এবং দুনাফা আসতে থাকে। লেনিনের যুগ বাড়তি মূলধনী সাম্রাজ্যবাদেব যুগ। লেনিন নিম্নোক্তভাবে ইম্পিরিয়ালিজিমের সংজ্ঞা দিলেন :

“ধনতন্ত্রের যে পর্যায়ে শিল্পে বাণিজ্যে একচেটিয়াত্ব প্রতিষ্ঠিত হ’তে থাকে এবং লাভের উদ্দেশ্যে লব্ধীর জন্তে মূলধন বিদেশে রপ্তানী হ’তে থাকে সেই পর্যায়কে ধনতন্ত্রের সাম্রাজ্যবাদী রূপাবলি হয়।”\*

লেনিনের *Imperialism* বইখানি লেখা হয়েছিল, পেট্রোগ্রাডে, ২৬শে এপ্রিল ১৯১৭ সালে। এই সময় তিনি সেখানে আত্মোপগোপন করে নভেম্বর বিপ্লবের প্রস্তুতি পর্ব সম্পাদনে নিযুক্ত ছিলেন। তারপরই তিনি বিপ্লবের

---

\*“Imperialism is Capitalism in that phase of its development in which the domination of monopolies and finance capital has established itself, in which the export of capital has acquired very great importance.”

(Lenin—*Imperialism*, Chapter VII)

স্বর্ণাবর্তের মধ্যে এমনই জড়িয়ে পড়েন যে, তত্ত্বমূলক গ্রন্থ লেখার বোধ হয় আর সময় পান নি।

প্রথম মহাবুদ্ধের ফলে, যুক্তোত্তর জগতে সাম্রাজ্যবাদী জাতিরা যুদ্ধ ক্ষয়ক্ষতির জন্তে উপনিবেশে ও করদ রাজ্য সমূহে যখন মূলধন রপ্তানি করতে অক্ষম হবে, তখন সেই সব সাম্রাজ্যবাদী দেশের শোষণ চলবে কোন পথে, কী উপায়ে, সে প্রশ্নের উত্তর লেনিন দেন নি—বোধ হয় সময় পান নি।

এ প্রশ্নের জবাব দিয়েছিলেন রায়। লেনিন যদি প্রথম যুদ্ধ-পূর্ব সাম্রাজ্যবাদের প্রকৃত স্বরূপের সন্ধান দিয়ে থাকেন তবে রায় যুক্তোত্তর সাম্রাজ্যবাদের প্রকৃত স্বরূপ উদ্ঘাটন করেছিলেন। এবং যেহেতু এই বিশ্লেষণের মধ্যে উপনিবেশ-সমূহের অনেকখানি রাজনৈতিক গতি-পরিণতির পূর্বাভাস ছিল সেই হেতু পরবর্তী বিশ্ব-ইতিহাস রায়ের এই তত্ত্বের নিচুঁলতা প্রমাণ করেছে। যদিও কমিউনিষ্ট জগতে এই তত্ত্ব রায়ের “উপনিবেশবাদ পরিত্যাগের” (De-colonisation) নীতি নামে কুখ্যাত হয়ে এসেছে।

রায়ের জীবনের এই অগ্রতম মহান কীর্তির কিছু পরিচয় এখানে দেওয়া অবশ্য প্রয়োজন। সেই জন্তে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংঘের ষষ্ঠ কংগ্রেসের অধিবেশনে তাঁর থিসিসের বিতর্কের উপর তিনি “On the Indian question in the World Congress of the C. I.” শীর্ষক যে প্রবন্ধ ১৯২৯ সালে বার্লিন থেকে লেখেন, তা’ থেকে কিছু অংশ উদ্ধৃত করছি :

আমি এটাই দেখাতে চেয়েছিলাম যে, ঘরে ধনতন্ত্রের ক্ষয়ক্ষতির জন্তে সাম্রাজ্যবাদ ভারতকে আরো নিবিড় ভাবে শোষণ করার উপায় ও পদ্ধতির সন্ধান করতে বাধ্য হ’বে এবং এর ফলে এমন এক অবস্থার সৃষ্টি করবে যার জন্তে সাম্রাজ্যবাদ তার নিজের ভিত্তিকেই দুর্বল করে তুলবে। (*M. N. Roy—Our Differences pp, 45—46*)

ব্রিটেন যে ভারতে কম পরিমাণ মূলধন রপ্তানী করছে তার কারণ যুদ্ধ পূর্ব কালে তার যে পরিমাণ রপ্তানীবোগ্য মূলধন ছিল যুক্তোত্তর কালে আর সে পরিমাণ নাই। (*Ibid—pp 58*)

এই ভাবে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের আসল কাঠামোটাই ধ্বংসোন্মুখ অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে.....এই ধ্বংসোন্মুখ কাঠামোকে খাড়া রাখবার উদগ্র আগ্রহই একে আরো ধ্বংসের মুখে ঠেলে দেবে।.....তথাপি এদের

চেষ্টার ক্রটি হবে না। তা যদি না করে, তবে তাদের নামই মিথ্যা—  
তারা আর তখন বুর্জোয়া থাকবে না। (Ibid-pp 59)

ঘরের কলকারখানার উন্নতি যে স্তিমিত হয়ে এসেছে তার কারণ  
ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ আর প্রয়োজনীয় মূলধন যোগান দিতে পারছে না।  
এখন এই প্রয়োজন মেটাবার জন্তে ভাবতের মূলধনকে সংহত করে  
তুলতে চায়। কাঙড়া যেমন দুঃসাহসিক, তেমনি বিপজ্জনক। স্মৃতরাং  
সাম্রাজ্যবাদী বুর্জোয়ারা অবশ্যই খুব সাবধানে পা ফেলে চলবে।

(Ibid-pp 60)

ঠিক যেমন ধনতান্ত্রিক উৎপাদন ব্যবস্থার পরিণতি ঘটে সমাজ  
তান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থা গড়ে ওঠায়, ঠিক তেমনি এটাও সম্ভব যে,  
সাম্রাজ্যবাদের শেষ দশায় এমন সব ব্যবস্থা গ্রহণ কবতে বাধ্য হ'তে  
হয়, যার ফলে উপনিবেশবাদেবই অবসান ঘটে। (Ibid-pp 61)

আমদানী অপেক্ষা অধিক রপ্তানী করেই অন্তর্গত ভারত সাম্রাজ্য-  
বাদকে তার সেলামী প্রদান করে। এই যে আমদানী অপেক্ষা অধিক  
পরিমাণে রপ্তানী, এর জন্তে ভারত কোন মূল্যই পায় না। সর্বপ্রথম  
১৯২০ সালেই আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের এই বাধ্যবাধা উদ্ধৃত অংকটির  
পরিবর্তন ঘটে। ঐ বৎসর ভাবতের রপ্তানী অপেক্ষা ৭৯ কোটি টাকার  
বেশী দ্রব্য আমদানী হয়।

এর আগেব পাচ বছরেব ৭৬-রপ্তানী ছিল বাৎসবিক ৭৮ কোটি  
টাকা বেশী। ১৯২০ সালের পব থেকেই আমদানী বাড়তে থাকে। এব  
ফলে সাম্রাজ্যবাদীদের মধ্যে এক ভাবের আতঙ্ক দেখা দেয়। ভারতের  
দেউলে হওয়ার উপক্রম দেখা দেয়। তাব “সেলামীর ঋণ” শোধ করা  
বন্ধ হয়। বৃদ্ধ-পূব যুগের উপনিবেশিক শোষণ-ব্যবস্থার অবৈজ্ঞানিক  
সেকেলে পদ্ধতির গলদ স্পষ্ট হয়ে ওঠে। এটা পরিষ্কার হয়ে যায় যে,  
যদি ভারতকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের মধ্যে লোভনীয় রাজ্য রূপেই  
রাখতে হয় তা হ'লে তার উৎপাদনী ক্ষমতা বাড়তে হ'বে।

১৯২০—২১ সালের যে ছ' বৎসরে ভারতের দারিদ্র্য প্রকট হয়ে  
ওঠে, সে সময়েই ভারত-শোষণের পুরাতন পদ্ধতির পরিবর্তে নতুন এবং  
উন্নত পদ্ধতি গ্রহণ করা হয়। (Ibid-pp 71-72)

এইখানে রায় স্বীয় বক্তব্যের সমর্থনে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী কর্তৃপক্ষের অনেক নজির উদ্ধৃত করেছেন। তারই একটি নীচে উল্লেখ করা হল :

ব্রিটিশ পার্লামেন্টের ১৯১৯ সালের ভারত বিক্রম এক্ট ভারতকে এমন কিছু ক্ষমতা হস্তান্তর করে, যা ব্রিটিশ এর আগে হাতছাড়া করে নি। এই সময়েই ভারত-শোষণের নতুন নীতি ও পদ্ধতি গ্রহণ করা হয়। মণ্টেগু-চেমসফোর্ড রিপোর্ট অনুসারেই এই আইন বিধিবদ্ধ হয়। তাতে লেখা হয় :

‘ভারতের শিল্পায়নের প্রয়োজনীয়তা যখন স্পষ্ট হয়ে উঠেছে, তখন ভারত সরকার ভারতীয় নেতাদের অর্থনৈতিক উন্নয়নের সুযোগ সুবিধা দাবী সম্বন্ধে একমত, যার ফলে দেশীয় কাঁচামালের উৎপাদকগণ লাভবান হতে থাকবে। দেশের ধন-সম্পদ যদি বাড়াতে হয় তা হ’লে গভর্নমেন্টকেই এগিয়ে আসতে হবে। যুদ্ধের পর ভারতে শিল্পায়নের প্রয়োজনীয়তা আবে গভীর ভাবে অনুভূত হ’তে থাকবে।

‘সব দিক দিয়েই ভারতের অর্থনৈতিক ভারসাম্য গড়ে তুলতে হ’লে শিল্পায়নের জন্তে এক প্রগতিশীল নীতি গ্রহণের আশু প্রয়োজনীয়তা আছে। সাম্রাজ্যের স্বার্থরক্ষার জন্তেও অতঃপর ভারতের প্রাকৃতিক সম্পদ পূর্বাশ্রয় লাভলাভে কাজে লাগাতে হবে। শিল্পে উন্নত ভারত সাম্রাজ্যের কতখানি শক্তি বৃদ্ধি করবে তা আমরা ভাবতেও পারি না। গভর্নমেন্টকে আজ একথা স্বীকার করতেই হবে এবং ভাবতকে শিল্পে উন্নত করে তোলার দায়িত্ব গ্রহণ করতেই হবে।’

(Ibid-pp 73-74)



## রায় কোন দিনই মার্কসের অর্থনীতিক নির্দেশবাদ স্বীকার করেন নি

মানব মনের স্বজনী ক্ষমতার উপর আস্থা যে রায়ের প্রথমাবধিই ছিল একথা আগে একাধিকবার বলেছি। ১৯২০ সালে ঔপনিবেশিক নীতি সম্বন্ধে দ্বিতীয় বিশ্ব-কংগ্রেসে গৃহীত তাঁর নীতিতে এই আস্থারই প্রমাণ ছিল এবং মার্কসবাদের অর্থনীতিক নির্দেশবাদের নীতি থেকে সেটা যে অনেকখানি সরে যাওয়া, সে কথাও আমরা বলেছি।

ষষ্ঠ কংগ্রেসে তাঁর সাম্রাজ্যবাদীদের “উপনিবেশ পরিত্যাগ নীতি” সম্বন্ধে আলোচনা কালেও যে এ সম্বন্ধে আরো কিছু বলব সে কথাও বলেছিলাম। কারণ এটা প্রমাণ করতে না পারলে প্রথমাবধি বিকশিত ব্যক্তিত্ববাদই যে তাঁর আদর্শ ছিল, যার অর্থ হ’ল মানুষের স্বজনী ক্ষমতার উপরই একান্ত আস্থা, মার্কসবাদ গ্রহণেও তার যে কিছুমাত্র বিচ্যুতি ঘটে নি, সেটা প্রমাণ করা যাবে না।

এ সম্বন্ধে তাঁর কয়েকটি লেখা নিয়ে *Our Differences* গ্রন্থটি রচিত হয়। তার বহু অংশ থেকেই পাওয়া যাবে মানুষের মনের স্বজনী ক্ষমতার উপর রায়ের প্রত্যয়ের নিদর্শন। যথা :

বিশ্বের প্রথম শ্রেণীর ক্ষমতামূলী রাষ্ট্র হিসেবে নিজের মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখার জন্তে যে অর্থ ব্যয় করতে হয়, তার ফলে, ব্রিটেন ভারতে আর মূলধন প্রেরণ করতে পারছে না। ফলে লাভের বেশ কিছু অংশ সে ছেড়ে দিতে বাধ্য হচ্ছে। ভারত থেকে “পাওনা-গণা—Tributes” বৃদ্ধি পেতে পারে একমাত্র ভারতের শ্রমশীল জন-সাধারণের উৎপাদন ক্ষমতা বাড়িয়ে। এই উৎপাদন ক্ষমতা বাড়তে পারে যদি উৎপাদন ব্যবস্থার মধ্যে উন্নততর উপায়-পদ্ধতি প্রবর্তন করা হয়।

অর্থাৎ মাক্কাতা আমলের কৃষি ব্যবস্থার একমাত্র সম্বল দিয়ে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদকে এমন কিছু বেশী অর্থ দিতে পারা যায় না, যার ফলে তার ক্ষয়িষ্ণু মরণোন্মুখ কাঠামোর পুনরুজ্জীবন সম্ভব। সুতরাং ভারতের উৎপাদন ব্যবস্থার আধুনিকীকরণ সাম্রাজ্যবাদের বর্তমান নীতি হ'য়ে দাঁড়িয়েছে।

এই নীতির ফল যে কী দাঁড়াবে তা একজন মার্কসবাদীর কাছে অতি স্পষ্ট। এর ফলে কেবল যে তার উদ্দেশ্যই ব্যর্থ হ'বে তাই নয়, সাম্রাজ্যবাদের ধ্বংসই স্বরাসিত করবে। সুতরাং বলা চলে যে, এই নীতিব মধ্য একটি “উপনিবেশবাদ ধ্বংসের বীজ (ডি, কলোনাইজিং)” নিহিত আছে। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ সংকটাবর্তে পড়ে বাধ্য হ'য়ে যে অর্থনীতি গ্রহণ কবছে, তার সুদূরপ্রসারী ফল হবে সাম্রাজ্যবাদের অবসান। একথা বলার অর্থ এই নয় যে, আমি সাম্রাজ্যবাদের প্রগতি-পরায়ণতায় বিশ্বাসী হয়ে উঠেছি, একথা যারা বলে তারা অতি বাজে কথাই বলে। গলাব জোরে মানুষ ফেপানো বক্তৃতায় এসব যুক্তি চলতে পাবে, কিন্তু এতে মার্কসীয় দ্বান্দ্বিক পদ্ধতি সম্বন্ধে অজ্ঞতাই প্রকাশ পায়।

(pp 67-68)

রায় দ্বান্দ্বিক নিয়ম বলতে যা বোঝেন, যাদের উদ্দেশ্যে রায় এই প্রবন্ধ লিখলেন তারাও কি তাই বোঝেন? সাম্রাজ্যবাদী বুর্জোয়াদের অবস্থা অনুসারে ব্যবস্থা গ্রহণের মত মানসিকতার অস্তিত্ব রায় এখানে স্বীকার করছেন। এবং যেহেতু রায় তখনো কমিউনিষ্ট শিবিরে এবং তখনো নব-মানবতাবাদ দর্শন রচনা করেন নি, সেই হেতু তিনি মনের সৃজনী ক্ষমতার সমর্থন মার্কসীয় দ্বান্দ্বিক পদ্ধতির মধ্যেই পেতে চেয়েছিলেন। দ্বান্দ্বিক পদ্ধতির থিসিস, এন্টিথিসিস, সিঙ্কিসিস বোঝাবার জন্তে বলা হয়—Nature acts upon man, man reacts upon nature, thereby changeth the nature and himself—পারিপার্শ্বিক মানুষের উপর ক্রিয়া করে, মানুষ প্রতিক্রিয়া জানায়, ফলে পারিপার্শ্বিক ও সেই সঙ্গে নিজেরও পরিবর্তন ঘটে। কিন্তু এইখানে জিজ্ঞাস্য এই যে, নির্জীব বস্তুর প্রতিক্রিয়া, জন্তু-জানোয়ারের প্রতিক্রিয়া এবং মানুষের প্রতিক্রিয়া কি একই? তা যদি না হয়, অর্থাৎ মানুষের প্রতিক্রিয়া যদি বাধাধরা নির্দিষ্ট পথে না দেখা হয়, তবে পারিপার্শ্বিক নির্দেশবাদ মানুষের বেলায় খাটবে না।

নির্জীব বস্তুর প্রতিক্রিয়া ও জন্তু জানোয়ারের প্রতিক্রিয়া এক না হ'লেও মোটামুটি নির্দিষ্ট। আলো, বাতাস, জল, মাটি, লোহা সোনা প্রভৃতি নির্জীব বস্তুর প্রতিক্রিয়া একেবারে নির্দিষ্ট; কেবল বস্তুর পরমাণু স্তরে অনির্দিষ্ট; আবার বৃহৎ স্তরে নির্দিষ্ট। জন্তু-জানোয়ারের প্রতিক্রিয়া হয় মস্তিষ্কের খেলেমাস নামক কেন্দ্র থেকে। এই খেলেমাসের প্রতিক্রিয়া নিয়ন্ত্রণ করার ক্ষমতা নাই। এই নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা আছে নার্ততন্ত্রের পরবর্তী স্তরে, যার নাম সেরিব্রাল হেমিসফিয়ার, যা মানুষের ছাড়া আর কোন প্রাণীর নাই। মানুষের মস্তিষ্কেরই আছে প্রতিক্রিয়া নিয়ন্ত্রণ করার ক্ষমতা। একটা দৃষ্টান্ত দিলেই বাপাবাটা পরিষ্কার হয়ে যাবে :

কোন ক্ষুধার্ত বিড়াল যদি সম্মুখে খাবার পায় তবে না খেয়ে পারবে না। কিন্তু একজন ক্ষুধার্ত মানুষ ইচ্ছা করলে সে খাবার না খেয়েও থাকতে পারে। জন্তুর প্রতিক্রিয়া বাঁধাধরা নির্দিষ্ট পথে। আর মানুষের প্রতিক্রিয়া কোন বাঁধাধরা ছক্কাটা পথ ধরে চলে না—তার প্রতিক্রিয়া অনির্দিষ্ট। এই যে মানুষের মস্তিষ্কের স্বাভাবিকতা, যাকে আমরা বুদ্ধিবৃত্তি বলি, সং-অসং বিবেচনা শক্তি বলি, বিবেক বলি, মনের স্বজনী ক্ষমতা বলি, সেই মনের অধিকারী মানুষের প্রতিক্রিয়া কখনোই নির্দিষ্ট হতে পারে না। আমরা দেখেছি, একই ক্রিয়ার প্রতিক্রিয়া বিভিন্ন মানুষের ক্ষেত্রে ভিন্ন ভিন্ন। অতএব পারিপার্শ্বিক নির্দেশবাদ বা অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ মনুষ্য সমাজে খাটে না। খাটে না বলেই মার্কস-এঙ্গেলস-এর “অতীতে যেমন ‘অনিবার্য’ ভাবে শ্রেণী সমূহের উদ্ভব ঘটেছিল তেমনি ‘অনিবার্য’ ভাবেই লুপ্ত হয়ে যাবে—Classes will vanish as they ‘inevitably’ arose in the past” অথবা “শ্রেণী বিরোধের ‘অপরিহার্য’ পরিণতি সর্বদা শ্রেণীর একাধিপত্য প্রতিষ্ঠা—Class War ‘indispensably’ leads to the dictatorship of the proletariat” কথাগুলি মনুষ্য সমাজের গতি-পরিণতির দিক-নির্ণয়ে সঠিক নির্দেশ দানও কবে না। জন মেনার্ড কীন্স-এর অর্থনীতি ও ফ্যাসিবাদের উদ্ভব তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ।

কার্ল মার্কসের ভবিষ্যদ্বাণী অনুযায়ী ধনতন্ত্রের সংকটে সর্বদা শ্রেণীর বৈপ্লবিক আত্মস্থান ও উক্ত শ্রেণীর একনায়কত্বের ভিতর দিয়ে নতুন সমাজ ব্যবস্থার জন্ম হওয়া উচিত ছিল। মানুষ যদি জন্তুর মতোই একই অবস্থায় একই ভাবে আচরণ করতো তবে হয়তো মার্কসের এই ঐতিহাসিক ভবিষ্যদ্বাণী সফল হ'তো। এমন কি মানুষের চেতনা যদি কেবল তার সমাজের উৎপাদন ব্যবস্থা

ও শ্রেণী বিচ্ছাসের দ্বারাই নিয়ন্ত্রিত হ'তো তবে হয়তো ধনতন্ত্রের সংকটে সব দেশেই একই ভাবে সর্বহারার অভ্যুত্থান ও সমাজবাদের জন্ম হ'তো। কিন্তু মার্কসের ভবিষ্যদ্বাণী ব্যর্থ হ'ল। প্রথমতঃ সর্বহারার বিপ্লব ঘটল না ইংল্যান্ডে প্রকৃতি দেশে যেখানে ধনতন্ত্র সন্মুখত। বিপ্লব ঘটল অল্পমাত্র রুশিয়ায়। লেনিন দেখালেন ধনতন্ত্রের সংকটে ইংল্যান্ডেও ধনতন্ত্র নষ্ট না হওয়ার কারণ, ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যবাদ। এতে কিন্তু প্রমাণ হয়ে যায় যে, ইংল্যান্ডেও পুঁজিপতিদের উদ্ভাবনী শক্তি (ভালই হউক বা মন্দই হোক) সংকট থেকে পরিত্রাণের নতুনতর পন্থা বেছে নিয়েছে। সংকট থেকে পরিত্রাণের অন্ততর পন্থা হ'ল ফ্যাসিবাদ।

রায় দেখালেন, ধনতান্ত্রিক দেশের পুঁজিপতিরা, অন্ততঃ ইংল্যান্ডে একদিন নিজেদের স্বার্থেই উপনিবেশগুলির উপর থেকে রাষ্ট্রিক কর্তৃত্ব সরিয়ে নেবে। রাষ্ট্রিক আত্মনিয়ন্ত্রণের মূল্য উপনিবেশে তাদের আর্থিক আধিপত্য বজায় রাখার এই যে প্রচেষ্টা, এর মধ্যেও মানুষের উদ্ভাবনী শক্তি ও মার্ক্সীয় নির্দেশবাদ অতিক্রমের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। অবশ্য উপনিবেশের উপরে রাষ্ট্রিক কর্তৃত্ব ছেড়ে দেওয়ার মূলে শুধু পুঁজিপতিদের স্বার্থবুদ্ধিই কাজ করেছে তা নয়, পুঁজিপতি দেশগুলির মধ্যেও জনসাধারণ সচেতন হ'য়ে ঔপনিবেশিক শোষণ ব্যবস্থার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেছে। সাধারণ মানুষের জাগ্রত গুণবুদ্ধি অর্থনৈতিক নির্দেশবাদের অনিবার্যতা খণ্ডন করেছে।

বস্তুতঃ মানুষের চেতনা ও তাব গুণবুদ্ধিও যে আর্থিক ব্যবস্থার (উৎপাদন ব্যবস্থা ও শ্রেণী বিভাজন) উপরে প্রভাব বিস্তার করে, মার্কস তা লক্ষ্য করেন নি। ইংল্যান্ডেও মতো দেশে ধনতন্ত্রের সংকট এড়াতে সাহায্য করেছে ইংল্যান্ডের গণতন্ত্র ও কঁমনস্ প্রমুখ অর্থনীতিবিদদের প্রস্তাবিত অর্থনৈতিক সংস্কার। সেখানে শ্রমিক শ্রেণী আপনাদের গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষার্থে নিরন্তর সংগ্রাম ক'রে তাদের অবস্থার উন্নতিসাধন করেছে। পুঁজিপতিরাও শ্রমিক শ্রেণীর দাবি ও স্বার্থ সর্বদা উপেক্ষা না করে খাপ খাইয়ে নিয়েছে পরিবর্তিত অবস্থার সঙ্গে। ফলে ইংল্যান্ডে ধনতন্ত্র সংশোধিত হ'য়ে সমাজতন্ত্রের পথে অগ্রসর হয়েছে, কিন্তু বিপ্লব বা সর্বহারার একনায়কত্ব প্রতিষ্ঠিত হয় নি। মানুষের চেতনা, মানুষের গুণবুদ্ধি অর্থনৈতিক নির্দেশবাদের অমোঘ বিধানের উপরে জয়ী হয়েছে। পরবর্তী কালের চিন্তায় ইতিহাসের এই সাক্ষ্যকে মানবেন্দ্রনাথ গুরুত্ব দিয়েছিলেন।

মানুষের সক্রিয় ও সচেতন চেষ্টাই যে সমাজকে পরিবর্তিত করে, উৎপাদন শক্তি ও শ্রেণী সংগ্রামের অমোঘ নিয়ম করে না, এই সত্য তার মানবতাবাদ দর্শনের অগ্ন্যন্তর প্রত্যয়। কিন্তু আমি দেখাতে চেয়েছি যে, রাবের ডি-কলোনাইজেশন থিসিস-এ প্রথম এই সত্যটি অস্পষ্ট ভাবে স্বীকৃত হয়েছে। মার্কসবাদের সংশোধনের বীজ এই থিসিসেই নিহিত ছিল। এখন বোঝা যাবে, গৌড়া মার্কসপন্থীরা ডি-কলোনাইজেশন থিসিসকে কেন প্রথম থেকেই আমল দিতে চান নি—ইতিহাসের সাক্ষ্য মানবেজ্ঞানাথের পক্ষে থাকলেও। যে ইতিহাসকে গৌড়া মার্কসবাদীরা ভগবানের মতই মানে, সেই ইতিহাস বিধাতাই এমন কবে বহুবার মার্কসবাদীদের ভ্রান্ততা প্রতিপন্ন করেছে।

মার্কস-এঙ্গেলস যদি আরো কিছুদিন বেঁচে থাকতেন, তা হ'লে নিশ্চয় তাঁরাও আধুনিক শারীর বিজ্ঞান আবিষ্কার সমূহের সঙ্গে পরিচিত হ'তেন এবং হয়তো তাঁদের অর্থনৈতিক নির্দেশবাদের প্রভাব থেকে মানুষকে ও মানুষের সমাজকে মুক্তি দিতেন। রায় এ যুগের মানুষ, মার্কসের অসম্পূর্ণ কাজটাই তিনি করেছেন। তিনি মানুষকে অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ থেকে মুক্তি দিয়েছেন। এবং প্রথমে যা ছিল শুধু ব্যবহারিক ক্ষেত্রে Empirical, পরে তাকেই এক পৃথক দর্শনে রূপ দান করেছেন।

## রায়ের বার্লিনের চিঠি

কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সঙ্গে সম্বন্ধ ঘুচেছে। আর তাঁকে এর কাজের জন্তে ইউরোপে থাকতে হবে না। এবার ভারতে আসবার প্রস্তুতি আরম্ভ হ'ল। লাহোর কংগ্রেস শেষ হয়েছে ১৯২৯ সালের ডিসেম্বরের শেষ সপ্তাহে। পূর্ণ স্বাধীনতার প্রস্তাব গৃহীত হওয়ায় রায়ের দশ বছরের চেষ্টা কিছুটা সফল হয়েছে, সবটা হয় নি। এই প্রস্তাবের সমালোচনা করে তিনি ভারতের জাতীয় বিপ্লবের এক কর্মসূচী রচনা করলেন। তারপর কয়েকজন ইউরোপ প্রবাসী ভারতবাসীর স্বাক্ষরসহ ১৯৩০ সালের ১লা ফেব্রুয়ারী বার্লিন থেকে তা প্রচার করলেন। বধা-সময়ে তা ভারতেও এসে পৌঁছল। এই ইস্তাহারে সে দিন জাতীয় বিপ্লবের যে কর্মসূচী তিনি দিয়েছিলেন, ভবিষ্যতেও তিনি ঠিক সেই কর্মসূচীকেই রূপ দিতে চেষ্টা করেছিলেন। স্মরণ্য সেই ইস্তাহারের পরিচয় দেওয়ার আবশ্যক আছে। নিম্নে এটির মুখ্য অংশের অনুবাদ দেওয়া হ'ল :

পণ্ডিত জওহরলাল নেহরু তাঁর লাহোর কংগ্রেসের সভাপতির ভাষণে, 'পূর্ণ স্বাধীনতাই যে কংগ্রেসের লক্ষ্য' তা ঘোষণা করার জন্তে কংগ্রেসকে অনুরোধ জানিয়েছিলেন, এবং তা অর্জনের উদ্দেশ্যে উপযুক্ত একটি পরিকল্পনা রচনা ও তা রূপায়িত করার জন্তে উপযুক্ত শক্তি গড়ে তোলার কথাও বলেছিলেন।

লাহোর কংগ্রেস পূর্ণ স্বাধীনতার লক্ষ্য ঘোষণা ক'রে এ কর্তব্যের অর্ধেক পরিমাণ পালন করেছে, কিন্তু তা লাভ করার পক্ষে উপযুক্ত পরিকল্পনা রচনা না করে অপর অর্ধেকটি পালন করে নি, এবং তা যদি না করা হয়, তবে স্বাধীনতার প্রস্তাব শুধু কাগজে-কলমেই থেকে যাবে,

তাকে ঘিরে যত ঢাক ঢোলই পেটানো হোক, তাতে কোলাহলই বাডবে, কাজের কাজ কিছু হবে না।

লাহোর কংগ্রেসের প্রস্তাবকে নেতিবাচক প্রস্তাবই বলব। কারণ এতে কী চাই না, কী করব না, কেবল তাই বলা হয়েছে; কী চাই, কী করব, তা বলা হয় নি। প্রস্তাবে যেটুকু ইতিবাচক অংশ আছে, তা হ'ল আইন অমান্ত্র ও কর বন্ধের কথা। কিন্তু আইন অমান্ত্র ও কর বন্ধ আন্দোলন তখনই কার্যকরী ও ফলপ্রসূ হ'য়ে ওঠে, যখন তাদের পিছনে জনগণের যথেষ্ট পরিমাণ রাজনৈতিক চেতনা, প্রচারশক্তি, আন্দোলন সৃষ্টি করার ক্ষমতা ও দৃঢ় সংগঠনের প্রস্তুতি থাকে। বর্তমানে এ সবের একান্ত অভাব। প্রস্তাবের আব ছুটি অংশ হ'ল, গোল টেবিল বৈঠকে যোগ না দেওয়া, আর আইনসভার সদস্যপদ ত্যাগ করা।

গোলটেবিল বৈঠকে যোগ না দিলেই কি ব্রিটিশ রাজত্ব আটকে থাকবে? মন্ট-ফোর্ড রিফর্ম বা সাইমন কমিশন বয়কট করেই বা কতটুকু কি ফল হয়েছে? ভারতের পক্ষে যোগ দেবার জন্তে শাস্ত্রী, সেনা, মালব্য, জিন্দা, কেলকাব, জ্যাকরের কি অভাব আছে? আইন সভা, বৈঠক, কমিশন প্রভৃতি শুধুমাত্র বয়কট ও তার সাথে অসহযোগিতা ক'রে যে বিশেষ কিছু হবে না তাতো দশ বছর ধরে দেখা যাচ্ছে। তাতে ব্রিটিশ রাজত্বের কোন ক্ষতিই হয় নি। বরং নেহেরুর কল্পিত "Real struggle—সত্যিকারের যুদ্ধ" যদি শুরু করা যেত তাহ'লে এই "Sham legislatures—ভুয়ো আইন সভা" হাতে থাকলে, তা দিয়েই অনেক সাহায্য পাওয়া যেত।

পক্ষান্তরে, কংগ্রেসের গৃহীত প্রস্তাবে খুশি না হ'য়ে ধীরে বিকল্প প্রস্তাব পেশ করেছিলেন তাঁদের কর্মসূচীও খুব কার্যকরী নয়। সভাপতি নেহেরু ও বামপন্থীরা যে সর্বাত্মক ধর্মঘট ও কর বন্ধ আন্দোলনের কথা বলেছিলেন তার পিছনেও প্রচার ও সংগঠন গড়ে তোলার দীর্ঘ প্রস্তুতি থাকা প্রয়োজন, সুতরাং এই প্রস্তুতির জন্তে সর্বাত্মক প্রয়োজন এক সংগ্রামী কর্মসূচী (Programme of Action); নতুবা সর্বাত্মক ধর্মঘটে শ্রমিকরা সাড়া দেবে না। সর্বাত্মক ধর্মঘট রাজনৈতিক অস্ত্র। শ্রমিকরা রাজনৈতিক কারণে ছু'একদিন হরতাল করলেও দীর্ঘদিন ধ'রে

করবে না। কারণ স্বাধীনতার দ্বারা তাদের খাওয়া পরার কী সুবিধা হ'বে তা না জানালে তারা এগিয়ে আসবে না।

অবশ্য কর বন্ধের আন্দোলন অপেক্ষাকৃত সহজে গড়ে তোলা যায়। কিন্তু এর ফলে আন্দোলন দানা বাঁধবার পূর্বেই সরকারের সঙ্গে সংঘাত বাধবে, এবং পূর্বাঙ্কে সংগঠন ও অত্যান্ত প্রয়োজনীয় ব্যবস্থার প্রস্তুতির অভাবে অচিরেই সব কিছু দমিত ও ধ্বংস হ'য়ে যাবে। সুতরাং প্রস্তুতি পর্বের শেষে এবং সময় ও সুযোগ বুঝে এই দুই অঙ্গ ব্যবহার করতে হ'বে।

বিরোধী পক্ষের স্তম্ভাচলিত বসুর প্রস্তাব ছিল, কংগ্রেস কর্তৃক প্যারালাল গভর্নমেন্ট স্থাপন। এ প্রস্তাব শুনে খুবই চরমপন্থী। কিন্তু অবিলম্বে এই পন্থা গ্রহণের ফলে কয়েকজন রোমান্টিক মানুষের কারাবাসেই এর পরিসমাপ্তি ঘটবে—তার বেশী কিছু হ'বে না। বেশ বোঝা যায়, প্রস্তাবক আইরিশ দৃষ্টান্ত থেকেই অনুপ্রেরণা লাভ করেছেন। কিন্তু আয়ারল্যান্ডের মত ভারতে অম্লরূপ শক্তিশালী রিপাবলিকান আর্মি কি গড়ে উঠেছে? বিশ্বের ইতিহাস থেকে আমরা এই শিক্ষাই পাই, যে বৈপ্লবিক গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত গভর্নমেন্টকে উচ্ছেদ করে বা উচ্ছেদ ক'রতে চায়, তা বৈপ্লবিক অভ্যুত্থানের (Insurrection) মধ্য দিয়েই সম্ভব। ঠিক অম্লরূপ-ভাবে ভারতের জনগণের সফল অভ্যুত্থান ঘ'টে যখন ক্ষমতা পরিচালন করার সংগঠন গ'ড়ে উঠবে তখনই কেবল জাতীয় গভর্নমেন্ট গড়ে তোলার সম্ভাবনার কথা ভাবা যায়। তার আগে প্যারালাল গভর্নমেন্টের কথা রোমান্টিসিজিম মাত্র।

বর্তমানে প্যারালাল গভর্নমেন্টের কথা প্রচার ক'রে কোন ফলই হ'বে না। তার আগে ভবিষ্যৎ জাতীয় সরকারের রূপ, গঠন, ও উদ্দেশ্য কী হ'বে তা স্পষ্ট ভাষায় সাধারণের কাছে প্রচার করতে হ'বে, যার ফলে অধিকাংশ মানুষ উদ্বুদ্ধ ও আগ্রহান্বিত হ'য়ে জাতীয় সরকার স্থাপন করতে এগিয়ে আসবে। স্বাধীনতা লাভ ক'রে জাতীয় সরকার সাধারণ মানুষকে কী দেবে সে কথাটাই সর্বাত্মক সকলকে বুঝিয়ে দিতে হ'বে। যখন তারা বুঝবে, এই স্বাধীনতা-বস্তুটি আসার সঙ্গে সঙ্গে



তাদের বর্তমানের দুঃখদর্শনা দূর হ'য়ে উত্তরোত্তর উন্নতির পথে এগিয়ে চলার সব বাধা অপসারিত হবে, তখনই তারা জীবন পণ ক'রে জাতীয় সরকার গড়ে তুলতে আগ্রহী হয়ে উঠবে।

লাহোর কংগ্রেসের বৈশিষ্ট্য হ'ল, সাধারণ কর্মীদের মধ্যে বৈপ্লবিক মনোভাবের ব্যাপক প্রকাশ। ইন্ক্লাব জিন্দাবাদ ধ্বনিতে সেখানকার আকাশ-বাতাস মুখরিত হ'য়ে উঠেছিল অধিবেশনের ক'দিন। সমগ্র ভারতের মনোভাবই এতে প্রস্ফুট হয়েছে। একে কাজে লাগাতে হ'বে, কেবল মাত্র জাতীয় স্বাধীনতা লাভের উদ্দেশ্যে নয়,—জাতীয় বিপ্লবকে জয়যুক্ত করে তোলার জন্তে। অর্থাৎ বিদেশী শাসককে বিতাড়িত করলে জাতীয় স্বাধীনতা লাভ হ'তে পারে, কিন্তু তাতে “The relics of a bygone age”—(Nehru) ভারতের জনগণকে শোষণ ও শাসন করার জন্তে দেশীয় রাজা, মহারাজা, জমিদার ও মধ্যযুগীয় রীতিনীতি এবং সামাজিক ব্যবস্থা সমূহ দূর হবে না,—তা দূর হবে জাতীয় বিপ্লবের দ্বারা। বর্তমানে এই জাতীয় বিপ্লব ঘটানোর ও তা পরিচালনার জন্তে একটি বৈপ্লবিক পার্টির আশু প্রয়োজন। এ চেষ্টা আগেও হয়েছে। মাদ্রাজ কংগ্রেসের পর নেহেরুর নেতৃত্বে রিপাবলিকান পার্টি গঠিত হয়েছিল। পরের বছরই ইণ্ডিপেন্ডেন্স লীগ গঠন করা হয়। কয়েকবছর ধ'রে ‘Workers’ & ‘Peasants’ Party কিছু কিছু কাজ ক'রে আসছে। এই চেষ্টারই সর্বশেষ পরিণতি হ'য়েছে, কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি থেকে বামপন্থীদের বাদ দেওয়ার প্রতিবাদে ৬০ জন নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির সদস্যের সভামণ্ডপ ত্যাগে এবং Democratic Party নামে এক সংস্থা সংগঠনে। পূর্বের মতই এবারের এই চেষ্টাও একই পরিণতি লাভ করবে কিনা তা অবশ্য সময়ে বোঝা যাবে। ফল যাই হোক এই সব প্রচেষ্টার দ্বারা এটাই প্রমাণিত হয়েছে যে, বৈপ্লবিক সংহতি গ'ড়ে তোলার জন্তে একটি আকৃতি দেশের মধ্যে আছে। সেই জন্তে এই নতুন Democratic Party-কে স্বাগত জানাচ্ছি। সেই সঙ্গে তাদের সতর্ক করছি, সেই কংগ্রেসের দক্ষিণপন্থী শক্তি সম্পর্কে, দ্বারা তাদের এইপথে আসতে বাধ্য করেছে।

কোন রাজনৈতিক পার্টি কেবলমাত্র কতকগুলি ব্যক্তি নিয়েই গঠিত হ'তে পারে না। সমাজের কোন এক শ্রেণীর আশা-আকাঙ্ক্ষাকে রূপ দেবার উদ্দেশ্য নিয়েই একটি পার্টি গড়ে ওঠে। সেই জন্তে রাজনৈতিক পার্টির প্রথম কাজই হ'ল, যে শ্রেণীর আশা-আকাঙ্ক্ষাকে সে রূপ দেবার অঙ্গীকার করছে সেই শ্রেণীর আশা-আকাঙ্ক্ষা যাতে পূর্ণ হয় সেই রূপ এক কর্মসূচী প্রণয়ন করা। আগেকার প্রচেষ্টা যে ফলবতী হয় নি, তার প্রধান কারণই হ'ল তাই। এতদিন তাঁরা এরূপ কোন কর্মসূচী প্রণয়ন করেন নি। এই কর্মসূচীতে যে সব মানুষের আশা-আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ হওয়ার নিশ্চয়তা থাকবে, সেই সকল মানুষ সে কর্মসূচী রূপায়ণের জন্তে সেই পার্টির পতাকাতলে এসে সমবেত হ'বে। তখন সেই পার্টি জনগণের বৈপ্লবিক ইচ্ছার সংহত রূপের আকার ধারণ করবে।

যাঁরা ভারতের পূর্ণ স্বাধীনতা ও সেই সঙ্গে বিপ্লব কামনা করেন, তাঁদের বিবেচনার জন্তে নিয়ে জাতীয় বিপ্লবের কর্মসূচীর একটি খসড়া পেশ করা হ'ল :

(১) উন্নত মানের গণতান্ত্রিক শাসনতন্ত্রের ভিত্তির উপর ফেডারেল রিপাবলিক অব ইণ্ডিয়া স্থাপিত হ'বে; এর শাসনকার্য পরিচালন বিভাগ ( মন্ত্রিবর্গ ) ভারতের সকল পূর্ণবয়স্ক নর-নারী কর্তৃক নির্বাচিত এক কক্ষ বিশিষ্ট সংসদের নিকট দায়ী থাকবেন ;

(২) প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থা স্থানীয় শাসন কার্য পরিচালনা করবে। ভাষা ও ধর্মভিত্তিক নীতি অনুসারে প্রদেশগুলি পুনর্গঠিত হ'বে, প্রাদেশিক সরকারগুলিও কেন্দ্রীয় সরকারের মতই গণতান্ত্রিক হ'বে ;

(৩) গণতান্ত্রিক জাতীয় সরকারের হুকুম বলে বিনা ক্ষতিপূরণে দেশীয় রাজ্য সমূহের ও জমিদারী প্রথা বিলোপ সাধন এবং কৃষি জমি বাজেয়াপ্ত করার জন্তে কৃষকগণকে ক্ষমতা প্রদান ;

(৪) সমস্ত জমি জাতীয় করণ ; নেট আয়ের শতকরা ১৫% ভাগ হিসাবে খাজনা দেবার অঙ্গীকারে কৃষকগণকে জমির দখলী স্বত্ত্ব প্রদান ;

(৫) কৃষকের দেয় অগ্রাণ্ড সকল কর, যথা, সেচ কর প্রভৃতি ও অগ্রাণ্ড পরোক্ষ কর, যথা, লবণ কব, একসাইজ কর, রক্ষণ শুষ্ক প্রভৃতি হ'তে রেহাই দানের ব্যবস্থা ;

(৬) যে কৃষক অত্যন্ত পবিমাণ (Uneconomic holding) জমি চাষ ক'রে তাকে সবপ্রকার কর থেকে মুক্তিদান ;

(৭) যে সকল কৃষক দেউলে অবস্থায় উপনীত তাদের কৃষি ঋণ হ'তে মুক্তি দান ;

(৮) স্বদের হাব যাতে শতকবা ১০ টাকার বেশী না হয়, সেইকণ আইন প্রণয়ন ;

(৯) কৃষকদের অল্পস্বদে ঋণ দানেব জন্তে সবকার কতৃক কৃষি ব্যাঙ্ক স্থাপন ;

(১০) খনি ও যানবাহন সগৃহেব জাতীয় করণ ;

(১১) ৮ ঘণ্টাঘ দিন মজুরেব রোজ্জ ধার্য ;

(১২) নিম্নতম মজুরি হার নির্দেশ ও জীবন ধারণের ক্রমবর্ধমান মানের ব্যবস্থা ;

(১৩) বাষ্ট্র ও নিয়োগকারীগণের তিন-চতুর্থাংশ দেয় অর্থভাগার থেকে বেকার, অসুস্থ, বৃদ্ধ ও প্রসুতিগণেব জন্তে বীমার ব্যবস্থা ;

(১৪) ট্রেড ইউনিয়ান ও শ্রমিকদেব ধর্মঘট কবাব ও রাজনৈতিক পার্টি গডার অধিকার রক্ষাব জন্তে-আইন প্রণয়ন ;

(১৫) মত প্রকাশের ও সভা সমিতি গঠনের স্বাধীনতা ;

(১৬) ধর্ম পালনের স্বাধীনতা ;

(১৭) সংখ্যালঘু সম্প্রদায়েব রক্ষার ব্যবস্থা ;

(১৮) বিনা বেতনে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার প্রবর্তন ;

(১৯) অস্ত্রবহনের অধিকার ।

জাতীয় বিপ্লবেয় এই কর্মসূচীর প্রথম ও দ্বিতীয় ধারাতে স্বাধীন ভারতের শাসনতন্ত্রের মূল নীতি লিপিবদ্ধ করা হয়েছে । এই মূলনীতির উপর ভিত্তি করে যে শাসনতন্ত্র গড়ে উঠবে তাতে ভারতের সার্বভৌমত্ব ও গণতন্ত্র সম্পূর্ণরূপেই রক্ষিত হবে । যে সাম্প্রদায়িক বিরোধের দোহাই দিয়ে ব্রিটিশ রাজত্বের সুবিধা হ'চ্ছে, ভাষা-সংস্কৃতি ও ধর্মভিত্তিক

প্রদেশের পুনর্বিন্যাস ও স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থার ফলে সেই বিরোধের অবসান ঘটবে। বহুগুণ সঞ্চিত অর্থ সংস্থার ফলে যে সব সংখ্যা-লঘুদের মনে ভীতি আছে, রক্ষা-কবচের ব্যবস্থার ফলে তা দূর হবে।

তারপর কৃষকের মজলের উদ্দেশ্যে উৎপাদন বৃদ্ধির জন্তে ভূমি-বিপ্লবের যে সব ব্যবস্থা আছে সে সব ছাড়া জাতীয় বিপ্লব ঘটবে না। দেশের অধিকাংশ উৎপাদক শ্রেণীর অবস্থার উন্নতি না হ'লে সমগ্র-ভাবে জাতির উন্নতিই ঘটবে না।

জাতীয় আন্দোলনের সর্বজনীন আকাঙ্ক্ষা দেশের ব্যাপক শিল্পায়ণ। ভূমির মালিকানা স্বত্ব কৃষকের হাতে এনে ভূমি বিপ্লব না ঘটালে সে আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ হবে না। দেশের শিল্পায়ণে যে কেবল সাম্রাজ্যবাদই বাধা সৃষ্টি করে তাই নয়, দেশের ভূমি-ব্যবস্থা এবং সামন্ত যুগের নানা বিধিনিষেধও বাধা সৃষ্টি করে। সুতরাং এই উভয় বাধাই দূর করতে হবে।

ভারতকে আধুনিক শিল্পোন্নত দেশে পরিণত করতে হ'লে প্রয়োজন : (১) জমির উপর থেকে ভিড় কমিয়ে সেই মানুষকে শিল্পে নিয়োগ ; (২) সঞ্চিত অর্থ ও সম্পদকে কাঁচা টাকায় পরিবর্তন ; (৩) জন-সাধারণের ক্রয় ক্ষমতা বৃদ্ধির ব্যবস্থা।

উপরিউক্ত কর্মসূচীতে যে কার্যক্রম দেওয়া হয়েছে তার সবগুলির রূপায়ণের দ্বারাই কেবল এই উন্নত পরিবেশ সৃষ্টি সম্ভব।

এই কর্মসূচীর উপর ভিত্তি ক'রে জনগণকে সংযত করা আর কঠিন হ'বে না ; সেই জন্তে প্রথমতঃ এই কর্মসূচীটিকে দেশব্যাপী প্রচারের ব্যবস্থা করতে হ'বে। প্রত্যেক মানুষকে এটি সম্যকভাবে বুঝিয়ে দেবার ব্যবস্থা করতে হবে। ধারা পূর্ণ স্বাধীনতা লাভের জন্তে এগিয়ে এসে এই পার্টিতে যোগ দেবে তারা যেন নিজেদের এক বৈপ্লবিক সেনাবাহিনীর অংশ রূপে মনে করে। জনগণের উপর নিত্য-নৈমিত্তিক দ্বিবে শোষণ, উৎপীড়ন, এবং হুঃখ-হুঃদর্শা চলছে তার বিরুদ্ধে জনগণের প্রতিবাদ ও লড়াইয়ে এরা সমর্থন জানাবে, পাশে গিয়ে দাঁড়াবে। এই সব ছোটখাট সংগ্রামই ক্রমে দেশব্যাপী এক মহা-শক্তিতে সংহত হ'য়ে উঠে সাম্রাজ্যবাদকে আঘাত হানবে। দ্বিতীয়তঃ

প্রমাণ করতে হবে, এই ডেমোক্র্যাটিক পার্টির দাবীর পিছনে অধিকাংশ জনগণের সমর্থন আছে। এখানেই এক কাজে দুই কাজ হবে। গোলটেবিল বৈঠক বয়কট করার সঙ্গে সঙ্গে গণ-পরিষদের দাবী ঘোষণা করতে হবে, এই বলে যে, ভারতের সংবিধান রচনার একমাত্র অধিকার ভারতের সকল পূর্ণবয়স্ক নর-নারী কর্তৃক নির্বাচিত গণ-পরিষদের—ভারতের সংবিধান রচনার অধিকার ব্রিটিশ পার্লামেন্টের নাই।

এই গণ-পরিষদ নির্বাচনের জন্তে জনগণকে সচেতন করে তোলার আন্দোলন বা গণ-পরিষদের নির্বাচন কিংবা গণ-পরিষদের অধিবেশন কোনটাই অবৈধ বা বে-আইনি হ'তে পারে না। ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ও তার ধামাধরা ব্যক্তিগণ লাহোর কংগ্রেসের প্রস্তাবকে "মুষ্টিমের বাক্যবীর—Vociferous minorities"—এর মত বলে উড়িয়ে দিচ্ছে। এর জবাব আমাদের দিতে হবে। দেখিবে দিতে হবে যে, এ প্রস্তাবে ভারতের মুষ্টিমের কিছু লোক ছাড়া সকল মানুষেরই স্বার্থ বিজড়িত ও এটি তাদেরই আশা-আকাঙ্ক্ষা ও ইচ্ছার অভিব্যক্তি। সে ইচ্ছাই রূপ নেবে গণ-পরিষদ নির্বাচনের মধ্যে।

কেবল বয়কট ও প্রত্যাখ্যান দিয়ে লাহোর কংগ্রেসের স্বাধীনতার প্রস্তাবকে কার্যকরী করে তোলা যাবে না, একথা ব্রিটিশ ও যেমন বোঝে, ভারতে তাদের ধামাধরারাও তেমনি জানে। উপরিউক্ত 'বৈপ্লবিক কর্মসূচীর দাবীর উপর গণ-পরিষদ নির্বাচনের দাবীতে গুঁরা বুঝবেন যে, এ দাবী শূন্যগর্ভ নয়।

যথেষ্ট পরিমাণ প্রচার ও আন্দোলনের পর যখন দেশে প্রয়োজনানুসারে সচেতনতা দেখা যাবে তখন গণ-পরিষদের প্রতিনিধি নির্বাচনের জন্তে গ্রামে গ্রামে নির্বাচনী কমিটি স্থাপন করতে হবে। এই কমিটি জনগণের দৈনন্দিন দাবী সমূহ (বেতন বৃদ্ধি, খাটুনির সময় হ্রাস, ধর্মঘটের অধিকার ও কৃষকদের জন্তে কর হ্রাস, দখলি স্বত্ত্বের স্থায়ী বিধান, স্ত্রদের হার হ্রাস প্রভৃতি) নিয়ে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের

সঙ্গে লড়তে সুরু করবে। তার ফলে এই কমিটিকে ঘিরে জনগণ সংহত হয়ে উঠতে থাকবে; তখনই সেই শক্তি ক্রমে সারা দেশব্যাপী নির্বাচনী কমিটি সমূহের সঙ্গে মিলিত হ'য়ে এক জাতীয় মহাশক্তিতে পরিণত হবে এবং পূর্ণ স্বাধীনতার জন্তে সংগ্রাম সুরু করবে। তারপর এইভাবে আয়োজন সম্পূর্ণ হ'লে ঠিক সময়ে জনগণের অভীক্ষিত বস্তু লাভের অল্প রূপে গণ-পরিষদ গড়ে তোলার জন্তে নির্বাচন আরম্ভ হ'বে। এই গণ-পরিষদের প্রস্তাব তখন অবশ্যই “জাতীয় দাবী” বলে গ্রাহ্য হ'বে, কারণ তখন এর পিছনে থাকবে সংগ্রামী জনগণের সক্রিয় পোষকতা। এবং এই গণ-পরিষদের রচিত আইনই দেশের একমাত্র আইন কানুন বলে গণ্য হ'বে এবং গ্রাহ্য হবে।

সরকার এই আয়োজনে ও আন্দোলনে হয়তো বাধা দেবে। কিন্তু সত্যিকারের বৈপ্লবিক আন্দোলন বাধা পেয়ে আরো বেড়ে ওঠে,—এটাই হ'ল ইতিহাসের শিক্ষা। আমরা কেবল দেখব প্রস্তুতি পর্ব শেষ হওয়ার আগেই যেন সংঘাত না বাধে। শত্রু যেন সুরুতেই ধ্বংস করার সুযোগ না পায়। আমাদের উদ্দেশ্য যেন চোখের সামনে সর্বদাই স্পষ্ট থাকে। সর্বদা যেন যুক্তিসঙ্গত পথে চলি, সকল সময়েই যেন শক্তি সঞ্চয় করতে পারি। এতটুকু শক্তিও যেন বৃথা অপচয় না হয়, এবং সাহস, বিশ্বাস ও উদগ্র ইচ্ছাশক্তির সাহায্যে যেন এগিয়ে চলতে পারি—জয় আমাদের অনিবার্য।”

( বার্লিন, ১লা ফেব্রুয়ারী ১৯৩০ )

[ প্রথম সংস্করণ M. N. Roy Arch vcs-এ রক্ষিত আছে ; *Independent India*—8th. March, 1939 সংখ্যায় পুনর্মুদ্রিত ]

## ভারতে প্রত্যাবর্তনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ

১৯৩০ সালের মে মাসে বার্লিনে লেবার ও সোশ্যালিস্ট ইন্টারন্যাশনালের কার্যকরী সমিতির এক পূর্ণ অধিবেশন বসে। ব্রিটিশ লেবার পার্টির প্রধান প্রধান নেতা এই অধিবেশনে যোগ দেন। রায় এই সময় ভারত সম্বন্ধে তাঁদের কাছে এক “খোলা চিঠি” পাঠান। তাতে লেখেন যে, কীভাবে লেবার পার্টি পরিচালিত ইংল্যান্ডের সরকার ভারতে স্বাধীনতা আন্দোলনকে দমন করে চলেছে এবং তা যে লেবার পার্টির ঘোষিত নীতি বহির্ভূত সে সম্বন্ধে তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন এবং প্রতিবিধান দাবী করেন।

সে সময় তিনি জার্মান প্রবাসী ভারতীয়দের নিয়ে ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের এক জার্মান শাখা প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করতে থাকেন।

কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের নতুন নীতির ফলে ভারতের কমিউনিষ্ট আন্দোলন একঘরে হয়ে পড়ে এবং সে সময় মীরট বড়য়ঙ্গ মামলার উপলক্ষ্যে নেতৃহীনায় অভিজ্ঞ কর্মীদের প্রেরণার ফলে রায় বহু চেষ্টায় যে সংগঠন ও আন্দোলন গড়ে তুলেছিলেন তা অনভিজ্ঞ লোকের হাতে পড়ে ও ইন্টারন্যাশনালের নতুন নেতৃবৃন্দের তুল নির্দেশে একেবারেই ছিন্ন ভিন্ন হয়ে ধ্বংস হয়ে বাজিল। নতুন কমিউনিষ্টরা নতুন নীতি অনুসারে কংগ্রেস বিরোধী প্রচার ও কাজ কর্মের দ্বারা দেশজোহীকপে নিজেদের তুলে ধরছিলেন। ট্রেড ইউনিয়ানে অনর্থক ‘ধর্মঘট’ বাধিয়ে, শ্রমিক আন্দোলনে সংহতি নষ্ট করে দলাদলির সৃষ্টি করছিলেন। তাঁরা প্রচার করতে থাকেন যে, বিপ্লব অভ্যাস হয়ে উঠেছে, এখন হে শ্রমিকগণ, “সোভিয়েট” গড়ে তুলতে প্রস্তুত হও। এই সব প্রচার ও কার্য কলাপের ফলে সে সময় কমিউনিষ্টরা অচিরেই সকল সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী আন্দোলন থেকে বিচ্ছিন্ন হ’য়ে যায়।

রায় এ সব সংবাদ অতি বেদনার সঙ্গেই পেতে থাকলেন। তিনি অবিলম্বে ভারতে ফেরাই স্থির করলেন। যেমন করেই হোক ধ্বংসের হাত থেকে তার সৃষ্টিকে বাঁচাতে হবে। তা ছাড়া লাহোর কংগ্রেসের সময় থেকে ভারতে যে বৈপ্লবিক পরিবেশ গড়ে উঠেছিল তাকে সঠিক পথে চালাবার জন্তে ভারতেই যে তাঁর উপস্থিতির প্রয়োজন সেটা অস্বাভাবিক করতে লাগলেন। কিন্তু ভারতে ফেরা সহজ ছিল না। পূর্বকার ওয়ারেন্টগুলো নতুন ভারত সংস্কার আইন প্রবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে নাকচ হয়ে গেলেও কানপুর ষড়যন্ত্র মামলা ও মীরট ষড়যন্ত্র মামলার ওয়ারেন্ট তখনও ঝুলছিল। ত্র্যাণ্ডলার, খেলহাইমার প্রমুখ অনেক বিশ্ববিখ্যাত পণ্ডিত ও রাজনীতিক তাঁর ঘনিষ্ঠ বন্ধু ছিলেন। তাঁরা তাঁকে ভারতে ফিরতে নিবেদন করলেন। তিনি নিজেও জানতেন এবং তারারও জানতেন যে ভারতে ফেরা মাত্র তাঁকে ইংরেজের জেলে যেতে হবে। তাঁদের যুক্তি ছিল, ভারতে বৈপ্লবিক পরিস্থিতির উদ্ভব সম্বন্ধে রায় অতিমাত্রায় আশাবাদী হচ্ছেন। ভারতের বৈপ্লবিক পরিস্থিতি এমন অবস্থায় আসে নি বা পরিচালনার জন্তে রায়ের সাক্ষাৎ উপস্থিতির প্রয়োজন দেখা দিয়েছে। রায় সে সম্বন্ধে খুব বেশী দ্বিধিত না হ'লেও তাঁকে যে যেতেই হ'বে এবং প্রয়োজন হ'লে যাবজ্জীবন জেল খাটতেও হবে, সেটা বললেন। তথাপি ভারতে বিপ্লব প্রচেষ্টার এটা একটা অনিবার্য পদক্ষেপ বলেই তিনি মনে করলেন এবং তা থেকে তাঁর পশ্চাদ্দাপসরণ করা চলবে না।



## শ্রীমতী এলেনের সঙ্গে রায়ের পরিচয় ও রায়ের ভারত অভিমুখে যাত্রা

সেই সময় তিনি ইউরোপীয় কৃষক সমিতির সম্পাদিকা শ্রীমতী এলেন গট্‌সচক-এর সঙ্গে পরিচিত হ'ন। রায় তখন ইংরেজি থেকে জাৰ্মান অল্পবাদের কাজ করে জীবিকার্জন করতেন। সে কাজ বিভিন্ন ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান থেকে এই মহিলা সংগ্রহ করে আনতেন। সে সময় রায়ের প্রাণনাশের সম্ভাবনাও ছিল। সেজন্য তাঁকে সাবধানে এবং গুপ্তভাবেই থাকতে হ'ত। ত্র্যাণ্ডলার প্রমুখ বন্ধুরা এবং এই এলেন গট্‌সচক সে সময় তাঁকে প্রয়োজনীয় সাহায্য না দিলে তাঁর পক্ষে নিরাপদে থাকা, "চীনের বিপ্লব ও প্রতিবিপ্লব"-এর মত গবেষণামূলক, সুবৃহৎ গ্রন্থ রচনা,—সর্বোপরি অল্পবাদের কাজ করে জীবিকার্জন একই সঙ্গে চলতে পারত না।

এই শ্রীমতী এলেনই রায়ের ভারত আগমনের ব্যাপারে অনেক সাহায্য করেন। ইনিই রায়ের গ্রেপ্তারের পর ইংল্যান্ডে তাঁর মামলার তদ্বির ও সারা ইউরোপে প্রচারের কাজ করেন; এবং জেলে থাকাকালীন রায়ের সঙ্গে নিরমিত বোগাযোগ রেখে চলতেন, টাকা, পয়সা, বই প্রভৃতি পাঠাতেন। সেই সময়কার শ্রীমতী এলেনকে লেখা রায়ের অনেকগুলি চিঠি *Letters from Jail* নামে ছাপা হয়েছে।

তারপর সাতবছর পর রায় জেল থেকে মুক্ত হ'লে, ১৯৩৭ সালে ইউরোপ থেকে এসে রায়কে স্বামিভে বরণ করেন।

জীবনের শেষ পর্যন্ত এই মহীয়সী বিহবী নারী প্রকৃত সহযোগিতার মতই রায়ের সর্বকর্মে সহযোগিতা করে গেছেন। ঝাঁক দেখেছেন তাঁরাই জানেন যে, শ্রীমতী এলেন রায়ের পাশে না থাকলে রায়ের কর্মের পরিমাণ কত করে



শ্রীমতী এলেন রায়



শ্রীমতী এলেনের সঙ্গে রায়ের পরিচয় ও রায়ের ভারত অভিযুগে যাত্রা ২৯৫

বেত ; কত বই, কত লেখা, স্ট্রটহাণ্ডে লিখে না রাখলে প্রকাশিতই হ'ত না বা ভবিষ্যতে প্রকাশিত হবার সম্ভাবনাই থাকত না। সময়ে না খেয়ে, না ঘুমিয়ে, অসুস্থ হ'য়ে হয়তো মারাই বেতেন।

রায়ের মৃত্যুর পর ইনিই রায়ের প্রতিষ্ঠিত সাপ্তাহিক পত্রিকা *The Radical Humanist*-এর সম্পাদনা করতেন; রায় প্রতিষ্ঠিত *The Indian Renaissance Institute, Dheradun*-এর সম্পাদিকা থেকে রায়ের দর্শন প্রচারের জন্তে র‍্যাডিক্যাল হিউম্যানিস্ট যুভমেন্ট ও মানবতাবাদী আন্দোলন পরিচালিত করতেন; রায়ের প্রকাশিত ও অপ্রকাশিত পাণ্ডুলিপি সংরক্ষণ, সম্পাদন ও প্রকাশনের জন্তে দেরাডুনে *M. N. Roy Archives* গ'ড়ে তোলেন।

শ্রীমতী এলেনের কর্মক্ষেত্র যে কেবল ভারতেই ছিল তাই নয়, সারা দুনিয়ায় যাতে এই আন্দোলনের প্রসার ঘটে সেই জন্তে তিনি পৃথিবী ভ্রমণ করে আসেন। ১৯৬০ সালের ১৩ই ডিসেম্বর আততায়ীর হাতে এই মহীয়সীর জীবনান্ত হয়।

জার্মানিতে সেই সময় বায় তাঁর প্রণীত “চীনের বিপ্লব ও প্রতিবিপ্লব” গ্রন্থের জন্তে ফ্রাঙ্কফুর্ট বিশ্ববিদ্যালয় থেকে ডক্টরেট ডিগ্রী গ্রহণের জন্তে আমন্ত্রিত হ'ন এবং বইখানির প্রথম জার্মান সংস্করণের জন্তে ৭০০ পাউণ্ড রয়্যালটি পান। সেই ৭০০ পাউণ্ড (প্রায় ১০০০০ টাকা) সম্বল ক'রে তিনি ভারতে ফেরার আয়োজন শুরু করেন।

রায়ের ভারত আগমনের প্রস্তুতি পূর্ব পূর্ব থেকেই শুরু হয়েছিল। যে সব ভারতীয় ছাত্র ইউরোপের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে পড়তেন তাঁদের মধ্যে অনেকেই রায়ের ভক্ত হ'য়ে ওঠেন। তাঁদের মধ্যে অনাদি ভাছুড়ি, তারেব শেখ, সুল্লর কাবাদি ও ব্রজেশ সিং প্রধান। এঁদের মধ্যে কয়েকজন আগেই ইউরোপ থেকে চলে আসেন এবং পরিকল্পনা অনুযায়ী সব কিছু আয়োজন সম্পূর্ণ করে রাখেন। ভাছুড়ি ইউরোপে থেকে রায়কে সাহায্য করতে থাকেন। রায় ইটালি, মিশর প্রভৃতি দেশ ঘুরে বিভিন্ন জাহাজে চড়ে ১৯৩০ সালের ডিসেম্বরের মাঝামাঝি করাচীতে অবতরণ করেন। তারপর করাচী থেকে বোম্বাই আসেন। রায়ের এই প্রত্যাভ্রমণ অভিযান এমনই সতর্কতা ও কৌশলের সঙ্গে করা হয়েছিল যে, প্রায় দু'মাস পর্যন্ত ইউরোপের ও ভারতের পুলিশ তা টের পায় নি।

১৯৩০ সালের শেষে ডাঃ মাসুদ নাম নিয়ে জাল পাসপোর্ট পকেটে করে রায় ভারত অভিমুখে যাত্রা করেন। ফেলে রেখে আসেন বহু মূল্যবান গ্রন্থরাজি ও কাগজপত্র। বিশেষতঃ *The Rise & Fall of the British Empire* নামক স্মৃৎসংগ্রহের বহু পরিশ্রমে লেখা তথ্যবহুল এবং নতুন আলোক সম্পাতে উদ্ভাসিত এ যুগের ইতিহাসের অতি মূল্যবান পাণ্ডুলিপি। ইচ্ছা ছিল স্মৃতিবিধা হ'লে আমেরিকার বা অন্য কোথাও সেটি ছাপাবার ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু সে সন্মোহন আর আসে নি। হিটলারের ঝটিকা বাহিনী রায়ের সমস্ত সংগ্রহ পুড়িয়ে ছাই করে দিয়েছিল।

ତୃତୀୟ ଖଣ୍ଡ



## প্রথম পরিচ্ছেদ

### রায়ের ভারতে প্রত্যাবর্তন

নরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য, ওরফে ফাদার মার্টিন, ওরফে হরি সিং, ওরফে মিঃ হোয়াইট, ওরফে মানবেন্দ্রনাথ রায়, ওরফে এম এন রায়, ওরফে ভি, গার্সিয়া, ওরফে ডাঃ মামুদ চৌদ্দ বছর পরে পৃথিবীর উভয় গোলাধের বিভিন্ন দেশে সামগ্রিকতম অবস্থায় প্রবেশ করে সর্বোত্তমদের অগ্রতম হ'য়ে সমাজ ও রাষ্ট্র প্রধানদের সঙ্গে অতি ঘনিষ্ঠভাবে মাথামাথি ক'রে নিশ্চিন্ত আরামের ও বহু সম্মানিত জীবন ছেড়ে ব্রিটিশ সিংহের বিবরে ঢুকে তার গোফে টান মেরে স্বন্দ-স্বন্দেহর আহ্বান জানাতে করাচী বন্দরে অবতরণ করলেন ১৯৩০ সালের ডিসেম্বরের এক প্রভাতে।

তার বিরুদ্ধে রাজরোষ উদ্ভূত হয়েই ছিল। ভারতের মাটিতে পা দিয়েই এই ছ'ফুট চ'ইঞ্চি দীর্ঘকায় বিরাট মানুষটি অপূর্ব দক্ষতার সঙ্গে আত্মগোপন করলেন। তিনি জানতেন গোপন পথে যড়যন্ত্র ও চক্রান্ত করে ক্ষমতা দখল করা সম্ভব হলেও, বিপ্লব ঘটলে মানুষের দৃষ্টিভঙ্গি বদলে সব জিনিষের মূল্য পুননির্ধারণ করা সম্ভব নয়। তার জন্তে মানুষের শিক্ষা-সংস্কৃতির মধ্যে পরিবর্তন আনতে হয়, ভাব ও ভাবনাকে নতুন খাতে বহাতে হয়। এ কাজ গোপনে, নিবিদ্ধ পথে হয় না। প্রকাশ্যে দাঁড়িয়ে, সকলের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা, তর্ক-বিতর্ক, লেখা-লেখির মাধ্যমেই করতে হয় এবং তা করতে হ'লে প্রথমেই তাঁকে জেলে যেতে হবে। জেল থেকে যদি পুনরায় বেরিয়ে আসতে পারেন, তবেই সেটা সম্ভব হ'বে। যদি তা না পারেন, যদি ব্রিটিশ একবার হাতে পেয়ে পঁচিশ বছরের রাগের শোধ তুলতে সারা জীবনই কোনও না কোনও আইনের পাকে ফেলে আটকে রাখে তা হ'লে আর সেটা



হবে না। তবু খুঁকি তাকে নিতেই হবে। আর যদি জেল থেকে নাই ছাড়ে, তখন একমাত্র সাক্ষ্য থাকবে—যদি কিছু সংখ্যক লোকও তাঁর আদর্শ অহুসারে কাজ করে চলে। স্তবরাং ধরা পড়ার আগেই কিছু সংখ্যক লোক নতুন করে তৈরী করে যেতে হবে।

পুরোনো যারা ছিল তারা ত' তাঁর কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিক থেকে বেরিয়ে আসার সঙ্গে সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন ক'রে আন্তর্জাতিক সংঘের নতুন কর্তাদের নির্দেশে তাঁর সঙ্গে শত্রুতা সূত্র করেছে, কুৎসা রচনা আরম্ভ করেছে। তারা যুক্তির পথে না চলে রুশিয়ার সিংহাসনে যিনি থাকবেন তাঁরই নির্দেশ মেনে চলাই যে লাভজনক তা বুঝে ফেলেছে,

“নগদ যা পাও হাত পেতে নাও

“বাকীর খাতায় শূন্য থাক,

“দূরের বাস্তব কাজ কি শুনে,

“মাঝখানে যে বেজায় ফাঁক,” এই হয়েছে তাদের নীতি।

ষতদিন পারা যায় গোপনে থেকে কিছু নতুন মানুষ সংগ্রহের কাজে তিনি লেগে গেলেন।

এতদিন যে তিনি ভারতে কতটুকু কি করতে পেরেছিলেন তার মোটামুটি হিসেব ভারত সরকারের সেন্ট্রাল ইন্টেলিজেন্স ব্যুরো (C. I. B.) যে ভারতীয় কমিউনিষ্ট পার্টির ইতিহাস লিখেছিল তা থেকে পাওয়া যাবে :

“ভারতে কমিউনিজম প্রচারের ভার ভারতীয় কমিউনিষ্টদের প্রথম নেতা এম. এন. রায়ের উপর ছেড়ে দিয়ে মস্কো ভাল ফলই পেয়েছিল। নেতা হবার মত সকল গুণ ছাড়াও তাঁর ছিল একজন দেশভক্ত ও সম্মানবাদীর তীব্র ব্রিটিশ বিরোধী মনোভাব। সেই সঙ্গে ছিল উপনিবেশসমূহের সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক অবস্থা সম্বন্ধে গভীর জ্ঞান। প্রথম থেকেই তিনি কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনাল কর্তৃক সম্মানিত হয়ে এসেছেন। বিনা চেষ্টাতেই তিনি নেতৃত্বের উচ্চপদে অধিষ্ঠিত হয়েছিলেন। নিজ মতের অপ্রাস্ততা সম্বন্ধে তিনি এমনই আত্মবিশ্বাস ছিলেন যে, উচ্চতমদের সামনেও তা তিনি যুক্তি সহকারে উপস্থিত করতে পারতেন। অতি অভিজ্ঞ দক্ষতার সঙ্গে গোপন পথে তিনি ভারতের বাহা বাহা যুবকদের নিকট কমিউনিজমের নতুন বাণী পাঠিয়ে দিতেন এবং তাদের জ্বলন্ত করে ধীরে ধীরে, ভেবেচিন্তে, সূক্ষ্মতার সঙ্গে অতি সুনিশ্চিত-

ভাবে তাদের বিপ্লবের জন্তে প্রস্তুত করে তুলছিলেন। মীরট হড়ব্রাম মামলার সাক্ষ্য প্রমাণাদির দ্বারা জানা গেছে যে, রায় ভারতে একদল একনিষ্ঠ কমিউনিষ্ট গড়ে তুলতে সক্ষম হয়েছিলেন এবং তাঁরা শ্রমিক শ্রেণীর উপর প্রভাব বিস্তার ক'রে তাদের মধ্যে বিদ্রোহী মনোভাব জাগিয়ে তুলতেও সক্ষম হচ্ছিলেন।”

বার্লিন থেকে কংগ্রেসের মধ্যে বৈপ্লবিক গণতান্ত্রিক দল গ'ড়ে তোলার যে কর্মসূচী প্রেরণ করেছিলেন, সেই কার্যক্রমকে রূপ দেবার জন্তে একদল বিপ্লবী কাজ করছিলেন। রায় প্রথমেই তাদের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করলেন—ফলে তাদের প্রভাব ও কার্যকারিতা বেড়ে চলল।

বোম্বাইতে তিনি অনতিবিলম্বেই একদল উৎসাহী যুবক ও রাজনৈতিক কর্মী সংগ্রহ করলেন। তাদের কেউ যুবসংঘের কর্মী, কেউ ট্রেড ইউনিয়ানের, কেউ কংগ্রেসের। তারা অবশ্যই প্রথমে জানত না এই নতুন মানুষটির প্রকৃত পরিচয়। তারা মানুষটির সকল বিষয়ে গভীর জ্ঞান ও ব্যক্তিত্বের আকর্ষণেই একত্রিত হয়েছিল। শীঘ্রই তাঁরা রায়ের আদর্শ ও কর্মসূচী গ্রহণ করেন।

রায়ের নিরবকাশ ব্যস্ততার দিন স্মৃষ্ক হ'ল। জার্মানীর কিছু প্রত্যাগত ছাত্র তাঁর পাশে এসে দাঁড়াল। ট্রেড ইউনিয়ান কংগ্রেসের মধ্যে দ্বারা পূর্বে তাঁরই নীতি অনুসারে কাজ ক'রে চলত তাঁদের মধ্যে কয়েকজন নেতা ষষ্ঠ কংগ্রেসের নির্দেশিত নীতি গ্রহণ না ক'রে রায়ের নীতি অনুসারেই চলতে লাগলেন।

শ্রমিক আন্দোলন তখনো সংহত ও বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে ভারতের কোথাও গড়ে ওঠে নি। শ্রমিকদের ধাপ্পা দিয়ে মিথ্যা দরদীরা নিজ নিজ ব্যক্তিগত আর্থিক, রাজনৈতিক ও সামাজিক প্রতিপত্তি বৃদ্ধির জন্তে আন্দোলনকে কাজে লাগাচ্ছে। এ যাবৎ তিনি ইউরোপ থেকে ডাক ও বাহক মারফতেই শ্রমিকদের সংঘবদ্ধ ও শ্রেণী সচেতন করবার চেষ্টা করে এসেছেন। এবার প্রত্যক্ষভাবে সে কাজ স্মৃষ্ক করলেন। সেই জন্তে প্রথমেই তিনি শ্রমিক আন্দোলনের মূল নীতিগুলি বিবৃত করে এক ইস্তাহার প্রচার করলেন। বোম্বাই-এর কয়েকটি ইউনিয়ান সঙ্গে সঙ্গেই ইস্তাহারটির প্রতি সমর্থন জানাল। নিয়ে এর অনুবাদ দেওয়া হ'ল :

### শ্রমিক আন্দোলনে ঐক্যবিধানের মূলনীতি

I. ট্রেড ইউনিয়ান হ'ল শ্রমিকদের শ্রেণী সংগ্রামের হাতিয়ার। এর প্রধান কর্তব্য হ'ল এক একটি শিল্পে বা বাণিজ্যে নিযুক্ত শ্রমিকদের সংগঠিত ক'রে

ভাদেৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ চেষ্টা কৰা। অতএব কোন অবস্থাতেই ধনিক ও শ্ৰমিকের স্বাৰ্থকে এক ক'ৰে দেখা কিংবা ধনিক-শ্ৰমিকের মध्ये মৈত্ৰী বন্ধনের চেষ্টা কোন ট্ৰেড ইউনিয়ানের উদ্দেশ্য হ'তে পারে না।

## II. ভারতের সকল ট্ৰেড ইউনিয়ানের আশু দাবী :

(১) সকল শিল্প ও বাণিজ্যে কাজের সময় ৮ ঘণ্টা নির্ধারণ, তারই মধ্যে থাকবে ১ ঘণ্টা বিশ্রাম ;

(২) প্রত্যেক শ্রমশীল নর-নারীর জীবন ধারণের একটি ন্যূনতম মান বেন হ্রাস না পায় সে জন্তে একটি সর্বনিম্নবেতনের হার নির্ধারণ ;

(৩) সাপ্তাহিক বেতন দানের ব্যবস্থা ;

(৪) স্ত্রী-পুরুষ অথবা জাতি নির্বিশেষে সমান শ্রমের সমান মজুরি ;

(৫) পুরো বেতনে বৎসরে একমাস ছুটি ;

(৬) ধনীর খরচে বেকারি, রোগ, জরা ও প্রসবকালীন বীমা ;

(৭) সকল শ্রমিকের জন্তে স্বাস্থ্যসম্মত বাসগৃহের ও কর্মশালার ব্যবস্থা ; বাসগৃহের ভাড়া মজুরির শতকরা ১০ ভাগের বেশী হ'বে না ;

(৮) প্রত্যেক কারখানা, কর্মশালা, মিল, খনি, বন্দর, ডকইয়ার্ড, চা, কফি, বরার বাগান, এবং যেখানেই বহুলোক কাজ করে সেখানেই শ্রমিকদের যাতে নিয়মবিরুদ্ধভাবে খাটান না হয় সে জন্তে স্বাধীনসত্তাবিশিষ্ট শ্রমিকদের কমিটি গঠন ;

(৯) ১৪ বৎসরের কম বয়সী ছেলেমেয়েদের কর্মে নিয়োগ বে-আইনী ঘোষণা ;

(১০) শনি অভ্যস্তরে নারী ও শিশুগণকে প্রেরণ বে-আইনি ঘোষণা ;

(১১) প্রসবের এক মাস পূর্বে ও পরে এক মাস ছুটি ;

(১২) ট্ৰেড ইউনিয়ানের মাধ্যম ব্যতিরেকে শ্রমিক সংগ্রহের অজ্ঞাত ব্যবস্থার অবসান ; চা-বাগান প্রভৃতিতে চুক্তিবদ্ধ শ্রমিক সংগ্রহের অবসান ;

(১৩) ধনী ও সরকার কর্তৃক শ্রমিকের উপর জরিমানা আদায়ের ব্যবস্থার বিলোপ সাধন ;

(১৪) প্রভিডেন্ট ফণ্ডের উপর ধনীর নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতার বিলোপ।

III. দেশের সমূহ ট্ৰেড ইউনিয়ানকে এক কেন্দ্রীয় নেতৃত্বের অধীনে এনে উল্লিখিত দাবী আদায়ের জন্তে দেশব্যাপী এক শক্তিশালী, বিরামহীন, সুশৃঙ্খল আন্দোলন পরিচালনা করতে হ'বে। বর্তমানে ধনিক বা সরকারের সঙ্গে আলাপ-আলোচনার জন্তে বর্তমানে যে স্ব-নির্বাচিত শ্রমিক প্রতিনিধিগণ কাজ

ক'রে আসছেন সে প্রথা অকার্যকরী ও কৃতিকর বলে তা অবিলম্বে বন্ধ করতে হ'বে। আমসভা, মিছিল ও ধর্মঘটের মাধ্যমে এই আন্দোলন চালান হ'বে।

IV. যখনই কোন শিল্প বা বাণিজ্যে শ্রমিকদের সঙ্গে ধনীর বিরোধ বাধবে তখনই যেন দেশের সমগ্র ট্রেড ইউনিয়ান আন্দোলন সেই শ্রমিকদের সক্রিয়ভাবে সমর্থন জানায়। এই সমর্থন প্রকাশ লাভ করবে শ্রমিক ঐক্য ঘোষণায়, আর্থিক-সাহায্য দানে ও সহায়ভূতি মূলক ধর্মঘটে।

V. ধনীর সঙ্গে সকল বিরোধের মীমাংসাই কোন নেতা নিজের ইচ্ছামত করতে পারবেন না, শ্রমিকদের সাধারণ সভার অনুমতিক্রমেই সেটা করতে হ'বে।

VI. প্রত্যেক ইউনিয়নই প্রতিবছর নিয়মিত বার্ষিক সাধারণ সভার অধিবেশন ডাকবে, সেখানে সারা বৎসরের কার্য বিবরণীর আলোচনা, হিসাব-নিকাশের আলোচনা ও কর্মকর্তাগণ নির্বাচিত হ'বেন; কোন ইউনিয়ানের কর্মকর্তাগণ যদি তা না করেন তবে ইউনিয়ানের সভ্যরাই এই সভা আহ্বান ক'রে কর্মকর্তাদের হিসাব দাখিল করার দাবী জানাবে। এইসব ক্ষেত্রে ট্রেড ইউনিয়ান আন্দোলনের কেন্দ্রীয় নেতৃত্ব এই দায়িত্বহীন কর্মকর্তাদের পদচ্যুত করার জন্তে শ্রমিকদের সাহায্য করবে।

VII. ট্রেড ইউনিয়ান কংগ্রেসের অধিবেশন প্রতি বৎসরই বসবে। ইউনিয়ানের সাধারণ সভারা সাধারণ সভা ডেকে এই কংগ্রেসের প্রতিনিধি নির্বাচন করবে।

VIII. ট্রেড ইউনিয়ান কংগ্রেসের কেন্দ্রীয় কার্যকরী সমিতি কোন শিল্প বা বাণিজ্যের সঙ্গে যুক্তি না করে বা তাদের মতামত না নিয়ে সরকার বা ধনীদের সঙ্গে সেই শিল্প বা বাণিজ্য সংক্রান্ত কোন চুক্তি করতে পারবে না।

[ ১৯৩৭ সালের ২১শে ডিসেম্বর রায় অল ইণ্ডিয়া ট্রেড ইউনিয়ান কংগ্রেসের অধিবেশন উপলক্ষে ট্রেড ইউনিয়নের মধ্যে ঐক্য স্থাপনের জন্তে যে আবেদন প্রচার করেন সেই আবেদনে এই দৃষ্টি দখিল করিয়াছিলেন, এবং সে সময় আর প্রয়োজন না থাকায় IX, X, ও XI দ্বারা আবেদন পত্র থেকে বাদ দেন। ]

XII. ভারতের ট্রেড ইউনিয়ান আন্দোলন জাতীয় স্বাধীনতা আন্দোলনে স্বীয় শ্রেণীর দৃষ্টি ভঙ্গি নিয়েই সক্রিয় ভাবেই যোগদেবে; তারা বিশ্বাস করে যে, বিদেশীয় ও দেশীয় ধনিকদের মধ্যে আপোষ মীমাংসার ফলে যে রাজনৈতিক কমতা পাওয়া যাবে ( সংস্কারপন্থী সরকার বা ঔপনিবেশিক স্বায়ত্তশাসন ) তাতে শ্রমশীল শ্রেণীর হুঃখ ঘুচবে না। ভারতীয় শ্রমিক শ্রেণীর রাজনৈতিক দাবী হ'ল,

সাম্রাজ্যবাদী শাসনের অবসান, ধনতন্ত্রের পরিসমাপ্তি, উৎপাদনের উপায় সমূহের স্বাভাবিকতা।

XIII. ইণ্ডিয়ান ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস অবিলম্বে দ্বিতীয় ধারার দাবী-গুলিসহ নিম্নলিখিত দাবীগুলির জন্তেও অবিলম্বে সংগ্রাম শুরু করবে ;

(ক) মুদ্রণ যন্ত্রের স্বাধীনতা ; (খ) মত প্রকাশের স্বাধীনতা ; (গ) সভা ও সম্মেলনের স্বাধীনতা ; (ঘ) সংঘ-সমিতি গঠনের স্বাধীনতা ।

[ প্রথম মুদ্রণ M. N. Roy Archives-এ সংরক্ষিত । ১৯৩৭ সালের ২৬শে ডিসেম্বর রায় সম্পাদিত ইংরেজি সাপ্তাহিক Independent India-তে পুনর্মুদ্রিত । ]

এই সকল লেখাতে বৈপ্লবিক রাজনীতি ও শ্রমিক আন্দোলন বিষয়ক জ্ঞানের প্রথরতা ও বাস্তব অভিজ্ঞতার পরিচয় থাকায় ব্রিটিশ পুলিশের দ্বারা এ বিষয়ে বিশেষজ্ঞ তাঁদের বুঝতে বাকি রইল না যে, এ সব লেখার পিছনে মানুষটি কে ।

## করাচী কংগ্রেসের প্রাকালে রায়ের তৎপরতা

সারা ভারতে রায় ঘুরে বেড়াতে লাগলেন পুলিশের চোখে ধুলো দিয়ে। কংগ্রেসের প্রায় সকল নেতার সঙ্গেই দেখা করলেন গোপনে। উত্তর প্রদেশে নাম নিলেন ডাঃ ব্যানার্জী। পল্লী অঞ্চলে অনেক কৃষক সমাবেশেও বোগ দিলেন। এলাহাবাদে নেহেরুর সঙ্গে সাক্ষাৎকারের বিবরণ নেহেরু তাঁর জীবন স্মৃতি গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন। নেহেরুর আমন্ত্রণে রায় করাচী কংগ্রেসে বোগ দান করবেন স্থির করলেন।

তখন গান্ধীজির লবণ সত্যাগ্রহ ও আইন অমান্ত আন্দোলন তাল পাতার আশুপনের মত দপ করে জলে উঠেই নিভে গিয়েছে, কোন শিখাই আর বিশেষ জলছে না। বড়লাট লর্ড আরউইনের সঙ্গে গান্ধীজির শান্তি স্থাপনের সর্ভ নিয়ে আলাপ-আলোচনা চলেছে। শীঘ্রই গান্ধী-আরউইন প্যাক্ট স্বাক্ষরিত হবে। রায় এই প্রস্তাবিত চুক্তিকে সমালোচনা করে কংগ্রেসের সাধারণ কর্মীদের কর্তব্য সম্বন্ধে “গণ-পরিষদ” গীর্ষক একটি প্রবন্ধ ছদ্মনামে প্রকাশ করলেন। প্রয়োজনীয় অংশের অনুবাদ দেওয়া হ’ল :

“গান্ধী ও আরউইনের মধ্যে সুদীর্ঘ আলোচনা শেষ হয়ে আসছে। কংগ্রেসের সাধারণ কর্মীদের এক বৃহৎ অংশ এই আলোচনা ভাল চোখে দেখে নি। অবশ্য কংগ্রেসের মধ্যে এই অসন্তোষ প্রকাশিত বিজ্ঞোহের আকারে দেখা দেয় নি। নেতাদের প্রতি অন্ধ বিশ্বাসের জন্তেই তাঁদের বারবার ভুল করা সম্বন্ধে সেটা হ’তে পারছে না। তারা আশা করেছিল শেষ পর্যন্ত এই আলোচনা ভেঙ্গে যাবে এবং পুনরায় আইন অমান্ত আন্দোলন চলতে থাকবে। কিন্তু তাদের সে আশা নিমূল হ’ল।

“অবশ্যই কোন কোন মহলে গান্ধীজির প্রতি বিশ্বাস চির দিনই অটুট থাকবে। এই “সন্ধি”-কে কংগ্রেসেরই জয় জ্ঞানে জয়ধ্বনি দিতেও বাধবে না। গর্বভরে প্রচার করা হবে যে, জনমতের চাপে পড়ে কর্তৃপক্ষের “হৃদয়ের পরিবর্তন” ঘটল। অবশ্যই যারা “হৃদয়ের পরিবর্তন” নীতিতে আত্মবান অর্থাৎ যারা চিত্ত বাণের পারের দাগের পরিবর্তন সম্ভাবনার বিশ্বাসী, তাঁরা অবশ্যই এই প্রচারে খুসী হয়ে উঠবেন, নিজেদের বিশ্বাসের সাফল্যে আনন্দে আত্মহারা হবেন। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে কংগ্রেসের শত্রুহস্তে আত্মসমর্পনের বিনিময়েই এই “সন্ধি” হ’ল। আলোচনার সূর্যতে গান্ধীজি যে সব দাবী পেশ করেছিলেন তা আলোচনা চলার পথে ক্রমেই কমে আসতে থাকে এবং শেষ পর্যন্ত শূন্যে পর্যবসিত হয়। কেবলমাত্র সত্যাগ্রহী বন্দী মুক্তির দাবীটি গ্রহণ করা হয়। অত্যন্ত রাজবন্দীর মুক্তি দাবী প্রত্যাখ্যাত হয় এবং অল্প সব দাবীই পরিত্যক্ত হয়। সরকার কর্তৃক আইন অমান্ত আন্দোলন বন্ধের দাবী মেনে নেওয়ার অর্থই হ’ল কংগ্রেসের অতি শোচনীয় পরাজয় এবং শত্রুর নিকট আত্মসমর্পণ। এই আত্মসমর্পণের সত্ত্বে সত্যাগ্রহী বন্দীদের মুক্তি প্রদান কোন রকম স্তবিধা পাওয়াই নয়।

“এক কথায়, সাম্রাজ্যবাদ প্রদত্ত সর্ব স্বীকার কবে নিয়েই এই সন্ধিপত্র স্বাক্ষরিত হ’বে। সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আলাপ-আলোচনার জন্তে কংগ্রেস এক গোলটেবিল বৈঠকে মিলিত হ’তে যাচ্ছেন, অথচ তাঁরা এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করেছিলেন।”

“কংগ্রেসের এই আত্মসমর্পণে যারা অসন্তুষ্ট তাঁরা হয়তো ভাবছেন, লাহোর কংগ্রেসের প্রস্তাবের বিরুদ্ধাচরণ করেই গোলটেবিল বৈঠকে যোগ দিতে যাওয়া হচ্ছে, তাঁদের ভুল হচ্ছে। লাহোর প্রস্তাবেই এই আত্মসমর্পণের পথ খোলা রাখা হয়েছিল। স্বরণ করা যেতে পারে যে লাহোর কংগ্রেস গোলটেবিল বৈঠক বরকট করার প্রস্তাব গ্রহণ করেছিল এই বলে যে, তখন গোলটেবিল বৈঠকে যোগ দিয়ে কোন উপকার হবে বলে কংগ্রেস মনে করে না। সে দিনের সে প্রত্যাখ্যান সর্বহীন ছিল না। বোঝা যাচ্ছে, বর্তমানে নেতাগণ মনে করছেন, সে দিনের অবস্থার পরিবর্তন ঘটেছে। প্রস্তাবিত গোলটেবিল বৈঠকে যে শাসন সংস্কারের প্রস্তাব করা হয়েছে তাতে তাঁরা “স্বাধীনতার সার—substance of independence” আবিষ্কার করেছেন বলে তাঁরা জানিয়েছেন। অবশ্যই এই “স্বাধীনতার সনদ—Charter of liberty”—রূপ শাসনসংস্কার ব্যবস্থায় ধামাধরা বীর

গুজবরা ছাড়া কেউ খুসী নন। সেই জন্তে গোল টেবিল বৈঠকের শেষ পর্যায়ে সাম্রাজ্যবাদের অনিচ্ছুক হাত থেকে কিছু আদায় করার চেষ্টা হবে। কিন্তু সে আশা হুরাশা মাত্র। আত্মসমর্পনের পর আর সর্ভ দেওয়া চলে না। নতুন গোল-টেবিল বৈঠকে কংগ্রেস প্রতিনিধিদের আচরণ বাই হোক, কংগ্রেস যে গোল-টেবিল বৈঠকে বোগ দিতে রাজি হয়েছে তাইতেই ব্রিটিশ পার্লামেন্টের ভারতের ভাগ্য নির্ধারণ করার অধিকার কংগ্রেস মেনে নিয়েছে। এর ফলে ভারতের আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকারকেই বিসর্জন দেওয়া হয়েছে।

“কংগ্রেস যে আজকের এই লজ্জাকর পরিস্থিতির সম্মুখীন হয়েছে তার কারণ কংগ্রেসের আদর্শের অস্পষ্টতা এবং আদর্শ লাভের উপায় ও পদ্ধতি সম্বন্ধে পরস্পর বিরোধী গোলমালে ধারণা। স্বাধীনতার আদর্শকে স্পষ্ট ভাষায় ব্যাখ্যা করা হয় নি, সেই জন্তে ইচ্ছামত এর ব্যাখ্যা দেওয়া ও সংজ্ঞা আরোপ করার অবকাশ রয়ে গেছে। এই অবস্থায় যতক্ষণ না ‘স্বাধীন ভারতের সংবিধান রচনা করার বোগ্য প্রতিষ্ঠানের’ বিকল্প প্রস্তাব তুলে ধরা হচ্ছে ততক্ষণ ভারত লুণ্ঠনকারী ব্রিটিশ পার্লামেন্টের অত্যাচার দাবীর কাছে আত্মসমর্পণ করা ছাড়া আর গত্যন্তর কি ?

“এই অবস্থায় কংগ্রেস নেতাগণ সম্ভবতঃ ডোমিনিয়ান ষ্ট্যাটাস পর্যন্ত পৌছতে পারেন। কিন্তু সে সম্বন্ধেও যেন কোন ভুল ধারণা না থাকে। সাম্রাজ্যবাদ সর্বাপেক্ষা অল্প কিছু ক্ষমতা ছাড়া বেশী কিছু ত্যাগ করবে না। কংগ্রেস যদি সাম্রাজ্যবাদের দেওয়া এই অত্যন্তে খুসী না হয়, তবে তাকে ক্ষমতা দখলের জন্তে বিপ্লবের পথই ধরতে হবে। কিন্তু অবস্থা এমনই দাঁড়িয়েছে যে, সে পথ একেবারে পবিত্রত্যাগ ক’রে এখন সাম্রাজ্যবাদ দয়া করে যা দেবে তাকেই মাথা পেতে নিতে হবে। সাম্রাজ্যবাদ ধনিক-বণিকদের সম্বন্ধে যতই উদারতা দেখাক, তারা কিন্তু কখনো ভারতীয় জনসাধারণকে শোষণ ক’রে যে সম্পদ আহরণ করছে তার বিন্দুমাত্রও ক্ষতি হবে এমন কাজ করবে না।

“সুতরাং সেই প্রাচীন প্রশ্নে কিরে যেতে হয়—জাতীয় আন্দোলনের উদ্দেশ্য কি? উদ্দেশ্য কি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অধীনে থেকে স্বায়ত্ত-শাসন লাভ কিংবা সকলপ্রকার বিদেশী সম্পর্কবিহীন পূর্ণ জাতীয় স্বাধীনতা? অবশ্যই এ প্রশ্নের উত্তর কোন দিনই স্পষ্ট ভাষায় দেওয়া হয় নি। আজ সেই সময় সমাগত এবং তার উত্তরও দিতে হবে।



“অবশ্যই আসন্ন করাচী কংগ্রেসে নেতৃবৃন্দ প্রতিনিধিদের কাছে এই আত্ম-সমর্পণের সমর্থনের জন্তে আবেদন জানাবে না। তাঁরা বিজয়ী বীরের ভেদ ধারণ করেই আসলে অবতীর্ণ হবেন। তাঁরা বলবেন, কংগ্রেস আজ সাম্রাজ্য-বাদের সঙ্গে আলাপ-আলোচনাতে স্বীকৃত হয়েছে নিজেরদের সঙ্গে। খুশিমত চলা-বলার পথ কংগ্রেসের সামনে সর্বদাই খোলা আছে। যদি দেখা যায়, নতুন শাসনতন্ত্রে “স্বাধীনতার সার—Substance of Independence” দেওয়া হয় নি, তবে তা প্রত্যাখান করার অধিকার তাদের সর্বদাই থাকবে। এ ছাড়াও তাঁরা ভুয়ো এবং চরমপন্থীদের মত গরম গরম ভাষণের সাহায্যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্য থেকে ইচ্ছামত বেরিয়ে যাবার অধিকারকে (Right of Secession) এক মহামূল্য অধিকাররূপে অভিহিত ক’রে সাধারণ কর্মীদের মনে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করবেন। তাঁরা বলবেন, স্বায়ত্ত শাসিত ভারত স্বাধীন ভারতেরই সমতুল্য, কারণ যে কোন সময় ইচ্ছামত ব্রিটিশ সাম্রাজ্য থেকে বেরিয়ে আসবার অধিকার তখন ভারতের থাকবে। এই বিতর্কমূলক অধিকারের মোহে বিমুগ্ধ হ’য়ে কংগ্রেস ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসকেই গ্রহণ করতে রাজি হ’য়ে যাবে।

“এই অবস্থায় সত্যিকারের মুক্তি সংগ্রামের দ্বারা যোদ্ধা তাঁদের পথ অতি স্পষ্ট হ’য়ে উঠেছে। তাঁদের উদ্দেশ্য দ্ব্যর্থহীন ভাষায় ব্যক্ত করতে হবে। তাঁরা স্বাধীনতার ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে বলবেন যে, সাম্রাজ্যবাদের স্বৈচ্ছাপ্রণোদিত অনুমতিক্রমে সে জিনিস পাওয়া যায় না। সর্বাপেক্ষা গুরুতর প্রশ্ন যে কিস্তার প্রশ্ন, তাই স্পষ্টভাবে তুলে ধরতে হ’বে।

“স্পষ্ট কর্মহুচী ও মুক্তিসঙ্গত রাজনৈতিক ক্রিয়াকলাপের দ্বারা এই আপোষ ও আত্মসমর্পণের নীতিকে বাধা দিতে হ’বে। মুক্তি সংগ্রামকে ক্রমে ক্রমে উচ্চতর পর্যায়ে চালিয়ে নিয়ে যেতে হ’বে। বৈপ্লবিক আদর্শে আদর্শবান দৃঢ় প্রতিজ্ঞ নেতৃবৃন্দের নির্দেশে আরও কার্যকরী পদ্ধতি অবলম্বন ক’রে অতি স্বচ্ছ ভাষায় বর্ণিত এক রাজনৈতিক কর্মহুচী অনুসারে এই সংগ্রাম পরিচালিত করতে হ’বে। ঋণাত্মক সংকল্প গ্রহণের নিষ্ফল পরিকল্পনা থেকে বেরিয়ে আসতে হ’বে, গরম গরম বুলি দিয়ে আইন সভার মধ্যে সংগ্রামের কার্যকারিতা সম্বন্ধে যে মোহ সৃষ্টি করা হয়েছিল তা ভেঙ্গে ফেলতে হ’বে; অধৌক্তিক আর প্রতিবিপ্লবী সব মতবাদ খেড়ে কেলে সংগ্রামকে চূড়ান্ত পর্যায়ে টেনে নিয়ে যেতে হবে।

“যাতে আত্মসমর্পণকেই জয় বলে গৌরবান্বিত না করা হয়, সোনার শিকলকেই “স্বাধীনতার সনদ” বলে আদরে গলায় পরা না হয়, সেই জন্তে জাতীয় স্বাধীনতার স্বরূপকে ব্যাখ্যা করতেই হ’বে। প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে রাজনৈতিক ক্ষমতা করায়ত্ত রেখে বিদেশী মূলধনের সাহায্যে দেশের অধিকাংশ মানুষকে যে শোষণ করা হয়, তার থেকে মুক্তির নামই জাতীয় স্বাধীনতা। আরো স্পষ্ট করে বললে এই দাঁড়ায় যে, দেশে এমন সব ব্যবস্থার প্রবর্তন করতে হবে, যার ফলে শোষিত ও নিপীড়িত জনগণের অবস্থার ঘেন আমূল পরিবর্তন ঘটে এবং দেশের এই ব্যবস্থাকে রক্ষা করবার জন্তে তাদের হাতে যেন যথেষ্ট রাজনৈতিক ক্ষমতা থাকে। বলাই বাহুল্য যে, এ ব্যবস্থা সাম্রাজ্যবাদের অহুমতিক্রমে কদাচ ঘটতে পারে না। সুতরাং ভারতের স্বাধীনতা আসবে সেই দিন, যেদিন জনগণ রাজনৈতিক ক্ষমতা ছিনিয়ে আনতে পারবে।

“এই ক্ষমতা দখলের প্রয়োজনীয়তা যখনই স্বীকার করা হ’বে তখনই ক্ষমতা ছিনিয়ে আনার উপযুক্ত অস্ত্র নির্মাণও শুরু হয়ে যাবে। শোষিত নিপীড়িত জনগণই এই অস্ত্র গড়ে তুলবে। তারপর সেই অস্ত্র দিয়ে বর্তমান সরকারকে শক্তি পরীক্ষায় আহ্বান করবে। অর্থাৎ স্বাধীন জাতীয় রাষ্ট্রের ভিত্তি গড়ে তুলতে হ’বে। সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে রক্ষা ক’রে দরিদ্র ভারতের জনগণের স্বার্থ কোন দিনই সিদ্ধ হ’বে না, সুতরাং তাদের দাবী পূর্ণ করার জন্তে তাদেরই পথ খুঁজে বের করতে হবে। ক্ষমতা দখলের জন্তে যে সংগ্রাম চলবে তা চালাবার জন্তে তাদের গণ-পঞ্চায়েৎ গড়ে তুলতে হ’বে। এই সব গণ-পঞ্চায়েৎ সক্রিয় হয়ে উঠলেই জাতীয় সার্বভৌম পরিষদে প্রতিনিধি প্রেরণের জন্তে এদের প্রতি নির্দেশ দেওয়া হ’বে। এই পরিষদই জনগণের স্বার্থে স্বাধীন রাষ্ট্রের শাসনতন্ত্র রচনা ক’রে স্বাধীন ভারত রাষ্ট্রের উদ্বোধন করবে। এই জাতীয় গণপরিষদের (Constituent Assembly) প্রতিনিধি নির্বাচনের নির্দেশই হ’বে ক্ষমতা দখলের জন্তে গণ-বিক্ষোভ শুরু করার ইঙ্গিত। কেবল মাত্র এই পথেই স্বাধীন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র গড়ে উঠতে পারে। এই গণ-বিক্ষোভের মধ্যে দিয়ে যে বৈপ্লবিক গণতান্ত্রিক ক্ষমতার যন্ত্র গড়ে উঠবে কেবলমাত্র তার সাহায্যেই প্রকৃত জাতীয় স্বাধীনতা লাভ হতে পারে।”

[ ১৯৩১ সালের মার্চ মাসের প্রথমে লেখা, প্রথম মুদ্রণের নিদর্শন M. N. Roy Archives-এ রক্ষিত, ১৯৩৯ সালের ২৪ ডিসেম্বর I. I. তে পুনর্মুদ্রিত। ]

### করাচী কংগ্রেসে রায়

এদিকে পুলিশ সংবাদ পেয়েছে, ইউরোপ থেকে রায় কোনও এক অজ্ঞাত পথে, ভারতের উদ্দেশ্যে যাত্রা করেছেন। এবং স্বদেশে পদার্পণও করেছেন। সমগ্র ভারতের পুলিশ তন্ন তন্ন করে খুঁজছে। পুলিশ আরও সংবাদ পেয়েছে, রায় করাচী কংগ্রেসকে প্রভাবিত করার চেষ্টা করছেন। এবং খুব সম্ভবতঃ তাঁর সাক্ষাৎ সেখানেই মিলবে এই সম্ভাবনায় পুলিশ সচকিত হয়ে উঠল।

ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসের নেতাদের কার্যকলাপের মধ্যে, নানা লেখা ও প্রবন্ধে অনেক শ্রমিক ও কংগ্রেস নেতাদের কথাবার্তায় স্পষ্টবোঝা গেল যে, রায় এসেছেন, এবং খুবই কর্মব্যস্ত। পুলিশ ধরি ধরি করেও ধরতে পারছে না, কেবলি ফস্কে বাচ্ছে। ব্রিটিশ সিংহের লেজ মাড়িয়ে যাচ্ছে, চমকে পিছন ফিরে আর হৃদিস্ মিলছে না ; গোঁফে টান পড়ে, মুখব্যাদন আর গর্জনই সার হয়, ধরা পড়ে না। এমন সময় খবর এল রায় করাচী কংগ্রেসে যোগদান করছেন।

সমস্ত ভারতবর্ষের বাছা বাছা পুলিশ অফিসারদের সমাবেশ করা হল এবং কলিকাতা পুলিশের একজন অভিদক্ষ অফিসারের তত্ত্বাবধানে আরম্ভ হ'ল— “অপারেশন রায়”।

ছ'ফুটের উপর লম্বা, রোগাও নয় মোটাও নয়, রয়েল বেঙ্গল টাইগারের মতন মর্যাদাব্যঞ্জক চলন, বহুভাষাবিদ, গায়ের রং শ্রাম। ইউরোপ, আমেরিকা, মেক্সিকোতে ভোলা খানকয়েক ছবিও এই বর্ণনার সঙ্গে গোয়েন্দা বাহিনীর প্রত্যেককে দেওয়া হয়েছে।

এই সুদক্ষ গোয়েন্দা বাহিনী নানা বেশে, নানা ফিকিরে সমস্ত কংগ্রেস ছেড়ে ফেলেছে। ডেলিগেট শিবির, দর্পক শিবির, প্রদর্শনী এলাকা, শত শত দোকান— কোথাও যেন কোন রক্ত না থাকে।

নাঃ—কিছুতেই কিছু হল না। তিনি এলেন, প্রথম সারির নেতাদের সঙ্গে দেখা করলেন, আবার চলেও গেলেন। যারা জানবার তারা সবাই জানল, করাচী কংগ্রেসে গৃহীত মৌলিক অধিকারের ( Fundamental Rights ) প্রস্তাব এম, এন, রায়ের সম্পূর্ণ রচনা না হ'লেও তাতে তাঁর যথেষ্ট প্রভাব ছিল। রায়ের প্রচেষ্টা কিছুটা সাফল্যমণ্ডিত হ'ল। কিন্তু কোথায় সেই “মিউনিসিপাল” এম, এন, রায় ?

এই কংগ্রেসের আগের অধিবেশন বসেছিল ১৯২৯ সালে লাহোরে। সেই অধিবেশনে জাতীয় কংগ্রেসের ঈঙ্গিত আদর্শ “স্বাধীনতা” এর পরিবর্তে “পূর্ণ স্বাধীনতার” আদর্শ গ্রহণ করা হয়।

তারপর ১৯৩০ সালে আইন অমান্ত আন্দোলন ব্যর্থ হওয়ার পর গান্ধী-আরউইন চুক্তির ফলে সকলে কারামুক্ত হ'ন, এবং করাচীতে ১৯৩১ সালের মার্চ মাসে কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশন ডাকা হয় ; মূল আলোচ্য বিষয় ছিল গান্ধীজির বিলাতে গোলটেবিল বৈঠকে যোগ দেবার প্রস্তাব। রায়ের পূর্বোন্নিখিত ইস্তাহারখানি কংগ্রেসের মধ্যেও প্রচারিত হয়েছিল। রায়ের যুক্তিতে অনেকেই প্রভাবিত হয়েছিল। সাধারণ কর্মীদের তাই কেবল গরম বক্তৃতা দিয়ে আর ভোলান যাচ্ছিল না। সুতরাং কিছু একটা দিতে হয়।

রায়, কংগ্রেসের নেহেরু, সুভাষ প্রভৃতি বামপন্থী নেতৃবৃন্দকে বললেন, “স্বাধীনতা” মতই “পূর্ণস্বাধীনতা”ও খোঁয়াটে র'য়ে বাবে,—যদি একে ব্যাখ্যা করা না হয়, এবং এই ব্যাখ্যার সহজ উপায় হ'ল, পূর্ণ স্বাধীনতা লাভ হ'লে সকল মানব ব্যক্তিগতভাবে কী পাবে তার উল্লেখ করা। স্বাধীন ভারতের প্রত্যেক ব্যক্তির মৌলিক অধিকার লিপিবদ্ধ করে সেটি প্রস্তাবাকারে অবিলম্বে গ্রহণ করা উচিত, নতুবা ভারতকে মাত্র ডোমিনিয়ন স্টেটস্ পর্যায়ের স্বায়ত্তশাসন ক্ষমতাটুকু দিয়ে ইংরাজ বণিক ও ভারতীয় ধনিকদের মিশ্র শোষণ-শাসনকেই “পূর্ণ স্বাধীনতা” বলে ভারতের ঘাড়ে চাপিয়ে দেবার সম্ভাবনা আছে এবং তাকেই পূর্ণ স্বাধীনতা বলে গ্রহণ করবার মত নেতারও অভাব নাই।

কিছু ফল হ'ল। নেহেরুর চেষ্টায় রায় এবং দক্ষিণপন্থীদের মাঝামাঝি এক খিচুড়ি প্রস্তাব গ্রহণ করা হ'ল—যা পরে “করাচী প্রস্তাব” নামে খ্যাত হ'ল। বিলাতের সেই গোলটেবিল বৈঠকের প্রাক্কালে এই মৌলিক অধিকারের প্রস্তাবটির গুরুত্ব খুবই বেশী। এর একান্ত প্রয়োজন ছিল। এই প্রস্তাবের ফলে ভারতের

জাতীয় আন্দোলনের উদ্দেশ্য যেমন স্পষ্ট হয়ে উঠল, তেমনি স্বাধীনতায়ুদ্ধও একধাপ এগিয়ে একটা শত্রু ঘাঁটি স্থাপন করল। রায় চেষ্টা না করলে ঠিক ঐ সময়ে এই প্রস্তাবটি গৃহীত হ'ত কিনা সন্দেহ। সে হিসাবে বলতে হয়, প্রথম রাউণ্ড লড়াইয়ে ব্রিটিশ সিংহ রায়ের কাছে হারল।

চার পাঁচ দিনের মধ্যেই কংগ্রেসের অধিবেশন শেষ হয়ে গেল। পাঁচ লক্ষ নাগরিকের যে নগর পাঁচ দিন আগে গড়ে উঠেছিল, পাঁচ দিন পরে তেমনি রাতারাতি শূন্য হ'য়ে গেল। কোথাও রায় নাই। কোন্ পথে এলেন, আর কোন্ পথেই বা গেলেন। তবে কি রায় মোটেই আসেন নি? দূর থেকেই কাজ সারলেন। তাই বা কেমন করে হয়। পরোক্ষ প্রমাণ ত' তেমন কথা বলে না। সে দিন সবশেষে কংগ্রেস শিবির ত্যাগ করেছিল পুলিশের গোয়েন্দা বাহিনী, অবশ্য মাথা হেঁট ক'রে।

১৯০৫-১৯১৬ সালের যুগে রায়ের আত্মগোপন দক্ষতার কাছে হার মেনে গোয়েন্দা পুলিশ বলত, রায় যখন সাধু-সন্ন্যাসীদের কাছে যোগ শিখত তখনই মারণ, উচাটন, বশীকরণ, চন্দন, মোহন, বিন্দ্যাপন, প্রশমন, বর্ষণ, সন্তাপন, বিলাপন, মাদন, মানব, তামস, সৌম্য প্রভৃতি অনেক তন্ত্র-মন্ত্র শিখেছিল। এতে শত্রু কখনো ঘুমোয়, কখনো কাঁদে, কখনো ভুল দেখে, কখনো বিস্ময়ে চোখ কপালে তোলে। সেই ফাঁকে রায় কাজ গুছিয়ে সরে পড়ে। পুলিশের মধ্যে সাধারণতঃ তুচ্ছতাক, তন্ত্র-মন্ত্র, জড়িবাট, মাহুলি-কবচের উপর বড় বেশী আস্থা। এত বড় জাল কেটেও যখন রায় বেরিয়ে গেলেন তখন তাঁরা ভাবলেন, হয়তো রায় এখনো সে সব মন্ত্র ভোলেন নি।

## চতুর্থ পরিচ্ছেদ

### করাচী কংগ্রেসের পরে

করাচী কংগ্রেসের পবেই রায় এই অধিবেশনের কার্যাবলী ও ফলাফলের আলোচনা করলেন এক প্রবন্ধে। প্রবন্ধটি অতি সঙ্গোপনে মুদ্রিত ক'রে ছদ্মনামে প্রকাশ করলেন। প্রবন্ধটির প্রধান প্রধান অংশের অনুবাদ নিম্নে দেওয়া হ'ল :

“এগার বৎসর পূর্বে কংগ্রেস নিয়মতান্ত্রিক উপায়ে আন্দোলনের পথ পরিত্যাগ করে ব্রিটিশ সরকারের সাথে অসহযোগ আন্দোলন শুরু করে। অজান্তেই তখন কংগ্রেস বিদেশী শাসনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করে। অচিরেই দেখা যায় যে, সে বিদ্রোহের ফুলিঙ্গ এক মহা বিপ্লবের অগ্নিকাণ্ডে পরিণতি লাভ করার দিকে দ্রুত এগিয়ে চলেছে। এক দশকের অসংখ্য ঝড়ঝঞ্ঝা সংঘাতের পরে বিদ্রোহের সেই গর্বোন্নত পতাকা অবনমিত হয়েছে এবং এই লজ্জাকর ঘটনা ঘটেছে করাচীতে। বিপ্লবের রক্ত-পতাকা, যার তলায় ক্রমেই জনগণ দ্রুত এসে জমায়েৎ হচ্ছে, সেই রক্ত পতাকাকে সরিয়ে শান্তির পবিত্র খেত পতাকা উড়ান হয়েছে, এবং মিস্ত্রি করে বলা হয়েছে, “এটাই সত্যের পথ।” অত্যাচারীর বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণার যে চিরন্তন অধিকার তা হিংসার দোহাই দিয়ে কেড়ে নেওয়া হ'ল। বিদ্রোহেরই অনিবার্য পরিণতি বিপ্লব, আর বিপ্লব ঘটতেই পারে না যদি এই অহিংসার নীতিকে কাপুরুষের নীতি বলে পরিত্যাগ করা না হয়। সাম্রাজ্যবাদী শোষণে উত্থাপ্ত হ'য়ে যে বিদ্রোহের আগুন মানুষের মনে জ্বলেছে, আত্মসমর্পণের লজ্জা ও ধিকারে তাকে নিভিয়ে দিতে হ'বে—এই হোল মহান্বাজির ইচ্ছা। কংগ্রেসও তার ডিক্টেটর-এর ইচ্ছা শিরোধার্য করেছে।

“১৯২০ সালে কংগ্রেসের যে নতুন অধ্যায় লেখা শুরু হয়েছিল তা শেষ হ'য়ে গেল। মাত্র এক বৎসর আগে লক্ষ লক্ষ বিদ্রোহী মানুষের ইনক্লাব জিন্দাবাদ

শাস্তির বাণী তুচ্ছ করেই বিপ্লবী কংগ্রেসরই অধিবেশন বসেছিল। সেদিন, মহাত্মার ধ্বনির মাঝে লাহোরে এই শক্তি, যদিও তখনো তেমন সচেতন ও সংগঠিত হয়ে ওঠেনি, অনিচ্ছুক নেতাদের বিপ্লবের বিকল্প সমুদ্রে ষাড়া স্রব করিতে বাধ্য করেছিল; সেদিন শুধু যে কেবল বৈদেশিক শাসনের বিরুদ্ধেই স্বল্প ঘোষণা করা হয়েছিল তা নয়, সভাপতির মুখ দিয়ে 'ভারতে অতীত যুগের বর্বর প্রথা ও তার 'নিদর্শন' সমূহ সমূলে উচ্ছেদ করবার সংকল্পও ঘোষণা করা হয়েছিল। করাচীতে কংগ্রেস তার এই সাম্প্রতিক বৈপ্লবিক ঐতিহ্যকে ভুলে যাবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে। অনিচ্ছাকৃত বৈপ্লবিক পাপকার্যের ফলে মহাত্মাজি যে "হিমালয় সদৃশ ভুল" করেছিলেন তার জন্তে তিনি অবশ্যই অন্ততপ্ত হ'তে পারেন, কিন্তু তিনি বরং সিঙ্কুকে হিমালয়ে ফিরিয়ে নিয়ে যেতে পারবেন, কিন্তু করাচীর জল দিয়ে লাহোরের আগুন নেভাতে পারবেন না।

"করাচী কংগ্রেস কোন রাজনৈতিক সমাবেশ ছিল না। অল্প ভক্তগণ এসেছিলেন দেবতা দর্শনে, যে দেবতা তাঁর খেয়াল খুশিমত একটা জাতির ভাগ্য নিয়ে লীলা খেলা করছেন। তোষামোদ ক'রে মহাত্মার মাহাত্ম্য আরো খানিকটা বাড়াবার জন্তে কতিপয় স্বার্থান্বেষী রাজনৈতিক ও কিছু মানসিক দৈন্তে ভরা পেটি বুর্জোয়া চরমপন্থীর উপস্থিতি ধর্মমেলার আবহাওয়ায় বিশেষ কোন তারতম্য ঘটতে পারে নি। এই রাজনৈতিক কুস্তমেলার মাঝে মাঝে অনিচ্ছার সঙ্গে উচ্চারিত ইনক্লাব জিন্দাবাদ ধ্বনিও যেন কত'পক্ষের অন্তর্মতি সাপেক্ষ ছিল। রাজনৈতিক তোষামোদ, মানসিক দৈন্ত, ধর্মীয় গোঁড়ামি ভরা আবহাওয়ার "সেনাপতিকে অনুসরণ কব" এই আধা সামবিক বুলিই ছিল করাচী কংগ্রেসের সর্বাধিক পছন্দ সই ধ্বনি।

"কংগ্রেস কিন্তু সব জেনেশুনে উটপাখীর মতই বালিতে মুখ লুকিয়ে বাস্তবতাকে এড়াতে চাইছিল। শাস্তির বুলি ছিল যখন তার মুখে, তখন দেশ এক বৈপ্লবিক সংকটের দিকে দ্রুত এগিয়ে চলছিল। মহাত্মার মন্দিরে সেদিন ইনক্লাব জিন্দাবাদ ধ্বনি কদাচিৎ শোনা গেছে। কিন্তু সারা দেশে এই ধ্বনি ভীতিপ্রদ হয়ে উঠেছে। সেখানে শাস্তি নাই, আছে কেবল শুধু দুটো অল্প খুঁটে টিকে থাকার জন্তে কঠিন জীবন সংগ্রাম।

"উপরের অন্ধবিশ্বাস ও রাজনৈতিক অনভিজ্ঞতার -তলার আছে অন্ধ আক্রোশের গলিত লাভা। কংগ্রেসের মোহাস্ত মহারাজ এই চাপা অসন্তোষের

আশুনকে আরো চেপে রাখার জন্তে বড় বড় পুলিশ খুলি জাল সৃষ্টি করেন। অল্প ভুলে ঠালা কংগ্রেসের অধিবেশনকে একদিকে যেমন দিল্লী চুক্তিকে (গান্ধী-আরউইন প্যাক্ট) সমর্থন করার জন্তে আবেদন জানান, আবার সেই সঙ্গে কংগ্রেসের আদর্শ যে পূর্ণ স্বাধীনতা তাও ঘোষণা করেন। ভেডার পাল অমনি মাথা গুঁজে মেমপালকের হুকুম তামিল করে।

“করাচী কংগ্রেস একদিকে যেমন মহাত্মার ব্যক্তিগত জয়ের বিজয় স্তম্ভরূপে পরিগণিত হ’বে, অপর দিকে তেমনি তাঁর ভক্তদের মানসিক দৈন্তের চূড়ান্ত নিদর্শন রূপেও চিহ্নিত থাকবে। পূর্ণ স্বাধীনতার আদর্শ ত্যাগ করে ডোমিনিয়ান ট্যাটাস তথা ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত শাসনের আদর্শে নির্লজ্জ প্রত্যাভর্তনের বিরুদ্ধে যারা ছিলেন, তাঁদের সম্পূর্ণ পরাভবের ফলে স্বাধীনতা সংগ্রামের অন্তরূপে কংগ্রেসকে আর গণ্য করা সম্ভব হ’বে না। কিন্তু তাই বলে স্বাধীনতার যুদ্ধ থেমে যাবে না। বরং ভারতের অধিকাংশ জনগণের ক্রমবর্ধিত দারিদ্র্যের ফলে এই যুদ্ধ আরো ব্যাপক ও প্রবল হ’য়ে উঠতে থাকবে। অবস্থার এই পরিপ্রেক্ষিতে করাচী কংগ্রেসের এই সিদ্ধান্তের খুব বেশী মূল্য নাই। এ কেবল বিপ্লবের ক্রমবর্ধমান বৃত্তিকে আটকাবার প্রাণান্তকর প্রচেষ্টা মাত্র, কিন্তু এ প্রচেষ্টায় কর্তাদের ক্রৈবাহি প্রফুট হয়ে পড়েছে।

“ঔপনিবেশিক শোষণের অসহনীয় অবস্থা ভারতের জনগণকে বর্তমান শাসন-ব্যবস্থার বিরুদ্ধে বিদ্রোহী করে তুলছে। এই অবস্থার অন্ততঃ কিছুটা উপশম না হলে এই বিদ্রোহ শাস্ত করা যাবে না। ঔপনিবেশিক শাসন যদি অটুট থাকে তবে তা হ’তে পারে না। কিন্তু কংগ্রেস এই ঔপনিবেশিক শাসন ব্যবস্থার বিরুদ্ধে সংগ্রামের কর্মসূচী পরিভ্যাগ করেছে। যে ব্যবস্থা ভারতের জনগণকে নিঃশ্ব করে দিচ্ছে সেই ব্যবস্থারই অংশীদার হয়ে কংগ্রেস সেই ব্যবস্থাকেই বাঁচিয়ে রাখার নীতি গ্রহণ করেছে, ফলে দেশে বৈপ্লবিক পরিস্থিতিও জোরালো হয়ে উঠছে। মহামাণ্ড্র ব্রিটিশ রাজের ডোমিনিয়ান হিসাবে গণ্য হ’লেই ভারতের ঔপনিবেশিকত্ব ঘুচবে না। আর যদি কোন লাভই না থাকে তবে ভারতকে তার সাম্রাজ্যের অংশ রূপে গণ্য করার গরজই বা থাকবে কেন? ব্রিটিশ পার্লামেন্টের অল্পমোদিত শাসনভঙ্গের সাহায্যে ভারত স্বাধীনতা লাভ করবে—এ কথা কেবল রাজনৈতিক শিশুরাই ভাবতে পারে। ভারতে বৈপ্লবিক শক্তির সহিত মুখোমুখি দাঁড়িয়ে সাম্রাজ্যবাদ ভারতের উচ্চ শ্রেণীর মানুষদের সঙ্গে আজ



একটি রক্ষা করতে চাইছে ; উদ্দেশ্য—এদের সাহায্যে নিজের ধ্বংসোন্মুখ অবস্থাকে পুনরায় দৃঢ় করে তুলবে। কিন্তু এই রক্ষার ফলে সত্যিকারের কোন ক্ষমতাই হস্তান্তরিত হবে না। অর্থাৎ সাম্রাজ্যবাদের দারুণতায় পূর্ণ ডোমিনিয়ান ষ্ট্যাটাসও পাওয়া যাবে না। ভারতের জনগণ ঔপনিবেশিক শোষণের শিকাররূপেই থেকে যাবে। ফলে তাদের অবস্থার কোন পরিবর্তনই হ'বে না। যে ঔপনিবেশিক শোষণ ব্যবস্থাব নবকপাষণে ভারতের উচ্চ শ্রেণীকে অংশীদার করে নিষে শক্তিশালী হ'য়ে উঠতে যাচ্ছে সেই ব্যবস্থাকে সম্পূর্ণরূপে উচ্ছেদ করতে জনগণকে বিদ্রোহ ঘোষণা করতে হ'বেই। কংগ্রেস শাস্তির বাণী প্রচার করতে পারে, কিন্তু ভারতীয় জনগণকে এই বিপ্লবের পথ থেকে নিবৃত্ত করতে পারবে না।

“সাম্রাজ্যবাদ যদি কংগ্রেসের সব দাবী মেনেও নেয় তা হ'লেও ভারতের অধিকাংশ মানুষের জীবন মরণ সমস্তাব মীমাংসা হ'বে না। এ সমস্তাব মীমাংসা আলোচনা-বৈঠকে বসে স্তব্ধগ-পুষ্টি দেওয়া-নেওয়া মাধ্যমে হবে না। ভারতের ভাগ্যের লড়াই চালাতে হ'বে ভারতের অগণিত পল্লীতে পল্লীতে। এই লড়াই ক্রমেই তীব্রতর হ'য়ে উঠছে। কংগ্রেসের শাস্তি রক্ষার এত প্রচেষ্টা সত্ত্বেও এই সংগ্রাম পরিশেষে শোষণের সমগ্র ব্যবস্থাকেই নিঃশেষে ধ্বংস করে ফেলবে।

“বিদ্রোহী জনতার দৃঢ় কণ্ঠস্বরকে করাচী কংগ্রেসের কুন্তুমেলার নাম সংকীভন কিন্তু একেবারে চেপে দিতে পারে নি। জনগণের দ্বারা বাস্তবিক ক্ষমতা দখলের জন্তে বিরামহীন সংগ্রামের এক কর্মহুচীর প্রস্তাব আমরা কংগ্রেসে পেশ করেছিলাম। মহাত্মার বাছাই ভক্তদের মধ্যে থেকেই প্রায় একশ ডেলিগেট এই প্রস্তাবে স্বাক্ষর করেছিল। যারা ডেলিগেট নন এমন বহু দলকও সমর্থন জানিয়েছিলেন। যদিও কংগ্রেসের নিয়মতন্ত্র অনুসারে মাত্র ২৫ জন ডেলিগেট কর্তৃক স্বাক্ষরিত যে কোন প্রস্তাব আলোচনার জন্তে গৃহীত হ'বে তথাপি এই প্রস্তাবটি চেপে দেওয়া হ'ল। তথাপি কর্তৃপক্ষ যে একটা চাপ অনুভব করছেন সেট, বেশ বোঝা গেল। তার প্রমাণ পাওয়া গেল কবাচীর মৌলিক অধিকারের প্রস্তাব নামে খ্যাত অসম্পূর্ণ প্রস্তাবটি অপ্ৰত্যাশিতরূপে গ্রহণে। কিন্তু জনগণের স্বার্থের প্রতি কৃত্রিম দরদ দেখাতে গিয়ে অনিচ্ছা সত্ত্বেও এই যে প্রস্তাব গ্রহণ করতে হ'ল, তাতে আর একটি জিনিষ বেশ প্রকট হ'য়ে উঠল—সেটি হ'ল, ঐহিক অশন, আসন, বসন, ভূষণে বীতরাগ মহাত্মার ভক্তদের ঐহিক স্বার্থপরতার উদ্ভঙ্গ সূত্রখানা। ওয়ার্কিং কমিটির ছোট মহাত্মারা এই প্রস্তাবটি আলোচনা না করেই ছুঁড়ে ফেলে দিতে চেয়েছিলেন। এবং যদি না স্বয়ং পোপ তাঁর ক্রুস

কার্ডিভালদের হাত থেকে এই প্রস্তাবের প্রস্তাবক বেচারী জওহরলালকে রক্ষা না করতেন তবে বেচারীকেও রক্তলোলুপ কমিউনিষ্ট আখ্যায় আখ্যাত হ'তে হত। ওয়ার্কিং কমিটির প্রায় অর্ধেক এই অতি সাধারণ প্রস্তাবটির বিরুদ্ধে ছিলেন।

“করাচী কংগ্রেসে বা ঘটেছে তা বিপ্লবের ক'রে কংগ্রেসের সাধারণ কর্মীরা এই শিক্ষাই গ্রহণ করবে। তারা যদি এই শিক্ষা গ্রহণ করতে পারে তবে তাদের 'হতাশ হ'য়ে ভেঙ্গে পড়ার কারণ নাই। তাদের সামনে পথ পরিষ্কার। স্বাধীনতা সংগ্রাম চলেছেই। যারা প্রাণের দায়ে এই ঔপনিবেশিক দাসত্বের বিরুদ্ধে মহাত্মাজির বাধা সত্ত্বেও লড়ে চলেছে তাদের সঙ্গে এই সব কংগ্রেস কর্মীরা যোগ দিতে পারে। ভারতের ক্রমবর্ধমান বৈপ্লবিক শক্তিকে দমনে রাখার জন্তে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে দেশীয় ধনিক ও উচ্চ শ্রেণীর যে মিতালির চক্রান্ত হয়েছে তাকেই করাচী কংগ্রেসে সমর্থন জানানো হয়েছে। করাচী কংগ্রেসের এই অভিসন্ধির সম্যক অর্থ যারা বুঝবে তারা স্বাধীনতা যুদ্ধকে শক্তিশালী করে তোলার জন্তে সকল নিপীড়িত ও শোষিত জনগণকে ঐক্যবদ্ধ, সংহত ও সংগঠিত ক'রে তোলার কাজে লেগে যাবে।”

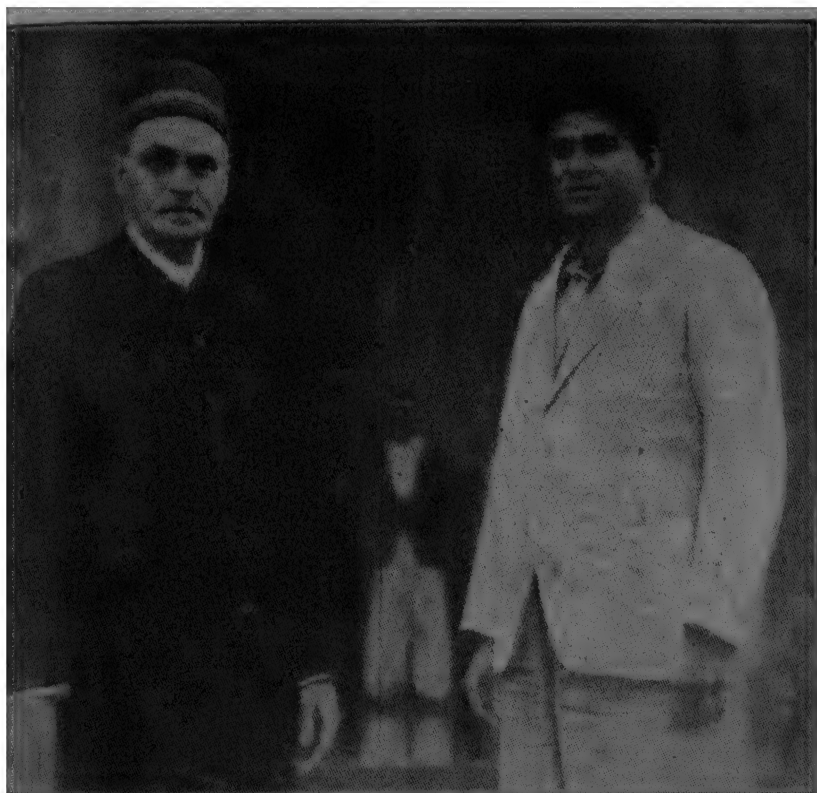
[ প্রথম মুদ্রণ M. N. Roy Archives-এ সংরক্ষিত, ১৯৩৮ সালের ২০শে ফেব্রুয়ারী I. I-তে পুনর্মুদ্রিত ]

## রায়ের গ্রেপ্তার

সাতমাস নিরলস কঠিন চেষ্টার পর রায় বুঝলেন, যদি ধরা পড়ে বাকি জীবনটা কারাকক্ষেই কাটাতে হয়, তবু তার আদর্শের প্রচার বন্ধ হ'বে না, কিছু লোক তৈরি করা গেছে। তা ছাড়া যদি মীরাট বা কানপুর ষড়যন্ত্র মামলার অন্যান্য আসামীদের মত দু'তিন বছর করাবাসের উপর দিয়েই কাঁড়াটা কেটে যায়, তা হ'লে জেল থেকে মুক্ত হয়ে গোপন পথ ছেড়ে প্রকাশ্যেই রাজনীতি করতে পারবেন, অনেক অন্তর্বিধা দূর হ'য়ে যাবে। অতএব এবারে ধরা দেওয়া যেতে পারে।

১৯৩১ সালের ২৭শে জুন বোম্বাই-এর এক হোটেলে মাননীয় অতিথি ডাঃ মামুদ গ্রেপ্তার হলেন। সচকিত হয়ে সমগ্র পৃথিবী জানল, বিশ্ব বিখ্যাত বিপ্লবী, সাম্রাজ্যবাদীদের ভ্রাস, পঁচিশ বছরের রহস্তে ঘেরা মানুষ এম, এন, রায় গ্রেপ্তার হয়েছেন। সমগ্র ভারত এক প্রান্ত থেকে অপর প্রান্ত পর্যন্ত আলোড়িত হ'য়ে উঠল। মানুষটির সম্যক পরিচয় জানা থাক্ আর না থাক্ নামটাই এক রোমাঞ্চিক রহস্তে মণ্ডিত হ'য়ে আছে সকল মানুষের কাছে।

সরকারী সিডিসন কমিটির রিপোর্টের সব চেয়ে সেরা রোমাঞ্চিক চরিত্র, আমেরিকার শ্রমিক আন্দোলনের নেতা জে, লাভলোনের বন্ধু, সেই ভয়ঙ্কর হিন্দু বিপ্লবী, মেক্সিকোর সোশ্যালিস্ট পার্টির সেক্রেটারি, কুশিয়ার বাইরে প্রথম কম্যুনিষ্ট পার্টির প্রতিষ্ঠাতা, মেক্সিকোর রাষ্ট্রপতি প্রেসিডেন্ট কারাজার বিশিষ্ট বন্ধু ও উপদেষ্টা, কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালের সভাপতি মণ্ডলীর অন্ততম, মধ্য এশিয়া, চীন, ভারত প্রমুখ সমগ্র প্রাচ্য দেশ সমূহের বিপ্লব সংগঠনের পরিচালক এম, এন, রায় ব্রিটিশ পুলিশের বিশ বৎসরের ঐকান্তিক চেষ্টার পর ধরা পড়লেন। ঘটনাটা আলোড়ন সৃষ্টি করবার মতই।



বোম্বাই পুলিশ কমিশনার সহ ধৃত মানবেন্দ্রনাথ—২৭শে জুন, ১৯৩১



১৯২৪ সালে কানপুরে যে কমিউনিষ্ট বড়বল্ল মাঝল হয়েছিল, সেই মাঝলারই পলাতক আগামী হিসাবে এক গ্রেপ্তারি পরওয়ানা ছিল। সেই পরওয়ানার বলেই তাঁকে ধরা হ'ল এবং কয়েক মাস পরে বিচার আরম্ভ হ'ল।

তাঁর মাঝল চালাবার জন্তে ডিফেন্স কমিটি গঠিত হ'ল। ভারতের সব দিক থেকেই সাহায্য এসে পৌছল। ভুলাভাই দেশাই, নেহরু, কৈলাস নাথ কাটজু, বিজয় লক্ষ্মী পণ্ডিতের স্বামী মিঃ পণ্ডিত প্রমুখ আইনজীবীরা তাঁর মাঝলা পরিচালনা করলেন।

তিনি এক বিবৃতি রচনা করলেন। তাতে লিখলেন, ভারতীয় দণ্ডবিধি আইনের যে ১২১-এ ধারা অতুলসারে তাঁকে অভিযুক্ত করা হয়েছে সেই ধারাটিতে ইংলণ্ডের রাজা ও ভারত সম্রাটের আইন সম্মত ভারত গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার অপরাধের শাস্তির কথা লেখা আছে। কিন্তু ইংলণ্ডের রাজা ভারতের সম্রাট হলেন কবে? ভারতের সার্বভৌম রাষ্ট্র ক্ষমতা ইংলণ্ডের রাজার হাতে গেল কী ভাবে; কী পদ্ধতিতে? ইংলণ্ডের যদি দিল্লীর বাদশাহের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে সেই যুদ্ধে জিতেন তবে সার্বভৌম রাষ্ট্র ক্ষমতা ইংলণ্ডের হস্তে হস্তান্তরিত হতে পারত; কিংবা সমগ্র ভারতকে বা তার কোন অংশকে বিজয় বা হস্তান্তরের চুক্তি পত্রের দ্বারাও হতে পারত। এর কোনটাই হয় নি। ঈষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী সুবে বঙ্গ বিহার উড়িষ্যা দেওয়ানী নিয়েছিল, আর ভারতের এখানে সেখানে বানিজ্য কুঠি ছিল, দেশীয় রাজাদের সঙ্গে সুরোপ-সুবিধার চুক্তি ছিল। ঈষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর হাতে ভারতের সার্বভৌম রাষ্ট্র ক্ষমতা কোনও দিন হস্তান্তরিত হয়নি। সুতরাং ঈষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী, যা তার নাই, সে বস্তু সে ইংলণ্ডের হাতে তুলে দেয় কী করে? অতএব ভারতের আইন সম্মত রাজা যখন ইংলণ্ডের নন তখন তাঁর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণায় অপরাধ হয় না এবং এহেতু ভারতীয় পেনাল কোডের ১২১-এ ধারাও অসিদ্ধ ধারা।

রায় তাঁর এই যুক্তির পক্ষে ভারতীয় দণ্ডবিধি আইন রচনার সময় গত শতাব্দীর মধ্যভাগে মেকলের সভাপতিত্বে যে রয়েল কমিশন নিযুক্ত হয়েছিল তাদের অভিমত উল্লেখ করেন। এই কমিশনও উক্ত ধারা বিধিবদ্ধ করবার সময় এই যুক্তি দিয়েছিলেন। কিন্তু ভারত সরকার সে আপত্তি অগ্রাহ করেই ঐ ধারা বিধিবদ্ধ করেছিলেন।

রায়ের পক্ষের ব্যারিষ্টাররা অবশ্য এই দিক দিয়ে রায়কে সমর্থন করেন নি। কয়েক মাস মোকদ্দমা চলার পর বিচারক ১৯৩২ সালের ৯ই জানুয়ারী তাঁকে ১২ বৎসর কারাদণ্ডে দণ্ডিত করেন। পরে আপীলে তা হ্রাস পেয়ে ৬ বৎসর হয়।

## কারাগারে রায়

১৯১০ সালে রায়ের প্রথম কারাবাস। কারান্তরালের সে নির্জনতার মধ্যে আমরা তাঁকে দেখেছি মন জয়ের সুকঠিন তপস্বায় মগ্ন রাজবোগী রূপে।

এবার রায় বসলেন তাঁর ১৯১২ থেকে ১৯৩০ সাল পর্যন্ত আঠার বছরের ঝড়-ঝঞ্ঝাময় জীবনের হিসাব নিকাশ করতে।

মানুষের সর্বাঙ্গীন মুক্তির আদর্শ নিয়ে জীবনের প্রথম পথ চলার স্মরণ।

বিদেশী শাসন মুক্ত হয়ে স্বাধীন না হ'লে কোন মুক্তিই সম্ভব নয়, সেই জন্তে ব্রিটিশ রাজের বিরুদ্ধে বিপ্লবের আয়োজন।

শুধু ব্রিটিশ রাজের অবসানেই ব্যক্তি মানুষের মুক্তি আসবে না, দেশীয় রাজা-মহারাজা শাসিত সামন্ততন্ত্র ও দেশীয় ধনিক-বণিক শাসিত ধনিকতন্ত্র থাকতে ভারতের জন সাধারণের দারিদ্র্য ঘুচবে না, দারিদ্র্য দূর না হলে বৃহত্তর ক্ষেত্রে মুক্তির কথা ওঠেই না। অতএব সামন্ততন্ত্র ও ধনতন্ত্রের অবসান ঘটিয়ে কৃষক-শ্রমিকদের হাতে রাষ্ট্রক্ষমতা দিতে হবে। মার্কস সে পথ দেখিয়েছেন। তাই তিনি মার্কসপন্থী।

কুশিরাও মার্কস নির্দেশিত পথে চলেছে। ষ্ট্যালিনও মার্কসপন্থী। সেখানে সামন্ততন্ত্র লোপ পেয়েছে, ধনতন্ত্রও নাই, তথাপি মানুষের মুক্তি মিলল কই? পরে মিলবে? কিন্তু উঠতি গাছের পাতাতেই ত' গাছ চেনা যায়, প্রভাতেই ত' দিনের আভাস মেলে। যে জিনিষ দিতে চাই তা কেড়ে নিয়ে দেওয়া যায় কি করে? মানুষের মুক্তি কেড়ে নিলেই কি সে মুক্তি পেয়ে যাবে, তবে কি বিপ্লবীদের নীতি *end justifies the means*—উদ্দেশ্য দিয়েই উপায়ের বিচার, অর্থাৎ উদ্দেশ্য

ভাল হলে উপায় মন্দ হলেও দোষ নাই—এই সাধ্য-সাধন নীতির মধ্যে কি কোন ভুল আছে ? মার্কসবাদকে পুনরায় বিচার বিশ্লেষণ করতে হচ্ছে ।

মার্কসবাদে যেমন *Man is the root of mankind* সূত্রে ব্যক্তিস্বাদের স্বীকৃতি আছে, তেমনি এর বিরোধী সূত্রে সমষ্টিবাদের সমর্থনও আছে—অর্থ-নৈতিক নির্দেশবাদও আছে । লেনিনের NEP নীতি যদি একটি সাময়িক সুবিধাবাদ মাত্র না হয়ে একটা নীতি হয়, তা হ'লে মার্কসবাদের সর্বহান্য একাধিপত্য প্রভৃতি স্ব-বিরোধী নীতিই বা কী করে চলে । মার্কসবাদের মধ্যে এই স্ব-বিরোধী নীতির জন্মেই আজ বিপরীত ব্যাখ্যা সম্ভব হচ্ছে এবং স্ব-বিরোধী কর্মসূচীর প্রয়োগ-প্রচেষ্টায় বিষময় ফলের উদ্ভব সম্ভব হচ্ছে ।

ব্যক্তি-মানুষের ক্রমবর্ধমান উন্নতি ও সুখ-শান্তির মাপকাঠি দিয়েই সভ্যতার মূল্য নিরূপিত হয়েছে । মানব সভ্যতার সেই রক্তিম রেখাটি বা মানব সভ্যতার আদিকাল থেকে এগিয়ে চলেছে তারই অগ্রগতিতে কে কতটুকু সাহায্য করলে তা থেকেই মানব জাতির মধ্যে শ্রেষ্ঠত্বের এবং নেতৃত্বের বিচার হয়ে এসেছে । রেনেসাঁসের ও বিদগ্ধ যুগের (Age of Enlightenment) পথিকৃতরা সে বিচারেই নম্র । মার্কস-লেনিন কি সেই পূর্বসূরীদেরই অজ্ঞাতম ? এঁরা কি সেই একই রক্তিম রেখাটিকে প্রশংসা করতে, বেগবান করতে সাহায্য করেছেন ? তাই যদি হবে তা হলে তাঁদের তত্ত্বের মধ্যে এত পরস্পর বিরোধী সিদ্ধান্তই বা কেন ? আর সে দাবী টেকেই বা কী করে ? সমগ্র সভ্যতার ইতিহাস, মানুষের চিন্তাধারার ইতিহাস পর্যালোচনা না করলে সে কথা ত' বোঝা বাবে না । এবার তিনি কারাভ্যন্তরের প্রায়াক্কার কোঠরে সেই উদ্দেশ্য নিয়েই আসন পাতলেন । সূরু হ'ল মার্কসবাদের বিচার বিশ্লেষণ—একেবারে গোড়া থেকে । মেটেরিয়ালিজম বস্তুবাদই ছিল মার্কসবাদের দার্শনিক ভিত্তি । সূরু হ'ল সেখান থেকে ।

তাঁর চিন্তার সমর্থনে তাঁকে পড়তে হ'ল সমস্ত জ্ঞান-বিজ্ঞানের প্রধান প্রধান গ্রন্থ । শুধু ভারতের বিভিন্ন লাইব্রেরি ও বঙ্কু বান্ধব বা ভক্তদের নিকট থেকেই নয়, ভারতের বাইরে পৃথিবীর অজ্ঞাত দেশ থেকেও বই আনানো হ'তো । আমেরিকা থেকে জে, লান্ডটোন, আমস্টারডাম থেকে স্লীভ্‌লীট, জার্মানী থেকে ব্র্যাগোলার, খেলহাইমার প্রভৃতি পাঠাতে থাকলেন, আর নিয়মিত ভাবে পাঠাতে থাকলেন শ্রীমতী এলেন । পড়ার সঙ্গে চলল লেখা, এবং রাশি রাশি লেখা । আসলে কিন্তু রায় জেলে ব'সে কোনো একখানি বিশেষ গ্রন্থ লেখেন নি । ভিন্ন ভিন্ন সময়ে বিভিন্ন বিষয়ের নানা Notes ও প্রবন্ধ লেখেন । পরে তার কিছু কিছু অংশ গ্রন্থাকারে



প্রকাশিত হয়েছে—যেমন *Fragments of a Prisoner's Diary, Historical Role of Islam, Fascism, Materialism* ইত্যাদি। এই Note-এর একটি প্রধান অংশ বিজ্ঞানের দার্শনিক ব্যাখ্যা সংক্রান্ত। তাঁর পরিকল্পনা ছিল, এইগুলিকে গুছিয়ে বাড়িয়ে একটি বই লিখবেন—নাম দেবেন *Philosophical Consequences of Modern Science*। শেষ পর্যন্ত তা আর ক'রে উঠতে পারেন নি। এই Notes-গুলিই এখন প্রকাশ করার ব্যবস্থা হচ্ছে।

জেল থেকে ভারতের ও পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের বন্ধুকে অনেক পত্রাদি লিখেছিলেন রায়। তার মধ্যে তিনি শ্রীমতী এলেনকে মাসে একখানি পত্র লিখতেন। তারই একখানিতে লিখলেন :

“আমাদের এটুকু মনের জোর থাকা উচিত যাতে আমরা স্বীকার করতে পারি, একশ বছর আগে আমাদের দর্শনের সব কিছুই বলা হয়ে যায় নি, এবং বর্তমান জ্ঞান-বিজ্ঞানের নতুন আবিষ্কারের সঙ্গে মিলিয়ে আমাদের কয়েকটি মূলমন্ত্রের পুনর্বিবেচনা, পূর্ণ ব্যাখ্যা ও সংশোধনের প্রয়োজন হয়েছে। এঙ্গেলসের সেই কথা স্মরণ কর। ডুয়েরিংএর সমালোচনায় যখন তিনি দর্শনের মধ্যে সব-জাতীয় ভাব নিয়ে ‘এক ছকে বাঁধার ব্যবস্থা’ (rounded up system) প্রচার করার জন্তে তাঁকে তিরস্কার করেছিলেন। আর সেই ধিকৃত ছকে বাঁধা ব্যবস্থার (system-shaping) মনোভাবই এ যুগের গোড়া মার্কসবাদীদের গুণ বলে গণ্য হচ্ছে।.....আমি আজ এ কথা স্বচক্ষে বলতে পারি, মার্কসবাদ একটি ধরা-বাঁধা অমূল্যসনের গুচ্ছনয় (not a body of doctrines)—এটি একটি চিন্তার পদ্ধতি বিশেষ—a system of method” ( Vide-*Letters From Jail* )

মার্কস ১৮৪৮ সালে প্রথম কমিউনিষ্ট মেনিফেস্টো প্রচার করেন। পরবর্তী প্রায় একশ বছর ধরে জ্ঞান-বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে যে সকল উন্নতি হয়েছে তারই পরিপ্রেক্ষিতে রায় দেখলেন, একদিকে মার্কস-প্রমুখ জড়বাদীদের দাবী যেমন টেকে না, তেমনি আধুনিক বৈজ্ঞানিকদের অনির্দেশ্যবাদের ফলে সাধারণভাবে সকল বস্তুবাদেরই ভিত্তি শিথিল হ'য়ে পড়েছে। তিনি এক নতুন দর্শনের সূত্রপাত করলেন। মেটেরিয়ালিজম নাম পরিভাষা করে নতুন মূল্য ও নতুন সিদ্ধান্তের উপর প্রতিষ্ঠিত নতুন দর্শনের নাম দিলেন ফিজিক্যাল রিয়ালিজম (Physical Realism)।

মার্কসপ্রমুখ জড়বাদীদের মতে, জড় থেকেই যখন প্রাণের উদ্ভব ও মনেক বিকাশ, তখন মনও জড়ের দ্বারাই নির্দেশিত হয়ে চিন্তা করে। Man is the

creature of circumstances—মানুষ পারিপার্শ্বিকের দাস। মার্কসের অর্থনীতিক নির্দেশবাদ এই ভাষের উপরেই প্রতিষ্ঠিত।

রায় বললেন, জড় থেকেই প্রাণের উদ্ভব হয় সত্য, কিন্তু মানুষের মস্তিষ্ক সেরিব্রাল হেমিস্ফিয়ার এমনি এক অভিনব গুণে গুণাবিত যে তা পারিপার্শ্বিকের প্রভাবে প্রভাবিত না হ'য়ে তার উর্ধে উঠে নিজের স্বাতন্ত্র্য রক্ষা করতে পারে এবং পারিপার্শ্বিককেও পরিবর্তন করে চলার ক্ষমতা তার আছে। ভাব ও ভাবনার ক্ষেত্রে, মতবাদ গঠনের সময়ে যদিও সে পারিপার্শ্বিক থেকেই খোরাক সংগ্রহ করে তথাপি ভাব, ভাবনা ও মতবাদ একবার গঠিত হ'য়ে গেলে তখন আর তার উপর পারিপার্শ্বিকের প্রভাব থাকে না, তখন সে নিজস্ব যুক্তি-বুদ্ধিতেই ( own logic ) এগিয়ে চলে।

এই যে মানুষের মন, তা কিন্তু কোন অতীন্দ্রিয় সত্তায় সত্তাবান নয়। এর সত্তাও বাস্তব—real। মনের এই গুরুত্ব স্বীকারের ফলে রায়কে জড়বাদ ( Materealism ) থেকে তাঁর দর্শনকে পৃথক করার জন্য Physical Realism নাম দিতে হয়। Physical matter ( জড় ) ও মনের reality-র সমগ্রতাকে একই সঙ্গে প্রকাশ করার জন্তেই এই নাম।

Physical Realism-এর মতবাদ দিয়ে তিনি কেবল জড়বাদকেই খণ্ডন করেন নি, অন্ত্যান্ত সকল প্রচলিত দার্শনিক মতবাদ খণ্ডনের সঙ্গে সঙ্গে Direct Realism প্রত্যক্ষ বস্তুবাদকেও খণ্ডন করেছেন। জড় ও মনের সম্পর্কের এক অদ্বৈতবাদী ব্যাখ্যার সাহায্যে নব্য-বস্তুবাদীদের ( Neo-Realism ) 'দ্বৈতবাদ', তাদের 'নিরপেক্ষ পদার্থ', 'শুদ্ধ সত্তা', 'অমূল প্রত্যক্ষণ' প্রভৃতির ধারণা-সমূহ খণ্ডন করেছেন।

এই শতাব্দীর প্রথম দিকে পরমাণু বিজ্ঞানের উদ্ভব হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে পদার্থের মূল গঠন সম্বন্ধে পুরাতন ধ্যান-ধারণা পরিবর্তনের প্রয়োজন হয়। যে কার্য-কারণ নিয়মের নির্দেশবাদের উপর সমগ্র বিজ্ঞান জগৎ প্রতিষ্ঠিত ছিল, সেই কার্য-কারণ নিয়মের সত্যতা সম্বন্ধেও সন্দেহ দেখা দেয়।

দেখা যায় যে, যে সকল ইলেকট্রন দিয়ে পরমাণু গঠিত সে সকল ইলেকট্রন কোন নিয়ম মেনেই চলে না, এবং কখন যে কীভাবে বিচ্ছুরিত হ'বে তারও কোন ঠিক-ঠিকানা নেই। মূল বস্তুর এই খেয়াল খুশী মাকিক আচরণের উপর নির্ভর ক'রে বিজ্ঞানের কার্য-কারণ নিয়মের নির্দেশবাদের উপর সন্দেহ প্রকাশ

করা আবশ্য হয়। Heisenberg, Morgan, Planck, Jeans, Eddington Shoddy, Niel Bohr প্রমুখ বৈজ্ঞানিকগণ তখন মিলিত হয়ে ওঠেন। এঁরা নিজ নিজ গ্রন্থাদিতে লিখতে থাকেন যে, এ ব্রহ্মাণ্ডের সম্যক পরিচয় জানবার এবং সেই অনুসারে কিছু গড়ে তোলবার সাধ্য মানুষের ক্ষমতার বাইরে।

পদার্থ বিজ্ঞানীদের এই মতবাদের ফলে সাধারণ দর্শন ও সমাজ বিজ্ঞানের ভিত্তিও টলে ওঠে।

এ বিষয়ে সকল বস্তুই যদি কোন নিয়ম-কানুন না মেনে অনির্দিষ্ট পথেই চলে তবে গণতন্ত্রের মূলনীতি—আইনের শাসন (Rule of Law) টেকে কি করে, এবং তা যদি না টেকে তবে সমাজ ও রাষ্ট্র চালাবার জন্তে এই সকল সৃষ্টির যিনি স্রষ্টা সেই মহাস্রষ্টার প্রতিনিধি স্বরূপ ব্রাহ্মণ, পুরোহিত, রাজা, ডিক্টেটর ছাড়া আর ভরসা কি ?

দর্শন-বিজ্ঞানের এই সংকট দূর করার জন্তে রায় তাঁর গ্রন্থাদিতে বা লিখলেন, তার মর্মার্থ হ'ল, ইলেকট্রনের আচরণ খেলাল খুলীমত চলে বটে কিন্তু এই খেলাল-খুলীর মধ্যেও মোটামুটি একটি নিয়ম আছে। মোটামুটি এই নিয়ম মেনে চলার ফলেই বৃহৎ ক্ষেত্রে গড়ের নিয়ম ও সম্ভাবনার নিয়মের (Theory of Average and Theory of Probability) সঙ্গে মিলিয়ে মিশিয়ে দেখলেই দেখা যাবে যে, কার্য-কারণ নিয়মের নির্দেশবাদ নীতি অনুযায়ীই প্রাকৃতিক ঘটনা সমূহ ঘটে। বহু এটমের সমষ্টি পেণ্ডুলাম ঠিকই নিয়ম মেনে দোলে ; চন্দ্র-সূর্য গ্রহণ, দিন-রাত্রি নিয়ম অনুসারেই ঘটে ; ইউরেনিয়ামের বিশেষ এটমটি কখন কীভাবে ভেঙ্গে যে শৃঙ্খলাবদ্ধ প্রতিক্রিয়া (chain reaction) সুরু করবে সেটি জানা না গেলেও, এটা জানা থাকে যে, এটম বোমার ঘোড়া টিপলেই অসংখ্য এটম ভাঙ্গার ব্যবস্থা হবে, এবং এই অসংখ্যের মধ্যে কিছু না কিছু নিশ্চিতই ভাঙবে এবং সেই সঙ্গেই শৃঙ্খলাবদ্ধ প্রতিক্রিয়া সুরু হয়ে যাবে, এবং এটম বোমাটি নির্ধারিত সময়ের মধ্যেই ফাটবে।

অতরাং সমাজ-রাষ্ট্রেও অনুসরণ গড়ের নিয়ম ও সম্ভাবনার নিয়ম সমান ভাবে কার্যকরী হবে। ব্যক্তি মানুষ Erratic (খেয়ালী) হলেও বৃহৎ ক্ষেত্রে, সংঘে, সমাজে ও রাষ্ট্রে সে সাধারণত নিয়ম মেনেই চলেবে এবং তা চলেও। অতএব সমাজে ও রাষ্ট্রে আইনের শাসন সম্ভব অর্থাৎ গণতন্ত্র সম্ভব নয়।

রায় বললেন, আপেক্ষিকবাদ ( Theory of Relativity ) পারমাণবিক বিজ্ঞানে প্রয়োগ করলেই উপরিউক্ত সমস্তার সমাধান হবে। শ্রীমতী এলেককে লিখলেন, "I have actually written that the uncertainty of Quantum phenomena, would be eventually explained by the application of the physical principle of Relativity to the microcosmic world and that Einstein's United Field Theory was moving in that direction of a grand synthesis of modern knowledge."

আইনষ্টাইন রায়কে তাঁর একজন উপযুক্ত সমজ্ঞদার বলে স্বীকার করতেন। এবং তাঁদের মধ্যে ব্যক্তিগত পরিচয়ও ছিল।

মার্কসবাদের সমস্ত মূল সূত্রকে তিনি একে একে বিচার-বিশ্লেষণ করলেন দর্শন, বিজ্ঞান ও ইতিহাসের নব উদ্ভাবিত সত্যের আলোকে। কিন্তু তার ফলে মার্কসবাদের মধ্যে কী যে পেলেন এবং কী যে পেলেন না, তা তখন কেউ জানল না। যে সত্য তিনি ১৯৪৬ সালে উদ্ঘাটন করলেন সে সত্যের সন্ধান সম্ভবতঃ তিনি লৌহ কারার অন্ধকার গুহাভ্যন্তরেই পেয়েছিলেন। তখনো হয়তো তাঁর সত্যের শেষ বাচাই বাকি ছিল। সে বাচাই হবে ষ্ট্যালিনের কী করার আছে তা দেখে। কিন্তু ষ্ট্যালিনের তখনো করার সময় আসেনি। এই জন্তে রায় তখনো ষ্ট্যালিনের সব দোষ ধরেও ধরছেন না। ষ্ট্যালিনের সাক্ষাৎ ছিল, ক্যাসিট ও সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্র কর্তৃক রুশিয়া অচিরেই আক্রান্ত হ'বে। সেই শেষ সংগ্রামের সমরায়োজনে ব্যাপৃত বলেই তাকে একছত্রাধিপ সাজতে হয়েছে—এটা যুদ্ধকালীন ব্যবস্থা ছাড়া আর কিছু নয়। সেই আখেরি হিসাবের আর বড় বেশী দেবীও নাই। ততদিন রায় তাঁর সত্য তাঁর মনের গোপনেই রাখবেন। তিনি ষ্ট্যালিনের প্রতি তাঁর অনিমেয় দৃষ্টি রেখে ১৯৪৬ সাল পর্যন্ত নীরব রইলেন।

জেলখানাতে তিনি কেবল দর্শনের চর্চা নিয়েই মগ্ন ছিলেন না, অজ্ঞাত ক্ষেত্রেও ছিল তাঁর সমান আগ্রহ। দীর্ঘ বার বৎসর কারাদণ্ডে দগ্ধিত হয়েও তিনি জীবনের রস হারান নি। আপীলে কমে তা ছ'বছর হ'ল বটে, কিন্তু সে তো কয়েকবছর পরের ঘটনা। বিকশিত ব্যক্তিত্বের সাধনা তাঁর, অল্পশীলন ব্রতের ব্রতী তিনি, তাঁর তা' হবেই বা কেন ?

একটা বিড়ালছানা কোথা থেকে এসে ছুটল। একটু ছুধ দিলেন। আবার আসে, আবার ছুধ দেন। আশা বাওয়া আর বন্ধ হয় না। স্নান করলেন বিড়াল বনস্ততঃ সম্বন্ধে গবেষণা। দীর্ঘ দিন ধরে সেই বিড়ালের এবং তারই বংশধরদের আচরণ ও ব্যবহার বিশ্লেষণ ও আলোষণ করে দেখলেন যে, কী ভাবে জন্তু জগৎ থেকে বুদ্ধিবৃত্তি ধীরে ধীরে বেড়ে, মাহুবে এসে অকস্মাত্ তা সীমাহীন প্রাচুর্যে ভরে উঠেছে। এই অহুসঙ্কান পরে তাঁর Physical Realism দর্শনের ব্যাখ্যার কাজে লাগিয়েছেন। এই বিড়ালের বংশধরদের এখনো দেহাচনে রাসের বাস ভবনে দেখা যাবে।

তাঁর সেলের সামনে এক ফালি জমি। তাতে কিছু ফুলের গাছ। রায় ফুল-চাষে মন দিলেন। নতুন রকম ফুল ফোটাতে হবে। অহুসঙ্কান যন্ত্র নাই, উদ্ভিদ বিজ্ঞান চর্চার উপযোগী ছুরি কাঁচি যন্ত্রপাতি নাই, কি করে কি হবে। শুধু চোখ, ব্রেড, পেন-নাইফ্ ত' আছে, তাতেই হ'বে। নতুন বর্ণস্বয়ম্বা নিয়ে সৃষ্টি হ'ল কস্মন্ ফুলের নতুন এক জাত। ইউরোপে শ্রীমতী এলেনকে লিখলেন, মাইক্রোস্কোপ নাই, এর বেশী আর কিছু করা যাচ্ছে না। যন্ত্রপাতি থাকলে আরো কিছু করা যেত।

বিকশিত ব্যক্তিত্ব ত' কেবল দর্শন বিজ্ঞান আর ফুলের ফসল তুললেই হ'বে না, সঙ্গীত চিত্রকলাও চাই। মেক্সিকোতে ইউরোপে সুযোগ পেলেই এ সবার চর্চা করেছেন তিনি। জেলখানাতেই বা বন্ধ থাকে কেন? এ সম্বন্ধেও বই আসে। পুরাতন বিজ্ঞান অল্পখীলন চলে। শ্রীমতী এলেনকে লেখেন গ্লির সঙ্গীতের হু' একখানা রেকর্ড পাঠাতে। ছবির আলোচনাও চলে। ইউরোপে থাকাকালীন কবে কোথায় পিকচার গ্যালারিতে কী ছবি দেখেছিলেন সে কথা লেখেন চিঠিতে।

কারাবাস কালে তার অধিকাংশ সময় এইভাবেই ব্যাপ্ত থাকত। ক্লটিন-মাস্কি কাজ। এক দিনের জন্তেও ব্যতিক্রম নাই। অথচ কীই বা হ'বে? বাকি জীবনটা হয়তো জেলেই কেটে যাবে, এ মেয়াদ শেষ হবার সঙ্গে সঙ্গে ১৮১৮ সালের তিন আইন আছে। তবে আর প্রতিদিন বারো চৌদ্দ ঘণ্টা খাটা কেন—কোন কাজে লাগবে? না, এ চিন্তা তাঁর কোনও দিন আসেনি। পরম যোগীর নির্লিপ্ততা, বীভরাগভয়ক্রোধঃ, Stoic indifference যেন তাঁর সহজাত কবচকুণ্ডল। বিকশিত ব্যক্তিত্ববাদের সাধক তিনি। সে সাধনা শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত

তাকে করে যেতেই হবে। মানুষের অন্তর্নিহিত শক্তি ও বুদ্ধি অনন্ত সম্ভাবনাময়—তার বিকাশের সাধনাও তাই অনন্ত! এই অনন্তের সাধনাই তাঁকে করে চলতে হবে অহর্নিশ—শ্রমশানে, মশানে, রাজস্বারে, সাগরে, অরণ্যে, পর্বতে, লোকারণ্যে কিংবা নির্জনে। এ নিষ্কাম কর্ম নয়, নিতান্তই স্কাংম, এ সাধনার ফল লাভ হাতে হাতে।

তাই বলে শুধু এ সব নিয়েই থাকা নয়, রাজনীতিও সেই সঙ্গে চলত। ব্রিটিশ রাজের সর্বাংক্ষা বড় শত্রুকে আবদ্ধ রাখবার জন্তে সব চেয়ে ধুরন্ধর ও দুর্ধর্ষ গোয়েন্দা পুলিশ সকল নিযুক্ত ছিল। এ সবের সদা-জাগৃত সতর্ক দৃষ্টি এড়িয়ে গোপন পথে সে কাজ চলত অব্যাহত গতিতে।

তাঁর গ্রেপ্তারের পূর্বে তিনি যে দল গড়ে গিয়েছিলেন, সেই ছোট্ট দলটিকে তিনি জেলে বসে পরিচালিত করতেন। তারা সংখ্যাগ্রাং খুব সামান্য হ'লেও বায়ের পরিচালনা গুণে তাঁদের কাজকর্ম এতই ফলপ্রসূ হয় যে তাঁরা সমস্ত ভারতের রাজনীতি ক্ষেত্রে এক বিবাট আলোড়নের সৃষ্টি ক'রে রাংপহী বা Royist নামে পরিচিত হন।

১৯৩১ সাল থেকে ১৯৩৮ সাল পর্যন্ত ট্রেড্ ইউনিয়ান কংগ্রেসে তাঁরা আধিপত্য করেন। রাংয়ের পুরাতন দাবী “সার্বজনীন ভোটারের দ্বারা নির্বাচিত গণপরিষদই (Constituent Assembly) স্বাধীন ভারতের গঠনতন্ত্র রচনা করবে”, কংগ্রেস এতদিন গ্রহণ করে নি। ১৯৩০ ও ৩১-৩২ সালের আইন অমান্ত আন্দোলনের ব্যর্থতার পর আর এ দাবী ঠেকিয়ে রাখতে পারল না। ১৯৩৪ সালে তা' গ্রহণ করল, কিন্তু গণপরিষদ গড়বার বৈপ্লবিক কৌশলটি গ্রহণ করল না, এড়িয়ে গেল। রাংপহীরা তখন একটি পৃথক কর্মসূচী ও বৈপ্লবিক নীতি নিয়ে কংগ্রেসের মধ্যে বাংপহী দল সৃষ্টি করল। ভারতের রাজনীতিতে বাংপহী দলের অভ্যুদয়ের এই হল সূত্রপাত।

এই সময় শ্রমিক সংগঠনের দখল নিয়ে কমিউনিষ্ট পার্টির সঙ্গে রাংপহীদের প্রবল প্রতিযোগিতা শুরু হ'য়। রাংয়ের পরিচালনায় রাংপহীরা কমিউনিষ্ট পার্টিকে এই প্রতিযোগিতায় অনেক পিছনে ফেলে এগিয়ে গেল। ভারত সরকার নিষিদ্ধ ভারতীয় কমিউনিষ্ট পার্টির ইতিহাসে লেখা আছে :

“কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের আশঙ্কা ছিল,—রাং ভারতে গিয়ে তাঁর রাজনৈতিক জ্ঞান-অভিজ্ঞতা ও দূরদৃষ্টি, সাংগঠনিক শক্তি এবং নেতৃত্ব দেবার

যোগ্যতা এবং সর্বোপরি তাঁর বিশাল ব্যক্তিত্ব বামপন্থীদের আকর্ষণ করে নিয়ে আসবে, ফলে “অফিসিয়াল” কমিউনিষ্ট আন্দোলন দুর্বল হয়ে পড়বে—এই আশঙ্কা নিতান্ত অমূলক ছিল না এবং কার্যতঃ তাই হয়েছিল। ইউরোপে থাকতে তিনি যে সব কমিউনিষ্ট তৈরী করেছিলেন, তাদের প্রায় সবই বায়কে ত্যাগ করে কমিনটার্শের প্রতি অন্তর্গত থাকে। তথাপি ১৯৩৪ সালের শেষে রাষের নতুন অগুণাচারীরা চমৎকার ফল দেখায়। তারা নিখিল ভারত ট্রেড ইউনিয়ান কংগ্রেসে তাদের আসন দৃঢ়ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করে, ৪০টির উপর নতুন শ্রমিক ইউনিয়ানকে এই প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত করতে সক্ষম হয় এবং কলকাতায় স্থায়ী অফিস গড়ে তোলে। রাষ পন্থীদের নেতৃত্বে এই ট্রেড ইউনিয়ান কংগ্রেস ক্রমে ভারতের শ্রমিক আন্দোলনের নেতৃত্ব ও পূর্ব মর্যাদা ফিরে পেতে থাকে।”

পুনরায় আর এক স্থানে লিখছেন :

“ভারতে ফেরার পর যে ক’দিন তিনি বাইরে ছিলেন তার মধ্যে একা একাই যা করেছিলেন তা কেবল রাষের প্রতিভার পক্ষেই সম্ভব। এমন কি তিনি জেল থেকেও তাঁর অগুণাচারীদের পরিচালনা করতেন। পরবর্তীকালে ভারতে কমিউনিষ্ট আন্দোলনের ইতিহাস প্রমাণ করে যে, রাষের নীতি কত সঠিক ছিল। কমিনটার্ণ যদি ভারতের কমিউনিষ্ট পার্টিকে ১৯৩০-৩২ সালের আইন অমান্ত আন্দোলনে অংশ গ্রহণ করার জন্য আদেশ দিত, তাহ’লে আজকাল কমিউনিষ্টদের প্রতি যে অভিযোগ করা হয়, তারা ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামে যোগ না দিয়ে নিরপেক্ষ ছিল, সে নিশ্চয় থেকে তাঁরা বাঁচতে পারত। তা’ছাড়া তারা যদি সে সময় সেই আন্দোলনে যোগ দিত তাহ’লে তারা সমগ্র স্বাধীনতা আন্দোলনের উপরই নিজেদের মতবাদ, ঐকান্তিকতা, নিষ্ঠা ছড়িয়ে দিতে পারত ও সমগ্র নেতৃত্বের উপরও উৎসাহ-উদ্বীপনা ও বৈপ্লবিক শৃঙ্খলাবোধ সঞ্চারিত করতে পারত।”

ইতিমধ্যে আগীলের ফল বের হইয়া গেছে। কারাদণ্ড বার বছর থেকে ছ’বছরে নেমেছে।

গান্ধীজি উপর্যুপরি দুটি আইন অমান্ত সংগ্রামে হেরে গিয়ে পুনরায় নিয়ম-তান্ত্রিকতার পথ ধরেছেন। সম্মানবাদীরাও তাদের পথ ত্যাগ করে কংগ্রেসে যোগদান করে কংগ্রেসকে একটি সর্বমতের প্ল্যাটফর্মে পুষ্টিগত করতে চাইছে। কমিউনিষ্টরা সপ্তম কংগ্রেসের প্রস্তাব অনুসারে কংগ্রেসে ঢুকতে চাইছে। কংগ্রেস

বৈধ হয়েছে। কংগ্রেসের মধ্যে নতুন একদল বামপন্থী দল গড়ে উঠছে- তার মধ্যে অনেক রায়পন্থীও আছেন। তাঁরা কংগ্রেস সোশ্যালিষ্ট নামে অভিহিত। রায় জেল থেকে তাদের এক দীর্ঘ চিঠি পাঠালেন। ছেপে তা প্রকাশ করা হ'ল। রায় তাতে লিখলেন, জমি, কল, কারখানা, ব্যাঙ্ক প্রভৃতি ধানোৎপাদনের উপায় সমূহকে রাষ্ট্রের সম্পত্তি করা বর্তমানে বিপ্লবের উদ্দেশ্য হ'তে পারে না। ভদ্রপরিবর্তে জমিদার, রাজা ও মহারাজাদের নিকট থেকে জমি বাজেয়াপ্ত করে কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করতে হবে, তাদের মালিক করতে হবে। সুতরাং এ সংগ্রাম ব্যাপক অর্থে বহু মালিকের স্বার্থরক্ষার সংগ্রাম। একে বুর্জোয়া ডেমোক্র্যাটিক বিপ্লব বলা যেতে পারে, কিন্তু সোশ্যালিষ্ট বিপ্লব বলা চলবে না। সুতরাং ঐ নাম যেন তারা বদলে ফেলে, নতুবা ভুল বোঝা ব্যস্তির সম্ভাবনা থাকবে; কংগ্রেস সোশ্যালিষ্টরা একঘরে হয়ে যেতে পারে। তাঁরা অবশ্য সে কথায় কর্ণপাত করেন নি।

ওদিকে ১৯৩৫ সালে মস্কোতে কমিউনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালের সপ্তম কংগ্রেসের অধিবেশন বসে। ভারত থেকে রায়পন্থীগণ রায়ের লেখা এক পত্র পুস্তিকাকারে উক্ত কংগ্রেসে প্রেরণ করেন \*। এতে ষষ্ঠ কংগ্রেসের ভুলের জন্তে কীভাবে পৃথিবীর সকল দেশের কমিউনিষ্ট আন্দোলন ধ্বংস হয়ে গেছে তারই বিচার বিশ্লেষণ করে, বিপ্লব বিরোধী ও সাম্রাজ্যবাদীদের বিরুদ্ধে যে ইউনাইটেড ফ্রন্ট নীতি কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের প্রথম থেকে ষষ্ঠ কংগ্রেস অবধি অনুসৃত হয়েছিল, তাই পুনরায় গ্রহণ করবার জন্তে অনুরোধ করা হয়।

ইউরোপে নাৎসি ও ফ্যাসিষ্টদের জয়-জয়কারে ইতিমধ্যেই যে সকল অর্বাচীন, অকর্মণ্য ও মূর্থ কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের নেতৃস্থ শুধু বডঘন্ডের দ্বারা লাভ করেছিল, তাদের মুখোস খুলে গিয়েছিল। জামানীতে কমিউনিষ্টরা সোশ্যাল ডেমোক্র্যাটদের সঙ্গে ইউনাইটেড ফ্রন্ট ভেঙ্গে শত্রুতা করার ফলে উভয়েই দুর্বল হয়ে পড়ে। ফলে অতি সহজেই হিটলার ক্ষমতায় আসতে পারে ও কমিউনিষ্টদের ধ্বংস করতে সক্ষম হয়। অন্যান্য দেশেও উগ্রবামপন্থা অনুসরণ করে, এবং অন্ত্র সকলকে ধনীদেব দালাল আখ্যায় আখ্যাত ক'রে নিজেরাই এক ঘরে হয়ে পড়ে।

ভারতেও ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস থেকে কমিউনিষ্টরা বের হয়ে যায়, এবং অতি সামান্য কয়েকজনে মিলে লাল ঝাণ্ডা ট্রেড ইউনিয়ন গড়ে তোলে। সেই কয়েক

\* মূল M. N. Roy Archives-এ সংরক্ষিত ও *Our Differences* 1988. Saraswati Press—Calcutta গ্রন্থে *A Letter to the Communist International* নামে পুনর্মুদ্রিত।



বহুরের মধ্যে কমিউনিষ্টদের উপর এত বিতৃষ্ণা দেখা গিয়েছিল যে, ইতিপূর্বে তেমনটি আর দেখা যায়নি।

সপ্তম কংগ্রেসে ষষ্ঠ কংগ্রেসের নীতি সম্পূর্ণ পরিভ্যক্ত হয়। এবং ষষ্ঠ কংগ্রেসের নেতাদেরও পদচ্যুত করা হয়। যদিও ষ্টালিনের প্রশ্রয়েই এই সব উগ্র বামপন্থীরা ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত হয়ে আন্তর্জাতিক বৈপ্লবিক আন্দোলনকে জাহান্নমে পাঠিয়ে ফ্যান্সিষ্ট নাৎসিদের ক্ষমতা দখলের সুবিধা করে দিয়েছিল, তথাপি ষ্টালিন সে সব কথা চেপে গিয়ে নিজের সকল দায়িত্ব ঝেড়ে ফেলে দিয়ে এদের ঝাড়েই সব দোষ চাপিয়ে দেন। পরে এদের প্রায় সকলকেই হত্যা করা হয়।

শেষ পর্যন্ত রায়ের বহু নিষিদ্ধ নীতি (বিপ্লববিরোধীদের বিরুদ্ধে ইউনাইটেড ফ্রন্ট গড়ার নীতি) সপ্তম কংগ্রেস কর্তৃক গৃহীত হয়। কিন্তু রায়ের নামটি পর্যন্ত উল্লেখ করা হয়নি। অগ্রাগ্র নতুন নেতারা এ নীতিকে নিজস্ব বলে চালাবার জন্তে মৌলিকতা দেখাতে গিয়ে উপনিবেশ সম্বন্ধে বহু ভুল ক্রটি করে বসে। বাই হোক, মন্দের ভাল হিসাবে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট আন্দোলন যখন ধ্বংসপ্রায় তখন ইউনাইটেড ফ্রন্ট নীতি প্রয়োগ কবে শেষ চেষ্টার ব্যবস্থা হয়েছিল। অবশ্য প্রয়োগের ক্ষেত্রে বহু গলদ বহুস্থানেই ঘটতে থাকল; পৃথিবীর কোথাও কমিউনিষ্ট পার্টির নেতৃত্বে ইউনাইটেড ফ্রন্ট গড়ে উঠল না—কোথাও তারা নেতৃত্ব পেল না, সর্বত্রই লেজুড হয়ে পিছু পিছু চলতে থাকল।

এদিকে সময় হ'য়ে এল কারামুক্তির। ভারতের রাজনৈতিক আবহাওয়া দেখে রায় বুঝলেন, ব্রিটিশ সম্ভবতঃ তাকে ছেড়েই দেবে—কারামুক্তির সময় জেল গেটে পুনরায় তাঁকে গ্রেপ্তার করবে না।—অনুমান সত্য হ'ল।





## রায়ের কারামুক্তি ও কংগ্রেসে যোগদান

১৯৩৬ সালের ১০শে নভেম্বর রায় কারামুক্ত হয়ে পূর্ণ উত্তরে ভারতের রাজনীতিক্ষেত্রে প্রকাশ্যে আত্মনিয়োগ করলেন। অনেক বিপদ কাটিয়ে অসংখ্য আঘাত সয়ে বহুদিনের আশা পূর্ণ হ'ল। কারামুক্তির দিনই তিনি কংগ্রেসের প্রতিজ্ঞা পত্রে সই করে প্রাথমিক সদস্যপদ গ্রহণ করলেন। কয়েক দিনের মধ্যেই তিনি নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির সদস্য পদে নির্বাচিত হ'লেন।

যেদিন থেকে রায় প্রকাশ্যে রাজনীতিক্ষেত্রে নামলেন সেদিন থেকেই ভারতের রাজনীতিতে এক নতুন যুগের আবির্ভাব ঘটল।

একমাস পরেই ফৈজপুরে কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশন। পণ্ডিত জহরলাল নেহরু সভাপতি। কারামুক্তির পর থেকেই রায় ও নেহরু খুবই ঘনিষ্ঠভাবে চলাফেরা করছেন। ফৈজপুরেও সেইরূপ ঘনিষ্ঠতা দেখা গেল।

স্ববিখ্যাত সাংবাদিক ও ইউনাইটেড প্রেস অব ইণ্ডিয়ার ম্যানেজিং ডাইরেক্টর শ্রীবিধুভূষণ সেনগুপ্ত এই সময়কার কথা তাঁর “সাংবাদিকের স্বত্বিকথা”য় লিখেছেন :

“ফৈজপুর অধিবেশনে আমরা উপস্থিত হয়েছিলাম বাংলা দেশের অনেক সাংবাদিক। সেই অধিবেশনে সর্বাধিক আকর্ষণীয় ব্যক্তি ছিলেন এক বাঙালী বিপ্লবী নেতা, নরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য। নরেন্দ্রনাথের পিতৃদত্ত নামটা কবে যুছে গেছে কিন্তু জল জল করছে তাঁর অনিবার্য নাম, মানবেন্দ্রনাথ রায়, সংক্ষেপে এম, এন, রায়।

“ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যদের মতো মর্যাদা ও গুরুত্ব দেওয়া হলো তাঁকে। তাঁর জন্ত সংরক্ষিত রইলো নির্দিষ্ট আলাদা কুটীর। দেশী-বিদেশী সাংবাদিকেরা তাঁর

কাছাকাছি ঘুরে বেড়াতে লাগলেন, সকলেরই কৌতুহল তাঁর ভবিষ্যৎ কার্যক্রম সম্পর্কে। সকলেই জানতে চায় তিনি কায়মনোবাক্যে কংগ্রেসে যোগদান করবেন কিনা।

“একজন সাধারণ বিপ্লবীর মতো যৌবনের প্রারম্ভে তিনি অস্ত্রের সন্ধানে বিদেশ যাত্রা করেছিলেন। কিন্তু অসাধারণ প্রতিভা তাঁর। বিপদসঙ্কুল জীবন যাত্রায় পৃথিবীর নানা দেশে পবিত্রমণ করেছেন, ভারতের বিপ্লবের বার্তা দেশে বিদেশে প্রচার করেছেন, সংগঠন করেছেন। তাঁর জীবন রোমাঞ্চকর উপস্থাসের মতো বিচিত্র। বিদেশী পুলিশের শৃগালচক্ষু থেকে নিজেকে গোপন রেখেছেন, আবার তারই মধ্যে বিপ্লবী অভিযাত্রাও সঙ্ঘটিত করেন নি। মেক্সিকোতে তিনি কমিউনিষ্ট বিপ্লব পরিচালনা করেছেন, সোভিয়েট রাশিয়ার আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট সংস্থায় নেতৃত্ব করেছেন, মহাচীনে সাম্যবাদী বিপ্লবের পুরোধা অংশ গ্রহণ করতে প্রেরিত হয়েছিলেন। কিন্তু অবশেষে রাশিয়ার কমিউনিষ্ট নেতৃবর্গের সঙ্গে মতানৈক্যের জন্য আন্তর্জাতিক সাম্যবাদী রক্তমঞ্চ থেকে বিদায় নিয়ে ভারতের বৈপ্লবিক গণ-আন্দোলনে আবির্ভূত হয়েছেন।

“মেক্সিকো, রাশিয়া ও চীনে এম, এন, রায় যে ঐতিহাসিক ভূমিকা অভিনয় করেছেন তা একজন বিদেশীর পক্ষে একান্ত অভূতপূর্ব। শুধু অভূতপূর্ব নয়, প্রায় অসম্ভব পর্যায়ের। তিনি অসাধারণ প্রতিভাবলে সেই গৌরবময় অধিকার অর্জন করেছিলেন।

“এম, এন, রায় শুধু বিপ্লবী বা কুশলী সংগঠক নন, তাঁর মণীষা ও পাণ্ডিত্যের পরিধি ছিল না। ইতিহাস, দর্শন, রাজনীতি ও সমাজবিজ্ঞানে তাঁর এমন উচ্চ স্তরের জ্ঞান ছিল যে, মনে হয় সমুদ্রের মতো তা অন্তলম্পর্শ। পৃথিবীর বহু ভাষায় তাঁর ব্যুৎপত্তি ছিল।

“তাঁর বইগুলিতে এই অসাধারণ প্রতিভাশালী মানুষটির মনীষা ও প্রজ্ঞা ভবিষ্যৎ মানুষদের জন্য সঞ্চিত হয়ে রয়েছে। কার্ল মার্কস যেখানে শেষ করেছিলেন তারপরে হয়তো একমাত্র তিনিই নতুন কথা সংযোজন করতে পেরেছেন।”

“কৈজপুরে এম, এন, রায় একজন কংগ্রেসের সেবকরূপে যোগদান করেছিলেন। মনে হয়েছিল, তিনি পৃথিবীর বিপ্লবী জয়যাত্রা ঘুরে যে স্বাভিজ্ঞতা অর্জন করেছেন মাতৃভূমির সেবায় তা কংগ্রেসের পতাকা তলে সমর্পণ করবেন। কংগ্রেস

অধিবেশনে কৃষক ও শ্রমিকদের সম্পর্কে একটি প্রস্তাবের খসড়া রচনার জন্য জওহরলাল তাঁকে অনুরোধ করেন। সকলের ধারণা হয়েছিল, পরবর্তী কংগ্রেস-ওয়ার্কিং কমিটিতে এম, এন, রায়ের একটি গুরুত্বপূর্ণ স্থান নির্দিষ্ট হয়ে আছে।”

কংগ্রেসের কয়েকটি প্রস্তাবের খসড়া রায় লিখে দিলেন। কংগ্রেস সদস্যের বাৎসরিক চার আনা চাঁদা কৃষক ফসল দিয়েও শোধ করতে পারবে—তঁার এ প্রস্তাবও গৃহীত হ'ল।

গণ-পরিষদ গঠনের প্রাথমিক মহড়া হিসাবে আসন্ন আইন পরিষদের নির্বাচনে যে সব কংগ্রেস প্রার্থী নির্বাচিত হবেন, তাদের নিয়ে একটি সম্মেলন (convention) সম্পর্কেও রায়ের এক প্রস্তাব গ্রহণ করা হ'ল।

এই প্রস্তাবটি নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির সভায় ব্যাখ্যা করবার সময় সকলে একান্ত একাগ্রচিত্তে শুনল বটে কিন্তু কম লোকেই বুঝল। বারা বুঝবার, তারা বুঝলেন যে, বৈজ্ঞানিক রাজনীতি ভারতে কত নতুন! ভাবাবেগে উজ্জ্বলিত বক্তৃতাই এ যাবৎ সকলে শুনে এসেছে। এ আবার কি! শুধু যে বৈজ্ঞানিক রাজনীতিই অভিনব তাই নয়, বৈপ্লবিক পদ্ধতি, কর্মসূচী ও কৌশল সম্বন্ধে আলোচনাটাও যে এদেশে কত নতুন তা বেশ বোঝা গেল, যখন দেখা গেল, পরিকল্পনাটির তাৎপর্য প্রায় কেউই বোঝে নি। শ্রোতার সংখ্যা ছিল, নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির সদস্য, কংগ্রেস প্রতিনিধি ও দর্শকদের সংখ্যা মিলিয়ে দশ হাজারের উপর।

কংগ্রেস নেতাদের সঙ্গে ঘনিষ্ঠতা ও জনসাধারণের উপর রায়ের প্রভাব দেখে সকলে অস্বাভাবিক করল, রায় এবার কংগ্রেসের প্রধান সম্পাদক হবেন এবং আগামী কংগ্রেসে সভাপতি হবেন।

গান্ধীজির সঙ্গে রায়ের দেখা হ'লেও আলাপ-আলোচনা কিছু হয় নি। দু'এক দিনের মধ্যেই হ'ল। প্রথমেই গান্ধীজি রায়কে তাঁর প্রার্থনা সভায় যোগ দেবার জন্তে আহ্বান করলেন। রায় অস্বীকার করলেন। গান্ধীজির জীবনে এই অভিজ্ঞতা প্রথম। প্রার্থনাসভে গান্ধী-রায় আলোচনা চলল বেশ কিছুক্ষণ।

উদ্দেশ্য দু'জনেরই এক—ভারতের স্বাধীনতা, কিন্তু পথ ভিন্ন।

রায় বললেন, গান্ধীজির পথে তা আসবে না। এলেও তা জনসাধারণের জন্য শ্রমিক, কৃষক ও মধ্যবিত্তের স্বাধীনতা হবে না, হবে ব্রিটিশ ও ভারতীয় ধনিক-বণিকের যৌথ স্বাধীনতা।

গান্ধীজি বললেন, তা হ'তে পারে কিন্তু তাই বলে বিপ্লবের পথে তিকি যেতে পারবেন না।

রায় সম্বন্ধে সকল আত্মমানিক আলোচনা ধেমের গেল। লোকে বুঝল, রায়-গান্ধীর মিল হ'ল না। ছ'জনের পথ ছ'দিকে! একজনের পথ বিপ্লবের সাহায্যে ক্ষমতা দখল, আর একজনের অহিংসা আন্দোলনের দ্বারা চাপ দিয়ে ক্ষমতার হস্তান্তর। রায়ের পথ বিপদ সম্মুল—সে পথে ব্যক্তিগত নিরাপত্তার একান্ত অভাব। গান্ধীজির পথ একান্ত নিরাপদ, ছ'মাসের বেশী জেল হবার সম্ভাবনা কম এবং তারই মধ্যে আবার গান্ধী-আরউইন চুক্তির জ্বায় কোন চুক্তির ফলে মুক্তির ব্যবস্থা।

গান্ধীজির ইচ্ছিতে সঙ্গে সঙ্গে কংগ্রেসের নেতারা মুখ ফেরালেন। নেহেরুর ঘনিষ্ঠতা বন্ধ হয়ে গেল। চকিতেই সব ঘটে গেল। ক'দিন পরে রায় বোম্বাই ফিরলেন—রিক্ত হস্তে। তবে ঠিক রিক্ত নয়, আছে গম্ভ্যবাহুল পর্যন্ত একখানা রেলের টিকিট। সুর হ'ল একাকী পথ চলা। রায়, রবীন্দ্রনাথের এই গানটি বড় ভালবাসতেন,

“যদি তোর ডাক শুনে কেউ না আসে

তবে একলা চল রে :

\* \* \* \*

তবে বজ্রানলে আপন বুকের পাঁজর জালিয়ে নিয়ে

একলা চল রে।

একলা চল, একলা চল, একলা চল রে।”

এই যে তিনি একাকী কপর্দক শূন্য হস্তে, মাত্র কতিপয় বিভ্রাট সহকর্মী নিয়ে গান্ধী, জওহরলাল, সুভাষ, কংগ্রেস সোভালিটি, কৃষ্ণাণ সভা, কমিউনিষ্ট প্রভৃতি সকলের বিরোধিতা মাথায় নিয়ে বিপ্লব গড়ে তোলার কাজে নামলেন, রায়ের জীবনে সে এক স্মরণীয় ঘটনা। জীবনে যে সব স্মৃতিসংকল্প তিনি গ্রহণ করেছেন তার মধ্যে এটিই সম্ভবতঃ সর্বাপেক্ষা হৃৎসাহসিক এবং সর্বোত্তম। তিনি বললেন : এই সবগুলিই বিপ্লব বিরোধী দল। বৈপ্লবিক দলের বৈপ্লবিক নীতি চাই। এদের কান্ধরই বৈপ্লবিক নীতিও নাই, তা প্রয়োগ করার কৌশলও জানা নাই। ঠিক সেই জন্তেই এরা যখন বৈপ্লবিক সংকটে পড়বে তখন পথ খুঁজে পাবে না, প্রতিবিপ্লবের পথ ধরবে। সুতরাং বৈপ্লবিক পার্টির প্রয়োজন পূর্ণ।

করতে হ'লে ভারতে নতুন করে বৈপ্লবিক দর্শন, নীতি ও কর্মপদ্ধতির উপর ভিত্তি করে একটি দল গড়তে হ'বে। তিনি তাই করবেন।

এ বে কত বড় দুঃসাহস, আত্মশক্তির উপর কী বিরাট আস্থা, কতখানি শক্তির স্রোতক তা সাধারণ বুদ্ধির অনধিগম্য। সে দিন সমগ্র ভারত রায়কে বুঝতে পারে নি। আজও তাঁকে সম্যক বুঝবার সময় আসে নি। কিন্তু কেউ কেউ বুঝল, ভারতের গগনে এক নতুন সূর্যের আবির্ভাব ঘটল। যদিও তখনো সে সূর্য দিকচক্রবালের বিলীয়মান রেখার কাছে ক্ষুদ্র তারকার চেয়ে বেশী কিছু নয়, তথাপি একদিন হয়তো ভারতের রাজনৈতিক সৌরমণ্ডলের কেন্দ্রস্থল হয়ে উঠতে পারে। কোন কোন সংবাদপত্র এই মর্মে কার্টুনও ছেপেছিল।

তখন কংগ্রেসী মহলে শোনা যেত, গান্ধীজি বেণে—হিসাবে ভুল হবার জো নাই। সারা ভারতের শিক্ষিত তরুণ ও যুবকদের মধ্যে রায়ের প্রভাব ও জনপ্রিয়তা দেখে গান্ধী রায়কে খুব খানিকটা নির্বাচনী সফর করিয়ে নিলেন।

১৯৩৫ সালের ইণ্ডিয়া এক্ট অনুসারে ১৯৩৭ সালে যে নির্বাচন হ'ল, তাতে সাধারণ আসনের প্রায় সব আসনই কংগ্রেস পেলে। মোসলেম লীগ তখনো শক্তিশালী হয়ে ওঠে নি। মুসলমান আসন ভাগাভাগি হয়ে গেল বিভিন্ন দলে ও স্বতন্ত্র প্রার্থীদের মধ্যে।

[“নির্বাচনে কংগ্রেসের আশাতীত সাফল্য লাভ ঘটল। কংগ্রেস ছয়টি প্রদেশে সংখ্যা গরিষ্ঠতা লাভ করল, বধ্য বুদ্ধপ্রদেশ, বিহার, উড়িষ্যা, মধ্যপ্রদেশ, মাদ্রাজ ও বোম্বাই। এইগুলি সবই হিন্দু সংখ্যা গরিষ্ঠ প্রদেশ। আসাম, বাংলা ও নর্থ ওয়েস্টার্ন ফ্রন্টিয়ার প্রদেশে সংখ্যা গরিষ্ঠতা লাভ করতে না পারলেও একক সংখ্যা গরিষ্ঠ পার্টির মর্যাদা লাভ করেছিল। নর্থ ওয়েস্টার্ন ফ্রন্টিয়ার প্রদেশ যদিও মোসলেম সংখ্যা গরিষ্ঠ প্রদেশ তথাপি সেখানে কংগ্রেসের জয় লক্ষনীয়। বাকি যে ছুটি মোসলেম সংখ্যা গরিষ্ঠ প্রদেশ পঞ্জাব ও সিন্ধু তাতে কংগ্রেসের সুবিধা হ'ল না।

“এটি লক্ষনীয় এবং স্মরণীয়ও বটে যে, ১৯৩৭ সালের এই নির্বাচনে মোসলেম লীগ বিশেষ কোন সাফল্য লাভ করতে পারেনি। সারা ভারতে মোসলেমদের মধ্যে যে ৪৮২টি আসন সংরক্ষিত ছিল তার মধ্যে মোসলেম লীগ মাত্র ৫১টি আসন লাভ করতে সমর্থ হয়েছিল। কংগ্রেস ৫৮টি মোসলেম আসনে প্রতিনিধিত্ব করেছিল এবং ২৬টি জিতেছিল।



পাঞ্জাবের ইউনিয়ানিষ্ট পার্টি ছিল সেখানকার মুসলমান, হিন্দু এবং শিখ জোতদারদের পার্টি। এই পার্টি ১৭৫টি আসনের মধ্যে ১০৬টি আসন দখল করেছিল। এই পার্টিতে যদিও মুসলমান সংখ্যাধিক্য ছিল তথাপি এদের উপর লীগের কোন প্রভাব ছিল না। বাংলায় মুসলমানদের তিনটি পার্টি ছিল। তার মধ্যে মোসলেম লীগের ছিল ৪০টি আসন। স্বতন্ত্র মোসলেমদের ছিল ৪১টি আসন, আর কৃষক প্রজা পার্টির ছিল ৩৫টি আসন।

এই সকল সংখ্যার দ্বারা এটিই স্পষ্ট হয়ে ওঠে যে ১৯৩৭ সালে হিন্দুদের মধ্যে কংগ্রেসের যে প্রভাব ছিল মোসলেমদের মধ্যে মোসলেম লীগের প্রভাব সে তুলনায় কিছুই ছিল না। অথচ কয়েক বছর পরে সে প্রভাবই কতই না বেড়ে গিয়েছিল। সে সময় লীগ মোসলেম সংখ্যা গরিষ্ঠ প্রদেশ অপেক্ষা হিন্দু সংখ্যা গরিষ্ঠ প্রদেশ সমূহেই বেশী শক্তিশালী ছিল।]

*Vide—Prof. Jyoti Prosad Suda, M.A—Indian Constitutional Development. (1960) Jaico-Meerut-pp. 349*

হা'টি প্রদেশে কংগ্রেস সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করল, কিন্তু সাম্প্রদায়িক বাটোয়ারার জন্তে পাঁচটি প্রদেশে নিরঙ্কুশ সংখ্যা গরিষ্ঠতা লাভ করতে না পারলেও বাংলা, আসাম ও উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশে একক সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করে ঐ তিনটি প্রদেশেও মন্ত্রিত্ব গঠনের অধিকার লাভ করল। মুসলমানদের মধ্যে লীগের প্রভাব তখন বেশী নয়। বাংলার ফজলুল হকের মত উদার মনোভাব সম্পন্ন মুসলমান নেতারা অত্যন্ত প্রদেশেও বেশ কিছু অনুগামী নিয়ে নির্বাচিত হয়েছেন। কংগ্রেসের সঙ্গে মিলে মিলিত মন্ত্রিসভা গঠন করতে তাঁরা রাজি। কিন্তু গান্ধীজির নির্দেশে কংগ্রেস মন্ত্রিসভা গঠনের আহ্বান প্রত্যাখ্যান করলেন। রায় গান্ধীজিকে অনেক বোঝালেন, কিন্তু তিনি তা কানেও তুললেন না। দেশের সর্বনাশের গোড়াপত্তন হয়ে গেল। কংগ্রেসের প্রত্যাখ্যানের পর অধিকাংশ প্রদেশেই মোসলেম লীগকে ডাকা হ'ল মন্ত্রিসভা গঠনের জন্তে। মন্ত্রিত্বের নামে মুসলমানদের মধ্যে দলাদলির অবসান হ'ল। ভারতের অধিকাংশ প্রদেশেই লীগ মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করল এবং এই ক্ষমতা সর্বাগ্রে প্রয়োগ করল লীগের সংগঠন গড়ে তোলার কাজে। বিদ্যুৎ গতিতে এবং উগ্র সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে সর্বত্র মোসলেম লীগের সংগঠন গড়ে উঠতে লাগল। অল্প কথায়, ভবিষ্যতে ভারত বিভাগের বীজ বপন হয়ে গেল।



কংগ্রেসে মানবেন্দ্রনাথ—১৯৩৭



## ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া’

মস্তিষ্ক গ্ৰহণ না করার ফলে ভারতে যে সর্বনাশের সূচনা হল রায় তা বরদাস্ত করতে পারছিলেন না। জাতীয়তাবাদী সংবাদপত্রগুলি রায়ের এই কংগ্রেসের নীতিবিরোধী লেখা ছাপতে চাইছিল না। কংগ্রেসের এই আত্মঘাতী বক্তৃতা নীতির বিরুদ্ধে জনমত না গড়লে ত’ চলে না। তিনি নিজস্ব একটি সাপ্তাহিক কাগজ বের করতে চাইলেন। কিন্তু টাকা কোথায়? কে দেবে? গরীব ভক্তরা চাঁদা ক’রে দু’টি খেতে দিতে পারে, কিন্তু কাগজ বের করার মত টাকা তাদের ত নাই। তিনি গান্ধীজিকে লিখলেন, কিছু টাকা তুলে দেবার জন্তে। প্রত্যুত্তরে গান্ধীজি লিখলেন, “না তোমার কাগজ বের করাটা আমি পছন্দ করি না, তুমি নীরবেই থাক—I prefer your silence”। সে চিঠি এখনো রক্ষিত আছে রায়ের বাড়ীতে। (M. N. Roy Archives)

তবু কাগজ বের হ’ল। বন্ধুবান্ধব ভক্তরাই কিছু কিছু দিলে! মোট ৩০০ টাকা সংগ্ৰহ হ’ল। কাগজের নাম রাখা হ’ল Independent India। ব্রিটিশ সরকার প্রথমেই একটা মোটা অঙ্কের টাকা জামানৎ হিসাবে দাবী করলেন। অতিকষ্টে তাও সংগ্ৰহ করা হ’ল। ১৯৩৭ সালের ৪ঠা এপ্রিল প্রথম সংখ্যা বের হ’ল বোম্বাই থেকে। আজ পর্যন্ত সে কাগজ চলে আসছে নিয়মিত প্রতি সপ্তাহে। পৃথিবীর সর্বত্রই এর গ্রাহক, বিশ্বের বহু প্রথম শ্রেণীর চিন্তাশীল ব্যক্তি এর নিয়মিত লেখক ও গ্রাহক। বর্তমানে কাগজের Independent India নাম আর নাই। ১৯৪৯ সালে তা বদলে The Radical Humanist নাম হয় এবং পরে তা কলকাতা থেকে প্রকাশিত হতে থাকে।

ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া বেরুচ্ছে সপ্তাহের পর সপ্তাহ। শুধু বার্তা বহনই নয়, পছন্দ-নির্দেশও সেই সঙ্গে চলেছে।

এই পত্রিকাখানির প্রথম থেকে রায়ের মৃত্যু অবধি সমস্ত সংখ্যাগুলি থেকে দেখা যাবে, এর মধ্যে এই শতাব্দীর তৃতীয় দশক থেকে স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাস প্রতিবিম্বিত হয়েছে। তৃতীয় দশকের প্রাক্কালেই গান্ধীজি কংগ্রেসের নেতৃত্ব গ্রহণ করেন। সেই সময়েই রায়ও কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের পক্ষ থেকে ভারতে বৈজ্ঞানিক রাজনীতির প্রবর্তন করার চেষ্টা চালাতে থাকেন। এই প্রতিবিম্বের মধ্যে দেখা যাবে, এই দুই নেতার দুই পন্থার মধ্যে ঘন্ড।

শাদা চোখে মনে হবে, এ যেন ম্যাজিকের সঙ্গে লজিকের, অব্যক্তির সঙ্গে যুক্তির, সংস্কার প্রচেষ্টার সঙ্গে বৈপ্লবিক প্রচেষ্টার, মধ্যযুগের সঙ্গে আধুনিকতার ঘন্ড।

কিন্তু একটু গভীরভাবে দেখলেই স্পষ্ট দেখা যাবে যে, গান্ধীবাদের মধ্যযুগ-স্মলভ ধর্মীয় রাজনীতি স্বাধীনতা যুদ্ধের পক্ষে যতই নিম্নলি। হোক, বৈপ্লবিক রাজনীতির প্রভাব থেকে জনগণকে আগলে রাখতে এবং সেই হেতু ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষকে তুষ্ট ক'রে নিয়মতান্ত্রিকতার পথে শাসন সংস্কারের মাধ্যমে কিছু ক্ষমতা কাম্যেই স্বার্থের হাতে তুলে দেওয়ার পক্ষে খুবই ফলপ্রসূ।

আর দেখা যাবে, যদি ফ্যাসিবিরোধী যুদ্ধে জয়লাভের ফলে ব্রিটিশ লেবার পার্টি ক্ষমতায় না আসত এবং ভারতকে স্বাধীনতা দান না করত তা হ'লে ম্যাজিক, অন্ধ বিশ্বাস, অধৌক্তিক পন্থায় স্বাধীনতা আন্দোলন চালিয়ে সামান্য শাসন সংস্কার ব্যতীত কিছুই পাওয়া যেত না। হয়তো আরো দশ-পনের বছর অপেক্ষা করতে হ'ত। এবং আফ্রিকার দেশসমূহ স্বাধীন হওয়ার সঙ্গেসঙ্গেই ভারতের স্বাধীনতা মিলত। তখন হয়তো শুধু পাকিস্তান নয়—দ্রাবিড়িস্তান, শিখিস্তান, রাজস্তান, গুজর, মহারাষ্ট্র, অযোধ্যা, কাশী, কাশ্মির, মিথিলা, নাগ বিদর্ভ, অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গে ভারত খান খান হ'য়ে যেত, কিংবা অলৌকিক ঘটনায় বিশ্বাসী অধৌক্তিক রাজনীতি আরও কী দুর্ভাগ্য নিয়ে আসত তা কে জানে!

“ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া” তার প্রথম সংখ্যায় জাতীয় স্বাধীনতার ব্যাখ্যা ও তা লাভ করার বৈজ্ঞানিক উপায় সম্বন্ধে সম্পাদকীয় নিয়ে বাহা স্ক করল। রায় তাতে লিখলেন :

“১৯২৯ সালে নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি জাতীয় স্বাধীনতার মূল নীতি হিসাবে এক প্রস্তাবে ঘোষণা করে যে :

“ভারতের জনগণের নিদারুণ দারিদ্র্যের কারণ কেবল মাত্র বৈদেশিক শোষণ নয়, ভারতের মধ্যেই যে অর্থনৈতিক ব্যবস্থা প্রচলিত তাও অপর এক কারণ :

বৈদেশিক শক্তি সেই আভ্যন্তরীণ কারণটিকে বাঁচিয়ে রেখেছে, যাতে তাদের শোষণ-শাসন অব্যাহত গতিতে চলতে পারে। সুতরাং ভারতের জনগণের দুঃখ-দারিদ্র্য দূর করতে হ’লে সমাজের পুরাতন আর্থিক ব্যবস্থার ও বর্তমানের বিপুল বৈষম্যের বৈপ্লবিক পরিবর্তন ও অবসান ঘটান একান্ত আবশ্যক।’

“কংগ্রেসের এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করতে হ’লে, কৃষকের হাতে জমির মালিকানা স্বত্ব হস্তান্তর করতে হ’বে। এতে যে শুধু আর্থিক উন্নতি হ’বে তাই নয়, দেশের শক্তকণা ৮০ ভাগ যখন কৃষক, তখন তাদের উন্নতিতে দেশে শিল্প বানিজ্য বৃদ্ধির জন্যে বিরাট বাজারের সৃষ্টি হ’বে। ফলে সমগ্র ভাবে দেশের আর্থিক উন্নতি ঘটবে। জমিদারী প্রথা অবসান ঘটিয়ে জমির মালিকানা স্বত্ব কৃষকের হাতে হ’লে দেওয়ার ঐতিহাসিক নাম গণতান্ত্রিক বিপ্লব। জনগণই গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র গড়ে তুলবে, এবং জনগণের প্রতিনিধিই এই রাষ্ট্র পরিচালনা করবে। এই জনগণের বাইরে জাতির সর্বপ্রধান উৎপাদনের উপায় যে জমি, তা’ উৎপাদক শ্রেণীর হাতে তুলে দিয়ে সমগ্র জাতিকে ঐশ্বর্যবান করার স্বাধীনতা পাবে বলেই একে জাতীয় স্বাধীনতা বলব। এই রূপ গণতান্ত্রিক বিপ্লবই ভারতে অত্যাশঙ্কন হয়ে উঠেছে।

“যে আর্থিক সমস্যা আজ আমাদের আচ্ছন্ন করে দিয়েছে তা মাক্কাতা আমলের চরখা ও গোবর গাড়ীর যুগের অর্থনীতির প্রবর্তন করে হবে না কিংবা শুধু বাজারে বিক্রী করে লাভ করার উদ্দেশ্যে ধনতান্ত্রিক উৎপাদন ব্যবস্থার দ্বারাও হবে না। সমাজের সকল শ্রমশক্তিকে সার্থক উৎপাদন ব্যবস্থার মধ্যে নিয়োগ করতে হবে তবেই জাতীয় সম্পদের দ্রুত বৃদ্ধি লাভ ঘটবে। ধনতান্ত্রিক উৎপাদন ব্যবস্থায় সেটি হয় না, কারণ বাজারে লাভ না হলে ধনীরা উৎপাদন বন্ধ করে দেয়, এবং দরিদ্র দেশে বাজার সঙ্কীর্ণ, অতএব ধনতান্ত্রিক উৎপাদন ব্যবস্থাও সঙ্কীর্ণ। ফলে দেশের অধিকাংশ শ্রমশক্তি বেকার থেকে যায়, সম্পদ বৃদ্ধির কাজে লাগে না। কিন্তু উৎপাদন ব্যবস্থা যদি কেবল বাজারের উদ্দেশ্যে না হ’য়ে মানুষের অভাব মোচনের উদ্দেশ্যে হয় তা হ’লে বেকারত্বও ঘুচে, এবং সকল মানুষের দারিদ্র্যও দূর হয়।

“হস্তচালিত কুটির শিল্পের উৎপাদন ক্ষমতা খুবই কম। যে জাতির শ্রম শক্তির এই ভাবে অপচয় ঘটে সে জাতির সম্পদ বাড়ে না। উল্লিখিত কংগ্রেস প্রস্তাব যদি কার্যকরী করতে হয়, তবে মাক্কাতা আমলের অর্থনীতির পুনঃ প্রবর্তন করলে তা হ’বে না।

“ভারত আজ এক বিরাট সামাজিক বিপ্লবের সামনে এসে দাঁড়িয়েছে। কিন্তু তাই বলে সোশ্যালিস্ট বিপ্লব ঘটছে না। এ বিপ্লবের ফলে ব্যক্তিগত সম্পত্তির বিলুপ্তি ঘটবে না। এ বিপ্লবের কাজ এক শ্রেণীর হাত থেকে সম্পত্তির মালিকানা স্বয়ং অপর এক শ্রেণীর হাতে হস্তান্তরিত করা। একে সোশ্যালিজিম ব'লে না। সোশ্যালিজিমের অর্থ হ'ল উৎপাদনের উপায় সমূহের উপর থেকে ব্যক্তিগত মালিকানা স্বত্বের বিলুপ্তি এবং তা রাষ্ট্রের হাতে বর্তানো। বর্তমানে তা হচ্ছে না। বর্তমানে প্রয়োজন ভূমি বিপ্লব, কৃষকের হাতে জমি তুলে দেওয়া এবং প্রকৃত গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের তত্ত্বাবধানে দ্রুত শিল্পায়নের ব্যবস্থা।

“জন সাধারণের দুঃখ দুর্দশা দূর করবার উদ্দেশ্যে ধারা জাতীয় স্বাধীনতা চান তাঁদের নিম্নলিখিত কর্মসূচীটি অবশ্যই গ্রহণ করতে হ'বে :—

(১) প্রকৃত গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র জনগণের “দ্বারা” ও জনগণের “সাহায্যে” গঠিত হবে, কিন্তু তা যে ‘জনগণের জন্তে’ এ কথা যেন বলা না হয়। ( A government of the people, by the people, not for the people ) কারণ এই “জনগণের জন্তে” নীতিই গণতন্ত্রের সর্বনাশ সাধন করে। মুষ্টিমেব লোক সরকার দখল ক'রে রাজত্ব করতে থাকে। সরকার পরিচালনার ব্যাপারে জনগণের আর কোন হাতই থাকে না। জনসাধারণের হাতে থাকে কেবল সংবিধানে লিখিত নামে মাত্র অধিকার। সার্বভৌম ক্ষমতা জনগণের, বাস এই পর্যন্ত। যে রাষ্ট্র প্রকৃত গণতান্ত্রিক সেখানে সার্বভৌম ক্ষমতা সর্বকনের জন্তেই জনগণের হাতে থাকবে, এবং সেই ক্ষমতা প্রত্যক্ষ ভাবে প্রযুক্ত হ'বে। জনগণ এই ক্ষমতার বলে নিজ নিজ গ্রাম সভায় বসে রাষ্ট্রের আইন প্রণয়ন বিভাগ ও কার্য পরিচালন বিভাগকে ( মন্ত্রীদের ) নিয়ন্ত্রিত করবে, ট্যাক্স ধার্য ব্যাপারে এবং খরচের ব্যাপারে মতামত দেবে। নির্বাচনের সময় প্রতিনিধির হাতে কেউ সার্বভৌম ক্ষমতা হস্তান্তর ক'রে দেবে না। রাষ্ট্রের গঠন হ'বে পিরামিডের মতন। সর্ব নিম্নে থাকবে পল্লীতে পল্লীতে সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী মানুষের গ্রাম-সভা, তার পরে উঠে যাবে অঞ্চল, জেলা, রাজ্য ও কেন্দ্রীয় পঞ্চায়েতের সংগঠন সমূহ। এই রাষ্ট্রই প্রকৃত পক্ষে গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র, যা জনগণের দ্বারা গঠিত এবং জনগণের প্রতি আনুগত্য রক্ষা করতেও সমর্থ।

(২) জাতীয় সম্পদ বৃদ্ধির সকল বাধা-বিপত্তি দূরীকরণ, এবং একমাত্র আধুনিক বস্ত্রশিল্পের দ্রুত প্রবর্তনের দ্বারা তা সম্ভব হ'তে পারে ;

(৩) একটি নির্দিষ্ট হারে খাজনা দেবার সর্তে সরকার কর্তৃক কৃষকের হাতে ক্রমির স্বত্ব হস্তান্তর ;

(৪) যে সকল কারেমী স্বার্থ, সংস্থা ও প্রতিষ্ঠান গণতান্ত্রিক স্বাধীনতা অর্জনে বাধা স্বরূপ, জাতীয় সম্পদের অপচয়কারী, দেশের মঙ্গলের প্রতি বিরূপ, সেই সেই স্বার্থের বিলোপ সাধন ;

(৫) সঞ্চিত ধন সম্পদ কাঁচা টাকায় রূপান্তরিত ক’রে উৎপাদন ব্যবস্থার মধ্যে নিয়োগ এবং নূতন ধন সম্পদ এমনভাবে বণ্টন করা, যাতে তা পুনরায় উৎপাদন ব্যবস্থার মধ্যে পুনর্নিয়োজিত হ’য়ে জাতীয় সম্পদের দ্রুত বৃদ্ধি ঘটায়।”

এইখানে স্মরণ করা যেতে পারে যে, ১৯৪৬ সালে তিনি তাঁর নতুন মতবাদ নব-মানবতন্ত্র সর্বসমক্ষে প্রচার করেন বটে কিন্তু এর খসড়া কারাগারে বসেই রচনা করেছিলেন একথা আমরা বলেছি। এর দার্শনিক দিকটি *Physical Realism* নাম দিয়ে প্রকাশও করেছিলেন। কিন্তু সামাজিক দিকটি অর্থাৎ রাষ্ট্রনৈতিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থার রূপটি তখন প্রকাশ করেন নি। তাঁর পত্রিকার প্রথম সংখ্যায় সেই রূপেরই আভাসটি দিলেন, অবশ্য জাতীয় গণতান্ত্রিক স্বাধীনতার স্বরূপ বর্ণনাচ্ছলেই তা দিলেন।\*

এই তো গেল তাঁর স্বাধীনতা সংগ্রামের মূলনীতি ও আদর্শের কথা। কিন্তু তার সমরকৌশল—*Strategy and tactics*—সে তো শত্রুর গতিবিধি অনুসারেই নির্ধারণ করতে হয়। তিনি আন্দোলনের তখনকার পরিস্থিতি আলোচনা ক’রে সেই সংখ্যাতেই *The Constitutional Deadlock—What Next ?* (আইন পরিষদের অচল অবস্থা—ততঃ কিম ?) গীর্ষক এক প্রবন্ধে তাঁর যুদ্ধ-কৌশল বিবৃত করলেন।

\*এখানে এটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য যে, ১৯৪৬ সালে রায়ের নব-মানবতাবাদ দর্শন ঘোষণা করার সময় কোন কোন মহল থেকে প্রচার করা হয়েছিল, ক্ষমতা লাভে ব্যর্থ হয়ে রায় এই নতুন মতবাদের অজুহাত দিয়ে রাজনীতি ক্ষেত্র থেকে বিদায় নিয়েছেন। তাঁদের ভ্রান্তি নিবসনের জন্ত স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে, নব-মানবতাবাদের দর্শন *Physical Realism* রায়ের কাবাগারে থাকাকালীনই প্রকাশিত হয়েছিল এবং নব-মানবতাবাদের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক কাঠামোটি প্রচারিত হয়েছিল ১৯৩৭ সালের ৪ঠা এপ্রিল, *Independent India*-র প্রথম সম্পাদকীয় কলামে, যখন তিনি ভারতে সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয় নেতা রূপে অভিনন্দিত হ’ছিলেন।



## কংগ্রেসে যোগদানের পর রায়ের সংগ্রাম কৌশল

রায় যে নির্বাচনের পর থেকেই মস্তিষ্ক গ্রহণের জ্ঞাত প্রচার কার্য চালাচ্ছিলেন সে কথা আমরা আগেই বলেছি। \* কিন্তু গান্ধীজি মস্তিষ্ক গ্রহণ করলেন না, গান্ধীজি সরকারের কাছে দাবী জানিয়েছিলেন যে, জনসাধারণের নিশ্চিৎ মস্তিষ্কদের “আইন সম্মত” (constitutional) কার্যাবলীতে সবকার কোন হস্তক্ষেপ করবেন না, এই নিশ্চয়তা পেলেই কংগ্রেস মস্তিষ্ক গ্রহণ করবে। সবকিছু তাতে রাজি হচ্ছিলেন না, এবং কংগ্রেস গরিষ্ঠ প্রদেশ সঙ্গহে আইন পবিত্রদেয় অচল অবস্থাও দূর হচ্ছিল না। এই অচল অবস্থা দেখে রায় লিখলেন “ততঃ কিম্ ?

“এত শীঘ্র যে রাজনৈতিক অচলাবস্থা দেখা দেবে তা ভাবা যাবনি। প্রাদেশিক গভর্ণরদের অনমনীয় মেজাজের জন্তেই নতুন শাসন সংস্কার তরগীর তলা ফুটো হয়ে গেল।

“এটা কিন্তু নিতান্তই ছেলে মানুষী আবদাব যে, প্রাদেশিক গভর্ণরগণ ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন অনুসারে প্রাপ্ত ক্ষমতা ও তা প্রয়োগের অধিকার পরিত্যাগ করুক। এ ক্ষমতা ঐ আইনেরই একটি অঙ্গ। এই আইন অনুসারে

---

\* রায় তাঁর যুক্তির স্বপক্ষে পবে সংক্ষিপ্ত আকারে লিখেছিলেন :

“The tactics of non-co-operation and civil disobedience having exhausted their possibilities, and having regard for the fact that the congress was not yet so reorganised as to lead a higher form of mass movement with more effective revolutionary tactics, etc. etc.....Therefore I supported the policy of office acceptance

( Vide—J. I. 8. 3. 1939 )

জনসাধারণের কোন প্রয়োজনই যে মন্ত্রিরা মেটাতে পারবেন না এ কথাটি ভাল করে হৃদয়ঙ্গম হয় নি বলেই আমাদের আজ এমন এক অবস্থার মধ্যে পড়তে হয়েছে, যা থেকে উদ্ধার পেতে হ'লে অবিলম্বে আক্রমণের এক নতুন দিক বের করতে হ'বে, নতুবা এখনকার মত আমরা ছেঁরে যাব।

“মন্ত্রি গ্রহণ, না বর্জন এই গোণ সমস্তাটি নিয়ে দীর্ঘ দিন সকলে মগ্ন থাকার ফলে আমাদের মুখ্য সমস্তাটিই ভুলতে বসেছি। আমরা ঘোষণা করেছিলাম, ভারত শাসন আইন বাতিল করে দেব। কিন্তু তখন ভাবা হয় নি, সেটি বাতিল করে দেবার পর কী করা যাবে। আইন পরিষদে অচল অবস্থা সৃষ্টি করলেই অব্যাহতি আইনটি বাতিল হয়ে যাবে না, যদি না সেই সঙ্গে একে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে গণ আন্দোলন সৃষ্টি করার সহায়করূপে ব্যবহার করা হয়।

“১৯৩৪ সাল থেকেই আমাদের সংগ্রাম কৌশল ছিল আইন পরিষদে প্রবেশ ক'রে শত্রুর বিবরের মধ্যেই যুদ্ধকে প্রসারিত করে দেওয়া। এখন আমরা যখন শত্রুর বিবরে ঢুকতে পেরেছি তখন অগ্নি চালনার জন্তে শত্রুর অন্তিমতি লাভের চেষ্টা করছি। স্বভাবতঃই শত্রু সে অন্তিমতি দিতে পারে না।

“আইন পরিষদের মধ্যে লড়াই সম্বন্ধে আমাদের বহু অভিজ্ঞতা হয়েছে। নিফল এই সময় কৌশল। অতএব আমাদের বৈপ্লবিক গণ-অভ্যুত্থান সূত্র করতে হ'বে। এই যে অচল অবস্থা এটাকে সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধির কাজে লাগাতে হ'বে।

“কংগ্রেসীরা অবিলম্বে তাঁদের পরিষদের সদস্য পদ ত্যাগ করবেন। এবং এই কারণ দশাবেন যে, গভর্নরদের স্বৈরাচারী ক্ষমতার জন্তে তাঁরা নির্বাচকগণের নিকট যে অঙ্গীকার বলে নির্বাচিত হয়েছিলেন তা পূরণ করতে পারবেন না।

“তারপরই তাঁরা পুনঃ নির্বাচন ব্যবস্থার জন্তে দাবী করবেন। নতুন নির্বাচনের অঙ্গীকার হবে, স্বাধীন ভারত গড়ে তোলার জন্তে এমন এক কর্মসূচী যা সফল করে তুলতে জনগণ সানন্দে এগিয়ে আসবে এবং ক্রমে তা পূর্ণ ক্ষমতা দখলের শেষ সংগ্রামে পরিণতি লাভ করবে। জনসাধারণকে ভালভাবে বুঝিয়ে দিতে হবে যে, ব্রিটিশ সরকার জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের দেশ শাসনের অধিকার দিল না। কারণ তারা জনসাধারণের যাতে মঙ্গল হয়, সেইরূপ সব ব্যবস্থা গ্রহণ করতে চেয়েছিল। ঠিক যে যে ব্যবস্থা অবলম্বন ও আইন প্রণয়ন করা প্রয়োজন তা জনসাধারণকে নির্বাচনের প্রাকালে ভালভাবে বুঝিয়ে দিতে হবে এবং তাই হবে নির্বাচনী ইস্তাহার, তারই উপর নির্বাচন হবে।

“সর্বাগ্রে থাকবে, ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কর্তৃক ভারত শাসন আইন রচনা করবার অধিকার অস্বীকার ক’রে। ভারতের জনগণের নির্বাচিত গণ-পরিষদের দ্বারা ভারতের শাসনতন্ত্র রচনার অধিকার ঘোষণা।

“দ্বিতীয়তঃ থাকবে, নির্বাচক মণ্ডলী দ্বারা নির্বাচিত প্রতিনিধিগণের উপর গণ-পরিষদের প্রতিনিধি নির্বাচনের ব্যবস্থা গ্রহণ করার ক্ষমতা অর্পণ। প্রতিনিধিগণ এক সম্মেলনে (convention) মিলিত হ’য়ে গণ-পরিষদের প্রতিনিধি নির্বাচনের ব্যবস্থা করবেন।

“এই নির্বাচনী প্রচারের সময় দেশের অবস্থা এমন স্তরে তুলে নিতে হ’বে যাতে জনগণের দ্বারা ক্ষমতা দখলের হাতিয়ার হিসাবে গণ-পরিষদ গঠনের আবহাওয়া ও পরিস্থিতি গ’ড়ে ওঠে। আমাদের উদ্দেশ্য কেবল ভোট পাওয়া নয়, আমাদের উদ্দেশ্য জনসাধারণের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক দফাওয়ারী দাবী অর্জনেব জন্তে সমগ্র জনগণকে সংহত ও উদগ্ৰ ক’রে তোলা। প্রচার ও আন্দোলনের পিছনে যেন একটি নিখুঁত পরিকল্পনামুযায়ী সংগঠনও গড়ে উঠতে থাকে।

“কংগ্রেস যে ভারতেব সর্বাধিক জনপ্রিয় রাজনৈতিক সংস্থা, একথা ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষ জানে। তথাপি যে তার গ্রায্য দাবী তাঁরা মানতে চান না, তার কারণ, তাঁরা মনে করেন, সাম্রাজ্যবাদের এই ঔক্ৰত্যাপূর্ণ দুর্ব্যবহারের ষোগ্য প্রত্যাশ্বব দেবার সামর্থ্য কংগ্রেসের নাই। এই দুর্বলতা দূর হ’য়ে যাবে তখনই, যখনই জনগণের রাজনৈতিক জাগরণ ও অস্তোষকে সংগঠনের মধ্যে এনে সংহত করে তোলা হ’বে। দেশব্যাপী প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলি গণতান্ত্রিক পন্থায় নির্বাচিত হ’য়ে জনগণকে তাদের দৈনন্দিন জীবন সংগ্রামের মধ্যে পরিচালিত করতে থাকুক। সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রামের মধ্য দিয়ে যে গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের কাঠামো গড়ে উঠবে, তারই ভিত্তিস্বরূপ হবে এই সকল প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলি। এই কমিটিগুলি সংগঠিত হ’য়ে না উঠলে, ক্ষমতা দখলের অস্ত্ররূপে গণ-পরিষদও গড়ে তোলা যাবে না।

“বর্তমানের অচল অবস্থার ফলে দেশে সকল রাজনৈতিক কাজকর্ম যেন বন্ধ হয়ে না যায়। সাম্রাজ্যবাদের হুমকিতে যেন আমরা ঘাবড়ে না যাই। সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সব রকম আলাপ-আলোচনা বন্ধ হোক, মীমাংসার সূত্র সন্ধানের অবসান ঘটুক। যদি আমরা অচল অবস্থাকে জনগণের বৈপ্লবিক কার্যকলাপ দিয়ে সচল ক’রে তুলতে না পারি, তবে অচল অবস্থা চলতে দিয়ে কোন লাভই হ’বে না।” (Vice—Independent India—4th April, 1937)



২৩ বৎসর পর (১৯১৫-৩৭) বাংলায় প্রত্যাভর্তন (হাওড়া স্টেশন)



## গান্ধীজির নিকট রায়ের খোলা চিঠি ও কংগ্রেসের মন্ত্রিত্ব গ্রহণ

আইন পরিষদ অচল হ'য়ে থাকার সঙ্গে সঙ্গে সমগ্র ভারতে কংগ্রেসের রাজনৈতিক কাজকর্মও বন্ধ হয়ে রইল। প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলিকে সক্রিয় ক'রে তোলার কোন চেষ্টাই হ'ল না। ব্রিটিশ সরকারের অল্পমান সত্য হ'ল। তাদের ঔদ্ধত্যের যোগ্য প্রত্যুত্তর কংগ্রেস দিতে পারল না। গান্ধীবাদ যতদিন কংগ্রেসের নীতি থাকবে ততদিন কংগ্রেস বৈপ্লবিক পথ নেবে না— নিতে পারে না। ধনী ও কায়মী স্বার্থের প্রতিনিধি কংগ্রেস নেতারা জানেন, জনসাধারণের সাহায্যে ক্ষমতা যদি ছিনিয়ে আনা হয়, তবে সে ক্ষমতা জনসাধারণের হাতেই রয়ে যাবে। অতএব বিপ্লবের পথ কংগ্রেসের পথ নয়। অচল অবস্থাই চলল, আর চলল আলাপ-আলোচনা।

রায় কিন্তু জনগণের জাতীয় স্বাধীনতা লাভের বৈপ্লবিক কার্যক্রমের কথাই প্রচার করে চললেন এবং তত্প্রবোধী সংগঠন গড়ে তোলার চেষ্টা করতে লাগলেন।

অতীত কংগ্রেস নেতৃবর্গও তাঁদের জনপ্রিয়তা বজায় রাখার জন্তে গরম গরম কথা বলতে লাগলেন। কংগ্রেসের প্রধান সম্পাদক কৃপালনীজি বললেন, “যদি কংগ্রেস মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করত, তা হ'লে স্বাধীনতা লাভের শেষ যুদ্ধ ঘোষণায় দেরী হ'য়ে যেত, মিছামিছি কিছুটা সময় নষ্ট হ'ত মাত্র।

( I. I. Notes,—11. 4. 37 )

কংগ্রেস গরিষ্ঠ প্রদেশে পরিষদ না বসলেও মোসলেম লীগের মন্ত্রীদের দ্বারা প্রদেশে প্রদেশে মন্ত্রিত্ব চলছে। তা ছাড়া নতুন ভারত শাসন আইনে মন্ত্রিসভা না থাকলেও গভর্ণরের শাসনের ব্যবস্থা আছে। সুতরাং যে সকল কংগ্রেস কর্মী আত্মপ্রসাদ লাভ করছেন এই ভেবে যে, কংগ্রেস গরিষ্ঠ প্রদেশে

পরিষদ আহ্বান করতে না পাবার ফলে নতুন শাসনতন্ত্র বাতিল করে ফেলা গেছে, রায় তাঁদের ভুল ভেঙ্গে দিচ্ছেন। বলছেন, শাসনতন্ত্র অচল হয়েছে বলি চলত তখনই, যখন সংখ্যা-গরিষ্ঠ দলের সদস্যগণের সক্রিয় সহায়তা ব্যতিরেকে সরকারের শাসন ব্যবস্থা অচল হয়ে যেত।

তা ছাড়া “জনগণের মঙ্গল করতে গেলে যেন বাণী দেওয়া না হয়” এই অঙ্গীকার আদায়ের আবদার না তুলে, মস্তিষ্ক গ্রহণ করে ভাল ভাল কংগ্রেসিট আইন পাশ ক’রে গভর্নরকে পাঠালেই হ’ত। তাবপর তিনি যখন তাঃ সম্মতি দিতে অস্বীকার কবতেন তখন পদত্যাগ ক’রলেই রাজনীতির দিক থেকে লাভ হ’ত বেশী। সাম্রাজ্যবাদেব স্বরূপ ভালভাবেই প্রকট হয়ে উঠে (I. I. May-June, 1937)

শেষ পর্যন্ত রায় বুঝলেন, কংগ্রেস বৈপ্লবিক পন্থা নেবে না। এদিকে দেশব্যাপী নৈরুদ্বেব ফলে জনগণের মধ্যে উৎসাহহীনতা এবং কংগ্রেস কর্মীদের মধ্যে হতাশা দেখা দিচ্ছে। সেই স্তরযোগে ব্রিটিশ সরকার আর তাদের ধামানরার মস্তিষ্ক দখল ক’বে কংগ্রেসের বিরুদ্ধে নানা কুৎসা রটিয়ে, হুঁহাতে অস্ত্রপ্রহা বিলিখে নিজেদের সুরক্ষা কবে নিচ্ছে। সুতবাং এই ক্ষতি বন্ধ করতে হ’লে অবিলম্বে মস্তিষ্ক গ্রহণ কবতেই হয়। অবিকাংশ কংগ্রেস কর্মী ও কংগ্রেস কমিটির তাই মত। কেবল গান্ধীজি ও ওয়ার্কিং কমিটির ভয়ে কেউ মুখ দুটে কিছু বলতে পারছে না। রায় যুক্তপ্রদেশের প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির সভায় এই মর্মে প্রস্তাব দিলেন। (I. I., 27. 6. 37)

বোম্বাই প্রাদেশিক কমিটির সভায় মনিবেন কারাও এই মর্মে প্রস্তাব দিলেন কিন্তু ওয়ার্কিং কমিটির হাত বেঁধে দেওয়া উচিত হবে না, এই ওজুহাতে কেউই প্রস্তাবটি সম্পর্কে মতামত দিলেন না। অগত্যা রায় গান্ধীজিকে এক খোলা চিঠিতে লিখলেন :

“আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে, আপনি মস্তিষ্কের আইন সম্মত কাজকর্মে যেন হস্তক্ষেপ করা না হয় এই মর্মে যে প্রতিশ্রুতি চেয়েছেন, তা পাওয়া গেলেও বেশ কিছু লাভ হ’বে না। কংগ্রেসী মস্তিরা জনগণের জন্তে সত্যিকারের মঙ্গলজনক কাজকর্ম করতে পারবেন এই যে ধারণা, এটি ভুল। নতুন শাসন সংস্কারে সত্যিকারের কোন ক্ষমতাই দেওয়া হয়নি। এমনকি অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষাদানের ব্যবস্থাটুকু পর্যন্ত অর্থাভাবের ওজুহাতে করা যাবে না। নতুন

টাক্স ধার্য করে টাকা জোগাড় করবার ক্ষমতা খুবই সীমিত। সুতরাং দেশকে উন্নত করবার অঙ্গীকারে মন্ত্রি গ্রহণ করার অর্থ হবে কংগ্রেসের জনপ্রিয়তার অবসান। আমার বিকল্প প্রস্তাব কিন্তু মন্ত্রি বর্জন নয়। তাতেও খুব ক্ষতি হবে। তাতে দায়িত্ব এড়ানোর দোষে দোষী হতে হবে।

“বে ছটি প্রদেশে কংগ্রেস সংখ্যা-গরিষ্ঠ সেখানে কংগ্রেস মন্ত্রি গ্রহণ করে নিজেদের কর্মসূচী অনুসারে কাজ করে চলবে তাতে গভর্ণররা হস্তক্ষেপ করবেন না, এ প্রতিশ্রুতি অবশ্যই তাঁরা দেবেন না। সুতরাং কংগ্রেসী মন্ত্রিদের কায়কলাপে হস্তক্ষেপ করবেন না, এ প্রতিশ্রুতি পাওয়া যাবে না। কৈজপুর কংগ্রেসের প্রস্তাব অনুসারে কাজ করবে না, কংগ্রেস যদি এই অঙ্গীকার করে, তা হলে ভারত সচিব লর্ড জেটল্যান্ডের প্রস্তাব অনুসারে তাঁরাও হস্তক্ষেপ নিবত থাকবেন। কংগ্রেস অবশ্যই তা করতে পারে না। তৎ সত্ত্বেও এই অঙ্গীকার আদায়ের চেষ্টা করলে তা পাওয়াও যাবে না, আর পাওয়া না গেলে, মানের দায়ে বর্তমানের অপ্রস্তুত অবস্থাতেই সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে লড়াইয়ে নামতে হবে। অবশ্যই সেটা ক্ষতিকর হবে। এইসব দিক বিবেচনা করে কংগ্রেসের প্রস্তাব অনুসারে বর্তমান শাসনতন্ত্রকে ধ্বংস করবার উদ্দেশ্যে ওয়ার্কিং কমিটিকে আপনি মন্ত্রি গ্রহণের জন্তে স্তুপারিশ করবেন, এট আমার অনুরোধ।

“ব্রিটিশের তৈরী শাসনতন্ত্র ধ্বংস হতে পারে তখনই, যখন ভারতের জনগণ গণ-পরিষদ গড়ে তোলার মত শক্তি সঞ্চয় করতে পারবে। জনগণের বৈপ্লবিক চেতনার মধ্যেই সেই শক্তি পাওয়া যাবে। সংগঠিত গণ-আন্দোলনের মধ্যে দিয়ে সে চেতনা জেগে উঠবে। এই গণ-আন্দোলন গড়ে উঠবে যখন মন্ত্রিরা তাদের নির্বাচনী অঙ্গীকারকে রক্ষা করতে আইন প্রণয়নে অগ্রণী হবেন; তখনই ব্রিটিশ হস্তক্ষেপ করবে এবং তখন আরো ব্যাপক ও গভীর অচল অবস্থার সৃষ্টি হবে। আরম্ভ হবে তখন শাসক ও শাসিতদের মধ্যে সংগ্রাম। তখনই সূর্য হবে পূর্ণ ক্ষমতা দখলের শেষ লড়াই। অনেক সময় আমরা ক্ষেপন করেছি। এইবার ওয়ার্কিং কমিটিকে নতুন কায়দায় সংগ্রাম করবার নির্দেশ দিন।” (I. I. 4-7-37)

শেষ পর্যন্ত গান্ধীজি মন্ত্রি গ্রহণে স্বীকৃত হ'লেন। ১৯৩৭ সালের জুলাই মাসের ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশনে মন্ত্রি গ্রহণের প্রস্তাব গৃহীত হ'ল। শ্রীমন্ত হুয়টি প্রদেশে কংগ্রেসী মন্ত্রিসভা প্রতিষ্ঠিত হ'ল। কয়েক মাস পরে উত্তর-পশ্চিম



সীমান্ত প্রদেশে ও আসামে কংগ্রেস লীগকে হটিয়ে মজ্জিত দখল করেছিল। পক্ষান্তরে পাক্কাব আর বাংলায় লীগ এই কয় মাসের মধ্যেই অত্যাশ্চর্য মুসলমান সদস্যদের দলে ভিড়িয়ে কংগ্রেসের একক সংখ্যা গরিষ্ঠতা নষ্ট করে নিজেরাই সংখ্যা গরিষ্ঠতা লাভ করেছে। এই সব প্রদেশের মজ্জিতের উপর নির্ভর করে লীগ কয়েক বছরের মধ্যেই কংগ্রেসের যোগ্য প্রতিদ্বন্দ্বি হয়ে উঠল।

যুদ্ধ অবস্থে ১৯৪৬ সালে যখন সাধারণ নির্বাচন হয়েছিল, তখন দেখা গিয়েছিল, মুসলমান আসনে সারা ভারতে একটি আসনও জাতীয়তাবাদী কংগ্রেসী মুসলমান পায় নি। সমগ্র ভারতে মোসলেম লীগের এই শক্তি গড়ে উঠেছিল একান্তভাবে কংগ্রেসেরই বক্ষ্যা নীতির ফলে।

অনেকে বলে থাকেন, ব্রিটিশই মোসলেম লীগকে শক্তিশালী করে তুলেছিল। তাঁদের স্বরণ রাখা উচিত যে, নিতান্ত সংখ্যালঘু দল মোসলেম লীগকে সমগ্র ভারতে মজ্জিতের আসনে ছয়মাসের জন্তে এবং কয়েকটি প্রদেশে দীর্ঘকালের জন্তে আসীন রেখেছিলেন ব্রিটিশ সরকার নয়, স্বয়ং গান্ধীজি। যদি তিনি প্রথমেই কংগ্রেসকে মজ্জিত গ্রহণের অনুমতি দিতেন, তা হ'লে মোসলেম লীগ কোন প্রদেশেই মজ্জিসভা গঠন করতে পারত না, এবং নিশ্চিতই ভারতের ইতিহাস ভিন্নরূপ হ'ত। আসল কথা ব্রিটিশ মোসলেম লীগকে শক্তিশালী করে নি, ব্রিটিশ কেবল হিন্দু-মোসলেম বিরোধের সুযোগ নিয়েছে, এবং তা পুরো মাত্রায়—ষতটা পেরেছে।

## রাজবন্দী মুক্তি প্রচেষ্টায় রায়

সপ্তাহের পর সপ্তাহ ধরে রায় তাঁর কাগজে দেশীয় ও বৈদেশিক রাজনীতিকে এমন ভাবে বিচার-বিশ্লেষণ ক'রে তুলে ধরতে লাগলেন যে, তাতে পুরাতন ভাবানুভূতি মেশানো, জাতিবিদ্বেষপুষ্ট, সাম্প্রদায়িক ভাবাচ্ছন্ন, নেতাদের প্রতি অন্ধ-বিশ্বাস ও ভক্তি মেশানো রাজনীতির পরিবর্তে ভারতে বৈজ্ঞানিক রাজনীতির চর্চা প্রথম শুরু হ'ল।

কংগ্রেস মন্ত্রিস্ব গ্রহণ করল বটে, কিন্তু রায়ের আশা পূর্ণ হওয়ার কোন লক্ষণ দেখা গেল না। মন্ত্রিরা, কংগ্রেসী সদস্যরা, ওয়ার্কিং কমিটি ফৈজপুর কংগ্রেসের গণ-পরিষদের প্রস্তাবটি পরিষদে প্রস্তাবাকারে গ্রহণ করেই কর্তব্য শেষ করলেন। নির্বাচনী ইস্তাহারকে রূপায়িত করার জন্তে কোন প্রস্তাব এনে মন্ত্রিরা শাসন সংকট সৃষ্টি ক'রে জনসাধারণকে নিয়ে গণ-পরিষদ গড়ে তোলার বৈপ্লবিক কর্মসূচী রূপায়িত করতে এগিয়ে এলেন না। এইসব দেখে রায়ের আফশোসের আর সীমা রইল না। ( I. I. 19-9-37-Editorial )

১৯৩৭ সালে ভারতের সকল প্রদেশেই কমবেশী দণ্ডিত ও বিনা-বিচারে আবদ্ধ রাজবন্দী কারাস্তুরালে মুক্তির অপেক্ষায় দিন গুনছিলেন। তাঁদের এবং সমগ্র দেশবাসীর একান্ত আশা ছিল, কংগ্রেস মন্ত্রিস্ব গ্রহণ করার সঙ্গে সঙ্গেই সকল রাজবন্দী মুক্তি পাবেন। কিন্তু মন্ত্রিস্ব গ্রহণের পরেও বেশ কয়েকমাস কেটে গেল, রাজবন্দীরা মুক্তি পেলেন না। কারণ লাটসাহেব সে অনুমতি দিচ্ছেন না।

রায় বললেন, এই বন্দীমুক্তির প্রস্তাব উপরই মন্ত্রিরা পদত্যাগ করুক, লাট-সাহেব অনুমতি না দিয়ে পারবেন না। কেউ কানে তুলল না, সে কথা। প্রথমে

হিংসামূলক কাজ করে যারা দণ্ডিত হয়েছেন তাদের রাজবন্দীর সংজ্ঞা থেকে বাদ দেবার চেষ্টা চলল। তারপর অনেক লেখালেখির পর যদিও তাঁরা রাজবন্দীরূপে গণ্য হ'লেন, কিন্তু মুক্তি ব্যবস্থার কোন হদিস মিলল না।

( I I., 19-9-37-Notes )

শেষ পর্যন্ত মন্দিরা যুক্তপ্রদেশের কিছু বন্দীকে ছাড়লেন বটে, কিন্তু অধিকাংশেরই বন্দিদশা ঘুচল না। বিশেষতঃ বাংলার রাজবন্দীদের কোন ব্যবস্থাই হ'ল না। দণ্ডিত বন্দীদের অধিকাংশই আন্দামানে জীবন্ত 'কবরিত'। কয়েক মাস কেটে গেল। তখন সাতটি প্রদেশে কংগ্রেসী মন্দিরা রাজত্ব করছেন, তথাপি তাঁদের কোন ব্যবস্থাই হচ্ছে না দেখে আন্দামানের বন্দীরা অনশন ধর্মঘট শুরু করলেন। এই সংবাদে সারা দেশ চঞ্চল হ'য়ে উঠল। গান্ধীজি ও ওয়ার্কিং কমিটি তাঁদের অনশন ত্যাগ করতে অনুরোধ জানালেন। তাঁরা তাঁদের অনুরোধ রক্ষা করলেন। গান্ধীজি পুনরায় টেলিগ্রাম করলেন :

“সমগ্রজাতির অনুরোধ রক্ষা করলে আপনাদের সৌজত্বই প্রকাশ করা হ'বে। এই সঙ্গে আপনারা যদি আমায় এই নিশ্চয়তা দেন যে যারা এতদিন সন্ত্রাসবাদে বিশ্বাস করতেন তাঁরা বর্তমানে তা আর করেন না তা হ'লে আপনাদের মুক্তি প্রচেষ্টা করতে আমার হাত শক্তিশালী করবেন।”\*

গান্ধীজির টেলিগ্রামের উত্তরে আন্দামান থেকে বন্দীরা জানাল :

“আমাদের মধ্যে যারা পূর্বে সন্ত্রাসবাদে বিশ্বাস করত এখন আর তারা তা করে না, এখন তারা মনে করে, রাজনৈতিক অস্ত্র বা মতবাদ হিসাবেও ইহা মূল্যহীন। আমরা ঘোষণা করছি যে, এ পথ দেশকে উন্নতির পথে এগিয়ে না দিয়ে পিছিয়েই দেয়।”†

তথাপি মাসাধিক কাল কেটে গেল। মাত্র কিছু বন্দীকে আন্দামান থেকে ভারতের জেলখানাতে ফিরিয়ে আনা হ'ল। বাস, আর কিছু নয়।

\* “It would be graceful on your part to yield to the nation-wide request. You will help me personally if I could get an assurance that those who believed in terrorist methods no longer believe in them.

† “Those of us who ever believed in terrorism do not hold to it any more and are convinced of its futility as a political weapon or creed. We declare that it definitely retards rather advances the cause of our country”.

রায় এক সম্পাদকীয়তে লিখলেন :

‘সাতটি প্রদেশে কংগ্রেস মস্তিষ্ক করছে। গান্ধীজি ও ওয়ার্কিং কমিটি যে বন্দীদের মুক্তির দায়িত্ব গ্রহণ করলেন এই সব নেতাদের সেই দায়িত্ব থেকে রেহাই দেবার জন্তে মস্তিষ্ক তাঁদের ক্ষমতাকে কাজে লাগাচ্ছেন না কেন?....কথা উঠতে পারে অপর প্রদেশের মস্তিষ্ক তা বাংলা সরকারের উপর হুকুম জারি করতে পারেন না। না পারলেও তাঁরা বাংলার বন্দীদের মুক্ত করতে পারেন। তাঁরা যদি একযোগে পদত্যাগের ভয় দেখিয়ে বাংলার বন্দী মুক্তির দাবী করেন তা হ’লে কী হয়? এবং এটা করাই তাদের উচিত। কারণ সমগ্র ভারতে কংগ্রেসের মনোভাবনা ইস্তাহার একটাই ছিল এবং তাতে রাজবন্দী মুক্তির অঙ্গীকার ছিল। ১৩৫৬ আজ সাতটি প্রদেশের মস্তিষ্ক যদি পদত্যাগের ভয় দেখায় তা হ’লে ভারত গভর্নমেন্ট সাতটি প্রদেশ শাসন স্বেচ্ছা এড়াবার জন্তে বাংলার বন্দীদের মৃত্যু না দিয়ে পারবেন না।’ ( I. I., 10/10 37, Editorial & Roy resolution submitted to the A. I. C. C. in Calcutta, October 19 & 20, 1937 ).

কিন্তু কংগ্রেস তক্ষুণি তা কবল না। অনেক আন্দোলন অনেক জল ঘোলা ১৯৩৮ পর শেষ পর্যন্ত ১৯৩৮ সালের ফেব্রুয়ারীতে স্তম্ভাঘবান্দব সভাপতিত্বে হবিগ্ৰা অধিবেশনের ঠিক প্রাক্কালে, বিহাব ও বক্তপ্রদেশে মস্তিষ্ক বন্দীমুক্তির প্রঃ পদত্যাগ পত্র দাখিল কবেন। ফলে দক্ষিণপন্থীরা ‘হাবো’ হ’দে বায এবং বামপন্থীদের কথায় আর কেউ কান দেয না। বামপন্থীরাও দক্ষিণপন্থীদের প্রস্তাবের বিরুদ্ধে আর টুঁশকটি করল না। বন্দীমুক্তি প্রভৃতি বিষয়ে রায়ের সুবিখ্যাত প্রস্তাব ( I. I., 20 2 38 ) আলোচনার জন্তে তোল পৰ্যন্ত হ’ল না। ওষাপি বাংলা দেশের দণ্ডিত রাজবন্দীগণ বন্দীই রইলেন। তবে ধীরে ধীরে কিছু মুক্তি পেতে লাগলেন। অবশিষ্টদের স্বাধীনতার পর পর্যন্ত অপেক্ষা করতে হ’ল। সময়ে মস্তিষ্ক গ্রহণ ও বন্দীমুক্তির প্রঃ পদত্যাগের হুমকী দিলে ধারা মুক্তি পেলেন, অন্ততঃ তাদের বৎসারাবিককাল বেশী কারাদণ্ড ভোগ করতে হ’ত না।

সেই চরকা, অস্পৃশ্যতা নিবারণ, হিন্দু মোসলেম মিলন ও মাদকতা বর্জন। এই চার নীতির একটির মধ্যেও কোন রাজনৈতিক মূল্য না থাকার দেশে কংগ্রেসী রাজনীতির চূড়ান্ত অবনতি ঘটে। থাকে মাত্র আইন পরিষদে স্বরাজ পার্টির বেনামিতে বিরোধী দলের রাজনীতি। এ দিকে ভারতের বাস্তব অবস্থার তাগিদে বিপ্লবীদের নানা কার্য-কলাপে ও প্রচারে দেশ বৈপ্লবিক ভাব ও ভাবনার ভরে উঠতে থাকে। সাইমন কমিশন বয়কটে এবং কলিকাতা কংগ্রেসের বৈপ্লবিক পরিবেশে সমগ্র দেশের অবস্থা পরিষ্কৃত হ'য়ে ওঠে। পূর্ণ স্বাধীনতা লাভ করার জন্তে রায়ের সময় কোশল তখন বিপ্লবীদের মধ্যে খুবই প্রসার লাভ করেছে। কংগ্রেস নেতৃত্বের বুঝতে দেবী হ'ল না দেশের অবস্থা। লাহোরে পূর্ণ স্বাধীনতা প্রস্তাব গ্রহণ করা হ'ল—কিন্তু রায়ের কর্মসূচী ও গণ-পরিষদ গড়ে তোলার কোশলটি গ্রহণ করা হ'ল না।

রায় তখন বার্লিনে। সে সময় তিনি এই অসম্পূর্ণ লাহোর প্রস্তাবের সমালোচনা করে যে বিবৃতি প্রেরণ করেন, তা আমরা পূর্বে দিবেছি। পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী উপযুক্ত কর্মসূচীর অভাবে, লাহোরের গোলটেবিল বয়কট করার প্রস্তাব ধামাচাপা দিবে, গোল টেবিল বৈঠকে যোগদান ক'রে ডোমিনিয়ন ষ্ট্যাটাসের দাবীতে নেমে এসেছে। এসব আমরা রায়ের “গণ-পরিষদ” লীর্ষক লেখা ও অজ্ঞাত লেখা তুলে ধরে দেখাবার চেষ্টা করেছি। তাতেই দেখা যাবে, কী ভাবে লাহোর কংগ্রেসের ইনক্লাব জিন্দাবাদী আবহাওয়া ধীরে ধীরে বিনষ্ট করা হয়েছে। সে দিনকার বিপুল গণজাগরণ বুঝাই হয়েছে। নূন তৈরি করে, তকলি কেটে, জেলে গিয়ে, মার খেয়ে জনগণের পূর্ণ-স্বাধীনতা সংগ্রামের অবসান ঘটেছে।

গোলটেবিল বৈঠকেও যখন এমন কিছু মিলল না যাতে কংগ্রেসের বৈপ্লবিক শক্তিকে তুষ্ট করা যায়, তখন আবার সেই সত্য ও অহিংস আইন অমান্ত আন্দোলন চলল, যেন সচ্ছিন্ন কুস্তে জল আনা। অচিরেই কংগ্রেস শুল্লগর্ভ হয়ে গেল। কিন্তু জনপ্রিয়তা রক্ষার কোশলে নেতার সিদ্ধান্ত। তাঁরা জানেন, কয়েক মাসের জন্তে জেলে যেতে পারলেই ভারতীয় জনগণের নিকট তা ত্যাগ, তিত্তিকা ও বীরত্বের পর্যাখ্যাক্রমে পরিগণিত হ'বে। অতএব জেলে যাবার ব্যবস্থা হ'ল।

এ দিকে গান্ধীবাদের একচেটিয়া প্রভাব নষ্ট হয়ে কংগ্রেস রাজনীতিতে মোস্তাফিজি বেনা রাজনীতির উদ্ভব হয়েছে। গণ-পরিষদের ভাব ও ভাবনার কংগ্রেসের আবহাওয়া মুখর হ'য়ে উঠেছে। লক্ষ্যে কংগ্রেসে এই মনোভাবের

প্রভাব পড়ল সভাপতি নেহেরুর ভাষণে। অতএব নেতারা এই গণ-পরিষদের কর্মসূচী গ্রহণ করার সিদ্ধান্ত করলেন। ৩৫-৩৬ সালেই কংগ্রেসের বিভিন্ন বৈঠকে এই নিয়ে আলোচনা চলল। ১৯৩৬ সালের শেষে কৈজপুর কংগ্রেসে গণ-পরিষদের পূর্ণ কর্মসূচী গ্রহণ করা হ'ল কিন্তু সে যেন কেবল নিয়মতান্ত্রিকতার জালে ফেলে এই কর্মসূচীকে ধীরে ধীরে পঙ্গু করার জন্তেই।

কংগ্রেসের কর্মসূচীতে ছিল, আইন পরিষদের সদস্যরা এক বিশেষ কনভেনশনে মিলিত হ'য়ে গণ-পরিষদের সদস্য নির্বাচনের আহ্বান জানাবেন। রায়ের কর্মসূচীতে এই আহ্বানই বিপ্লব সূত্র করার আহ্বান। এই আহ্বান জানাবার পূর্বে পল্লীতে পল্লীতে জন সাধারণের হুঃখ-দারিদ্র্য নিবারণের এক কর্মসূচী নিয়ে সংগ্রামশীল নরনারী প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলিকে সক্রিয় করে তুলবে। এরাই নির্বাচন করবে গণ-পরিষদের সদস্য। কিন্তু এই কর্মসূচী চাপা রইল। কংগ্রেস কমিটিগুলিকে জনসাধারণের হুঃখ-দারিদ্র্য দূর করার অঙ্গরূপে শক্তিশালী না করে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আলাপ-আলোচনার দ্বাৰা যা পাওয়া যায় তারই চেষ্টা চলল। আড়াই বছর ধরে কংগ্রেসী মন্ত্রিরা কেবল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের রথই টানল। পূর্ণ-স্বাধীনতার জন্তে কৈজপুর ও হরিপুৰা কংগ্রেসের কর্মসূচী অনুসারে কোন ব্যবস্থাই গ্রহণ করল না।

ভারত শাসন আইনের প্রাদেশিক অংশের ক্ষমতা ছিল খুবই সীমিত। কংগ্রেস সাতটি প্রদেশে মন্ত্রিত্ব দখল ক'রে, এবং পরে সিন্ধু ও আসামে প্রভাব বিস্তার ক'রে সে ক্ষমতা এক রকম করায়ত্ত করেছিল। কিন্তু কেন্দ্রীয় (ফেডারেল) অংশে যাতে কংগ্রেসের সংখ্যা গরিষ্ঠ না হয় সেই জন্তে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ কূটনীতির চরম পরিচয় দিয়েছিল দেশীয় রাজ্যের রাজা-মহারাজাদের প্রতিনিধিত্ব দিয়ে। তাঁরা এই ফেডারেল পরিষদের সাহায্যে সমগ্র ব্রিটিশ ভারতের জনগণের উপরও প্রভুত্ব করতে পারবেন, তাতে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের উপকারই হ'বে। কংগ্রেস এই ফেডারেল আইন পরিষদ গঠনের পরিকল্পনাটি বাতিল করার সংকল্প গ্রহণ করলেন। উপায় স্থির হ'ল, প্রাদেশিক আইন পরিষদ থেকে বখন এই ফেডারেল পরিষদের সদস্য নির্বাচনের ব্যবস্থা হ'বে, তখন তাতে অংশ গ্রহণ না করা। এই কার্যক্রমের উপর রায় লিখলেন : \*

\*ফেডারেল অংশসহ সমগ্র আইনকেই বাতিল করার কোর্শল সবচেয়ে ভাল থেকেই তিনি সিদ্ধান্তে পৌঁছ করেন। ১৯৩৫ সালে লেখা *How to combat federal scheme* তার মধ্যে অন্তর্ভুক্ত। (M. N. Roy Archives—Reprinted in I. I., 24/4/38)

“গ্রন্থ হ’ল, এখন এই ফেডারেশন পরিকল্পনাকে প্রতিহত করা যায় কী করে ? বলা হচ্ছে যে, প্রাদেশিক পরিষদগুলি থেকে সমস্ত নির্বাচন করতে অস্বীকার করলেই একে প্রতিরোধ করা যাবে। এটি হ’ল সেই ধরণের কথা, ‘গবর্নরদের যদি ভারত শাসন আইনের ৯৩ ধারা প্রয়োগ করে আইন পরিষদ বাতিল করতে বাধ্য করা যায় তা হ’লেই প্রাদেশিক অংশটা প্রতিরোধ করা যাবে।’ শাসনতন্ত্র বিশেষজ্ঞদের মতে প্রাদেশিক পরিষদ সমূহ সমস্ত নির্বাচন করতে অস্বীকার করলেও ফেডারেল অংশটা বাতিল হ’য়ে যাবে না। শাসনতন্ত্র বিশেষজ্ঞদের এই অভিমত ইতিহাসও সমর্থন করে। শাসনতন্ত্র কাগজে লেখা একটি গ্রন্থ মাত্র নয় যে, তাকে ছিঁড়ে ফেললে বা পুড়িয়ে ফেললেই সব শেষ হয়ে যাবে। [এই সম্পাদকীয় লেখার কয়েকদিন পূর্বে কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট নেহরু এক সংবাদ পত্র প্রতিনিধি সম্মেলনে বলেছিলেন, “আমরা একে রুখব, একে ছিঁড়ে ফেলব, পুড়িয়ে দেব,”—লেখক।] শাসনতন্ত্র হ’ল শাসক শ্রেণীরই ইচ্ছার প্রকাশ। একে রুখতে হ’লে প্রয়োজন, শাসক শ্রেণী অপেক্ষা বৃহত্তর শক্তি। ফেডারেশন বা সমগ্র আইনটিকে রুখতে হ’লে দেশে অধুরূপ বৃহত্তর শক্তির উদ্বোধনের ব্যবস্থা করতে হবে, এই শক্তিই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদকে সংগ্রামে আহ্বান করবে।

“ফেডারেশন পরিকল্পনাকে রুখবার জন্তে দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের সংঘবদ্ধ করে তুলতে হ’বে। গত কয়েক বছর ধরে দেশীয় রাজ্য ও দেশীয় রাজার প্রজাদের সংগ্রামের প্রতি কংগ্রেসের মনোভাব সম্পর্কে খুবই সমালোচনা চলেছে। দেশীয় রাজ্যের ব্যাপারে কংগ্রেসের নিরপেক্ষ নীতির প্রতি বহু সম্ভা ও সম্মেলনে বিরুদ্ধতা ও বিরক্তি প্রকাশ করা হয়েছে, এবং ক্রমেই তা বেড়ে যাচ্ছে। এখন এই নীতি অবিলম্বে পরিত্যাগ করে দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের গণতান্ত্রিক অধিকার ও দারিদ্রের বিরুদ্ধে সংগ্রামে সক্রিয় অংশ গ্রহণের নীতি অবলম্বন করার সময় এসেছে। ফেডারেশনের প্রতিরোধ আন্দোলন শুরু করার সঙ্গে সঙ্গেই পুরাতন নীতির অবসান হ’য়ে এই নতুন নীতির প্রবর্তন হোক। দেশীয় রাজ্যের লোকেরাও ব্রিটিশ ভারতের লোকদের মতই ফেডারেশন সমস্তার সঙ্গে সমান ভাবে জড়িত। দেশীয় রাজ্য সমূহে দারিদ্রশীল শাসন ব্যবস্থার প্রবর্তন এবং যুক্তরাষ্ট্রীয় পরিষদে (ফেডারেল এসেমবলী) দেশীয় রাজ্যের প্রজাপণের দ্বারা প্রত্যক্ষভাবে নির্বাচিত প্রতিনিধি প্রেরণের দাবী নিয়ে অবিলম্বে এক গণ-আন্দোলনের সৃষ্টি করা যায়। বৈষ্যচারী শাসকদের বিরুদ্ধে দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের এই আন্দোলনকে ব্রিটিশ

ভারতের জনগণের ও কংগ্রেসের সাহায্য করা অবশ্যই উচিত। ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্র গড়ে তুলতে হ'লে দেশীয় রাজ্যের মর্যাদা প্রদেশের অনুরূপ হবে কি না হবে, তা নির্ধারণ করার ক্ষমতা ব্রিটিশ সরকার ও দেশীয় রাজাদের নাই; তা আছে একমাত্র প্রদেশের জনগণের ও দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের নির্বাচিত প্রতিনিধিবর্গের। এইরূপ উদ্দেশ্য ও কর্মসূচীর উপর ভিত্তি করেই ব্রিটিশ ভারতে ও দেশীয় রাজ্যে একটি আন্দোলন কংগ্রেস যেন অবশ্যই গড়ে তোলে। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের এই যে ফেডারেশন পরিকল্পনার দ্বারা দেশীয় রাজা-মহারাজার সাহায্যে ভারতকে নতুন ক'রে শোষণ শাসন করবার যডযন্ত্র, তা ব্যর্থ করাও এই একমাত্র পথ।” ( I. I., 5/9 37—Editorial )

রায়ের এই প্রস্তাব খুব শীঘ্র গ্রহণ করা হ'ল না; তবে ক্রমেই যখন চাপ বাড়তে থাকল তখন কংগ্রেস খুবই অনিচ্ছার সঙ্গে দেশীয় প্রজাদের আন্দোলনকে কিছু কিছু সহায়ত্ব জ্ঞানতে আরম্ভ করলেন। সৌভাগ্যই বলতে হবে যে, দেশীয় রাজাবা এই ফেডারেশনকে গ্রহণ করতে ইতস্ততঃ স্রব করেছিলেন এবং সেই জন্তে এই অংশ কার্যকরী করে তুলতে ব্রিটিশ সরকারের দেবী হয়ে যায়। তখন ১৯৩৯ সাল—ইউরোপের আকাশ মহাবুদ্ধের ঘনঘটাঘ আচ্ছন্ন হ'য়ে উঠছে। ফেডারেশন পরিকল্পনা তখনকার মত মূলতুবী থাকে। তা যদি না হ'ত, তা হ'লে অন্ততঃ কংগ্রেসের এমন ইচ্ছা বা কর্মসূচী ছিল না যার ফলে তা রোখা যেত। এবং অস্ত্রান্ত বৈপ্লবিক গণ-আন্দোলন কর্মসূচীর বা দশা ঘটেছে এরও যে তাই ঘটতে বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ না করার হেতু নাই। এই অনুমান সত্য হয়ে উঠতে থাকবে যখন দেখা যাবে কংগ্রেস নেতাদের ও মন্ত্রীদেব ব্রিটিশের রচিত নিয়ম-তান্ত্রিকতার উপর কী গভীর প্রজ্ঞা ও অবিচল আস্থা। তাঁদের উদ্দেশ্য ক্ষমতা দখল নয়—‘হৃদয় পরিবর্তনের দ্বারা ক্ষমতার হস্তান্তর’। অথচ কৈজপুর কংগ্রেসের প্রস্তাবে বলা হয়েছিল এর বিপরীত :

“কংগ্রেসের উদ্দেশ্য হ'ল, ভারতে গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা, বেথানে রাজনৈতিক ক্ষমতা জনগণের হাতে হস্তান্তরিত হ'বে, এবং সরকারের উপর সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী এই সকল জনগণের কার্যকরী নিয়ন্ত্রণাধিকার থাকবে। সার্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত গণ-পরিষদই দেশের সংবিধান রচনা ও চালু করার অধিকার ও ক্ষমতা রাখে। এই প্রকার রাষ্ট্র এইরূপ গণ-পরিষদের দ্বারা গড়ে উঠতে পারে। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্তেই



কংগ্রেস পল্লীতে পল্লীতে কাজ করে চলেছে, জনগণকে সংগঠিত করছে এবং আইন সভায় যে সব কংগ্রেসী সদস্য আছেন তাঁরা যেন কংগ্রেসের এই উদ্দেশ্যটি সর্বদা স্মরণে রাখেন”।\*

সেই জন্তেই বলেছিলাম যে, জনগণের হৃৎক-হৃদশার কারণে যে সাম্রাজ্যবাদ ও দেশীয় ধনী-বাণিকদের মিলিত শোষণ তা বন্ধ করার জন্তে রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা দখল করার উদ্দেশ্য কংগ্রেস নেতাদের কোন দিন আন্তরিক ভাবে ছিল না। একদিকে জনগণের উদগ্র বৈপ্লবিক ইচ্ছাকে ঘুরিয়ে ফিরিয়ে বিফল করে দেওয়া, আর একদিকে ব্রিটিশকে চাপ দিয়ে, জনগণের ভয় দেখিয়ে ওপরের তলাব মানুষদের হাতে কিছু ক্ষমতা আদায় করার কৌশল মাত্র ছিল। এবং সেই কাজে কংগ্রেস নেতাদের কথতে রায় ব্যর্থ হয়েছিলেন এবং শেষ পর্যন্ত তাঁকে কংগ্রেস থেকে বেরিয়ে যেতে হয়েছিল।

রায় বলেছিলেন, কংগ্রেসে থাকব কংগ্রেসের ধনিক-বাণিক জমিদার শ্রেণী পুষ্টি বিপ্লব বিরোধী নেতৃত্বের অবসান ঘটিয়ে জনগণের বৈপ্লবিক নেতৃত্ব স্থাপন করার জন্তে। অত্ৰ কোন দলের সাহায্য ব্যতিরেকে কেবল নিজ দলের সাহায্যেই ক্রমাগত সেই চেষ্টাই করেছিলেন। কংগ্রেস সম্বন্ধে তাঁর এই নীতি কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকও সমর্থন করে আসছিল। কিন্তু ১৯২৮ সালে রায়ের সঙ্গে আন্তর্জাতিকের বন্ধন মতান্তর ঘটে তখন তাঁরা এই নীতির পরিবর্তন করে ভারতীয় কমিউনিষ্টদের উপরও অল্পরূপ আদেশ জারি করেন। 'সেই থেকে ভারতীয় কমিউনিষ্টরা মক্কার আদেশ অনুসারে কংগ্রেস ছেড়েছিল। ১৯৩৫ সালে পুনরায় সেই বন্ধ্য নীতি ত্যাগের পর মক্কার আদেশে পুনরায় তারা কংগ্রেসে ঢুকেছিল। কিন্তু কংগ্রেসে বোগদানের তাৎপর্য মক্কার তদানীন্তন নেতারা ধরতে

\* "The Congress stands for a genuine democratic State in India, where political power has been transferred to the people as a whole and the government is under their effective control. \* Such a state can only come into existence through a Constituent Assembly elected by adult suffrage and having the power to determine finally the Constitution of Country To this end, the Congress works in the country and organises the masses, and this object must be kept in view by the representatives of the Congress in the legislatures."

• কৈল্যপুর কিংবদন্তি ছিল, এই প্রতাবটি রায় রচনা করেছিলেন। দেখা যাচ্ছে এইখানে রায়ের হাতের দিক লক্ষ্যে। *Italics*—লেখকের।

না পারায়, ভারতীয় কমিউনিষ্টদেরও কেবল গান্ধীবাদের পোষকতা ও বিপ্লবের আন্তরিক করতেই দেখা গেল।

রায় প্রথমাবধি বলে আসছিলেন, এ দেশে পূর্ণ অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক বিপ্লব ঘটাতে হ'লে সর্বাগ্রে ভাব জগতে বিপ্লব ঘটাতে হবে। মানুষের মনে অন্ধ বিশ্বাস ও কুসংস্কারের পরিবর্তে যুক্তিবাদী মন সৃষ্টি করতে হ'বে, নতুবা বিপ্লব ঘটিয়ে নতুন মূল্যের উপর নতুন সমাজ ও সভ্যতা গড়ে তোলা যাবে না। জেল থেকে বেরিয়ে সে কাজের জন্তে তিনি প্রত্যক্ষ ভাবে রেনেসাঁস আন্দোলন শুরু করেন! বিভিন্ন পুস্তক লিখে ও ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া সাপ্তাহিকের দ্বারা শীঘ্রই উচ্চশিক্ষিত মহলে সাড়া জাগালেন। ভারতে সত্যিকারের রেনেসাঁস আন্দোলনের তিনি প্রবর্তক।

## হরিপুরা কংগ্রেস ও রায়

কৈজপুর কংগ্রেসের পর হরিপুরা কংগ্রেস। গ্রীষ্মভাষচন্দ্র বসু সভাপতি। হরিপুরা কংগ্রেস হয়ে গেল। রায় এই কংগ্রেসের কার্যাবলী আলোচনা ক'রে সাধারণ কংগ্রেস সেবীদের প্রতি নিম্নলিখিত আবেদনটি প্রচার করেন :

“আর একটি কংগ্রেসের অধিবেশন হ'য়ে গেল। এই উপলক্ষ্যে যে উদ্দীপনা জাগান হয়েছিল, তা শীঘ্রই মিলিয়ে যাবে। সাধারণ কর্মীদের পুনরায় তাদের রাজনৈতিক কাজ কর্মে লিপ্ত হওয়ার কথা। কিন্তু কংগ্রেসের বর্তমান কর্মসূচী অনুযায়ী সাধারণ কর্মীদের করণীয় দৈনন্দিন কোন কার্যের ব্যবস্থা নাই। কংগ্রেসের গঠনতন্ত্রে সব ক্ষমতাই শীর্ষে কেন্দ্রীভূত। গঠন তন্ত্রটি কাগজে পত্রে গণতান্ত্রিক হ'লেও সাধারণ কর্মীদের কর্মারম্ভ ও উদ্যোগকে সমর্থন করা হয় না। কংগ্রেসের সাধারণ কর্মীদের মাত্র কংগ্রেসের উদ্দেশ্যের প্রতি আস্থা জ্ঞাপন, বৎসরে চারি আনা চাঁদা দান, ও মাঝে মাঝে সভা-সমিতি ও শোভাযাত্রার যোগদান ছাড়া বিশেষ কিছু নিয়মিত কাজ করান হয় না। তাদের অধিকার যে কতটুকু, আর দায়িত্বই বা কতখানি তার কিছুই স্পষ্ট করে কোথাও বলা হয় নি। এই সব ক্রটির ফল কমবেশী ইতিমধ্যেই আমরা অহুভব করতে শুরু করেছি। কংগ্রেস কর্মীদের মধ্যে ধারা অপেক্ষাকৃত বুদ্ধিমান, তাঁরা কংগ্রেসের এই সব ক্রটির জন্তে ক্রমেই অসন্তুষ্ট হ'য়ে উঠেছেন।

“এই সব ক্রটি নিবারণে যাতে সাহায্য হয় সেই উদ্দেশ্যে হরিপুরা কংগ্রেসের বিবেচনার জন্তে আমি দু'টি প্রস্তাব পেশ করেছিলাম\*, কিন্তু রাজবন্দী মুক্তির উদ্দেশ্যে বিহার ও উত্তর প্রদেশের কংগ্রেসী মন্ত্রীদের পদত্যাগের ফলে যে শাসন-

\* হরিপুরা কংগ্রেসে রায়ের প্রস্তাব (I. I., 29/2/33)

সংকট কংগ্রেস অধিবেশনের ঠিক প্রাক্কালে সৃষ্টি করা হয়েছিল তাতেই সমগ্র কংগ্রেসের আবহাওয়া চঞ্চল ছিল। ফলে কংগ্রেসের মূলনীতি বিষয়ক কোন প্রশ্ন তোলাই সম্ভব ছিল না—আলোচনা ত দুয়ের কথা।

“বে-সরকারী প্রস্তাব কোন দিনই যথোপযুক্ত মর্যাদা পায় না, তা কি কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশনে, কি নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির অধিবেশনে। এ বৎসর ত পাওয়ার কথাই নয়। এ বৎসর বে-সরকারী প্রস্তাবের জন্তে কোন সময় দেওয়াই সম্ভব ছিল না। আমার উদ্দেশ্যও ছিল না যে, আমার প্রস্তাব আলোচনা হোক এবং মতামতের জন্তে ভোটে দেওয়া হোক। আমার উদ্দেশ্য হল, আমার প্রস্তাব দু’টি কংগ্রেসের সকল কর্মীর মধ্যে ভাল ভাবে আলোচিত হোক, কিন্তু বর্তমানে কংগ্রেসের অধিবেশন যে রীতিতে চলে তাতে তা হওয়ার উপায় নাই। সুতরাং আমি যে ভাবে চাই, সেই মত সম্যক রূপে আলোচনা করতে হলে, তা সারা দেশে দীর্ঘ দিন ধরে চালাতে হ’বে। আমি যে কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশনে এই দু’টি প্রস্তাব পেশ করেছিলাম, তা কেবল কয়েকটি বাঙ্গালৈতিক ও সংগঠন মূলক প্রশ্নের প্রতি ডেলিগেটদের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্তে এবং যে প্রশ্নগুলির মীমাংসা আজ হোক, কাল হোক করতেই হবে।

“এখন আমি কংগ্রেসের সকল প্রাথমিক সমিতিগুলির নিকট আমার প্রস্তাব দু’টি আলোচনার জন্তে পাঠাব। সেই সঙ্গে আবেদন করব, আমি যে বিষয়গুলি উত্থাপন করেছি তা যেন সকল কংগ্রেস কর্মী ভালভাবে আলোচনা করেন। এই আলোচনার মধ্যে দিয়েই আমার প্রস্তাবের উপর মতামত গড়ে উঠবে। যদি প্রস্তাবের পক্ষে যথেষ্ট সংখ্যক সমর্থক পাওয়া যায়, তা হ’লে কংগ্রেসের পরবর্তী অধিবেশনে সরকারী প্রস্তাবের মধ্যে আমার প্রস্তাবটি স্থান পেতে পারে এবং আলোচনার জন্তে উপস্থাপিত হ’তে পারে। সাধারণ কর্মীদের পক্ষে কর্মসূচির (initiative) এটি একটি সূত্রপাত। আমার প্রস্তাবের অন্ততম উদ্দেশ্য এই পদ্ধতির প্রবর্তন। অর্থাৎ কংগ্রেসের সকল প্রস্তাবই সর্বোপরি প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিতে সাধারণ কংগ্রেস সভ্যদের মধ্যে সম্যকরূপে আলোচিত হয়ে, তাদের মতামত সংগ্রহ ক’রে, তারপর প্রস্তাব সমূহ কংগ্রেসের সামনে পেশ করা।

“আমার প্রস্তাব দু’টি এতই স্পষ্ট যে, ব্যাখ্যা নিম্নয়োজন। তথাপি আলোচনা যাতে সম্যক ভাবে চলতে পারে তার জন্তে আমি ভাল ভাবেই ব্যাখ্যা ক’রে দেব। এই সঙ্গে সকল কংগ্রেস কর্মীকে আরো দু’একটি কথা বলে রাখি।

“আমাদের স্বাধীনতা সংগ্রামের দ্বারা বৈপ্লবিক কর্মী তাঁরা আমাদের নেতাদের নিয়মতান্ত্রিক পদস্থাননের জন্তে সম্মত হয়ে উঠেছেন। এই পদস্থানন ইচ্ছাকৃত নয়। এটা ঘটেছে আমাদের আন্দোলনের অস্পষ্ট ঘোলাটে কর্মস্থচীরই বুদ্ধিসঙ্গত অনিবার্য পরিণতির ফলে। কর্মস্থচীর এই অস্পষ্টতা ও ঘোলাটে ভাব দূর করতে হবে। আমাদের কর্মস্থচীর বৈপ্লবিক অর্থটিই সুপরিষ্কৃত কবে তুলতে হবে। কৈজপুর কংগ্রেসের প্রস্তাবে দেশের কাছে জনগণের কঠোর সংগ্রামের দ্বারা ক্ষমতা দখলের যে প্রাণ মাতানো ছবি তুলে ধরা হয়েছিল, ব্রিটিশের হাত থেকে ধীরে ধীরে ক্ষমতা হস্তান্তরের অলৌক ধারণার ধোঁয়াস সে ছবি অস্পষ্ট হয়ে গেছে। ক্ষমতা হস্তান্তরের এই ধারণার ফলে নিয়মতান্ত্রিকতা ও সংস্কার পন্থাই আজ আমাদের আন্দোলনের আদর্শ হ’য়ে পঁাতিবেছে। সুতরাং মূল নীতির পুনরালোচনা অনিবার্য হয়ে উঠেছে।

“পূর্ণ স্বাধীনতা বলতে আমরা কি বুঝি? অতঃপর এ আদর্শকে আর একটি শূন্যগর্ভ আদর্শ ক’রে রাখা যাবে না। পূর্ণ স্বাধীনতা এলে কি কি বস্তু সে সঙ্গে ক’রে নিয়ে আসবে তা একটি একটি ক’রে এখনি স্থির করে ফেলতে হবে। এবং তা ঠিক হ’য়ে গেলে, তা লাভ করার জন্তে উপযুক্ত কর্মস্থচীও ঠিক হ’বে যাবে।

“পূর্ণ স্বাধীনতার আদর্শ লাভ করতে হ’লে যে গণতান্ত্রিক জাতীয় বিপ্লবের প্রয়োজন তা কেবল জনগণের সুসংগঠিত উত্তোগ ও ক্রিয়াকলাপের দ্বারাই সম্ভব। কংগ্রেসের প্রচার ও আন্দোলনের দ্বারা জনগণ দলবদ্ধ হয়েছে। এখন তাকে এক বৈপ্লবিক সেনা-বাহিনীরূপে সুসংগঠিত করে তুলতে হবে। সেই উদ্দেশ্য সফল করতে হ’লে প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলিকে একটি সুনির্দিষ্ট দৈনন্দিন কর্মস্থচী অনুসারে সুনিয়ন্ত্রিত ভাবে কাজ করে যেতে হবে। এই দৈনন্দিন কাজের মধ্য দিয়েই সাধারণ কংগ্রেস কর্মী রাজনৈতিক শিক্ষালাভ করতে থাকবে, যার ফলে তার বৈপ্লবিক চেতনা দ্রুত বেড়ে চলবে। প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলির সক্রিয়তা, সাধারণ কংগ্রেস কর্মীদের রাজনৈতিক শিক্ষা সমগ্র কংগ্রেসকেই বৈপ্লবিক চেতনায় উদ্ভুদ্ধ করে তুলবে—কংগ্রেসের রূপান্তর ঘটে যাবে। তখন বর্তমান নেতৃত্ব কংগ্রেসের সর্বনিম্নতলা থেকেই চাপ অহুস্তব করবে। তখন আন্দোলন জনগণের স্ফুটন্তিত স্বতামত ও ইচ্ছার দ্বারাই পরিচালিত হ’তে থাকবে।

“সাধারণ কর্মীদের মধ্যে উত্তোগ সৃষ্টি করা হোক; সাধারণ সভ্যগণকে সক্রিয় ক’রে তোলা হোক; মূলনীতির প্রশ্ন উত্থাপন করে তা আলোচনার

ব্যবস্থা করা হোক ; হুনির্দিষ্ট নির্দেশসহ পরবর্তী কংগ্রেস অধিবেশনে প্রতিনিধি প্রেরণের ব্যবস্থা হোক ; নিয়মতান্ত্রিকতার প্রতি পদাঙ্কন বন্ধের ব্যবস্থা গড়ে তোলা হোক ; স্বাধীনতার যুদ্ধ আশোষহীন পথে চালাবার জন্তে দাবী জানান হোক—এই হ'ল আমার আবেদন ।” (I. I., 6/3/38,

ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে রফা করে যথাসম্ভব বেশী ক্ষমতা বাতে ভারতের উচ্চশ্রেণীর হাতে আসে তার জন্তে কংগ্রেস নেতাগণ মন্ত্রীত্ব গ্রহণের পর থেকে এমনই উদগ্র হয়ে উঠেন যে কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ ক্ষমতা নানা ছলে নেতাদের হাতে কেন্দ্রীভূত করার চেষ্টা চলতে থাকে। ইউরোপে যুদ্ধ সম্ভাবনার দোহাই দিয়ে প্রকৃত যুদ্ধের এক বছর পূর্বেই ২৩শে সেপ্টেম্বর, ১৯৩৮, তারিখে মিথিল ভারত কংগ্রেস কমিটি তার নিজ ক্ষমতা ওয়ার্কিং কমিটির উপর তথা গান্ধীজির উপর গ্রস্ত করে। তখন সুভাষবাবু সভাপতি। কংগ্রেসের এই আভ্যন্তরীণ গণতান্ত্রিক অধিকার খর্ব করার প্রচেষ্টাকে সুভাষবাবু তখন বাধা দেন নি। কিন্তু রায় দিয়েছিলেন—অবশ্য অচিরে সুভাষবাবুই এর ফল ভোগ করেছিলেন।

রায় লিখলেন :

“যুদ্ধ বিষয়ক প্রস্তাবের উল্লেখ করছি।..... যে ক্ষমতা ওয়ার্কিং কমিটির হাতে তুলে দেওয়া হ'ল তা অচিরেই গান্ধীজির উপর গ্রস্ত হ'বে। বিপদ হ'ল এর দ্বারা গণতন্ত্র ত্যাগ ক'রে একনায়কত্বকে বেছে নেওয়া হচ্ছে। ..... আমাদের মতে যুদ্ধের সম্ভাবনা থাকলেও অবিলম্বে তা ঘটবে না।..... সুতরাং এ সম্মেহ অমূলক নয় যে, কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ গণতন্ত্র নষ্ট ক'রে স্বৈরাচারী একনায়কত্ব স্থাপন করার জন্তেই এই ইউরোপীয় যুদ্ধের মিথ্যা ভয়ের দোহাই দেওয়া হয়েছে, এবং এতই তাড়া হুড়া করা হয়েছে যে, তা নোংরামির পর্যায়ে পড়ে গেছে।” (I. I., 2/10/38—Editorial)

সুস্থ হ'ল কংগ্রেসের উদীয়মান বৈপ্লবিক শক্তিকে ঠেকিয়ে রেখে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানকে এক স্বৈরাচারী স্বার্থান্ধ গোষ্ঠীর কুক্ষিগত রাখার খোলাখুলি প্রচেষ্টা, আর এই প্রচেষ্টা প্রথম ও শেষ ধাক্কা খেয়েছিল সুভাষবাবুর সাক্ষ্য মণ্ডিত বিজ্রোহে। এই বিজ্রোহের শেষ সমাধি রচনা হয়েছিল ত্রিপুরিতে।

রায় কংগ্রেসের মধ্যে বহুদিন ধরে যে জনগণের বৈপ্লবিক নেতৃত্ব স্থাপনের চেষ্টা করে আসছিলেন, তা সকল হ'ল গান্ধী-জওহরলালের সঙ্গে বিরোধিতা ক'রে সুভাষবাবুর জয়লাভে।

## ত্রিপুরী কংগ্রেস ও রায়

হরিপুরা কংগ্রেসের সভাপতি শ্রীমুভাষচন্দ্র পরের বছর ত্রিপুরা কংগ্রেসেরও সভাপতি হ'তে চাইলেন। তিনি বললেন, ভারত শাসন আইনের ফেডারেল অংশ নাকচের সংগ্রামের জন্তে এবং কংগ্রেসের মধ্যে নিয়মতান্ত্রিক আন্দোলনের প্রতি যে বৌক দেখা দিয়েছে তার প্রতিরোধের জন্তে এই বৎসরও তিনি সভাপতির পদে আসীন থাকতে চান। কিন্তু গান্ধীজি তাতে রাজী ন'ন। গান্ধীজির তথা ওয়ার্কিং কমিটির প্যাটেল গ্রুপের প্রার্থী ডাঃ পট্টভি নীতারামারা। গান্ধীজির ও ওয়ার্কিং কমিটির বিরোধিতা সত্ত্বেও শ্রীমুভাষ চন্দ্র জয়লাভ করলেন। গান্ধীজি তাতে বললেন :

“পরাজয় বত না পট্টভির তার ঢের বেশী আমার। আমার একটা নির্দিষ্ট নীতি ও পদ্ধতি আছে। সুতরাং এটি আমার কাছে স্পষ্ট হয়ে গেছে যে, ডেলিগেটরা আমার নীতি ও পদ্ধতিকে সমর্থন করেন না। সুতরাং আজ যারা কংগ্রেসের মধ্যে থাকতে অসুবিধা অনুভব করবেন তাঁরা কংগ্রেস থেকে বেরিয়ে আসতে পারেন। কিন্তু কংগ্রেসের প্রতি কোন বিষেষের বশবর্তী হয়ে ছেড়ে আসা চলবে না, আরো বেশী করে দেশের সেবা করার উদ্দেশ্য নিয়েই বেরিয়ে আসতে হবে।”\*

গান্ধীজির এই গণতন্ত্র বিরোধী উক্তি ও মনোভাবের উত্তরে রায় বললেন “সংকট” শীর্ষক এক প্রবন্ধে :

---

\*“the defeat is more mine than his. And I am nothing if I do not represent definite principles and policy. Therefore it is plain to me that the delegates do not approve of the principles and policy for which I stand. Those therefore who feel uncomfortable in being in the Congress may come out, not in a spirit of ill will, but with the deliberate purpose of rendering more effective service.”

“এই রকম ভয় দেখানো এই প্রথম নয়। এ বাবৎ এই ভয় দেখানোতেই কাজ হয়েছে, এবং কংগ্রেসের উদীয়মান বৈপ্লবিক শক্তি বারবার পুরাতন নেতৃবৃন্দের নিকট আত্মসমর্পণ করেছে। এই সময়টি কংগ্রেসের মধ্যে নতুন নেতৃবৃন্দের অভ্যুদয়ের পক্ষে খুবই অনুকূল। সুতরাং এই ভীতি প্রদর্শনকে অতি স্থির ও দৃঢ় সংকল্পের সঙ্গে প্রতিরোধ করতে হবে। সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে চরম আঘাত হানার সংগ্রামে যদি সম্ভব হয় তবে পুরাতন নেতাদের সঙ্গে রেখে— আর যদি প্রয়োজন হয় তবে তাদের বাদ দিয়েই চলতে হ’বে। এই হবে গান্ধীবাদী নেতাদের ভয় দেখানোর যোগ্য প্রত্যুত্তর।

“সভাপতি নির্বাচন দ্বন্দ্ব জয়লাভই শেষ নয়। কংগ্রেসের সাধারণ সভ্যদের বৈপ্লবিক আকাঙ্ক্ষা ও আদর্শের সঙ্গে নেতাদের সংস্কারবাদী আপোষমূলক নীতির যে দ্বন্দ্ব তার মীমাংসা এখনো বাকি আছে। এ দ্বন্দ্বের জয়ে দেশের বৈপ্লবিক শক্তিকে সংহত ও সংগঠিত ক’রে তোলার সুযোগ এসেছে। ভারত শাসন আইনকে নাকচ ক’রে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী বোদ্ধাদের নিয়ে ওয়ার্কিং কমিটি গঠনের দ্বারা সে কাজ সূর্যম হ’বে। বাবু সুভাষচন্দ্র বসু আজ আর কাকুর অনুগ্রহে সভাপতি নির্বাচিত হ’ন নি, অধিকাংশ ডেলিগেটের আহ্বাতাজন হওয়ার ফলেই তিনি তা হয়েছেন। আমরা বিশ্বাস করি, তিনি সেই পছন্দি অবলম্বন করবেন। এই পছন্দি গ্রহণের ফলেই বিপ্লবী শক্তির দ্বারা কংগ্রেস অধিকার করা সম্ভব হ’বে এবং একে ভারতের জনগণের বৈপ্লবিক সংগ্রামের হাতিয়ার রূপে গড়ে তোলাও যাবে।” (I. I., 5/2/39)

এ ছাড়াও বললেন :

“এ বৎসরের কংগ্রেস অধিবেশনের গুরুত্ব খুবই বেশী। স্বাধীনতা যুদ্ধের ইতিহাসে অবশ্যই এটি স্মরণযোগ্য হ’য়ে থাকবে। এতদিন পর্যন্ত কংগ্রেসের নীতি, কর্মসূচী ও কর্মকৌশলের (principle, programme and policy) মূল প্রবন্ধগুলি স্পষ্ট ও সুস্তিমজ্জত ছিল না, এবার তার নিরাকরণ কল্পিতে হ’বে। এতদিন পর্যন্ত কংগ্রেসে কেবল কতকগুলি অস্পষ্ট দ্ব্যর্থবোধক বহুবিধ বিশেষণ সর্বত্র প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছে এবং তাকে প্রয়োজনানুসারে ব্যাখ্যা করার সুযোগ রেখে সুবিধাবাদী রাজনীতির প্রভাব দেওয়া হ’য়েছে। এবারের কংগ্রেসেও তা করলে চলবে না। ত্রিপুরিতে যে এক প্রথমশ্রেণীর রাজনৈতিক নাটকের অভিনয় হ’বে তা সভাপতি নির্বাচনের উপক্রমণিকাতেই স্পষ্ট হয়ে উঠেছে।



“হুথের শির একখনো অনেকে স্বীকার করেন না যে, কংগ্রেস এক সংকটের মুখে এসে দাঁড়িয়েছে। আমাদের মতে এ সংকট বরং সক্রিয় সংকট। স্মৃতরাং এতে ভীত হবার কারণ নাই। এ সংকটের কারণ কিছুদিন ধ’রেই ধীরে ধীরে পরিপক্বতা লাভ করছিল। সভাপতি নির্বাচনে তা পরিস্ফুট হয়ে উঠেছে মাত্র। ফলে আজ কংগ্রেস দু’ভাগে ভাগ হ’য়ে গেছে। যে কারণের ফলে আজ এই বিভেদ সেই কারণকে চোখের সামনে স্পষ্ট করে তুলে ধরতে হবে। স্বাধীনতা-যুদ্ধের বোদ্ধাদের মধ্যে ঐক্য রক্ষা করা সর্বপ্রধান কর্তব্য। কিন্তু আজ এই ঐক্য বিধানের এক নতুন ভিত্তি রচনা করতে হ’বে। ঐক্য বজায় রাখতেই হ’বে। কিন্তু তা যদি যে কোন মূল্যে হয় তবে দেখা যাবে যে, হয়তো তা স্বাধীনতা যুদ্ধের পক্ষে লাভজনক না হ’য়ে পরম ক্ষতিকরই হয়েছে। এই ঐক্য হ’বে সমস্ত প্রগতিশীল গণতান্ত্রিক শক্তির ঐক্য, যে সব শক্তি বহুযুগ ধ’রে শোষিত বঞ্চিত এবং বর্তমান সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার পরিবর্তনের মধ্যেই যাদের মুক্তি ও উন্নতি নিহিত, এবং যে সব শক্তি বিদেশী সাম্রাজ্যবাদ ও তারই ভারতীয় মিত্রদের বিরুদ্ধে বৈপ্লবিক সংগ্রামের জন্তে প্রস্তুত, তাদের ঐক্য। হুথের কথায় বিশ্বাস করার প্রয়োজন নাই। কাজের দ্বায়ই প্রমাণ হোক। আমাদের স্বাধীনতা যুদ্ধের নীতি বৈপ্লবিক। এর উদ্দেশ্য হ’ল বর্তমান সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার পরিবর্তে এক নতুন ব্যবস্থা গড়ে তোলা। স্মৃতরাং বিনা সর্তে কতকগুলি বৈপ্লবিক নীতি গ্রহণই হ’বে কাজ-কর্মের মধ্যে সত্যকারের স্থায়ী ঐক্য বিধানের বনিয়াদ। \*

“এবারের সভাপতি নির্বাচন হয়েছিল দু’টি প্রেরণের উপর। একটি হ’ল, ভারত শাসন আইনের ফেডারেল অংশ সন্মুখে ও অপরটি হ’ল, কংগ্রেসের নিয়ম তান্ত্রিকতার প্রতি ঝোঁক। আসলে এটি একটিই সমস্যা। গান্ধীজির যে নীতি কংগ্রেস গ্রহণ করেছে সেই নীতি অনুযায়ীই ফেডারেশন অংশটিকে নাকচ করার কর্মসূচী নির্ধারিত হ’বে। অধুনা কংগ্রেসের মধ্যে যে নিয়মতান্ত্রিকতার প্রতি ঝোঁক দেখা যাচ্ছে তা গান্ধীপন্থী রাজনীতিরই বুদ্ধিসঙ্গত পরিণতি, কারণ এতে সকল বৈপ্লবিক কার্যকলাপই নিবদ্ধ।

“গান্ধীপন্থী রাজনীতি শেষ পর্যন্ত নিয়মতান্ত্রিকতাতেই পর্যবসিত হয়। কংগ্রেসের গঠনতন্ত্রের ১নং ধারাতে যে নীতি লিপিবদ্ধ আছে, বৈধ ও নিরপেক্ষ উপায়ে (legitimate & peaceful means) স্বরাজলাভই কংগ্রেসের লক্ষ্য, সেই নীতির দ্বারাই কংগ্রেসের রাজনীতি নির্ধারিত হয়। সুতরাং গুরুত্ব প্রদানের মধ্যে না গিয়েও সভাপতি নির্বাচনের সময় যে চ’টি প্রশ্ন উঠেছে সে চ’টি প্রশ্নেরই মীমাংসা যদি করতে চাই তা হ’লেও দাবী করতে হ’বে যে, যে নীতির জন্তে কংগ্রেসের নিয়মতান্ত্রিকতার প্রতি আগ্রহ দেখা যাচ্ছে, সে নীতি পরিত্যক্ত হোক। দলমত নির্বিশেষে সকল চিন্তাশীল কংগ্রেসীই এ বিষয়ে এক মত যে, এই বৎসর সভাপতি নির্বাচনের ফলে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে তাতে কেবল কাজ-কর্মের ধারাই বদলে যাবে না, সেই সঙ্গে নীতিরও পরিবর্তন অবশ্যই ঘটবে। ‘আচার্য কৃপালনী লিখেছেন, ‘আমরা মনে করি না যে, এ বিরোধ ব্যক্তিগত। সুতরাং আমরা মনে করি, ত্রিপুরিতে এ যাবৎ কংগ্রেস যে নীতি ও কর্মকৌশল অনুসরণ করে চলছিল তার পরিবর্তে নূতন নীতি ও কর্মকৌশল গৃহীত হবে। কিন্তু সে নীতি বা কৌশল যে কী হ’বে তা জানি না।’ সত্যিই কি তাঁরা কিছুই জানেন না? ঐ একই বিরুদ্ধিতে তিনি লিখছেন, ‘নীতি ও কর্মসূচী খুব বেশী রকমের পরিবর্তন না ঘটলে গান্ধীজির ভক্তরা কংগ্রেস ত্যাগ করবেন না। কিন্তু গান্ধীজি মনে করেন, যে বিপ্লবীরা আজ সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করেছে তারা কালক্রমে কংগ্রেসের বর্তমান মূলনীতি ও কর্মপদ্ধতির পরিবর্তন ঘটাবে। যখন তা ঘটবে তখন গান্ধীজির নিকট দ্বারা রাজনীতির প্রেরণা লাভ করেন, তাঁদের কংগ্রেসের বাইরে এসেই দেশের সেবা করতে হ’বে। তথাকথিত বামপন্থীদের কথাবার্তা আমার এই মনে হচ্ছে যে এইরূপ পরিবর্তনের ব্যবস্থাই করা হচ্ছে।’

“আজ যে সব কংগ্রেস-কর্মী তাঁদের সংখ্যাগরিষ্ঠতার ফলে সভাপতি নির্বাচন করেছেন তাঁরা যে পুরাতন নীতির প্রতি আস্থাবান ন’ন তা বেশ বোঝা গেছে, এবং তাঁদের ইচ্ছামত যদি নীতির পরিবর্তন করতে হয় তা হ’লে গান্ধীজি ও তাঁর প্রিয় শিষ্যের অনুমান বার্থ বলেই ধরতে হ’বে।

“এ কথা যদি ছেড়েই দিই যে, প্রধান নেতাদের মধ্যে কেউ কেউ কেডায়েল আশের ব্যাপারে আপোষ করার জন্তে কর্তৃপক্ষের সঙ্গে কথাবার্তা চালাচ্ছেন, তথাপি এ কথা জিজ্ঞাসা করা যায় যে, কংগ্রেসের নীতির সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে

কংগ্রেস এ ব্যাপারে কতটুকু কি করতে পারে ? এর বেশী কিছু করার অবকাশ আছে কি ? সুতরাং আমরা যদি নীতি (creed) পরিবর্তনের দাবী না করি তা হ'লে তাঁরা যা করছেন তার পরিবর্তে অল্প কোন রাজনৈতিক কর্মের আশা করতে পারি না। কেডারেল অংশের পরিকল্পনাকে নিয়মতান্ত্রিকতার পথে অচল করা সম্ভব নয়, কংগ্রেসের আইন বিশেষজ্ঞগণের এই অভিমতের কথা মোটামুটি সবাই জানে। কিন্তু এর সম্যক অর্থ কম লোকেই বোঝে। এর অর্থ হ'ল কেডারেল পরিকল্পনা বাতিল করার যে কংগ্রেসের প্রস্তাব আছে তা কার্যকরী করার একমাত্র উপায় বৈপ্লবিক পন্থা গ্রহণ করা। কিন্তু কংগ্রেসের নিয়মতন্ত্রের ১নং ধারা অনুসারে সে পথ বন্ধ।

“অবশ্যই সত্যাগ্রহের পথ খোলা আছে যা গান্ধীপন্থী রাজনীতির অন্ত্রাগারের একেবারে ব্রহ্মাণ্ড। কেবল অল্প ভক্তরাই বলবে যে, সে অভিজ্ঞতা খুবই উৎসাহ-ব্যঞ্জক। এই ব্রহ্মাণ্ডটি যদি তেমনই অমোঘ হ'ত, তা হ'লে আজ আর নিয়মতন্ত্রের ভূতের ভয়ে সন্ত্রস্ত হ'তে হত না। এটা ঐতিহাসিক সত্যি ঘটনা এবং ধীর সত্যের প্রতি বিপ্লবাত্মক নিষ্ঠা আছে তিনিও স্বীকার করবেন যে, সত্যাগ্রহের পরাজয়ের ফলেই কংগ্রেসকে নিয়মতান্ত্রিকতার পথ গ্রহণ করতে হ'য়েছে। অবশ্যই ফল বা হয়েছে তা অনিবার্য ছিল না। দেশব্যাপী আইন অমান্ত আন্দোলন ক্রমে বৈপ্লবিক আন্দোলনে পরিণতি লাভ করতে পারত। কিন্তু তাত্ত্বিক হওয়ার উপায় ছিল না; কারণ সত্যাগ্রহের নীতি অনুসারে সে পথ নিষিদ্ধ। সুতরাং গান্ধীবাদের দার্শনিক এবং নৈতিক (moral) নীতি (creed) ও পদ্ধতি অনুযায়ী পরিচালিত রাজনীতি যে শেষ পর্যন্ত নিয়ম-তান্ত্রিকতার পথই ধরবে সে সন্দেহ সন্দেহের অবকাশ থাকে না।

“এই গান্ধীনীতির (creed) পরিবর্তে গ্রহণ করতে হ'বে, যে কোন উপারে, যে কোন মূল্যে স্বাধীনতা লাভের আপোষহীন সংগ্রামের সংকল্প নতুবা নিয়মতান্ত্রিকতার হাতে কংগ্রেসের অপমৃত্যু নিবারণ করা যাবে না।

“সভাপতি নির্বাচনের সময় কংগ্রেস-সভ্যের যে মত ব্যক্ত হ'য়েছে সেই অনুসারে কংগ্রেসের কার্যপদ্ধতিকে যদি পুনঃ নির্ধারিত করতে হয়, তা হ'লেই কংগ্রেসের মধ্যে সংকট ঘনীভূত হ'য়ে উঠবে, কারণ তা করা যাবে না বতর্কণ না কংগ্রেসের মূলনীতির পরিবর্তন করা হচ্ছে। ধারা কংগ্রেসের এই নিয়ম-তান্ত্রিকতার পথে পা বাড়ান পছন্দ করে না, তাদেরই আজ কংগ্রেসকে অল্প

পথে পরিচালিত করার দায়িত্ব নিতে হবে। যারা কেজারেল পরিকল্পনা গ্রহণের বিরোধী তাদের এই বিরোধিতার জন্তে অল্প পথের সন্ধান করতে হবে, কারণ নিয়ন্ত্রিতাত্ত্বিকতার পথে তা হওয়ার উপায় নাই। এই কেজারেল পরিকল্পনার কোন বিরোধিতাই ফলদায়ক হ'বে না, যদি না এই বিরোধিতা সাম্রাজ্যবাদ উচ্ছেদের সংগ্রামে রূপান্তরিত হয়ে ওঠে—জনগণের ক্ষমতা দখলের সংগ্রামে পরিণতি লাভ না করে।

“যে সকল রাজনৈতিক কর্মী কোন বিশেষ নীতি (creed) পালনের অঙ্গীকারে আবদ্ধ নয় বা কোন একটিমাত্র ধারণার পরীক্ষা নিরীক্ষা নিয়েই ব্যস্ত নয়, তাদের বুঝতে অসুবিধা হবে না, যতদিন কংগ্রেসের নীতির আমূল পরিবর্তন না হচ্ছে ততদিন কংগ্রেস এ সংগ্রামে লিপ্ত হ'তে পারে না। এবং যখনই তা ঘটবে তখনই এ যাবৎ যারা কংগ্রেসকে পরিচালিত করে এসেছেন, তারা একে পরিত্যাগ করে চলে যাবেন। তাঁরা সে কথা পরিষ্কার করেই বলেছেন। তাঁদের নিজ পন্থার প্রতি যথেষ্ট প্রত্যয় আছে, এবং তাঁদের প্রত্যয়ের দৃঢ়তাকে একদা চোখেই দেখব। কিন্তু তাই বলে আমরা যেন আমাদের বিশ্বাস অনুযায়ী কাজ করার দৃঢ়তা না হারাই।

“ত্রিপুরী কংগ্রেস কি তার পুরাতন নীতির (creed) আমূল পরিবর্তনে রাজি হবে? এই পরিবর্তনের প্রয়োজনীয়তা যে কেবল গান্ধী-নীতি বিরোধী সভাপতি নির্বাচনের ফলেই প্রকট হ'য়ে উঠেছে তাই নয়, আমাদের সংগ্রামকে জয়যুক্ত করার জন্তেও এর ঐতিহাসিক প্রয়োজনীয়তা আছে। এই কর্তব্য সম্পাদনে ত্রিপুরী রাজি হ'তেও পারে, না হ'তেও পারে। কিন্তু তাই ভেবে বামপন্থীদের বিকল্প কর্মসূচী রচনা ফেলে রাখলে চলবে না এবং সে কর্মসূচীতে কংগ্রেসের পুরাতন নীতি (creed) অনিবার্ণ ভাবেই পরিত্যক্ত হ'বে। যে বিকল্প কর্মসূচী রচিত হ'বে তাতে জনগণেরই কর্মসূচী করার ব্যবস্থা থাকবে, আইন পরিষদের কাজকে লঘু পর্যায়ের কাজরূপে গণ্য করা হ'বে এবং তা কেবল গণ-আন্দোলনকে শক্তিশালী করার কাজেই ব্যাপৃত থাকবে। কংগ্রেসী-মন্ত্রীরা সাম্রাজ্যবাদের পক্ষে সরকার চালিয়ে নিয়ে যাবার জরুরি ত্যাগ ক'রে, যে প্রতিষ্ঠান তাঁদের মন্ত্রীদের আসনে বসতে পাঠিয়েছে তার প্রতি-পরিপূর্ণ আত্মগত্য প্রদর্শন করবে। সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রের হৃদয়ক শাসকরূপে পরিগণিত হওয়ার লোভ পরিত্যাগ করে কিভাবে শাসন ব্যবস্থাকে অচল করে দেওয়া

বার, সে সৰ্ব্বক্ষেত্রে তাঁদের চিন্তা করা দরকার। বৎসামাস্ত সংস্কারমূলক আইন প্রণয়ন এবং শাসন ব্যবস্থার খুঁটি-নাটি নিয়ম-কানুন রচনার মাথা না ঘামিয়ে, বা কেবল জনসাধারণকে ভাঁওতা দেবার কাজেই লাগে, কংগ্রেসের নির্বাচনী ইচ্ছাহারা যে সকল অঙ্গীকার করা হয়েছে তার মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ হ'ল একটি বিষয় রূপায়িত করার চেষ্টা করবে এবং যদি প্রয়োজন হয় তাকে পদত্যাগ পত্র দাখিল করে সংকট সৃষ্টি করবে। এইভাবে উপরূপরি মন্ত্রি-সংকট গণ-শক্তি কর্তৃক ক্ষমতা দখলের অবস্থা সৃষ্টি করে তুলবে। এক কথায়, আইন পরিষদ মারকৎ নিয়মতান্ত্রিক পন্থায় স্বাধীনতার সংগ্রাম চালাবার মনোভাব দূর করে দেশে বৈপ্লবিক আন্দোলনের ভাব ও ভাবনা গড়ে তুলতে হবে। ১৯০৫ সালেই বলেছিলাম, পার্লামেন্টারি মনোভাবই স্থায়িত্ব লাভ করবে। এটাই হ'ল গান্ধী নীতি পরিচালিত কংগ্রেসী রাজনীতির যুক্তিসংগত পরিণতি। এটা ততদিনই থাকবে বতদিন কংগ্রেসে এই গান্ধী নেতৃত্ব কায়েম থাকবে।

“যাঁদের ভোটে সভাপতি জয়ী হয়েছেন। যে জয়কে গান্ধীজী কংগ্রেসের নীতির প্রতি অনাস্থাহীন কার্য বলে গ্রহণ করেছেন, তাঁরা হয়তো কংগ্রেসকে সকল ঝড়-ঝঞ্ঝা কাটিয়ে লক্ষ্যে পৌঁছে দেবার দায়িত্ব গ্রহণ করতে এখনো প্রস্তুত হ'ন নি। কিন্তু কংগ্রেস যদি কখনো তার লক্ষ্যে পৌঁছতে চায় তবে অবশ্যই তাকে একদিন এই পথেই পাড়ি দিতে হবে। বস্তুতঃ এঁদের অধিকাংশই সচেতন বিপ্লবী নয়, এমন কি কংগ্রেসের নীতি পরিবর্তনের প্রয়োজনীয়তা ও গুরুত্ব সৰ্ব্বক্ষেত্রে বোধেই সচেতন নয়। এই কঠোর বাস্তবই হ'ল নতুন নেতৃত্ব গঠনের সর্বপ্রধান বাধা। কিন্তু এই নীতি পরিবর্তনের দাবী নিয়ে নতুন নেতৃত্ব আবির্ভাবের সময় হয়েছে। কংগ্রেসের আগামী অধিবেশনে সেই নতুন নেতৃত্বের আবির্ভাব ঘটুক। নতুবা এই সভাপতি নির্বাচন পূর্ব শুধু পর্বভের সুবিক্রমের মতই বহ্যবাহ্যে লঘু জিয়ার ব্যাপার হ'য়ে দাঁড়াবে।

“যদিও এ বৎসরের এই নির্বাচনের অল্প প্রসারী ফলাফল বৃদ্ধিতে দেবী লাগবে, তথাপি একটি জিনিষ খুবই স্পষ্টভাবে ফুটে উঠেছে—সেটি হ'ল কংগ্রেসের বর্তমান নেতৃত্বের উপর অনাস্থা। বর্তমান কংগ্রেসের যে নেতৃত্ব কংগ্রেসের আত্মসম্মত গণতন্ত্র ধ্বংস ক'রে বৈরাচারী শাসনের প্রবর্তন করেছে, তার বিরুদ্ধে কংগ্রেসের সংখ্যা-গরিষ্ঠ অংশ অনাস্থা প্রকাশ করেছে। গণতন্ত্র পুনরায় জয়ী হয়েছে। এবং তাতেই আজ কংগ্রেসকে এক প্রথম প্রেরিত

সংকটের মুখে ঠেলে দিয়েছে। সুতরাং আজ বামপন্থীদের দাবী হ'ল, কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ গণতন্ত্রের পুন প্রতিষ্ঠা এবং বিশেষ করে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে কংগ্রেসের সর্বোচ্চ নেতৃত্বের নির্বাচন। এই পথেই কংগ্রেসের বৈপ্লবিকীকরণ দ্রুততর হ'য়ে উঠবে এবং বর্তমানে যে সমস্যা প্রকট হয়ে উঠছে তা সাহসের সঙ্গেই মোকাবিলা করা সম্ভব হ'বে, এবং তখনই আমাদের স্বাধীনতা সংগ্রামে জয় অবশ্যজ্ঞাবী হ'য়ে উঠবে।”

( I. I., 12 2/39 )

## রায়ের বিকল্প নেতৃত্ব স্থাপনের ঘোষণা পত্র

“ত্রিপুরি কংগ্রেস কি তার পুরাতন নীতির ( creed ) আমূল পরিবর্তনে রাজি হ'বে ? এই কর্তব্য সম্পাদনে ত্রিপুরি রাজি হ'তেও পারে, নাও হতে পারে । কিন্তু তাই ভেবে বামপন্থীদের বিকল্প কর্মসূচী রচনা ফেলে রাখলে চলবে না ।”

একথা রায সভাপতি নির্বাচনের পরেই যে লেখাতে লিখেছিলেন তা আমরা পূর্বেই উদ্ধৃত করেছি । তিনি ত্রিপুরি কংগ্রেসে বামপন্থীদের পথ প্রদর্শনের জন্তে একটি ইস্তাহার রচনা ক'রে বাংলা তথা ভারতের প্রখ্যাত বিপ্লবী সবশ্রী সুরেন্দ্র মোহন ঘোষ, ভূপেন দত্ত, মনোরঞ্জন গুপ্ত, হরিকুমার চক্রবর্তী, আবজলা সফদার, রাঘবিয়া, টি-পরমানন্দ প্রভৃতি নেতাদের স্বাক্ষরসহ প্রচার করলেন । ইস্তাহারটি নিয়ে দেওয়া হ'ল ।

### বিকল্প নেতৃত্ব

( Alternative Leadership )

“ওয়ার্কিং কমিটির পরবর্তী অধিবেশন পর্যন্ত যদিও বর্তমান সংকট ত্রাণের উপায় সম্বন্ধে কোন ঘোষণা করা হ'বে না, তথাপি গান্ধীজীর সঙ্গে সভাপতির যে কথাবার্তা হয়েছে তা থেকেই অবস্থাটি পরিষ্কার বোঝা গেছে । ওয়ার্ধ থেকে যে সংক্ষিপ্ত বিবৃতি প্রচার করা হয়েছে তা থেকেই বোঝা যাচ্ছে, ওয়ার্কিং কমিটির যে সব সদস্য শ্রীমুখাচন্দ্র বসুর পুনঃ নির্বাচনের বিরোধী ছিলেন তাঁরা ভবিষ্যতে আর কংগ্রেস পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করবেন না ; কারণ এই নির্বাচনের পক্ষে মত দিয়ে কংগ্রেস এমন এক কর্মনীতি ( পলিসি ) গ্রহণ করেছে বা তাঁরা সমর্থন করতে পারেন না ।

আমরা জানি না প্রকৃতপক্ষে মত বিরোধ কোথায়? নির্বাচনের সময় ফেডারেল কীমের বিরুদ্ধে আরো শক্তিশালী প্রতিরোধের দাবী ছাড়া আর কোন রাজনৈতিক বা মতবাদ সম্বন্ধীয় প্রশ্ন তোলা হয় নি। অবশ্য নেতারা যদি এইরূপ সিদ্ধান্তই করেন, এর কারণ অবশ্য তাঁরাই জানেন, তা হ'লে অস্ত্রাস্ত্রদের কংগ্রেস-পরিচালনার দায়িত্ব কাঁধে তুলে নিতেই হ'বে।

“এই সকল নেতাদের ভাব-ভঙ্গী যেমনই হোক, নতুন সভাপতি নির্বাচনের পর কংগ্রেসের সর্বোচ্চ কর্ম পরিষদ নিয়মানুযায়ী অবশ্যই নতুন করে সংগঠিত করতে হ'বে। বর্তমান সভাপতি নির্বাচনের রাজনৈতিক তাৎপর্য যাই থাকুক, এর ফলে একটি বিষয় পরিষ্কার হ'য়ে গেছে। ইদানীং কংগ্রেসের উচ্চতর পর্যায়ে যে স্বৈরাচারী আচার-আচরণ দেখা দিয়েছিল, এই নির্বাচন তাঁরই সোচ্চার প্রতিবাদ। সুতরাং গণতন্ত্রের নীতি অনুযায়ী কংগ্রেসের সর্বোচ্চ কর্মপরিষদের কর্ম পরিচালন পদ্ধতির আমূল পরিবর্তন করতেই হয়, এবং তা করতে হ'লে পুরাতন নেতৃবর্গের পরিবর্তে নতুন নেতৃবর্গের দ্বারা কর্মপরিষদকেও পুনর্গঠিত করতে হয়; সেই সঙ্গে ঠিক সেই একই কারণে আজ দ্বারা সংখ্যালঘিষ্ঠ তাঁদেরও বিধিমত প্রতিনিধি রাখতে হয়। এটি সংগত ভাবেই আশা করা যায়, যে হেতু এই সকল নেতা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী, সেই হেতু তাঁরা পুনর্গঠিত ওয়ার্কিং কমিটির প্রতি অসহযোগিতা না ক'রে সানন্দে অপর সকলের সংগেই যৌথ ভাবে কংগ্রেস পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করবেন। আমাদের বিশ্বাস, সভাপতি যখন নতুন ক'রে ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করবেন তখন তাঁদের এই কথাই বলবেন। যদি তাঁরা সে আমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করেন তবে সমগ্র কংগ্রেসের নিকট তাঁদের জবাবদিহি করতে হ'বে।

“সভাপতিকে যদি সম্পূর্ণ নতুন লোক নিয়েই ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করতে হয়, তা হ'লে তাঁদের কাজ হ'বে সভাপতি নির্বাচনের সময় যে মনোভাব ব্যক্ত হ'য়েছে তাকে রূপ দেওয়া। তাঁদের প্রথম কাজ হ'বে, কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ গণতন্ত্র, যা নষ্ট হ'য়ে গিয়েছিল, তা পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করা। সর্বপ্রথমে এটি যদি না করা হয়, তবে কংগ্রেসের কার্য পদ্ধতির কোন ষড় রকমের পরিবর্তন বা কোন গুরুতর বৈপ্লবিক সংগ্রাম আরম্ভ করা যাবে না। সংপ্রতি কংগ্রেসের সভ্য সংখ্যা এমনই বিপুল ভাবে বেড়ে গিয়েছে যে, সংগঠন পরিচালন ব্যাপারে এক মহা সমস্যা দেখা দিয়েছে, এবং এ সমস্যার সমাধান কেবল মাত্র হুকুম জারির



যারা সম্ভব হচ্ছে না। ভুরো সদস্য ও নানা দুর্নীতিমূলক কার্য কলাপ এখন আর কংগ্রেসের ব্যতিক্রম নয়, রীতি হয়ে দাঁড়িয়েছে। ক্ষমতা ও ছোটখাট পদাধিকার লোভের স্বপ্নে আজ কংগ্রেস ভিন্ন ভিন্ন উপদলে বিভক্ত। ফলে গুরুত্বপূর্ণ রাজনৈতিক কাজকর্ম বন্ধ হয়ে গেছে। যারা কংগ্রেসের এই সকল আভ্যন্তরীণ সমস্যার সমাধানের সূত্র উদ্ভাবন করে তৎপরতা ও দৃঢ়তার সঙ্গে তা প্রয়োগ করতে পারবে কেবল তাদের মধ্যে থেকেই উদ্ভব হ'বে নতুন বৈপ্লবিক ও ঐতিহাসিক নেতৃত্ব। ভুরো সভ্যের সাহায্যে দুর্নীতি পরারণ ক্ষমতালোভীদের কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান সমূহ দখলে রাখার ব্যাধিকে সমূলে উৎপাটিত করতে হ'বে। প্রাথমিক সভ্যদের উপর দৈনন্দিন কাজের দায়িত্ব চাপিয়ে সক্রিয় ক'রে তোলার ব্যবস্থা করতে হবে—তা হ'লেই ভুরো সভ্য বাছাই হয়ে যাবে।

“কংগ্রেসের প্রত্যেকটি প্রাথমিক সমিতি গঠিত হ'বে বৈপ্লবিক চেতনা বিশিষ্ট ও রাজনৈতিক শিক্ষার শিক্ষিত সক্রিয় সভ্যদের নিয়ে। কংগ্রেস কমিটি সমূহকে মিউনিসিপ্যাল রাজনীতির আওতার বাইরে রাখতে হবে, কারণ ক্ষমতালোভীরা কংগ্রেসকে তাদের ক্ষমতা দখলের জন্তে ব্যবহার করে। উর্ধ্বতন কমিটি সমূহকে, প্রাদেশিক ও নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি—প্রাথমিক সভ্যগণের কার্যকরী নিয়ন্ত্রনাধীনে রাখতে হ'বে।

“অবিলম্বে করণীয় এই সাংগঠনিক সংস্কার কার্য শেষ করার সঙ্গে সঙ্গেই কংগ্রেসের সামনে নতুন নেতৃত্বকে তুলে ধরতে হ'বে বৈপ্লবিক সংগ্রামের এক সুস্পষ্ট ছবি। মূল রাজনৈতিক দাবীগুলি স্পষ্টভাবে বুঝিয়ে বলতে হবে। আমাদের পক্ষে বা অবাস্তব সেই সব বিষয়গুলি আমাদের রাজনৈতিক কর্মসূচীকে কেবল ঘোলাটে ও জটিল ক'রে তোলে,” আমাদের সংস্কার পন্থী নিয়মতান্ত্রিকতার বিপক্ষে ঠেলে দেয়। তাই এসব অবাস্তব বিষয়কে দূরে সরিয়ে দিতে হ'বে। নতুন নেতৃত্বের যে কার্য পদ্ধতি ও কর্মসূচী প্রণীত হবে তার মধ্যে নিম্নলিখিত প্রস্তাবটিও গ্রহণ করার জন্তে আমরা আহ্বান জানাচ্ছি :

“I. ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের অভিমত এই যে, ভারতের সংবিধান রচনার অধিকার ব্রিটিশ পার্লামেন্টের নাই। সুতরাং কংগ্রেস ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন বিনা সর্তে প্রত্যাখ্যান করছে, এবং স্বাধীনতা লাভের সংগ্রামে জনগণকে পরিচালিত করার সংকল্প ঘোষণা করছে, এবং আরোজন ও প্রভুত্ব শূন্য হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে নতুন গণ-পরিষদ (Constituent Assembly)

আহ্বানের দাবী কার্যকরী করে তুলবে। গণ-পরিষদের কাজ হবে, বর্তমান ঔপনিবেশিক রাষ্ট্রের পরিবর্তে ভারতে জাতীয় গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র স্থাপন করা। সুতরাং গণ-পরিষদের সদস্য নির্বাচনের আহ্বান হবে জনগণের ক্ষমতা দখলের সংকেত ধ্বনি।

“পূর্ণ স্বাধীনতার আদর্শ বাস্তবে পরিণত করার জন্তে গণ-পরিষদের যে দাবী, ভারতের জাতীয় কংগ্রেস, তা পূরণ করতে সারা দেশব্যাপী কংগ্রেস কমিটি-সমূহকে নিজ নিজ এলাকার শাসন কার্যের ভার গ্রহণ করবার নির্দেশ দান করবে। এই কংগ্রেস বিশ্বাস করে যে, দেশের মধ্যে একমাত্র এইরূপ অবস্থা সৃষ্টি করতে পারলেই গণ-পরিষদের সদস্য নির্বাচন ব্যবস্থা সার্বিক হয়ে উঠতে পারে। কংগ্রেস কমিটি সমূহের হাতে সকল ক্ষমতা চাই (All Power to the Congress Committees), সংকেত ধ্বনির দ্বারা ভারত শাসন আইনের ফেডারেল অংশের ধ্বংস ও স্বাধীনতা লাভের সংগ্রাম শুরু হবে। এই রূপে দেশে যে রাজনৈতিক সংকটের সৃষ্টি হবে তারই মধ্যে কংগ্রেস গণ-পরিষদে রূপান্তরিত হয়ে উঠবে।

“ভারতের জাতীয় কংগ্রেস এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করছে যে, অতঃপর স্বাধীনতা সংগ্রামের শেষ পর্যায়ের প্রস্তুতির জন্তই কংগ্রেসের সকল কাজকর্ম পরিচালিত হতে থাকবে।

II. ভারতের জাতীয় কংগ্রেস বিশ্বাস করে যে, কংগ্রেসের লক্ষ্যে পৌছতে হলে কংগ্রেসে যৌথ দায়িত্ববোধ ও আভ্যন্তরীণ গণতন্ত্র থাকা একান্ত প্রয়োজন। এই উদ্দেশ্য পূর্ণ করবার জন্তে কংগ্রেস নিম্নোক্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করছে :

(১) পার্লামেন্টারি সাব-কমিটি বিলুপ্ত হোক ;

(২) নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি নির্ধারিত নীতি অনুযায়ী পরিচালিত ও ওয়ার্কিং কমিটির দ্বারা সাধারণ ভাবে পর্যবেক্ষিত হয়ে অতঃপর কংগ্রেসী মজিগণ ও আইন পরিষদের কংগ্রেসী সদস্যগণ নিজ নিজ এলাকার প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির কার্য নির্বাহক পরিষদ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত ও নির্দেশিত হয়ে কাজ করবেন।

(৩) অতঃপর স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসন আইন অনুসারে পরিচালিত প্রতিষ্ঠান সমূহে যথা—জেলা-বোর্ড, মিউনিসিপালিটি প্রভৃতিতে, কংগ্রেসী প্রতিনিধিরা জেলা কংগ্রেস কমিটি কর্তৃক পরিচালিত হবেন। এবং সাধারণভাবে প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি কর্তৃক পর্যবেক্ষিত হতে থাকবেন।

(৪) জেলা-বোর্ড, মিউনিসিপালিটি প্রভৃতির কংগ্রেসী সদস্যগণ স্থানীয় কংগ্রেস কমিটির সভ্য হতে পারবেন না।

III. ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের এই অভিমত, যে উদ্দেশ্যে জাতীয় কংগ্রেস মন্ত্রিত্ব গ্রহণের সিদ্ধান্ত করেছিল ঠিক সেই উদ্দেশ্যের সঙ্গে সংগতি রেখে কংগ্রেসী মন্ত্রিগণ কাজ করছেন না। “সংগঠনমূলক কর্মসূচী” রূপায়ণের মোহ “নতুন ভারত শাসন আইনের বিরোধিতার” নীতিকে সম্পূর্ণ রূপে গ্রাস করেছে। এই অবস্থায় কংগ্রেস চিন্তিত হয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে যে, কংগ্রেসী মন্ত্রিগণের প্রতি নির্দেশ দেওয়া হউক, তাঁরা যেন তাঁদের বর্তমান নীতি পরিত্যাগ করেন। কারণ তাঁদের কার্য কলাপ জনসাধারণের অসন্তোষ বৃদ্ধি করেছে এবং কংগ্রেসের প্রতি শ্রদ্ধা নষ্ট করেছে।

“অভিজ্ঞতার দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, সাম্রাজ্যবাদী শাসন ব্যবস্থার ক্ষতি না করে জনসাধারণের সামাজ্যতম সুখ সুবিধার ব্যবস্থাও করা যায় না। সুতরাং শুধু সাম্রাজ্যবাদী শাসন ব্যবস্থা চালু রাখার জন্তে অনির্দিষ্ট কাল ধরে মন্ত্রিত্বের দায়িত্ব গ্রহণ করার কোন অর্থ নাই। অতএব কংগ্রেস ভারত শাসন আইনকে প্রাদেশিক অংশ ও ফেডারেল অংশ উভয়কেই বর্জন করে ফেলার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে। এই প্রস্তাবের সিদ্ধান্ত অনুসারে কংগ্রেসী মন্ত্রিগণকে ও পরিষদের কংগ্রেসী সদস্যগণকে এই নির্দেশ দেওয়া যাচ্ছে যে, অবিলম্বে তাবা সেন নিম্নলিখিত বিষয়ে প্রয়োজনীয় আইন প্রণয়ন করেন :

- ১। পর্যাপ্ত পরিমাণে (অন্ততঃ শতকরা পঞ্চাশ ভাগ) জমির খাজনা হ্রাস ;
  - ২। পল্লী অঞ্চলে যেখানে আসলের সমপরিমাণ ঋণের টাকা আদায় হয়ে গেছে সেখানে বাকি ঋণ মকুবের ব্যবস্থা ;
  - ৩। কল-কারখানার শ্রমিকদের মজুরির হার সমান বেথে দৈনিক আট ঘণ্টার প্রবর্তন এবং সর্বনিম্ন মজুরির হার নির্ধারণ ;
  - ৪। বেকার ভাতা দেবার ব্যবস্থা ;
  - ৬। ভারতের জনগণের স্বাধীনতা খর্ব করবার জন্ত যে সব আইন আছে, বিশেষতঃ রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে অপরাধের আইন কানুন সমূহ নাকচের ব্যবস্থা ;
- “কংগ্রেসের এই সিদ্ধান্ত যে, মন্ত্রিবর্গ এর মধ্যে যে কোন একটি আইন প্রণয়নের দাবীতে পদত্যাগ করবেন। মন্ত্রিবর্গের পদত্যাগের ফলে যে অবস্থার

উদ্ভব হবে, তার দ্বারা প্রদেশের শাসন কার্যকে অসম্ভব করে তোলা হবে এবং সেই অবস্থাকে জনগণের ক্ষমতা দখলের কাজে লাগান হবে।

IV. এই কংগ্রেস এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে যে, নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির অধিবেশন সাধারণতঃ তিন মাসে একবার করে বসবে, এবং যাতে সকল সদস্যই এই অধিবেশনে যোগ দিতে পারে সেই জন্তে দ্বারা পাথের বহনে অক্ষম তাঁদের খরচ নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি ও প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি একত্রে বহন করবে।

V দেশীয় রাজ্য সমূহের প্রজাগণের মধ্যে গণ জাগরণের ফলে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে তাতে কংগ্রেস কর্তৃক হস্তক্ষেপ না করার নীতি বর্তমানে অচল হয়ে গেছে। সমগ্র ভারতের জাতীয় স্বাধীনতা লাভই যে কংগ্রেসের উদ্দেশ্য সেই কংগ্রেস ভারতের প্রায় এক তৃতীয়াংশ মানুষ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের সহায়ক মধ্যবিত্তীয় সামন্ততন্ত্রের স্বৈরাচারী শোষণ-শাসনের কবলে থেকে পিষ্ট হয়ে চলবে তা সহ্য করতে পারে না। কংগ্রেসের এই অভিমত যে, এই সামন্ততন্ত্র, তা যতই মার্জিত হোক না কেন, তা কংগ্রেসের গণতন্ত্রের আদর্শের পরিপন্থী; সুতরাং কংগ্রেস সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে যে, ইহার কার্যক্ষেত্র দেশীয় রাজ্যগুলির মধ্যেও বিস্তৃতি লাভ করবে এবং ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ ধ্বংসের সঙ্গে সঙ্গে এই সকল দেশীয় সামন্ততন্ত্রও লুপ্ত হবে।

“এই প্রস্তাবগুলির দ্বারা কংগ্রেসের মণনীতি অপরিবর্তিতই থাকছে। অর্থাৎ কংগ্রেসের গঠনতন্ত্রের ১নং ধারা বদলানো হচ্ছে না। এই সবগুলি প্রস্তাব একত্রে কংগ্রেসের কর্মসূচী রূপায়ণের একটি যুক্তিসঙ্গত পরিকল্পনা রচনা করেছে। সুতরাং এই প্রস্তাবে কোন কংগ্রেস পন্থীরই আপত্তি হওয়ার কথা নয়। এই প্রস্তাবগুলি কেবল সমর্থন করাই নয়, এগুলি রূপায়িত হবে তোলার দায়িত্ব গ্রহণের মধ্যেই আছে কংগ্রেসের আদর্শের প্রতি নিষ্ঠা ও আত্মগত্যের প্রমাণ।

“পরিশেষে আমাদের বিশ্বাস, যদি বর্তমান সংকটের ফলে ওয়ার্কিং কমিটি নতুন লোক নিয়েই গঠন করতে বাধ্য হ’তে হয়, তা হ’লে কংগ্রেসের কর্মসূচীর উপরিউক্ত গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তনের প্রয়োজন যে হয়েছিল তা প্রমাণিত হ’য়ে যাবে; এবং এইরূপ পরিবর্তন যদি কংগ্রেসের মধ্যে আনা না যায়, তবে নতুন নেতৃত্বও গড়ে তোলা যাবে না, বৈপ্লবিক চেতনা বিশিষ্ট নেতৃত্বের ঐতিহাসিক প্রয়োজনীয়তাও পূর্ণ করা যাবে না। নিষ্ঠাবান কংগ্রেসকর্মী ও অভিজ্ঞ বিপ্লবী

আমরা এই নতুন নেতৃত্ব গড়ে তোলার কাজে নিজেদের নিয়োগ করব। এই নতুন নেতৃত্বের নতুন মানুষদের সঙ্গে একযোগে কাজ করার ইচ্ছা ঘোষণার সঙ্গে সঙ্গে বিকল্প নেতৃত্বের কর্মসূচী পেশ করাটাও আমাদের বৈপ্লবিক কর্তব্য বিধায় আমরা এইটি কংগ্রেসের কাছে পেশ করলাম। এই কর্মসূচী রূপায়ণের মধ্যে দিয়েই কংগ্রেস ভারতের জনগণের স্বাধীনতা সংগ্রামের নেতা রূপে একটি বৈপ্লবিক গণতান্ত্রিক পার্টিতে রূপান্তরিত হ'বে যাবে।

(I. I., 26/2/39)

## ত্রিপুরি কংগ্রেসে বিপ্লবীদের পরাজয়

এদিকে জনসাধারণের মন বাতে স্ফুর্ভাব বাবুকে নিয়ে মেতে না থাকে, সেই জন্তে রাজকোট দেশীয় রাজ্যের রাজা ঠাকুর সাহেবের চুক্তি লজ্জনের অভ্যুত্থানে ত্রিপুরি কংগ্রেসের প্রাক্কালেই গান্ধীজীকে দিবে প্রায়োপবেশন স্তব্ব করানো হ'ল। আমরণ উপবাস। ভারতের সমস্ত জনগণের উষ্মগাকুল দৃষ্টি গান্ধীজীর উপর নিবদ্ধ হ'য়ে রইল। জনগণ স্ফুর্ভাববাবুকে ভুলে গেল—ত্রিপুরি কংগ্রেস গৌণ হ'য়ে গেল। রায় লিখলেন :

“গান্ধীজীর প্রায়োপবেশনে সারা দেশ আজ ক্রুদ্ধ হ'য়ে উঠেছে। আমরাও অনুরূপ ভাবেই বিক্রুদ্ধ। আমরা ভারত সরকারকে অবিলম্বে ঠাকুর সাহেবকে তার অজীকার রক্ষা করবার জন্তে বাধ্য করে গান্ধীজীর মহামূল্যবান জীবন রক্ষার জন্তে দাবী জানাচ্ছি। এবং এও বলছি যে, গান্ধীজীর পরম ভক্তগণ অপেক্ষা মহাত্মাজির প্রতি আমাদের ভক্তি কিছু কম নয়। তথাপি বলতে বাধ্য হচ্ছি যে, রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জন্তে বা রাজনৈতিক অনাচার সংশোধনের উদ্দেশ্যে এইরূপ প্রায়োপবেশন করার বিরুদ্ধে আমরা আমাদের আপত্তি না জানিয়েও পারছি না। এর ফলে দেশের রাজনৈতিক আন্দোলনের নিদাক্ষ ক্ষতি হয়। এই প্রায়োপবেশনের পরেই দেশীয় রাজ্য সমূহে যে আইন অমান্য আন্দোলন চলছিল, এবং ক্রমেই শক্তিশালী হ'য়ে উঠছিল তা বন্ধ ক'রে দেওয়া হয়েছে।.....”

“.....এই ভাবে আত্মসম্মতির দ্বারা জগৎ থেকে অত্যাচার-উৎপীড়ন শেষ করা যায় না। বৌদ্ধ শ্রীষ্টের আত্মহত্যাতে জগৎ বিগুহ্ণ হয়নি। গান্ধীজীর আত্মহত্যাতেও ভারত থেকে অনাচার অত্যাচার লুপ্ত হয়ে যাবে না।

“....এর ফলে রাজনৈতিক সংগ্রামের মধ্যে কেবল মিটিসিজিমের ধোঁয়ার সৃষ্টি হয় এবং এই ধোঁয়ার আড়ালে স্বার্থপর লোকদের স্বার্থ সিদ্ধিই ঘটে। এই শিক্ষার একটি উজ্জল দৃষ্টান্ত হয়তো আমরা ত্রিপুরিতেই দেখতে পাব। গান্ধীজীর প্রায়োপবেশনের পক্ষে এ সময়টি ধার্য করা বড়ই শোচনীয় হয়েছে। . . ত্রিপুরিতে হয়তো কংগ্রেসের ইতিহাসে এক নতুন অধ্যায়ের সূচনা হ'ত। কিন্তু গান্ধীজীর প্রায়োপবেশন সব কিছুকেই বিশৃঙ্খল করে দিবেছে। রাজনৈতিক প্রবল আর কারও মনে নাই, ত্রিপুরিতে 'কেউ আর যুক্তি বুদ্ধি দিবে পরিচালিত হ'বে না, হবে ভাবাবেগের দ্বারা।” (I I., 8. 3. 39)

যা ভয় করা গিয়েছিল, ত্রিপুরিতে তাই ঘটল। গান্ধীজীর মহিমার মেঘের আড়ালে থেকেই প্যাটেলের দল কাজ গুছিয়ে নিলে। পঞ্চ প্রস্তাবে গান্ধীজীর মতামতসারে ওয়ার্কিং কমিটি মনোনয়ন করাব জন্তে সভাপতির উপর নির্দেশ দেওয়া হ'ল। সুভাষ বাবুও গান্ধীজীর আশীষ ও সহযোগিতা ছাড়া ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করতে পারলেন না। কেবল রায়পস্হীরা সুভাষ বাবুকে ভোট দিলেন। সোশ্যালিস্ট কমিউনিষ্ট প্রতৃতি বামপস্হীরা পঞ্চ প্রস্তাবকে সমর্থন জানালেন।

রায় গভীর মনোবেদনার সঙ্গে সহকর্মীদের বললেন :

“আজ বিশ বছর ধরে কংগ্রেসের মধ্যে জনগণের বৈপ্লবিক নেতৃত্ব গড়ে তোলার চেষ্টা করে আসছিলাম। সুভাষ বাবুর জন্মে তা যে সম্ভব ছিল, তা প্রমাণিত হয়েছে। কিন্তু বামপস্হী ব'লে দ্বারা বড়াই করে, বিপ্লবের প্রতি কেবল তাদেরই বিশ্বাসঘাতকতাব জন্তে কংগ্রেসে বৈপ্লবিক নেতৃত্ব প্রতিষ্ঠা সম্ভব হ'ল না। এই সব তথাকথিত বামপস্হী দলগুলির প্রকৃত বৈজ্ঞানিক নীতিব অভাবেই আজ তারা পথ খুঁজে পেল না—প্রতিবিপ্লবীর পথ অনুসরণ করল।”

রায় যে পূর্ণ ভবিষ্যদবাণী করেছিলেন : ‘বিপ্লবী দলের বৈপ্লবিক নীতি চাই। এদের কার্যরই বৈপ্লবিক নীতিও নাই, তা প্রয়োগের কৌশলও জানা নাই। সেইজন্যই এরা এখন বৈপ্লবিক সংকটে পড়বে, তখন পথ খুঁজে পাবে না, প্রতি-বিপ্লবীর পথ ধরবে’, সুভাষ বাবুকে ত্যাগ করার ফলে তা বর্ণে বর্ণে মিলে গেল।

রায় আরও বললেন : “ভারতে বিপ্লবের আশা এই নরমদাতীয়ে পুড়ে ছাই হ'য়ে গেল। তথাপি আমাদের চলতে হবে সেই সুদূর পরাতত বৈপ্লবিক ভবিষ্যতের পানে। যতদিন না আমাদের প্রয়োজনীয় সংখ্যা বৃদ্ধি ঘটবে ততদিন ভারতের বিপ্লব আমাদের জন্তে অপেক্ষা করে থাকবে, ততদিন ভারতের অগণিত

বুজু নরনারীর হুসহ জীবনের অবসান হ'বে না। এই সঙ্গে আমাদেরও কংগ্রেসের পালা শেষ হ'ল। এবার কংগ্রেসের বাইরে গিয়ে দেশের বৈপ্লবিক শক্তিকে সংগঠিত ক'রে তুলতে হবে। কংগ্রেস আজ থেকে ধনীদেহ ও প্রতিক্রিয়াপন্থীদের পাটিতে পরিণত হ'ল।”

সুভাষ বাবুকে ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করার অল্পমতি গান্ধীজী দিলেন না। গান্ধীপন্থীরা প্রতি আক্রমণ করলে কয়েক মাস পরে সুভাষ বাবুকে বাধ্য হ'য়ে পদত্যাগ করতে হ'ল। তারপর একদিন গান্ধীপন্থীরা সুভাষ বাবুকে কংগ্রেস থেকেই বিতাড়িত করলেন। সুভাষ বাবু যদি ত্রিপুরিতেই এদের বিতাড়িত করতেন, তা হলে আর নিজেকে বিতাড়িত হতে হ'ত না। ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করলেই সেটা হ'তে পারত। পছন্দ প্রস্তাব উত্থাব পূর্বেই রায় সে কথাই তাঁকে বলেছিলেন।

রায় কয়েকদিনের মধ্যেই নিম্নলিখিত বিবৃতি প্রচার করলেন :

“ত্রিপুরীতে বামপন্থীদের ছত্রভঙ্গের ফলে র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেসেবিরূপ একটি সম্মেলনযোগ্য কর্মসূচীর উপর তাঁদের সংহতি আবার বেশা শক্তিশালী করে গড়ে তোলার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি কবেছে। কংগ্রেস সোশালিস্ট পার্টির বিশ্বয়কর আচরণ সত্ত্বেও কয়েক শত ডেলিগেট কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশনে গোবিন্দ বল্লভ পন্তের প্রস্তাবের বিরুদ্ধে মত দিয়েছিলেন। এই সব ডেলিগেটদের অধিকাংশই কংগ্রেসের মধ্যে কোন পার্টি ভুক্ত নন। তাঁরা কংগ্রেসের সাধারণ সভ্যের বৈপ্লবিক চেতনা বিশিষ্ট অংশেরই প্রতিনিধি। কংগ্রেস অধিবেশনের পরে তাদের মধ্যে অনেকেই, যাদের প্রায় চল্লিশ জন নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির সদস্য—কয়েকটি বৈঠকে মিলিত হ'য়ে ত্রিপুরি কংগ্রেসের পরিস্থিতি, এর ভবিষ্যৎ প্রতিক্রিয়া এবং এই অবস্থায় বৈপ্লবিক কংগ্রেস কর্মীদের কর্তব্য সম্বন্ধে আলোচনা করেন। সেই সব বৈঠকেরশেষে এই সিদ্ধান্ত হয় যে, কংগ্রেসের মধ্যে কোন পার্টি গঠন করার চেষ্টা করা যদিও অবাঞ্ছনীয় তথাপি যারা কংগ্রেসের বর্তমান নীতি-পদ্ধতির ও গান্ধীবাদী নেতৃত্বের বিরোধী তাঁরা তাঁদের কাজ কর্ম সংহত করে সুশৃঙ্খলার সঙ্গে চালাবার ব্যবস্থা করবে। সেই উদ্দেশ্যে লীগ অব র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন (League of Radical Congressmen)” নামে একটি সংহতি গড়ে তোলার পক্ষে সকলে অভিমত প্রকাশ করেন, এবং এর জন্তে যে কোন প্রকার পৃথক সংস্থা গড়ে তোলা হবে না, সে অভিমতও প্রকাশ করা



হয়। কিন্তু কাজ কর্মের সংহতি ও শৃঙ্খলা বিধানের জন্তে একটি সংহতি বিধায়ক সংগঠনের প্রয়োজন অনুভূত হয়। স্থির হয় এই বৈঠকের সিদ্ধান্ত সমূহ লিপিবদ্ধ করে শীঘ্রই একটি ঘোষণা পত্র প্রচার করা হবে। এই ঘোষণা পত্রে কংগ্রেসের মধ্যে একটি পার্টি বহির্ভূত বামপন্থী সংহতি গড়ে তোলার মূল নীতিগুলি বিবৃত হ'বে এবং র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেসমেনদের করণীয় কাজ কর্মের পরিকল্পনা দেওয়া হবে। দ্বারা এই ঘোষণা পত্রে বিবৃত নীতি ও কর্মসূচী সমর্থন করবেন তারাই এক লীগের সভ্য প্রতীক্ষিত হ'তে পারবেন। এই লীগের উদ্দেশ্য হ'বে, কংগ্রেসের রাজনৈতিক কর্মসূচীর সভ্যকার রূপায়ণের পথের সকল বাধা বিঘ্নের বিরুদ্ধে সংগ্রাম চালানো। আমি আনন্দের সঙ্গে ঘোষণা করছি যে, কংগ্রেসের মধ্যে একটি ব্যাপক ভিত্তিক পার্টি বহির্ভূত বামপন্থী সংহতি গড়ে তোলার পরিকল্পনা সমগ্র দেশের বিশিষ্ট বিপ্লবী ও র‍্যাডিক্যালদের সমর্থন লাভ করেছে। সুতরাং আশা করা যেতে পারে যে, ত্রিপুরার পুনরাবৃত্তি আর ঘটবে না।” (I. I., 26/3 39)

চতুর্থ খণ্ড



## “লীগ অব্ র্যাডিক্যাল কংগ্রেস-মেন” প্রতিষ্ঠা

ত্রিপুরি কংগ্রেসের কিছুদিন পরেই ‘লীগ অব্ র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন’-এর ঘোষণাপত্রের খসড়া প্রকাশিত হল, এবং মতামতের জন্তে আহ্বান জানান হ’ল।

“লীগ অব্ দি র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন-এর ঘোষণাপত্রের খসড়া (Draft Manifesto of the L. R. C. : The Object & Programme of the League )

### লীগের উদ্দেশ্য ও কর্মসূচী

“ত্রিপুরির ঐতিহাসিক কংগ্রেসের অধিবেশনে যে সব নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির সদস্য ও ডেলিগেট বৈপ্লবিক নীতির সঙ্গে সামঞ্জস্য বজায় রেখে নিজেদের মতামত ব্যক্ত করতে পেরেছিলেন তাদের সেখানে এক বৈঠক হয়েছিল। এই বৈঠকে আরও অনেক কংগ্রেস কর্মীও যোগ দেন। উদ্দেশ্য ছিল, কয়েকটি বামপন্থী দলের আত্মসমর্পণের ফলে স্বৈরাচারী প্রতিক্রিয়াশীল নেতৃত্বের পুনরুত্থান ঘটে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে সে সম্বন্ধে আলোচনা এবং কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ গণতন্ত্র বজায় রেখে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে আপোষহীন সংগ্রাম বিপথগামী না হয় সে জন্তে কংগ্রেসের সকল বৈপ্লবিক শক্তিকে সংহত ক’রে তোলার উপায় ও পদ্ধতি সম্পর্কে আলোচনা করা।

### শোচনীয় অধঃপতন

“কংগ্রেসের নেতৃত্বে জাতীয় স্বাধীনতা সংগ্রাম বিপুল আকার ধারণ করেছে। কিন্তু এই সংগ্রামী জনতার মধ্যে যে বিপুল বৈপ্লবিক শক্তি নিহিত আছে সেই



## “লীগ অব্‌ র্যাডিক্যাল কংগ্রেস-মেন” প্রতিষ্ঠা

ত্রিপুরি কংগ্রেসের কিছুদিন পরেই ‘লীগ অব্‌ র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন’-এর ঘোষণাপত্রের খসড়া প্রকাশিত হল, এবং মতামতের জন্তে আহ্বান জানান হ’ল।

“লীগ অব্‌ দি র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন-এর ঘোষণাপত্রের খসড়া (Draft Manifesto of the L. R. C. : The Object & Programme of the League )

### লীগের উদ্দেশ্য ও কর্মসূচী

“ত্রিপুরির ঐতিহাসিক কংগ্রেসের অধিবেশনে যে সব নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির সদস্য ও ডেলিগেট বৈপ্লবিক নীতির সঙ্গে সামঞ্জস্য বজায় রেখে নিজেদের মতামত ব্যক্ত করতে পেরেছিলেন তাদের সেখানে এক বৈঠক হয়েছিল। এই বৈঠকে আরও অনেক কংগ্রেস কর্মীও যোগ দেন। উদ্দেশ্য ছিল, কয়েকটি বামপন্থী দলের আত্মসমর্পণের ফলে স্বৈরাচারী প্রতিক্রিয়াশীল নেতৃত্বের পুনরুত্থান ঘটে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে সে সম্বন্ধে আলোচনা এবং কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ গণতন্ত্র বজায় রেখে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে আপোষহীন সংগ্রাম বিপথগামী না হয় সে জন্তে কংগ্রেসের সকল বৈপ্লবিক শক্তিকে সংহত ক’রে তোলার উপায় ও পদ্ধতি সম্পর্কে আলোচনা করা।

### শোচনীয় অধঃপতন

“কংগ্রেসের নেতৃত্বে জাতীয় স্বাধীনতা সংগ্রাম বিপুল আকার ধারণ করেছে। কিন্তু এই সংগ্রামী জনতার মধ্যে যে বিপুল বৈপ্লবিক শক্তি নিহিত আছে সেই

শক্তিকে জাতীয় স্বাধীনতার সংগ্রামে জয়লাভের পক্ষে বধেষ্ঠ জাগ্রত ও আক্রমণাত্মক করে তোলা হয় নি। আমাদের রাজনৈতিক আদর্শের সঙ্গে বিপরীত আদর্শের সংমিশ্রণের ফলে যে জটিলতার সৃষ্টি হয়েছে তার ফলেই এমনটি ঘটেছে। যে দিন থেকে মন্ত্রিস্থ গ্রহণের নীতি কংগ্রেস গ্রহণ করেছে সেই দিন থেকেই কংগ্রেসের পরিকল্পিত বৈপ্লবিক সংগ্রামের আদর্শ তুচ্ছ সংস্কারমূলক কাজকর্ম করার বোকে চাপা পড়ে গিয়েছে। বিদেশী শাসকের হাত থেকে ক্ষমতা ক্রমেই হস্তান্তরিত হ'তে থাকবে এই মিথ্যা মোহের দ্বারা প্রভাবিত হয়েই আজ আমাদের সকল রাজনৈতিক কাজকর্ম পরিচালিত হচ্ছে। বস্তুতঃ কংগ্রেসী রাজনীতি প্রায় বিশ বছর পূর্বের ষিক্কৃত ও পরিত্যক্ত নিয়মতান্ত্রিক পন্থার স্তরেই অধঃপতিত হ'য়েছে। কংগ্রেসের আদর্শ যে পূর্ণ স্বাধীনতা এবং তা অর্জনের যে একমাত্র পথ গণ-বিপ্লব, সেই পথ থেকে এই যে শোচনীয় অধঃপতন তা কিন্তু বীর রসে ভরা বাক্যে রচিত প্রস্তাব, ঘোষণা ও বিবৃতি দিয়ে সমস্ত আবরিত—যাতে এই অধঃপতনের প্রকৃত স্বরূপ অন্ধভক্ত ও তালকানা পর্যবেক্ষকদের চোখে ধরা না পড়ে।

### সাধারণ কর্মীদের মধ্যে অসন্তোষ

“কিন্তু কংগ্রেসের পতাকাতে যে জনগণ সম্মিলিত হয়েছে তাদের বৈপ্লবিক আশা-আকাজকা ব্যস্ত হচ্ছে কংগ্রেসী মন্ত্রীদের অক্ষম প্রচেষ্টার প্রতি বিরক্তিতে ও অসন্তোষে। মহাত্মাজীর অলৌকিক শক্তির প্রতি ও তাঁর আশীর্বাদপুষ্ট নেতাদের কর্মদক্ষতার উপর অগাধ বিশ্বাস থাকে সত্ত্বেও অধঃপতন কংগ্রেস কমিটি সমূহের কর্মকর্তারা কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ গণতন্ত্রকে নষ্ট করে সাধারণ কংগ্রেস সভ্যদের ক্রমবর্ধমান অসন্তোষ নিবারণ করতে পারছেন না। সাধারণ কংগ্রেস সভ্যদের চেপে রেখে সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভের উদ্দেশ্যেই ভুলে সভ্য খাতায়-পত্রে দেখান হচ্ছে; উচ্চতর কমিটির প্রতিনিধি নির্বাচনের সময় ছুর্নীতির ও বে-আইনী উপায়ের আশ্রয় নেওয়া হচ্ছে, বৈপ্লবিক কর্মীদের প্রতি দুর্ব্যবহার করা হচ্ছে। কারুর সাধ্য নাই যে, এ সব অভিযোগ অস্বীকার করে। অবশ্যই বলা হ'য়ে থাকে যে, এ সব অভিযোগ দূর করতেই হ'বে। কিন্তু তার জন্তে যে সব উপায় ও পদ্ধতি অবলম্বন করা হয় তা এমনই যে, তাতে কোন কাজই হয় না। এইসব অর্জনের প্রতিকারের একমাত্র উপায় কংগ্রেসের মাথা থেকে তলা পর্বন্ত সকল

পক্ষীয়েই গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার পুনঃপ্রবর্তন ও প্রাথমিক সমিতির সক্রিয়তা। কংগ্রেসের সাধারণ সভাদের রাজনৈতিক শিক্ষাদানই এই রোগের একমাত্র কলপ্রদ চিকিৎসা। সমগ্র কংগ্রেসে কোথাও আজ এ ব্যবস্থা নাই। বর্তমানের স্বৈরাচারী নেতৃত্বের ভিত্তি হ'ল অন্ধ বিশ্বাস। তার ফলেই কংগ্রেসের অভ্যন্তরীণ গণতন্ত্র রক্ষার কাজ ব্যাহত হচ্ছে।

### সভাপতি নির্বাচনের তাৎপর্য

“এই বৎসরের সভাপতি নির্বাচনের অপ্রত্যাশিত ফল দুইচক্রকে ভেদ করেছে। সাধারণ কংগ্রেস সভ্যের পুঞ্জিত অসন্তোষ স্বৈরাচারী নেতৃত্বের বিরুদ্ধে সেদিন বিদ্রোহে ফেটে পড়েছিল। ডেলিগেটদের অধিকাংশই সেদিন কোন ব্যক্তি বা সোশ্যালিজিমের জন্তে ভোট দেয় নি। সে ভোট ছিল কংগ্রেসের মধ্যে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা কল্পে এবং তাব সবই যে খুব একটা সচেতন বৈপ্লবিক উদ্দেশ্যে প্রণোদিত ছিল তাও নব। তথাপি এমন একটি অবস্থার সৃষ্টি হয়েছিল যার সুযোগ নিয়ে সচেতন ও দৃঢ়চিত্ত বিপ্লবীরা কংগ্রেসের মধ্যে নতুন নেতৃত্ব প্রতিষ্ঠার গোড়াপত্তনের চেষ্টা করতে পারতেন। সাহস, দৃঢ়তা ও আত্মবিশ্বাসের সঙ্গে তাদের এগিয়ে যাওয়া উচিত ছিল। এক প্রার্থীর পবিবর্তে অপর একজন প্রার্থীকে ভোট দেওয়া ডেলিগেটদের উদ্দেশ্য ছিল না। উদ্দেশ্য ছিল, স্বৈরাচারী নেতৃত্বের নির্দেশ অমান্য করা। কংগ্রেসের সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ যখন তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার প্রতিষ্ঠিত করেছে তখন বৈপ্লবিক কংগ্রেসসেবীদের উচিত ছিল অনাহাভাজন নেতাগণের মহাআজীর ব্যক্তিত্বকে ভাঙিয়ে পুনরায় ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত হবার চেষ্টাকে বাধা দেওয়া।

“যাঁরা পূর্বে কংগ্রেসের বৈপ্লবিক অংশকে নেতৃত্ব দানের অধিকার ও দাবী জানিয়েছিল এবং এই বৎসরের সভাপতি নির্বাচনের অপ্রত্যাশিত ফলের সকল কৃতিত্বের দাবীদার ছিলেন, তাঁরা তাঁদের সে কর্তব্য সম্পাদনে সম্পূর্ণরূপে অকৃতকার্য হয়েছেন। তাঁরা স্বৈরাচারী নেতৃত্বের প্রতিআক্রমণের মুখে সম্পূর্ণরূপে পরাভূত হয়েছেন। প্রেসিডেন্ট নিজের এবং খানিকটা অসুস্থতার জন্তেও বটে, এই অপরিণত গণতান্ত্রিক বিদ্রোহকে সঠিক পথে পরিচালিত ক'রে উচ্চতরের পরিণতির দিকে তুলে ধরতে পারেন নি।

### বৈপ্লবিক প্রতিরোধ

“বৈপ্লবিক চেতনার উত্থান ও দৃঢ়চিত্ত বিপ্লবীদের একটি ছোট দল গণতান্ত্রিক শক্তির অগ্রগামী বাহিনীরূপে জিপ্সুরিতে মাথা তুলে দাঁড়িয়েছিল। অবিলম্বেই



মাকল্য লাভ ঘটবে এমন কোন আশার বশবর্তী হ'য়ে তারা সেদিন স্বৈরাচারী নেতৃত্বের প্রতিআক্রমণের বিরুদ্ধে দাঁড়ানি, বিদ্রোহের পতাকা উত্তে তুলে ধরবার জন্তেই সেদিন তারা দাঁড়িয়েছিল। ব্যক্তিগত উচ্চাকাঙ্ক্ষা তাদের কার্যদর্শন ছিল না। সুবিধাবাদের ভিত্তিতে আপোষের জন্তে যে দর কষাকষি চলেছিল তা থেকেও তারা দূরে ছিল, এবং তারা কেবল কংগ্রেসের মূলনীতি ও সংগঠনের সমস্তাৎকেই তুলে ধরেছিল। তাড়াতাড়ি 'বামপন্থা' ত্যাগ করার জন্তে উন্মুখ "বামপন্থী"দের সাহায্য ব্যতিরেকেই তারা ভারতের জনগণের স্বাধীনতা সংগ্রামের ও তাদেরই সংগঠন জাতীয় কংগ্রেসের শেষ আশার আলোকরূপে দাঁড়িয়েছিল। যাদের ভরসায় প্রেসিডেন্ট তাঁর সকল রাজনৈতিক ভবিষ্যৎকল্প রেখেছিলেন তাদের বিশ্বাসঘাতকতার ফলে যখন তিনি একান্তই সহায়হীন তখন বারা পাশে এসে দাঁড়িয়েছিল, তিনি যে তাদের সঙ্গে এসে দাঁড়ান নি, সেজন্তেও তারা হুঃখিত হয় নি। যেহেতু তারা দৃঢ়চিত্ত সচেতন বিপ্লবী, সেই হেতু তারা তাদের এই কার্য বেশ ভেবেচিন্তেই করেছে। কোন ব্যক্তিবিশেষকে সমর্থন করা বা কোন দলবিশেষের স্বার্থসিদ্ধি করা তাদের উদ্দেশ্য ছিল না। তাদের উদ্দেশ্য ছিল, স্বৈরাচারী নেতৃত্বের যে নীতি ও কাজের ফলে ভারতের স্বাধীনতা যুদ্ধের অগ্রগতি বিঘ্নিত হচ্ছিল তারই বিরোধিতা করা।

"ত্রিপুরার পরাজয়ের ফলে ভগ্নোত্তম গণতান্ত্রিক বৈপ্লবিক শক্তিকে সংহত করে তুলতে হ'বে। তাদের উৎসাহিত, সক্রিয় ও সংগঠিত ক'রে তুলতে হ'বে। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্তেই "লীগ অব র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেসমেন" নামে একটি সংঘ গড়ার প্রস্তাব হ'য়েছে। এই লীগ কংগ্রেসের মাথা থেকে তলা পর্যন্ত সকল স্তরেই গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠার জন্তে চেষ্টা করে যাবে। ভারতের জাতীয় স্বাধীনতা ও জনগণের সামাজিক মুক্তির জন্তে যে কঠিন সংগ্রামের প্রয়োজন, তাকে শক্তিশালী করার জন্তে যে নতুন বৈপ্লবিক নেতৃত্বের প্রয়োজন তার ভিত্তি স্থাপনের ক্ষর দারিদ্র এই লীগ মাথায় তুলে নেবে।

### লীগের কর্মসূচী

"কংগ্রেসের যে রাজনৈতিক কর্মসূচী আছে, এই লীগেরও সেই একই কর্মসূচী। সেই কর্মসূচী রূপায়ণের উদ্দেশ্যে একটি সুস্পষ্ট পরিকল্পনা রচনা করার জন্তে এই লীগ কংগ্রেসের উপর চাপ দেবে।" এবং কংগ্রেসের রাজনৈতিক আদর্শের ও

বিভিন্ন সময়ে গৃহীত প্রস্তাব সমূহের যে বৈপ্লবিক তাৎপর্য, তা দেশের কাছে ফুলে ধরবে। এই লীগ সব সময়েই সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে ও তার ভারতীয় মিত্রদের সঙ্গে সকলপ্রকার আপোষ প্রচেষ্টার বিরোধিতা করে চলবে।

“যে সব নীতি ও সংস্কার এইরূপ আপোষ মনোভাবের প্রদর্শন দেয়, তা পরিত্যাগ করবার জন্তে লীগ দাবী জানাবে। অত্যাচার ও পীড়নের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণার অধিকার প্রত্যেক মানুষের জন্মগত অতি পবিত্র অধিকার—এই বিশ্বাসে কংগ্রেসের যে নীতি ও কার্য পদ্ধতির ফলে এই বিদ্রোহের অধিকার খর্ব ও বাধাগ্রস্ত হয়, এই লীগ সেই সব নীতির বিরোধিতা করবে। কংগ্রেসের সভ্য বিধায়, লীগের সকল সভ্যই কংগ্রেসের নিয়ম ও শৃঙ্খলা মেনে চলবে। এবং যেহেতু নিয়ম-শৃঙ্খলা মেনে চলার অর্থ গণতান্ত্রিক অধিকার হতে বঞ্চিত হওয়া নয়, সে হেতু যতক্ষণ সেই সব নিয়ম কাহন বলবৎ থাকবে ততক্ষণ তা মেনে চললেও, যদি সেই সকলের দ্বারা ভারতের জনগণের মুক্তিসংগ্রাম পরিচালনার ক্ষতি হয়, তা হ’লে তার পরিবর্তন ও সংশোধনের দাবীতে আন্দোলন চালাবে।

### ফৈজপুর কংগ্রেসের প্রস্তাব

“এই লীগ কংগ্রেসের রাজনৈতিক কার্যসূচীকে ফৈজপুর প্রস্তাব অনুসারেই ব্যাখ্যা করবে। সে প্রস্তাব অনুসারে কংগ্রেস জনগণের দ্বারা ক্ষমতা দখলের সাহায্যে প্রকৃত গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র গড়ে তোলার আদর্শ লাভে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ। সেই প্রস্তাবের ফলে ধীরে ধীরে ক্ষমতা হস্তান্তর চেষ্টার কোন অবকাশ নাই, অথচ বর্তমানে সেটাই হয়েছে কংগ্রেসের কার্য পদ্ধতি। এই লীগ, ভারতে স্বাধীন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র স্থাপিত হওয়া মাত্র বাতে সমগ্র জাতির সর্বাঙ্গীন উন্নতির জন্তে একটি স্বয়ং সম্পূর্ণ অর্থনৈতিক ও সামাজিক পুনর্গঠন পরিকল্পনা অনুসারে কাজ শুরু করা হয়, সেইরূপ প্রস্তাব গ্রহণের জন্তে কংগ্রেসের উপর চাপ দেবে। ভারতীয় সমাজের পুনর্গঠনের যে ঐতিহাসিক প্রয়োজনীয়তা আছে, তার প্রধান অঙ্গ হ’ল, ভূমির মালিকানা স্বত্ব-উপস্বত্ব ভোগী জমিদারগণের হাত থেকে নিয়ে প্রকৃত কৃষকের নিকট হস্তান্তর করা। সমগ্র সমাজের আর্থিক উন্নয়নের অপর প্রধান সর্ত হ’ল, রাষ্ট্রীয় সাহায্য পুষ্ট ও গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের নিয়ন্ত্রণাধীন দ্রুত শিল্পায়ণ, যা অবশ্যই কংগ্রেস গ্রহণ করবে। এই উন্নয়ন কর্মসূচীর তৃতীয় গুরুত্বপূর্ণ দফা, সাম্রাজ্যবাদ উচ্ছেদের সঙ্গে সঙ্গেই দেশীয় রাজ্যগুলির বিলোপ সাধন।

## উপস্থিত কর্তব্য

“এই লীগ অবিলম্বে নিম্নলিখিত কাজগুলি করবার চেষ্টা করবে :

- (১) কংগ্রেসের জুয়ে সভ্য সংগ্রহের পথ বন্ধ করার ব্যবস্থা অবলম্বন ;
- (২) প্রাথমিক সভ্যের সক্রিয়তা সম্পাদন ;
- (৩) প্রত্যেক প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিতে একদল বৈপ্লবিক চেতনা সম্পন্ন রাজনৈতিক শিক্ষা প্রাপ্ত, সক্রিয় কর্মী সৃষ্টি ;
- (৪) কোন ব্যক্তি বা দলের স্বার্থসিদ্ধির জন্তে কংগ্রেস কমিটি সমূহ যাতে ব্যবহৃত হতে না পারে সেইরূপ উপায় অবলম্বন ;
- (৫) নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি ও প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির উপর প্রাথমিক সভ্যগণের কার্যকরী নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থার প্রবর্তন ;
- (৬) প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির কার্যকরী সংসদ কর্তৃক মন্ত্রী ও পরিষদীয় সদস্যদের কাজকর্ম গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা অবলম্বনের চেষ্টা ।

“এই আশু কর্তব্য সমূহ সম্পাদনের জন্তে এই লীগ প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটি সমূহের উপরই সর্বাধিক মনোযোগ প্রদান করবে ।

“প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটি সমূহকে সক্রিয় করে তোলার উদ্দেশ্যে এই কমিটিগুলি গঠিত হবে রাজনৈতিক চেতনা বিশিষ্ট সভ্যদের নিয়ে ; এবং কমিটিগুলির উপরে থাকবে নিগীড়িত ও শোষিত জনগণের সক্রিয় সমর্থন, এবং এই সমর্থন গড়ে উঠবে তাদের আশু দাবী ও প্রয়োজন মেটাবার দৈনন্দিন সংগ্রামে কমিটির নেতৃত্ব দানের মধ্যে দিয়ে ।

“যখনই কংগ্রেসের মূল ভিত্তিগুলি জনগণের সংগ্রামের এক-একটি জীবন্ত সংগঠনে রূপান্তরিত হ’য়ে যাবে তখনই গোটা কংগ্রেস ক্ষমতা দখলের শেষ আক্রমণের জন্তে প্রস্তুত হয়ে উঠবে ।

১. “প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটি সমূহকে বৈপ্লবিক গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের মূল ভিত্তিরূপে সংগঠিত করে তুলতে হবে, এবং তা বর্তমান সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রের কাঠামোর মধ্যেই ধীরে ধীরে গ’ড়ে উঠে সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রকেই গ্রাস করে ফেলবে ।

## গণ-পল্লিষদ

“এই লীগ সাধারণ কংগ্রেসসেবীদের বুঝিয়ে বলবে যে, ক্ষমতা দখলের জন্তে যে বৈপ্লবিক গণ অভ্যুত্থানের প্রয়োজন, তার জন্তে যদি অবিলম্বে প্রয়োজনীয়

প্রতীতি আরম্ভ না হয়, তবে গণ-পরিষদের দাবীর কোন অর্থ হয় না। লীগ একথাও বলবে যে, ফেডারেল স্কীম প্রতিরোধের যে প্রস্তাব কংগ্রেস গ্রহণ করেছে তা কার্যকরী হ'তে পারে একমাত্র গণ-পরিষদের দাবীকে রূপায়িত ক'রে। গণ-পরিষদ আহ্বানের বৈপ্লবিক তাৎপর্য সাধারণ কংগ্রেসসেবীদের ভাল ভাবে বুঝিয়ে দিতে হ'বে; এই দাবীর যে কদর্থ করা হচ্ছে তা নির্ভীকতার সঙ্গে প্রকাশ করে দিতে হবে, এবং এই কদর্থ করার মধ্যে যে স্বার্থসিদ্ধির ব্যবস্থা আছে তাও ধরিয়ে দিতে হ'বে। সাম্রাজ্যবাদের সম্মতিক্রমে ও চুক্তির মধ্যে দিয়ে যে এই গণ-পরিষদ গ'ড়ে উঠবে না সে কথা ভাল ভাবেই বুঝিয়ে দিতে হবে। ভারতের জনগণের বিদ্রোহের মধ্যে দিয়েই কেবল মাত্র তা গড়ে উঠতে পারে। জনগণের দ্বারা ক্ষমতা দখলের হাতিয়ার রূপেই গণ-পরিষদ গড়ে উঠবে; এ হাতিয়ার ক্ষমতা পাওয়ার পরে গড়ে উঠবে না—যদিও কেউ কেউ তা বলে থাকেন। এঁরা ভাবতেও পারেন না যে, ভারতবাসী কোন দিন ক্ষমতা দখল করতে পারবে। সেই জন্তে তাদের স্বাধীনতা সংগ্রামের পরিকল্পনায় ক্ষমতা দখলের হাতিয়ারকে বাদই দেওয়া হয়েছে। স্বাধীনতা লাভের জন্তে যে হাতিয়ার, তা কেবল বৈপ্লবিক সংগ্রামের মধ্যে দিয়েই গড়ে তোলা যেতে পারে; এবং সেটাই হ'ল রাজনৈতিক ক্ষমতা দখলের একমাত্র অপরিহার্য পথ।

### সংসদীয় কর্মসূচী

“অভিজ্ঞতার দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে, সাম্রাজ্যবাদী শাসন ব্যবস্থার ক্ষতি না করে জন সাধারণের সামান্যতম সুখ-সুবিধার ব্যবস্থাও করা যায় না; সুতরাং শুধুমাত্র সাম্রাজ্যবাদী শাসন ব্যবস্থা চালাবার জন্তে অনির্দিষ্ট কাল ধরে মস্তিষ্কের দারিদ্র গ্রহণ করে থাকার কোন অর্থ হয় না। অতএব এই লীগ ভারত শাসন আইনের প্রাদেশিক ও ফেডারেল উভয় অংশই যুগপৎ ধ্বংস করবার জন্তে প্রচাৰ কাৰ্য চা‍লিয়ে যাবে; এবং চেষ্টা করবে যাতে ‘কংগ্রেসী মস্তিগণ ও পরিষদের সদস্যগণ নিম্নলিখিত বিধানগুলি প্রবর্তনের দাবীতে শাসন সংকট সৃষ্টি করে:

- (১) পর্যাপ্ত পরিমাণ জমির খাজনা হ্রাস, (অন্ততঃ শতকরা পঞ্চাশ ভাগ);
- (২) পল্লী অঞ্চলে যেখানে আসলের সম পরিমাণ ধানের টাকা আদায় দেওয়া হয়েছে সেখানে বাকি ঋণ মকুদের ব্যবস্থা;

(৩) কল-কারখানার শ্রমিকদের ও অফিসে কেবানীদের মজুরি ও বেতনের হার সমান রেখে ৮ ঘণ্টা রোজের প্রবর্তন এবং সর্বনিম্ন মজুরির হার নির্ধারণ ;

(৪) বেকার ভাতা দেবার ব্যবস্থা ;

(৫) ভারতের জনগণের স্বাধীনতা খর্ব করবার জন্তে যে সব আইন আছে, বিশেষতঃ রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে অপরাধের, সেই সকল আইন সমূহ নাকচের ব্যবস্থা ।

“যখনই ফেডারেল স্বীম প্রয়োগের চেষ্টা হবে, তখনই বাত্রে এর যে কোন একটি আইন প্রণয়নের দাবীতে মস্তিগণ পদত্যাগ করেন তার জন্তে এই লীগ কংগ্রেসকে সম্মত করাতে চেষ্টা করে চলবে । যখন কেবল প্রাদেশিক মস্তিবর্গের পদত্যাগের ফলেই ফেডারেল স্বীমটি নাকচ হ'য়ে যাবে না, তখন এই শাসন সংকটকে একটি ব্যাপক রাজনৈতিক সংকট সৃষ্টির কাজে লাগাতে হ'বে । এই সংকট সমগ্র দেশে এমন এক অবস্থার সৃষ্টি করবে যখন ক্ষমতা দখলের জন্তে আক্রমণ শুরু করা সম্ভব হ'বে । ইতিমধ্যেই এই লীগের প্রচেষ্টার ফলে প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটি সমূহ শক্তিশালী গণতান্ত্রিক সংগঠন রূপে গড়ে উঠতে থাকবে । তখন এরাই এক বৈপ্লবিক রাষ্ট্রের মূল ভিত্তি রূপে কাজ করে চলতে সক্ষম হ'বে ।

### জাতীয় ও সাম্প্রদায়িক ঐক্য

“এই লীগ জাতীয় ঐক্যের জন্ত প্রচেষ্টা করে চলবে । কিন্তু এই ঐক্য হ'বে সাম্রাজ্যবাদ কর্তৃক নিপীড়িত ও শোষিত জনগণের ঐক্য । সেই হেতু এই লীগ হিন্দু-মোসলম ঐক্যের জন্তে বিশেষ ভাবে চেষ্টা করবে । এই ঐক্য বিধান প্রচেষ্টার অন্ততম প্রধান উদ্দেশ্য হ'বে, মুসলমান, অত্রাঙ্গণ এবং তথাকথিত অল্পমত শ্রেণীর জনগণকে কংগ্রেসের মধ্যে এনে সমূহ সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তির সম্মেলন-রূপে কংগ্রেসকে গড়ে তোলা । বিভিন্ন স্বার্থ বিশিষ্ট ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠানের ক্ষতিকর প্রচারের দ্বারা মোসলম ও সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের মনে যে সন্দেহ ও অবিশ্বাস জেগেছে তা দূরীকরণের জন্তে যে সব ব্যবস্থা অবলম্বন করা প্রয়োজন, তা গ্রহণ করার জন্তে এই লীগ কংগ্রেসকে অনুরোধ করবে । বর্তমান সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের গ্রহণযোগ্য অল্প কোন ব্যবস্থার উদ্ভাবন না হচ্ছে, ততদিন সংখ্যালঘু সম্প্রদায়সমূহের জন্তে পৃথক নির্বাচন ব্যবস্থা ও সরকারী চাকরীতে সংখ্যাগুপাতিক ব্যবস্থার দাবী গ্রহণের জন্তে এই লীগ কংগ্রেসকে অনুরোধ, উপরোধ ও যুক্তি প্রদর্শন করে চলবে । সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের স্বার্থরক্ষার জন্তে এইগুলি এবং অন্যান্য

ব্যবস্থা সমূহ গণ-পরিষদ কর্তৃক স্বাধীন ভারতের যে শাসনতন্ত্র রচিত হবে তাতে বিধিবদ্ধ থাকবে।

“এই লীগ প্রাদেশিকতা ও সাম্প্রদায়িকতার ঘোরতর বিরোধিতা করে চলবে। খারে ব্যাপারের পর মহারাষ্ট্রে<sup>১</sup> যেমন প্রাদেশিকতার উদ্ভব হয়েছে, কংগ্রেসের বর্তমান সংকটের ফলে বাংলাতেও তেমনি প্রাদেশিকতার উদ্ভবের সম্ভাবনায় সকল র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেসসেবাই প্রমাদ গণছেন। কংগ্রেসের শৈরীচাচের বিরুদ্ধে এই লীগের যে সংগ্রাম তা প্রাদেশিকতার সাহায্যে গুটি লাভ করবে না। এই স্বাধীনতার প্রশ্নে এই লীগের উদ্দেশ্য সিদ্ধি হবে না।

“এই লীগের উদ্দেশ্য কংগ্রেসকেই শক্তিশালী জাতীয় প্রতিষ্ঠান রূপে গড়ে তোলা এবং তা সিদ্ধ করতে হ’লে কোন প্রকারেই প্রাদেশিকতার প্রশ্ন দেওয়া চলে না। এও সাম্প্রদায়িকতার মতই জাতীয় ঐক্য ও জনগণের ক্ষমতা লাভের পক্ষে অতিশয় ক্ষতিকর।

### বৈপ্লবিক উদ্দেশ্য ও কর্মপদ্ধতি

“আমাদের বিশ্বাস, যে সকল কংগ্রেসসেবীর গণতন্ত্র, স্বাধীনতা ও প্রগতির প্রতি আন্তরিক শ্রদ্ধা আছে তাদের সকলের নিকটই এই লীগের উদ্দেশ্য সমর্থন লাভ করবে। কংগ্রেসের আদর্শ ও কর্মসূচী বা আছে আমরা তাই অনুসরণ করতে চাই। তার একটু বেশীও নয়—কমও নয়। কিন্তু দুঃখের বিষয় তা হচ্ছে না। সেই জন্তেই আজ কংগ্রেসে র‍্যাডিক্যাল ও বিপ্লবী কংগ্রেসসেবীগণের সংহত ও শৃঙ্খলাবদ্ধ করে পরিচালিত করার জন্তে একটি সংগঠনের প্রয়োজন হয়েছে। যদি কংগ্রেসকে ভারতের জনগণের রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও সামাজিক মুক্তির সংগ্রাম পরিচালনা করতে হয় তা হ’লে আজ এই সব শক্তিকে সংঘবদ্ধ হ’য়ে স্ব-স্বরূপে দাঁড়াতে হ’বে, নিজেদের গণতান্ত্রিক অধিকারের দাবী ঘোষণা করতে

---

\* জ্বায়ে ছিলেন মধ্যপ্রদেশের কংগ্রেসী মন্ত্রিসভার মুখ্যমন্ত্রী। প্যাটেলজির হুকুম জারিল করা অপেক্ষা নিজ প্রদেশের স্বার্থরক্ষাকেই অগ্রাধিকার দেওয়ার জন্তে কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি তাকে বিভাজিত করেন। তিনি ছিলেন মহারাষ্ট্রীয়। এর কলে মারাঠা প্রধান মধ্য-প্রদেশে ও মহারাষ্ট্রে যে কংগ্রেস বিরোধিতা গড়ে ওঠে তা প্রাদেশিকতার রূপ ধারণ করে। স্বতন্ত্রতার প্রতি ওয়ার্কিং কমিটির ব্যবহারে বাংলাতেও যে সে সম্ভাবনা দেখা দিতে পারে, সেই আশঙ্কার কথাই বলা হচ্ছে।—লেখক

হবে, কংগ্রেসের নীতি ও কার্যপদ্ধতিকে প্রভাবিত করতে হবে, কংগ্রেসকে নিয়ন্ত্রিত করতে হবে। এই উদ্দেশ্য নিয়েই এই সব শক্তি সংগঠিত হয়ে উঠুক। এই সংগঠনের কার্যোপযোগী রূপ আমাদের অভিজ্ঞতা থেকেই গড়ে উঠবে। ইতিমধ্যে কংগ্রেসকে ভারতের জনগণের বৈপ্লবিক পার্টিকিপে গড়ে তোলার উদ্দেশ্যে আমরা চেষ্টা করে যাব, এবং সেটাই হবে আমাদের এখনকার বৈপ্লবিক উদ্দেশ্য। তখন কংগ্রেস এক সচেতন বৈপ্লবিক নেতৃত্বের পরিচালনায় সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রামের জন্তে ও গণতান্ত্রিক জাতীয় বিপ্লব সাফল্য মণ্ডিত ক'রে তোলার জন্তে পরিকল্পনা রচনা করবে, বদ্ধ কববে, এবং সর্বশেষে জয়লাভ করবে।”

(I. I., 16/4 39)

মার্চ মাসে ত্রিপুরা কংগ্রেস শেষ হয়ে গেছে। এপ্রিল মাসে এই ঘোষণা পত্রটি প্রকাশিত হ'ল। ৩০শে এপ্রিল নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি'র কলকাতা অধিবেশনে সুভাষবাবু পদত্যাগ করলেন। এই ঘোষণা পত্রের উপরে বিপ্লবী ও র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেসসেবীরা প্রতি প্রদেশে প্রদেশে সম্মেলনে মিলিত হ'লেন। রায়ের অধিকাংশেই উপস্থিত হ'য়ে আলোচনা পরিচালনা করলেন। বহু শতাব্দীর অত্যাচারিত ও বঞ্চিত মুক্ত জনগণ কী ভাবে ক্ষমতা দখল করবে তার পরিকল্পনা অতি সুস্পষ্ট ভাষায় বুঝিয়ে দিতে লাগলেন।

তিনি লীগের ঘোষণা পত্রে লিখেছিলেন, “যে সকল কংগ্রেসসেবী'র গণতন্ত্র, স্বাধীনতা ও প্রগতির প্রতি আন্তরিক শ্রদ্ধা আছে, এই লীগের উদ্দেশ্য ও কার্য পদ্ধতি তাদের সকলের নিকটই সমর্থন লাভ করবে।” কিন্তু তখন দেশে কংগ্রেস-সেবীদের মধ্যে পুরাতন সংস্কার, অন্ধ বীরপূজা ও গুরুভক্তি ছাড়া সত্যিকারের রাজনৈতিক জ্ঞান এতই কম ছিল যে, ‘গণতন্ত্র স্বাধীনতা ও প্রগতি’ বলতে কী বোঝায় সে সম্বন্ধে সম্যক অনুভূতি বিশেষ কিছুই ছিল না। সেই জন্তে ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাসে এই প্রথম স্বয়ংসম্পূর্ণ বৈপ্লবিক কার্যসূচী সম্বলিত সমর কৌশলের পরিকল্পনা কংগ্রেসী মহলে নতুন করে কোন লাভা জাগাতে পারল না। যারা ইতিমধ্যেই র‍্যাডিক্যাল বা রায় পন্থী নামে খ্যাত ছিলেন তাঁদেরই প্রতিনিধিদের নিয়ে পুণাতে ২৭শে-২৮শে জুন নিখিল ভারত লীগ অব র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেসমেন-এর উদ্বোধনী সম্মেলনের অধিবেশন বসল। রায় তাঁর সভাপতির ভাষণে বললেন :

“সব ঘটনাই ঐতিহাসিক। সুতরাং এই সম্মেলনকেও ঐতিহাসিক দলার

কোন বিশেষ অর্থ থাকে না। তথাপি বলতে হচ্ছে যে, এই সম্মেলন ভারতের জনগণের স্বাধীনতা যুদ্ধের ইতিহাসে একটি বিশিষ্ট ঘটনা। প্রায় কুড়ি বছর ধরে যে স্বাধীনতা সংগ্রাম চলেছে, সেই সংগ্রামই আজ এক সংকটের মধ্যে এসে পৌঁছেছে। এই সংকট বয়ঃসন্ধির সংকট। এতদিন ধরে এক নতুন শক্তি এই স্বাধীনতা সংগ্রামের মধ্যেই ধীরে ধীরে বেড়ে উঠেছে। আজ সেই শক্তিই সারা সংগ্রামকে জয়ের উদ্দেশ্যে পরিচালিত করতে চায়। লীগ অব্‌ র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেসমেন এই সংকটের মধ্যেই জন্মলাভ করেছে এবং এই লীগই এই সংকট কাটিয়ে স্বাধীনতার যুদ্ধকে জয়ের পথে পরিচালিত করবে। এতদিনের স্বাধীনতা যুদ্ধের মধ্যে যে নতুন শক্তি জন্মলাভ করেছে তারই মূর্ত প্রকাশ ঘটেছে এতে। এটি হ'ল স্বাধীনতা সংগ্রামের সঞ্চিত সম্পদ—ভবিষ্যতের আশা।.... সুতরাং এই লীগের উদ্ভব অকস্মাৎ ঘটে নি।

“বস্তুতঃ জাতীয় কংগ্রেস, ভারতের সমগ্র স্বাধীনতা যুদ্ধের ইতিহাসের সঙ্গে একার্থ বোধক। সেই হেতু এই কংগ্রেস একটি রাজনৈতিক পার্টির মতন পরিচালিত হয়ে আসে নি। এবং সেই জন্তে স্বাধীনতা আন্দোলনের বৈপ্লবিক আকাজ্জকে মূর্ত করে তুলতেও কোন সুসংগঠিত নেতৃত্ব গড়ে ওঠেনি।

“.....লীগ অব্‌ র‍্যাডিক্যাল কংগ্রেসমেন কেবল মাত্র কংগ্রেসের একটি অংশ মাত্র নয়। ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রাম পরিচালিত করতে জনগণ যে বৈপ্লবিক পার্টি অচিরেই গড়ে তুলবে, এ হ'ল সেই বিপ্লবী জনগণের অগ্রগামী সওয়ার। এই লীগের উদ্দেশ্য, জাতীয় কংগ্রেসকে ভারতীয় জনগণের বৈপ্লবিক রাজনৈতিক পার্টিতে রূপান্তরিত করা।”

এই সম্মেলনে ত্রিপুরার পূর্বে যে বিকল্প নেতৃত্বের (পূর্বে উল্লিখিত) ঘোষণাপত্র প্রচার করা হয় তার প্রয়োজনীয় অংশও এই লীগের ঘোষণাপত্রে সংযোজিত হয়।



## হিন্দু-মুসলমান সম্মুখ সমাধানে রায়ের প্রচেষ্টা

রায় তাঁর সহকর্মীদের নিয়ে একদিকে যেমন প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটি সমূহ বৈপ্লবিক গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের মূল ভিত্তিরূপে গড়ে তোলার চেষ্টা করে চললেন, অন্য দিকে দেখলেন, দেশের মধ্যে সাম্প্রদায়িক রাজনীতির জন্তে হিন্দু ও মুসলমান জনতার মধ্যে যদি বিভেদ চলতে থাকে, তা হ'লে জনগণের বৈপ্লবিক ঐক্য সম্ভব হ'বে না। অতএব হিন্দু-মুসলমানের স্থায়ী ঐক্যের জন্তে মোসলেম লীগের বৈপ্লবিক শক্তি সমূহকে সংহত করার প্রচেষ্টা শুরু করলেন। এই চেষ্টার ফলে বিখ্যাত বিপ্লবী হজরত মোহানী মোসলেম লীগের মধ্যে ধারা র‍্যাডিক্যালপন্থী ছিলেন তাঁদের সঙ্গে কংগ্রেসের র‍্যাডিক্যালদের যাতে এক বোঁগে কাজ করা সম্ভব হয় সেই চেষ্টা করতে লাগলেন। মোলানা সাহেবের প্রাথমিক সাফল্যে শঙ্কিত হ'য়ে মোসলেম লীগের সাম্প্রদায়িকতাবাদী ও সংস্কারপন্থী নেতাগণ মোলানা মোহানীর প্রচেষ্টার বিরোধিতা আরম্ভ করেন। রায় তখন একটি বিবৃতি দিলেন। তাতে লিখলেন :

“সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী র‍্যাডিক্যাল মতাবলম্বী মুসলমানগণ শুনে নিশ্চয় সর্বাঙ্গত হয়েছেন যে, আগামী নিখিল ভারত মোসলেম লীগের কেন্দ্রীয় কাউন্সিলের সভার মোলানা হজরত মোহানীর প্রতি নিম্নোক্তক এক প্রস্তাব পেশ করা হয়েছে। তাঁর বিরুদ্ধে অভিযোগ এই যে, তিনি জাতীয় কংগ্রেসের এক বামপন্থী অংশের সঙ্গে মৈত্রী বন্ধনে আবদ্ধ হয়েছেন। এই সম্পর্কে আমাকে কিছু বলতে হচ্ছে। কারণ, মোলানা হজরত মোহানীর বিরুদ্ধে যে অপরাধের অভিযোগ আনা হয়েছে, সেই অপরাধের আমিও তাঁর একজন সাথী। আমার পুরানো বন্ধু। মোলানা হজরত মোহানীর মোসলেম লীগে যোগদান অপেক্ষা

আমাদের বন্ধু প্রসান্তন। ইসলামের একজন প্রকৃত অঙ্গগামী বলে, প্রমথীন জনগণের প্রতি তাঁর পক্ষপাতিত্ব এবং ধারা এদের শোষণ করে বড় হয়, তাঁদের প্রতি তাঁর বিরূপতা কোনদিন তিনি গোপন করেন নি। এদেশে আমার সমাজতন্ত্রবাদ প্রচার প্রচেষ্টায় তিনি অজ্ঞতম প্রথম সমর্থক। তিনি একজন খাটি সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী বোদ্ধা। "ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের আদর্শ পূর্ণ স্বাধীনতা", এই প্রস্তাব তিনিই প্রথম কংগ্রেসে উত্থাপন করেন। তাঁরই চেষ্টায় পূর্ণ স্বাধীনতার প্রস্তাব মোসলেম লীগ গ্রহণ করে।

"তিনি একজন খাটি মুসলমান। তাঁর স্বাধীনতাস্থহা তাঁকে সর্বপ্রকার সাম্প্রদায়িকতার উর্ধে নিয়ে গেছে। সুতরাং এটাই স্বাভাবিক যে, তিনি ধর্মকে রাজনীতি থেকে পৃথক রাখতে চাইবেন, তিনি জাতিধর্ম নির্বিশেষে সকল স্বাধীনতার বোদ্ধাকে মিলাতে চাইবেন। সম্প্রতি তিনি তাঁর ইংলণ্ড ভ্রমণ শেষ করে দেশে ফিরে 'লীগ অব র্যাডিক্যাল কংগ্রেস-মেন'-এর প্রতি তাঁর সমর্থন জ্ঞাপন করেন, এবং সে সময়েই আমাদের যে আলোচনা হয়, তাতে আরও অনেক প্রগতিবাদী মোসলেম লীগের সভ্য উপস্থিত ছিলেন। তিনি মোসলেম লীগের মধ্যেও যে সব র্যাডিক্যাল ও প্রগতিপন্থী আছেন তাঁদেরও অস্বল্পভাবে সংহত করে তোলার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করেন। এ সংবাদ সে সময় কাগজেও প্রকাশিত হয়। তারপর থেকে মোলানা হজরত মোহানীর চেষ্টা দ্রুত সাক্ষ্য-মণ্ডিত হ'তে থাকে। উত্তর প্রদেশের অধিকাংশ মোসলেম লীগ পন্থীরা তাঁর পাশে এসে দাঁড়ান। এই সমর্থনের বলেই মিঃ জাহির উল হাসান লারি আগামী মোসলেম লীগ কাউন্সিলে জাতীয় কংগ্রেসের বামপন্থীদের সঙ্গে সহযোগিতা করার প্রস্তাব উত্থাপন করবেন। আমি সকল প্রগতিপন্থী মোসলেম লীগ সভ্যগণকে অহুরোধ করি, তাঁরা যেন মোলানা হজরত মোহানীর প্রতি নিন্দাসূচক প্রস্তাবের বিরোধিতা করেন।" (I. I., 20-8-39)

এই প্রচেষ্টার ফলে শীঘ্রই 'পাক্কাব মোসলেম লীগ র্যাডিক্যাল পার্টি' ও 'বোম্বাই মোসলেম লীগ র্যাডিক্যাল পার্টি' গড়ে ওঠে। অজ্ঞাত প্রদেশেও সে প্রচেষ্টা চলতে থাকে। কিন্তু প্রতিক্রিয়াশীল নেতৃবৃন্দের ঘূর্ণাবর্তের মধ্যে পড়ে জনতার ভাগ্য জনতার ধারাই গড়ে তোলার প্রচেষ্টা ব্যর্থ হ'য়ে যায়।

মহাবুদ্ধের স্বযোগে বৃটিশের প্রতি অন্ধ আক্রোশ আরও অন্ধ হিংস্রতার সঙ্গে জ্বলে ওঠে। বুদ্ধিবুদ্ধি সব লোপ পেয়ে যায়।

১লা সেপ্টেম্বর ইউরোপে মহাবুদ্ধ বাধে।

## মহাযুদ্ধ ও রায়

১৯৩৯ সালের ১লা সেপ্টেম্বর হিটলার ড্যানজিগের দাবীতে পোল্যাও আক্রমণ করে। সর্বমুখ্যায়ী, ৩রা সেপ্টেম্বর ফ্রান্স ও ব্রিটেনকেও জার্মানীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করতে হয়। ব্রিটিশ যুদ্ধে জড়িয়ে পড়ে। সেই সঙ্গে ভারতকেও ব্রিটিশের সাম্রাজ্য বিধায় যুদ্ধের অংশীদার হ'তে হয়। তৎক্ষণাৎ ভারতের স্বাধীনতা যুদ্ধও এক নতুন পরিস্থিতির সম্মুখীন হয়। যুদ্ধের সূর্য থেকে ভারতের স্বাধীনতা লাভ পর্যন্ত এই সময়টি সম্ভবতঃ রায়ের জীবনের সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ ও মহত্তম কাল।

এই যুগের কথা নিতান্ত সংক্ষেপে বলা যায় না। বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে যে ভাবে রায় নিজের ভাব ও ভাবনাকে পরিবর্তিত-পরিমার্জিত করে চলেছিলেন, তাতে তার ক্রমঃবিকাশের সকল ধাপটি না দেখিয়ে, কয়েকটি বাদ দিয়ে যদি দেখান যায়, তা হ'লে তা অর্থোক্রমিক মনে হ'বে। রায়ের ভাষা ভাষা সমালোচকগণ এই ভুলই করেন ব'লে তাঁরা রায়কে অবোধ আখ্যায় আখ্যায়িত করেন—বিরোধীরা তাঁকে সুবিধাবাদী বলেন। সেই জন্তে একটু দীর্ঘ হ'লেও এই ক্রমঃবিকাশের সব ক'টি ধাপই সংক্ষেপে দেখাবার চেষ্টা করছি।

জুলাই এর-শেষে তাঁর একটি লেখা, ১৯৩৯ সালের ৬ই আগস্টের “ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া”তে বের হ'ল :

“১৫ই মার্চ হিটলার চেকোস্লোভাকিয়া দখল করে নেয়। তিনদিন পরে ব্রিটেনের পক্ষ থেকে রুশিয়াকে জিজ্ঞেস করা হয়, হিটলারের কমানিয়া আক্রমণের সম্ভাবনার বিরুদ্ধে রুশিয়াকে রক্ষা করার ভার দাবী করতে ব্রিটেনের সঙ্গে সেও প্রস্তাব আছে কি না। সেই দিনই ক্যান্সিস আক্রমণ প্রতিরোধের

কার্যকরী পরিকল্পনাসহ সোভিয়েট কৃষিয়ার সম্মতি সূচক উত্তর লণ্ডনে এসে পৌছায়। সেই থেকে চারমাস ধরে লণ্ডন-মস্কোর মধ্যে প্রস্তাব ও পাল্টা প্রস্তাবের আদান-প্রদান চলে আসতে থাকে। ইতিমধ্যে হিটলার কিন্তু বসে নাই। এই অন্তহীন আলোচনা ফলপ্রসূ হওয়ার আগেই হয়তো ড্যানজিগ্ জার্মান রাজ্যভুক্ত হয়ে যাবে। এটা সত্য যে, ইংল্যান্ড, ফ্রান্স ও কৃষিয়ার এই আলাপ-আলোচনাই হিটলারকে সংযত রাখতে সক্ষম হ'বে; অবশ্য বতর্কণ সে বিশ্বাস করবে যে, এরা সকলে মিলে তার সম্প্রসারণ প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে কোন একটা ব্যবস্থা গ্রহণ করবেই। কিন্তু ক্রমেই এটা অতি স্পষ্ট হ'য়ে উঠছে যে এই আলোচনাকে ভয় করার মত হিটলারর কোন কারণ নাই। ব্যাপার দেখে এটাই সন্দেহ হয়, ইংল্যান্ডের উদ্দেশ্য হ'ল হিটলারকে একটু ভয় দেখান, যাতে সে তার দাবীটাকে খানিকটা সংযত রাখে এবং মীমাংসাতে রাজি হয়। কিন্তু মনে হচ্ছে, বর্তমানে ফুরেরারের সে ভয় কেটে গেছে। কারণ ইংল্যান্ড সত্য সত্যই যদি ইচ্ছা করত তা হ'লে ক্যাসিষ্টদের সম্প্রসারণ প্রচেষ্টাকে এতদিন সে নিশ্চিত ভাবেই বন্ধ করে দিতে পারত। এ বিষয়ে কৃষিয়ার প্রস্তাব খুবই সঙ্গল এবং ফলপ্রসূও বটে। ইউরোপের যে কোন রাষ্ট্রেব ভূমি বা স্বাধীনতার উপর প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ আক্রমণ ঘটলে তিন মহাশক্তি একযোগে পাল্টা আক্রমণ করার দায়িত্ব গ্রহণ করবে। এই প্রস্তাবটি এতই স্পষ্ট ও সহজ সরল যে, ব্রিটিশ কূটনীতিকরা একে সরাসরি অগ্রাহ্য করতে পারেন নি। যদিও ক্যাসিষ্ট দমনের জন্তে এমনি ধারা স্পষ্ট কথায় তারা চমকেই উঠেছিল। দেখা যাচ্ছে যে, সোভিয়েট রাজনীতিকরা ব্রিটিশকে এমনই কোণঠাসা করছে যে, তারা এখন এই প্রস্তাবকে না পারে গিলতে, না পারে ফেলতে। আলোচনার অচল অবস্থার জন্তে দায়িত্বটা সোভিয়েটের ঘাড়ে চাপিয়ে নিজেরা সরে পড়তে চেয়েছিল। সে চেষ্টা সফল হয় নি বলে, শেষ পর্যন্ত চেষ্টারলেনকেই হাত লাগাতে হয়েছে। পার্লামেন্টে জবাব দিহি করতে হ'য়েছে যে, 'ব্রিটেনের সত্যিকারের প্রবল সদিচ্ছাই আছে। যাতে এই আলোচনা সাকল্যমণ্ডিত হয়, তারই জন্তে ত আমরা যুক্ত সামরিক পরিকল্পনা রচনা করার উদ্দেশ্যে স্থল, নৌ ও বিমান বাহিনীর নেতাদের কৃষিয়ারে পাঠিয়েছি। তবেই না আমরা রাজনৈতিক সর্ভাবলী সম্বন্ধেও স্থির সিদ্ধান্তে আসতে সক্ষম হ'ব।'

".....এই দীর্ঘস্থায়ী আলোচনার দ্বারা বুদ্ধ যদি কিছুদিনের জন্তে বন্ধ থাকে তবে সেও ভাল কিন্তু যদি এই ক্যাসিষ্ট-আক্রমণ-বিরোধী-চুক্তি শেষ পর্যন্ত

লক্ষ্যাদিতই হয় তবে ইউরোপের পশ্চিমদিক আক্রান্ত হলে, রুশিয়া যে জার্মানীর পশ্চাদ্বেশে আক্রমণ করে তাকে আটকে দেবে, সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। কিন্তু এটা নিশ্চিত যে, জার্মানী যদি রুশিয়া আক্রমণ করে তবে ফ্রান্স, এবং ব্রিটিশ ভো নিশ্চয়ই, কোন না কোন ওজুহাতে জার্মানীকে আক্রমণ করতে বিরত থাকবে। ব্রিটিশ-সাম্রাজ্যবাদ ইউনিয়ন অব সোভিয়েট সোভিয়েট রিপাবলিককে রক্ষার জন্তে যুদ্ধ করছে, এ দৃষ্ট দেখতে আমরা বেঁচে থাকব না”।

এই লৈখ্য লিখবার তিন সপ্তাহ পরেই সোভিয়েট রুশ জার্মানীর সঙ্গে অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর করে এবং তার এক সপ্তাহ পরেই যুদ্ধ বাধে। উপরিউক্ত লেখাটি উদ্ধৃত করেছি এই জন্তে যে, এই লেখা থেকেই রায়ের যুদ্ধ নীতির তাৎপর্য বোঝা যাবে। রায়ের ধারণা ছিল, অবশ্য তাঁর যথেষ্ট প্রমাণও ছিল, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরাই ইউরোপকে বিপ্লবের হাত থেকে রক্ষা করার জন্তে হিটলারকে সর্বপ্রকারে সাহায্য দিয়ে গড়ে তুলেছে। সুতরাং হিটলারকে তারা ধ্বংস করতে পারে না। সেই জন্তে যখন পনের দিনের মধ্যে পোলাণ্ড ধ্বংস হয়ে গেল এবং ব্রিটিশ ও ফ্রান্স তাকে কোন সামরিক সাহায্য করতে এগিয়ে এল না, বা পশ্চিম সীমান্তে শক্তিশালী বাহিনী নিয়ে আক্রমণও করল না, তখন রায় আশ্চর্য হ'লেন না। তিনি ভয় করতে লাগলেন, যে কোন মুহূর্তে ব্রিটেন-ফ্রান্সের সঙ্গে জার্মানীর যুদ্ধ মিটে যাবে এবং হিটলার একা বা একযোগে রুশিয়াকে আক্রমণ করবে। সেই জন্তে গান্ধীজি যখন বললেন, এই যুদ্ধে তাঁরা বিনা সর্তেই ব্রিটেনকে সাহায্য দিলেও দিতে পারেন, তখন তিনি ভীত হ'বে এর প্রতিবাদ জানালেন এই বলে যে, এ সাহায্য শেষ পর্যন্ত সোভিয়েটের বিরুদ্ধে চলে যেতে পারে; কারণ এ যুদ্ধ কাগজে পড়ে যুদ্ধ, বাগাড়ম্বর মাত্র—Phoney War। প্রকৃতপক্ষে ইউরোপের কোথাও হিটলারের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চলছে না। এ যুদ্ধ হয়তো শীঘ্রই মিটে যাবে এবং সোভিয়েট রুশিয়া আক্রান্ত হ'বে। অতএব এ যুদ্ধ ভারতের সাহায্য দেবার কোন কারণই নাই। কিন্তু পশ্চিম ইউরোপ ও ফ্রান্সের পতন ও ডানকার্কের ঘটনার পর যখন লেবার পার্টি'কে নিয়ে ব্রিটেনে জাতীয় মন্ত্রিসভা গঠিত হ'ল, তখন রায়ের মতের পরিবর্তন ঘটল। তিনি এই যুদ্ধকে আর ইউরোপের ধরোয়া যুদ্ধ না বলে আন্তর্জাতিক ক্যান্সি বিবোধী যুদ্ধ বলে অভিহিত করলেন এবং এই যুদ্ধ প্রচেষ্টার বিনাসর্তে সাহায্য জানানোর সমর্থক হ'য়ে উঠলেন।

তিনি স্পষ্ট দেখলেন এই ক্যানি বিরোধী যুদ্ধ বিজয়ের প্রচেষ্টার মধ্যে দিয়েই এক নতুন শক্তি জগতে জয়লাভ করবে, যে শক্তি জগৎ থেকে সাম্রাজ্যবাদের নিঃশেষ অবসান ঘটাবে সভ্যতাকে উচ্চতর পর্যায়ে নিয়ে যাবে। কিন্তু দুঃখের বিষয়, ভারতে তখন তাঁর দোসর জোটে নি, একাকীই তাঁকে তরী বেয়ে চলতে হয়েছে, সমগ্র ভারতের প্রচণ্ড বিপরীত প্রত্যয়ের বিরুদ্ধে। \*

ভারতের বারের ক্যানি বিরোধী যুদ্ধ জয়ের তথা ভারতের স্বাধীনতা অর্জনের জন্যে একক প্রচেষ্টার যে এপিক কাহিনী তার অন্ততঃ কিছুটা আভাস না দিলে এ জীবনী লেখার কোন অর্থ হয় না।

---

\* 'M. N. Roy was, I think, the first Indian thinker who appreciated clearly the significance of the major break through in the citadel of Imperialism by the forces generated by the Second World War' (Introduction to *M. N. Roy's Memoirs* (Allied Publishers. Bombay) by G. D. Parikh—Rector, Bombay University)

## যুদ্ধের প্রথম অবস্থায় ব্রিটিশের যুদ্ধ উদ্দেশ্য সম্বন্ধে রায়ের সম্পাদনা

কয়েকমাস আগের আলোচনা সম্বন্ধে পোলাণ্ডকে রক্ষা করার জন্তে যখন পোলাণ্ড-ফ্রান্স-ব্রিটেন সোভিয়েটকে পোলাণ্ডের মধ্যে দিয়ে লাল ফৌজ পরিচালনা করে জার্মানীকে আক্রমণের অধিকার দিতে রাজি হ'ল না, তখন সোভিয়েট যুদ্ধ, তার সঙ্গে কোন ফ্যাসিষ্ট বিরোধী চুক্তি করতে ব্রিটেনের প্রকৃত অভিশ্রাব্য নাই। বরং তারা হিটলারের সঙ্গে চুক্তি করে তাকে রক্ষা আক্রমণ করতে প্ররোচিত করতে পারে। তখন সোভিয়েটই হিটলারের সঙ্গে চুক্তি করে হিটলারের পূর্বাভাসমুখী সম্প্রসারণ বন্ধ করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে। রায় এই সোভিয়েট-জার্মান চুক্তি সম্বন্ধে লেখেন :

“এই চুক্তি ফ্যাসিষ্ট শক্তির মধ্যে যে আন্তর্জাতিক কমিউনিষ্ট বিরোধী চুক্তি আছে তার বিরুদ্ধে সোভিয়েট কূটনীতির জয়ধ্বজা। নাৎসিরা তাদের প্রতিজ্ঞাকে গিলতে বাধ্য হয়েছে, বলশেভিকদের বিরুদ্ধে আমরণ সংগ্রাম চালাবার অঙ্গীকার ভেঙ্গে গেছে। সোভিয়েটের শাস্তি অভিযানের নীতি কলংগ্রহণ হয়েছে। সাম্রাজ্যবাদী গণতান্ত্রিক দেশ সমূহকে লাল ফৌজের হাতে ঠেলে দেবার সাংঘাতিক পরিণাম বুঝতে পেরে নাৎসী যুদ্ধবাজরা ভীত, সন্ত্রস্ত হয়ে উঠেছে।

“অতীতকালে রুশরা শাস্তি রক্ষার জন্তে যুদ্ধ প্রতিরোধ ফ্রন্ট গড়ে তোলা সম্বন্ধে অবিলম্বে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে ইংল্যান্ডকে বাধ্য করতে চায়। শেষ পর্যন্ত ব্রিটেনের সঙ্গে যদি এই চুক্তি সম্পাদন সম্ভব হয়, তা হ'লে অসম্ভব কিছু কালের মধ্যে হিটলারের পূর্ব দিকের আক্রমণ বন্ধ থাকবে। এই বৈশ্বশক্তি সম্বন্ধে হাড থেকে নাৎসীরা যদি বাচতে চায় তা হ'লে অবশ্যই তার অস্ত্র

ভারতের কল্যাণ-বিশেষ হ'বে। কর্তমানের এই অবস্থা ব্রিটিশ কূটনীতির সৌভাগ্য ও কপটতার কণ্ঠেই ঘটেছে। এমন কি যখন আলোচনার সময়েই লন্ডনের ব্যাকাররা নাংসি জাভানীকে বিপুল পরিমাণ টাকা সাহায্য দেবার গোপন চুক্তি করেছিলেন। কশিয়ার এই চালটি সকল পক্ষকেই হাতের ভাল দেখাতে বাধ্য করল।” (I. 1., 24.8.39)

যুদ্ধ তখনো বাধে নি। পরের সপ্তাহের জন্তে লেখা হ'ল :

“যদি হিটলার ড্যানজিগ আর পোলিশ করিডর নেয় তবে তার জন্তে সোভিয়েটকে দায়ী করা চলবে না, দায়ী হবে ইংল্যান্ড ও ফ্রান্স। কারণ এই জবর দখল বন্ধ করার বে এক মাত্র পথ ছিল সে পথে যেতে ইংল্যান্ড-ফ্রান্স রুশিয়াকে বাধ্য দিয়েছিল। যদি হিটলার পোল্যান্ডকে ধ্বংস করতেই চায় তা হ'লে সে সময় রুশিয়া অবশ্যই তার সীমান্তবর্তী স্থানের খানিকটা দখল করে নেবেই। সেটি তার পক্ষে “লাল সাম্রাজ্যবাদ” হবে না, হবে সন্তোষজনকবাদী নাংসি আক্রমণের হাত থেকে বাঁচবার জন্তে রুশিয়ার নিরাপত্তার জন্তে।” (I. 1., 39 39)

ব্যাপারটি অসুস্থরূপে ভাবেই ঘটল। ১লা সেপ্টেম্বর হিটলার পোল্যান্ড আক্রমণ করল, এবং সমগ্র পোল্যান্ড গ্রাস করার পূর্বেই রেড্‌ আম পোল্যান্ডের খানিকটা দখল করে নিল।

এই সময়ে তিনি ৩রা সেপ্টেম্বরের সম্পাদকীয়র জন্তে লিখলেন :

“এ লেখা ছাপা হবার আগেই হয়তো যুদ্ধ বাধবে।.....যুদ্ধ যদি বাধেই তবে ভারত কি করবে ?

“এ সম্বন্ধে কংগ্রেস বহু প্রস্তাব গ্রহণ করলেও, সঠিক ভাবে কোন প্রস্তাবেই বলা হয় নি, ভারতকে সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধের বাইরে রাখতে বা অপরের ঝগড়ার মধ্যে ব্রিটিশ হাতে তাকে টানতে না পারে, তার জন্তে কংগ্রেস কি করবে। বর্তমানে ভারত ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অংশ থাকবে ততক্ষণ ব্রিটিশের সব যুদ্ধকেই তার নিজের যুদ্ধ বলে মেনে নিতে হবে। সুতরাং এই বখন অবস্থা তখন ভারতকে যুদ্ধের বাইরে রাখা সহজ নয়। তার একমাত্র পথ সাম্রাজ্যবাদী শাসনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করা। কংগ্রেসের কোন প্রস্তাবেই সে কথা নাই। - সুতরাং কংগ্রেসের এই সব প্রস্তাবেই কেবল দর কবাকবি করে কিছু সুবিধা আদায়ের কৌশল মাত্র, এবং তাও খুব দুর্বল কৌশল।” I. 1., 39/39)



এই উক্ত অংশটি থেকে বোঝা যাবে যে, রায় প্রথম দিকে যুদ্ধকে 'চৌধে' দেখতেন এবং যুদ্ধ প্রচেষ্টার যোগ না দিয়ে সাম্রাজ্যবাদী শাসনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করে ক্ষমতা কেড়ে নেবার কথাই কংগ্রেসকে বলেছেন।

এ দিকে কংগ্রেস যতই গভর্নমেন্টের সঙ্গে সহযোগিতা করার জন্তে খুঁকছে, রায় ততই যুদ্ধ হ'য়ে উঠছেন।

ফেডারেল অংশ বাদ দিলে কেন্দ্রে কংগ্রেসের সংখ্যা পরিষ্কার হয়। ব্রিটিশ যদি তাতে রাজি থাকে তা হলে কংগ্রেস প্রদেশের মতই কেন্দ্রেও মন্ত্রি গ্রহণে রাজি, এবং তখন যুদ্ধের দায়িত্ব বহন করতেও প্রস্তুত। গান্ধীজী স্পষ্টই বললেন, "তিনি স্বায়ত্ত শাসন চান। ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট একে হয়তো ডোমিনিয়ান ষ্ট্যাটাস্ বলবে। তিনি শব্দ নিয়ে মারামারি করবেন না।" (I. I., 393)

রায় এই সম্ভাবনার ভীত হ'য়ে সাধ্যমত এর বিরোধিতা করে চললেন। (I. I., 109/39)

যুদ্ধ বাধার সঙ্গে সঙ্গে ভাইসরয় তাঁর পরিষদে ভারত শাসন আইনের ফেডারেল অংশটি যুদ্ধের জন্তে স্থগিত রাখার সিদ্ধান্ত ঘোষণা করলেন। কংগ্রেসের মনকামনা পূর্ণ হ'ল। কেন্দ্রেও কংগ্রেসের মন্ত্রি গ্রহণের সম্ভাবনা এবার আরও স্পষ্ট হ'য়ে উঠল।

গত মহাযুদ্ধে সহযোগিতা করে ব্রিটিশ ভারতকে কিছু দেয় নি, রায় সে কথা নেতাদের স্মরণ করতে বললেন :

"বলা হচ্ছে, এই সময় ভারত-বাসিন্দে দয় কবাকির মনোভাব না দেখায়। খুব উত্থাপনের কথা! কিন্তু এই যুদ্ধ যদি স্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের আদর্শ রক্ষার জন্তেই হয় তবে আমরা সেই পুরোনো প্রবাদ অহুসারেই বলি না কেন, Charity should begin at home —।

"ভারতে স্বাধীনতা ও গণতন্ত্র স্থাপনের সুবিধার জন্তে যদি কেন্দ্রে মন্ত্রি গ্রহণ করে যুদ্ধ চালানোর দায়িত্ব নিতে হয়, তবে হয়তো শীঘ্রই দেখা যাবে, ভারতই সন্ধির মত আর একটি সন্ধি হ'য়ে যুদ্ধ থেকে পেল; কিংবা ইউনিয়ান অব সোভিয়েট সোভিয়েট রিপাবলিকের বিরুদ্ধে আজকের যুদ্ধমান শক্তিগুলির হেলি এলায়েন্স হ'ল। সেটি আর তখন গণতন্ত্রের জয় ঘোষণা করবে না। স্বাধীনতা রক্ষার বর্তমান প্রতি-প্রকৃতি যে কংগ্রেসী নেতারা বোঝেন না।

এখন কথা ভাবা চলে না। তাঁরা সব কাজের লোক। আজ যদি তাঁরা হঠাৎ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের ক্যাসি বিরোধী বুলিতে বিশ্বাসী হ'য়ে উৎফুল্ল হ'য়ে উঠেন, তবে তা হ'বে তাঁদের সুবিধাবাদের সমর্থনের জন্তে আন্তর্জাতিক পরিদৃষ্টির সুযোগ গ্রহণের প্রচেষ্টা মাত্র।" (I I., 17,9 39)

সঙ্গে সঙ্গে তদানীন্তন কংগ্রেস সভাপতি বাবু রাজেন্দ্র প্রসাদকে (সুভাব বাবুর পদত্যাগের পর, পুনরায় ডেলিগেটগণ কর্তৃক সভাপতি নির্বাচিত না হয়ে অতি তৎপরতার সঙ্গে অনিয়মতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি কর্তৃক নির্বাচিত হ'ন) বার এক খোলা চিঠি দিলেন :

"কংগ্রেস সভাপতি মহাশয়

সমীপেষু

“কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির জরুরি অধিবেশনে অতি গুরুত্বপূর্ণ স্মরণীয় প্রস্তাব-সমূহ গৃহীত হ'বে। এটা খুবই সম্ভাবজনক যে, বিরোধী পক্ষের প্রতিনিধি স্থানীয় ব্যক্তিদেরও নিমন্ত্রণ জানান হয়েছে। এইরূপ প্রাথমিক ব্যবহারে উৎসাহিত হ'য়ে ওয়ার্কিং কমিটির বিবেচনার জন্তে নিম্নলিখিত প্রস্তাবগুলি পেশ করছি।

“যুদ্ধের দ্বারা আন্তর্জাতিক বন্দ্য বিরোধ সীমাংসা প্রচেষ্টা সভ্যতা সম্মত ব্যবস্থা নয়। এই নীতিতে পূর্ণ আস্থা জ্ঞাপন করে এবং অপরের বন্দ্য কলহের মধ্যে ভারতের জনগণকে লিপ্ত করার বিরুদ্ধে দৃঢ় সঙ্কল্পে অবিচল থেকে কংগ্রেস ক্যাসিষ্ট আক্রমণে কবলিত দেশগুলির প্রতি সহানুভূতি প্রকাশ করেছে এবং এই ক্যাসিবাদের ভয়ংকর কবল থেকে বিশ্বকে মুক্ত করার জন্তে সহযোগিতা করার সিদ্ধান্ত ঘোষণা করেছে।”

“এই সিদ্ধান্ত কংগ্রেসের স্বাধীনতা লাভের আদর্শের পরিপন্থী নয় এবং যদিও এর দ্বারা ভারতের স্বাধীনতা লাভের পক্ষে কোন বাধা সৃষ্টি না হয় তবে তা সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সহযোগিতাও নয়।

“এই সংকট মুহূর্তে কংগ্রেসের নীতি নির্ধারণের বিষয়ে পণ্ডিত জগদ্বর লাল নেহেরু ও সর্দার বল্লভ ভাই প্যাটেল বথার্থ কথাই বলেছেন। চুংকিং-এ এক সংবাদপত্র প্রতিনিধির নিকট নেহেরু বলেছিলেন যে, ভারতকে যদি গণতন্ত্রের জন্তে সংগ্রাম করতে হয়, তা হ'লে ভারতকে তার পূর্বেই গণতন্ত্র পেতে হ'বে। সর্দারজি দিল্লী বাবার পথে প্রকাশ্যে ঘোষণা করেছেন যে, ভারত কেবল রাজ্য স্বাধীন জাতি রূপেই এ যুদ্ধে সহযোগিতা করতে পারবে।

“প্রশ্ন এই : বিধকে ফ্যাসিষ্ট অভ্যুত্থানের হাত থেকে মুক্ত করার সংগ্রামে সহযোগিতা করার এই সর্ব কংগ্রেস কী উপায়ে পূর্ণ করবে? কেন্দ্রে সাময়িক ভাবে কোন ব্যবস্থা গ্রহণের দ্বারা তা হবে না। ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনকে সম্পূর্ণরূপে বাতিল করতে হ’বে। ব্রিটিশ পার্লামেন্টের ভারত শাসন আইন রচনা করার স্ব-মনোনীত অধিকারকে অস্বীকার করতে হ’বে। ভারতের স্বাধীন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের সংবিধান রচনার অধিকার যে একমাত্র ভারতের জনগণের তা ঘোষণা করতে হ’বে। ভবিষ্যতে পালনীয় সাম্রাজ্যবাদের শুল্কগাও অস্বীকারের উপর নির্ভর ক’রে থাকা চলবে না। ফ্যাসিষ্ট আপদের বিরুদ্ধে সহযোগিতার সর্বসমূহ কংগ্রেসকে পরিত্যাগ ভাষায় ঘোষণা করতে হ’বে এবং ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষকে তা বিনা সর্তে গ্রহণ করতে হ’বে।

“নিম্নলিখিত ব্যবস্থা গ্রহণের দ্বারা জাতীয় স্বাধীনতা লাভের ও গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তনের প্রথম ধাপ রচিত হ’বে :

১। কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক আইন পরিষদের নির্বাচনে পূর্ণবয়স্ক সকল নর-নারীর ভোটাধিকার ;

২। আইন পরিষদের উচ্চ কক্ষের বিলোপ সাধন ;

৩। গভর্নরগণের ও ভাইসরয়ের বিশেষ ও আপত্যকালীন ক্ষমতার বিলোপ সাধন ;

৪। ব্রিটিশ বাণিজ্য ও অস্ত্রাস্ত্র বিষয়ক রক্ষাকবচ সমূহের বিলোপ সাধন ;

৫। দেশীয় রাজ্য সমূহের প্রজাদের পূর্ণ নাগরিক অধিকার প্রদান ও ফেডারেল আইন পরিষদে পূর্ণবয়স্কের ভোটে নির্বাচিত প্রতিনিধি প্রেরণের অধিকার প্রদান ;

৬। মুদ্রাস্বত্বের, মত প্রকাশের ও সভাসমিতি গঠনের স্বাধীনতার সাংবিধানিক অধিকার প্রদান ;

৭। স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসন আইনের দ্বারা পরিচালিত প্রতিষ্ঠান সমূহের ক্ষমতা এমন ভাবে বৃদ্ধির ব্যবস্থা যাতে তারা পুলিশ ও আঞ্চলিক সৈন্যবাহিনী সংগঠন ও পরিচালন করতে সক্ষম হয়।

৮। ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন বাতিল করে কেন্দ্রে পূর্ণ দায়িত্ব অর্পণের প্রস্তাবের জন্মে অবিলম্বে কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের নির্বাচন ব্যবস্থা।

“গণ-পরিষদ কর্তৃক স্বাধীন ভারতের গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের সংবিধান রচনার পূর্বেই নতুন নির্বাচিত কেন্দ্রীয় পরিষদের দ্বারা বর্তমান সংবিধানকে উপরিস্থিতি দ্বারা অনুসারে সংশোধনের ব্যবস্থা।

“এই সকল সর্বনিম্ন দাবীগুলি গৃহীত না হ’লে বিশিষ্ট কংগ্রেস নেতাদের ঘোষিত উল্লিখিত আদর্শ লাভ হবে না এবং ফ্যাসিষ্টদের বিরুদ্ধে সংগ্রামে স্বেচ্ছা-প্রণোদিত কার্যকরী সাহায্য দেওয়াও সম্ভব হ’বে না। এই প্রস্তাবগুলি সাম্রাজ্যবাদ কর্তৃক গৃহীত না হ’লে, কংগ্রেস কী উপায় অবলম্বন করবে তা ওয়ার্কিং কমিটিকে স্থির ক’রে সমগ্র কংগ্রেসকে পরিচালনা করার দায়িত্ব পালন করতে হ’বে। কিন্তু এর কমে যে কোন সর্বোচ্চ সহযোগিতার স্বীকৃত হ’লে তা হ’বে পূর্ণ স্বাধীনতার আদর্শ থেকে সুস্পষ্ট পদাঙ্কন, এবং তখন এটাও স্পষ্ট হ’য়ে উঠবে যে, সাম্রাজ্যবাদকে বাধ্য না করলে এই অবস্থাতেও তারা ক্ষমতা হস্তান্তর করবে না।

আপনার একান্ত—

এম্. এন্. রায়”

( I. I, 17/9/39 )

সেই সন্দেশে ৬ই সেপ্টেম্বর India & War শীর্ষক এক বিবৃতিতে বলেন :

“.....আমি ওয়ার্কিং কমিটিকে পণ্ডিত জগদহরলাল তাঁর চুংকিং বিবৃতিতে যা বলেছিলেন, সেই নীতি অনুসারেই চলতে অনুমোদন করেছি। সে বিবৃতিতে তিনি বলেছিলেন যদি গণতন্ত্রের জন্তে লড়াই হয় তবে আমাদেরও গণতন্ত্র চাই। ভাইসরয় তাঁর বেতার ভাষণে আশা প্রকাশ করেছেন, ‘মামুষের স্বাধীনতা রক্ষার জন্তে ভারত নিশ্চয় সহযোগিতা করবে।’ তাতে আর সন্দেহ কি! অবশ্য এই সন্দেহ তার নিজের স্বাধীনতাটাও পাওয়া চাই। যে ব্রিটেন এতদিন হিটলার শাসনকে বেড়ে উঠতে সাহায্য করে এসেছে, সেই ব্রিটেনই আজ বহু বিলম্ব হ’লেও, তারই ধ্বংসের উদ্দেশ্যে বুদ্ধ ঘোষণা করেছে। এতে সকল স্বাধীনতা-কামীই তাকে অভিনন্দন জানাবে।

“ব্রিটেন এই সিদ্ধান্ত যদি আরো কিছুদিন আগে গ্রহণ করত তা হ’লে ইউরোপের অনেকগুলি দেশ বেঁচে যেত। তা গ্রহণ না করে ব্রিটেন বহু স্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের প্রতি ফ্যাসিষ্ট আক্রমণকে সাক্ষ্যমণ্ডিত করে তুলবে সাহায্যই করে এসেছে। এই সব কারণে আজ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ শুধু মুখে

কথার আস্থা ভাজন হ'তে পারে না, বতকণ না সে তার এই বিলবিল ক্যানি-বিরোধী সিদ্ধান্ত যে খাঁটি তা চূড়ান্ত ভাবে প্রমাণ করছে।

“তা ছাড়া যখন ভারতের উপর আক্রমণের কোন নিকট সম্ভাবনা নাই, তখন ইউরোপের যুদ্ধে ভারতের সক্রিয় ভাবে লিপ্ত হওয়ার কোন কারণ থাকতে পারে না। আজ ভারতের পক্ষে বিশ্ব-মানবের স্বাধীনতার আদর্শের প্রতি সর্বাপেক্ষা বড় দান হ'বে, নিজের স্বাধীনতা অর্জনের জন্তে দৃঢ় প্রচেষ্টা। সে চেষ্টার যদি পূর্বের মতই বাধা পড়ে, তবে সাম্রাজ্যবাদীদের স্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের প্রতি যে ভালবাসার উচ্ছ্বাস, সেটা যে কত বড় মিথ্যা তা প্রমাণ হয়ে যাবে। ভারত বর্তমান সভ্যতার মহাশত্রু ক্যানিসিবাদকে নিরুল করার যুদ্ধে সক্রিয় ভাবেই যোগদান করবে। কিন্তু তার আগে তাকে স্বাধীন হ'তে হ'বে।...”

( I. I., 17/9/39 )

কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি বিবৃতির আকারে এক প্রস্তাব গ্রহণ করলেন। তাতে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের নিকট তার যুদ্ধের লক্ষ্য, বিশেষতঃ সাম্রাজ্যবাদ ও গণতন্ত্র সম্বন্ধে তার বর্তমান মনোভাব, এবং যুদ্ধ জয় হ'লে যে “নব-বিধানের” ব্যবস্থা হ'বে তাতে ভারতের কী অবস্থা ঘটবে তা জানানোর জন্তে অনুরোধ জানান হ'ল এবং বলা হ'ল কংগ্রেসের দাবী যদি যথাসম্ভব গ্রহণ করা হয় তা হ'লে তারা সহযোগিতা করতে প্রস্তুত।

ইতিমধ্যে কংগ্রেসের কেউ যেন যুদ্ধবিরোধী বক্তৃতা না দেয় তাও জানিয়ে দেওয়া হ'ল।

রায় এতে একটুও খুসি হ'লেন না। তিনি বললেন : “ব্রিটিশের হাতে নেতৃত্ব ছেড়ে দেওয়া হ'ল। তা না করে কংগ্রেসেরই উচিত ছিল ন্যূনতম দাবী পেশ করা। এই না-করাটাকে ব্রিটিশ কংগ্রেস নেতাদের দুর্বলতার লক্ষণ বলেই মনে করবে এবং ব্রিটিশও সাধ্যমত দর কবাকবি করবে।”

(I. I., 24/9/39)

সমাপ্তিকে লিখিত পত্রে রায় সর্বনিম্ন যে দাবী করেছিলেন, পরবর্তী ওয়ার্কিং কমিটি ও নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির অধিবেশনে তিনি তা গ্রহণ করিতে অনুরোধ জানানেন।

রায় তখন ভারতের সর্বাপেক্ষা বড় যুদ্ধ বিরোধী। এবং এই যুদ্ধের সুবোপে ক্ষমতা দখলের জন্তে সর্বাপেক্ষা উদগ্রীব। কিন্তু এও তিনি জানেন যে বিপ্লবের জন্তে কোথাও কোন প্রস্তুতি নাই সেই কারণে ধাপে ধাপে এগুতে হবে।

## লীগ অব ইন্ডিয়ান কংগ্রেসমেন-এর যুদ্ধনীতি

এই সময়েই লীগ অব ইন্ডিয়ান কংগ্রেসমেনের কেন্দ্রীয় কার্যকরী সমিতির অধিবেশনে যুদ্ধনীতি গ্রহণ করা হয়। এবং এতেই কংগ্রেসের আগু কর্তব্যের যুক্তিসহ বিবরণ থাকে।

এই যুদ্ধনীতি সংক্ষেপে নিম্নরূপ :

“সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধের আশঙ্কা আসন্ন হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই কংগ্রেস বারবার তার দৃঢ় সিদ্ধান্ত ঘোষণা করেছে যে, যে যুদ্ধের সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নাই সেইরূপ যুদ্ধে তাকে টেনে নামানোর চেষ্টাকে সে বাধা দেবে। কিন্তু সময় যখন এল, তখন সেই বারংবার ঘোষিত সিদ্ধান্ত অনুসারে কাজ না করে আমাদের নেতারা এমন এক দুঃস্থ ভাব অবলম্বন করেছেন যে, দেশের কংগ্রেসসেবীরা কোন নির্দিষ্ট নির্দেশই পাচ্ছেন না। যখনই যুদ্ধ আসন্ন হ’য়ে আসছিল, কংগ্রেসের মত সংগ্রামী প্রতিষ্ঠানের পক্ষে উচিত ছিল, তার বহু ঘোষিত প্রস্তাব অনুসারে কাজ করার জন্তে একটি পরিকল্পনা পূর্বাঙ্কেই প্রস্তুত করে রাখা। বড়ই দুঃখের বিষয় যে, তা করা হয় নি। সে জন্তেই আজ আমাদের নেতাদের মধ্যে এই শোচনীয় দ্বিধা-বন্দ ও ঘোলাটে চিন্তা বা গালভরা ও ঝাঝবোধক কথা দিয়ে ঢেকে রাখা হচ্ছে। ওয়ার্কিং কমিটির সাম্প্রতিক ঘোষণাটি তারই প্রকৃষ্ট নমুনা। আমরা সবসময়েই বলে এসেছি যে, যত বড় প্রস্তাবই হোক না কেন, তাকে কার্যকরী করে তোলার মত একটি পরিকল্পনা যদি তার সঙ্গে না থাকে তবে তার কোন মূল্যই নাই। কংগ্রেসের গান্ধীবাদী নেতৃবৃন্দের একটি পরিকল্পনা আছে। কিন্তু সেটাকে বাচাই করে আনুষ্ঠানিকভাবে গ্রহণ করার জন্তে কোনদিনই কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশনে পেশ করা হ’ল না। তা হ’ল কর্তৃপক্ষের সঙ্গে আপোষ রক্ষার

পরিকল্পনা। গান্ধীবাদী নীতির উপর দাঁড়িয়ে আছে যে সত্য ও অহিংসার অনুশাসন—Jogmas—তারই অপরিহার্য পরিণতি হ'ল এই আগোষ রক্ষার পরিকল্পনা। সুতরাং এটাই স্বাভাবিক যে, কংগ্রেসের বর্তমান নেতারা তাদের মনের কথা গোপনই রাখবেন। অপর পক্ষে পূর্বাঙ্কে রচিত একটি পরিকল্পনা ও তা রূপায়িত করে তোলার জন্তে উপযুক্ত সংগঠন গড়ে তোলার প্রয়োজনীয়তা তথা কথিত বামপন্থীরাও অনুধাবন করতে পারেন নি। আসন্ন যুদ্ধের সম্ভাবনা সম্বন্ধে অবিরাম তাঁরা কেবল বকেই গেলেন, না বুঝলেন সে সুযোগ কোন্ ধার থেকে আসবে এবং না করলেন তার জন্তে কোনও প্রস্তুতি। যখন সত্যই সে সুযোগ এল, তখন ব্রিটিশকে কেবল মুখেই চোখ ধাঁধানো আর মনমাতানো কার্য-কলাপের ভয় দেখাচ্ছেন। আজ কংগ্রেসের বাম-দক্ষিণ দুই পক্ষই একই নৌকোর যাত্রী—শ্রোতের মুখে যেখানে গিয়ে ঠেকে।

“কিন্তু আজকের এই সুযোগ হঠাৎ আসে নি। কংগ্রেস যে সময়কালে সুযোগ গ্রহণে ব্যর্থ হ'বে, সিদ্ধান্ত-সংকটের আবর্তে পড়ে পথ হারাবে, একথা যারা কংগ্রেসের বড় বড় কথায় ভরা প্রস্তাব সমূহে মুগ্ধ হয় নি, কিংবা যারা কেবল প্রোগান আউন্ডেই আত্মপ্রসাদ লাভ করে নি, তারা জানত।

“কংগ্রেসের এমন কোন প্রস্তাব নাই যাতে দ্ব্যর্থহীন ভাষায় বলা হয়েছে, ব্রিটিশ ভারতকে যুদ্ধে লিপ্ত করতে চাইলে সে চেষ্টাতে কংগ্রেস বাধা দেবে। প্রত্যেক প্রস্তাবেই, এমন কি, অগাষ্ট মাসের প্রথমেরই ওয়ার্কিং কমিটি যে প্রস্তাব গ্রহণ করেছে, তাতেও সুবিধামত ব্যাখ্যা করবার মত যথেষ্ট ফাঁক আছে। এবং সকলেরই তা চোখে পড়েছে। এর দ্বারা পূর্বের বন্ধ সংক্রান্ত সকল প্রস্তাবই বস্তুতঃ বাতিল হয়ে গেছে।

“এই প্রস্তাবে কংগ্রেস সর্ভাধীনে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদকে যুদ্ধকালে সাহায্য করতে স্বীকৃত হয়েছে। অতএব যুদ্ধ যখন বাধল এবং যখন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অংশ বিধায় ভারতও আপনা-আপনিই যুদ্ধে লিপ্ত হয়ে পড়ল, তখন কংগ্রেসের একমাত্র কাজ রইল সেই সহযোগিতার সর্ভাবলী রচনা করা।

“কংগ্রেস যদি তার যুদ্ধ বিরোধিতার পূর্বতন সিদ্ধান্ত অনুসারেই চলতে চায়, তা হ'লে বর্তমান নেতাদের হাবভাব দেখে মনে হয়, তা সম্ভব হবে না। নেতারা সহযোগিতার পথে চলবেন না। সে সব প্রস্তাব যেন এঁদের কাছে বাতিল হয়ে গেছে। তার ওপরে এঁদের আস্থাও নেই। যারা বর্তমান নেতৃবৃন্দের

পরিবর্তে নতুন নেতৃত্ব গড়ে তোলার বিরোধী, তাঁদেরও সহযোগিতার কথা চমকে উঠে আপত্তি জানান বৃথা। তথা কথিত বামপন্থীরা যেন উট পাখীর-মত বালিতে মুখ গুঁজে সমস্তাটিকে এড়িয়ে চলতে চান। নাকে দড়ি গলিয়ে টেনে নিয়ে যাওয়ার চেয়ে জেনে শুনে স্বেচ্ছায় চলা ঢের বেশী সম্মানজনক।

“কথা হ’ল, কংগ্রেস নেতারা এই যুদ্ধে ব্রিটেনকে সমর্থন করতে স্বীকৃত হয়েছে যদি ভারতকে এক স্বাধীন জাতি রূপে সেই সহযোগিতা করার সুযোগ দেওয়া হয়। যারা এই প্রস্তাব রচনা করেছিলেন, তাদের প্রস্তাবের তাৎপর্য সম্বন্ধে যে যথেষ্ট অস্বচ্ছ ধারণা ছিল সে সম্বন্ধে প্রশ্ন না তুলেও এই প্রস্তাবে যে স্বাধীনতার কথা বলা হয়েছে বাস্তবে সেই মর্মাঙ্গ কখন কী ভাবে পোলে তা রক্ষিত হবে তা বলতে অনুরোধ করা যেতে পারে।

“ধরা যাক, ব্রিটেন কংগ্রেসের দাবী মেনে নিল। কিন্তু এই মুহূর্তে সে এই স্বীকৃতিটির একটি ঘোষণা মাত্রই দিতে পারে, তার বেশী কিছু সম্ভব নয়। কিন্তু তাতে কি আমাদের নেতারা সন্তুষ্ট হবেন? সম্ভবতঃ নয়। ধরা যাক, ব্রিটেন কেবল অঙ্গীকার মাত্র না ক’রে অবিলম্বে ক্ষমতা হস্তান্তর করতে চাইল। কিন্তু প্রকৃত ক্ষমতার হস্তান্তর ত হ’ল এক দিনের কর্ম নয়। অথচ ভারত ইতিমধ্যেই যুদ্ধে জড়িয়ে পড়েছে। যখন আমাদের নেতারা বিশ্বের পরিস্থিতি সম্বন্ধে চিন্তা করছেন এবং স্বাধীন ভারতের পরিপ্রেক্ষিতে কথা বলছেন, তখন আমাদের মুক্তা-বস্ত্রের ও মতামত প্রকাশের ষেটুকু স্বাধীনতা ছিল তাও গেছে। আমাদের নেতাদের মুখ চেয়ে যুদ্ধে সাহায্য দান বন্ধ থাকবে না। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অংশ হিসেবে ভারত সে সাহায্য দিতে বাধ্য। সুতরাং কংগ্রেসের প্রস্তাবকে কার্যকরী করে তুলতে না পারার মানির হাত থেকে বাঁচবার জন্তে যুদ্ধ প্রচেষ্টার সহযোগিতার সর্বসমূহ রচনা করা অবিলম্বে প্রয়োজন। ওয়ার্কিং কমিটি যে বিরূতি প্রকাশ করছেন তাতে কোন সর্বের কথাই বলা হয় নি। এতে একটি কথাই বলা হয়েছে যে, সাম্রাজ্যবাদ আত্মহত্যা করুক। সেটা একান্তই স্বপ্নালুতা—ইউটোপিয়া।

“যুদ্ধ প্রচেষ্টার সামগ্রিক বাধা সৃষ্টির প্রচেষ্টা বাদই দেওয়া হ’ল—অবশ্য সে কথা বর্তমান নেতারা ভাবেন না; আর গান্ধীজিও ত বলেছেন যে, দেশ সে জন্তে প্রস্তুত নয়, এবং তার জন্তে কংগ্রেস বা অন্তঃকোন পার্টি কোন দিন কোন আয়োজনও করে নি। এই অবস্থার কী যে করা হ’ক্ বা করা যেতে পারে তাও জানা কথা। একটা মধ্যবর্তী ব্যবস্থা করা ছাড়া গত্যন্তর নাই। বলা সম্ভব ভাল



এবং সুবিধাজনক সৰ্ত্ত যাতে পাওয়া যায় তারই জন্তে মনোযোগ দেওয়া দরকার। এক্ষেত্রে দর কষাকষির চেষ্টাকে নিম্নস্তরের মনোবৃত্তি বলা আদর্শবাদের অঙ্গীর্ণতা প্রস্তুত উৎসার। রাজনীতির কারদা—কৌশল ও কূটনীতির মধ্যে এর স্থান নেই। আমরা যা চাই এখনই আমরা তা পাব না—সে জন্তে যে সংগঠন শক্তির প্রয়োজন তা আমাদের নাই। চাইলেই এ জিনিষ পাওয়া যায় না। সুতরাং স্বধাসম্ভব যেই সুবিধা পাওয়ার চেষ্টা করতে হবে, যে সুযোগ-সুবিধার সাহায্যে আমরা আমাদের ঈঙ্গিত আদর্শ লাভ করার জন্তে পুনরায় লড়তে পারব। আমাদের নেতারাও এই রূপ নীতিরই সমর্থক। তবে নেতারা সরল ভাবে এগিয়ে আসছেন না কেন? সেটাই ত হবে মর্গাদাব্যঞ্জক ও বাস্তবতা সম্মত।

“সত্যিকারের কার্যকরী বাধা সৃষ্টি করতে আমাদের নেতারা যখন চাইবেন না, তখন ভারতের পক্ষে বিশেষ কোন সুবিধাজনক সৰ্ত্ত লাভ না করেই তাঁরা হয়তো সরকারের সঙ্গে মীমাংসার চেষ্টা করতে পারেন, এই অনুমান করেই আমরা কংগ্রেসের সাধারণ সভাদের অহরোধ করছি, তারা যেন এক মধ্যবর্তী ব্যবস্থা প্রবর্তনের দাবী আদায়ের জন্তে সচেষ্ট হন। এবং সেই মধ্যবর্তী ব্যবস্থা গত ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশনের প্রাক্কালে কমরেড্ এম, এন, রায় কর্তৃক সভাপতিকে লিখিত পত্রে উল্লিখিত সর্ত্তাবলীর ভিত্তির উপর রচিত হ’তে পারে। [সর্ত্তগুলি প্রেসিডেন্টকে লিখিত পত্রে দ্রষ্টব্য]

“আমরা পুনরায় ঘোষণা করছি যে, এই নিম্নতম দাবীগুলি পূর্ণ না হ’লে ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাবের কিছু পাওয়া হবে না এবং ভারতও ফ্যাসিষ্টবিরোধী যুদ্ধে কোন স্বেচ্ছামূলক এবং ফলদায়ক সাহায্যও দিতে পারবে না।

“এই সঙ্গে এটাও আমরা বলছি যে, আমরা বিনা সর্ত্তে সহযোগিতার কথাও বলতে পারতাম, যদি না বুঝতাম যে, আমাদের গণতান্ত্রিক স্বাধীনতার আদর্শের সঙ্গে ফ্যাসিবাদ ধ্বংসের কোন বিরোধ নাই। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের উদ্দেশ্য বাই হোক, কেবল ফ্যাসিবাদ ধ্বংসের জন্তে যুদ্ধের আদর্শই যে এক মূল্যবান আদর্শ সে কথা অস্বীকার করা গোড়া শাস্তিবাদী অন্ধতা ছাড়া আর কিছু নয়।

“এই সঙ্গে আমরা একটি সম্ভাব্য বিপদ সম্বন্ধে সতর্কবাণী উচ্চারণ করছি; এবং এই বিপদ যদি একান্তই ঘটে তা হ’লে আমরা সম্পূর্ণ ভিন্ন পন্থা অবলম্বন করতে বাধ্য হ’ব। বর্তমানের যুদ্ধ হঠাৎ বহুদিনের কাম্য সোভিয়েট ইউনিয়ানের বিরুদ্ধে “বর্ষযুদ্ধ—Holy War-এ” পরিবর্তিত হয়ে যেতে পারে। ছল হবে, “গণতন্ত্রের

বিরুদ্ধে রুশ-জার্মান যুদ্ধের” উচ্ছেদ। ইতিমধ্যেই এই আকস্মিক যুদ্ধকে সোভিয়েটের বিরুদ্ধে সকল সাম্রাজ্যবাদীদের মিলিত আক্রমণে পরিবর্তিত করার জন্তে প্রচার ও চেষ্টা চলছে। সেই অবস্থায় সমগ্র বিশ্বের স্বাধীনতা ও গণতন্ত্রে বিশ্বাসীগণের যে কি কর্তব্য হবে তা নিঃসন্দেহে সকলেরই জানা আছে। এইরূপ সোভিয়েট বিরোধী যুদ্ধে ভারত কখনো সহযোগিতা করবে না। যে যুদ্ধে বর্তমান যুদ্ধের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হবে, সামরিক পরাজয়ের ফলে জার্মানীর ফ্যাসিষ্ট শাসনের পতন ঘটবে, সেই সত্ত্বেই এই যুদ্ধও যেন থেমে যায়। তা না হয়ে যদি কোন ছলে এই যুদ্ধ চলতে থাকে, তা হ’লে আমাদের সহযোগিতার নীতির পরিবর্তে দেখা দেবে সক্রিয় বিরোধিতা। তখন সেই বিরোধিতাই আমাদের শেষ জয় লাভের পথে নিয়ে যাবে—ফ্যাসিবাদ ধ্বংসের সঙ্গে সঙ্গে ভারতেও সাম্রাজ্যবাদের অবসান ঘটবে।” (I. I., 21/9/39)

লীগ অব র্যাডিক্যাল কংগ্রেসমেন-এর এই ঘোষণা পত্রটি থেকেই রায়ের বহু বিতর্কিত যুদ্ধ নীতির মূল যত্রটি পাওয়া যাচ্ছে। সোভিয়েট ও ফ্যাসিবাদ বিরোধিতাকে তিনি সমপর্যায়চক্কর করেছেন। যুদ্ধের প্রথম অবস্থায় তিনি ব্রিটেনকে খাটি ফ্যাসিবাদ বিরোধী রূপে গণ্য করেছেন না। দৈবাৎ গ্রেট ব্রিটেন ফ্যাসিবাদ বিরোধী অংশ অভিনয় করতে বাধ্য হচ্ছে মাত্র। যে কোন যুদ্ধে সেই যুদ্ধোৎস খসে পড়তে পারে এবং স্ব-স্বরূপে প্রকট হ’য়ে জার্মানীর সঙ্গে একযোগে সোভিয়েটকে আক্রমণ করতে পারে। সুতরাং এই যুদ্ধের দোহাই দিয়ে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ যেন ভারতে বিন্দুমাত্র সুবিধা করতে না পারে, তার জন্তে তিনি প্রচার করছেন, আন্দোলন করছেন, লড়ছেন।

যুদ্ধের গতি পরিণতি যেমন বদলে যেতে লাগল ধীরে ধীরে, বিশেষতঃ ফ্রান্সের পতনের পরে, তেমনই রায়ের যুদ্ধ নীতিও বদলে যেতে লাগল। এবারের সেই কথাটাই বলব।

## রায়ের ভবিষ্যদ্বাণী : সোভিয়েট রুশিয়াই ইউরোপকে ক্যাসপ বিপদ থেকে মুক্ত করবে

যুদ্ধ বাধবার প্রায় এক বছর পূর্ব থেকেই ইউরোপে যুদ্ধের পদধ্বনি শোনা  
যাচ্ছিল। কংগ্রেসের নেতৃবর্গও সেই স্ববোধে ব্রিটিশকে চাপ দিয়ে যথসম্ভব কিছু  
আদায়ের চেষ্টায় নানা জল্পনা ও নানা প্রস্তাব গ্রহণ করতে থাকেন।

১৯৩৯ সালের অগাস্ট মাসে ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাবে স্পষ্ট করেই বলা হয়,  
স্বাধীনতা না পেলে সহযোগিতা করা হবে না। ১লা সেপ্টেম্বর যুদ্ধ বাধে।  
তারপর ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশনে যে বিবৃতি দান করা হয় তাতে ঐ একই  
কথা বলা হয়। তারপর চলে লাট সাহেবের সঙ্গে গান্ধীজির আলাপ  
আলোচনা ও দর কষাকষি।

রায় অক্টোবরের প্রথমেও বললেন : “কংগ্রেসের স্বাধীনতা চেয়ে বসে থাকা  
একেবারে চাঁদ চাওয়ার মতই অবাস্তব কল্পনা! কারণ, যার কাছে চাওয়া হচ্ছে,  
তাকে তা দিতে হ’লে তার আত্মহত্যা ক্রমে হয়।

“স্বাধীনতা নিজ বাহুবলে অর্জন করে নেবে, এ ক্রমতা কংগ্রেসের নাই।  
কারণ সে ক্রমতা গড়ে তোলা হয় নি। বৈধ ও অহিংস উপায়ে সত্যগ্রহণ করে আর  
প্রস্তাব গ্রহণ করে স্বাধীনতা লাভ করা যায় না। এই আদর্শের সঙ্গে নীতিপদ্ধতির  
সংঘাতের জটিলে বারবার কংগ্রেসকে অহিংস অসহযোগ আন্দোলন ও আইন  
অমান্য আন্দোলনে ব্যর্থকাম হ’তে হয়েছে; এবং পরমুহূর্তেই তাকে আপোষ-  
আলোচনায় লিপ্ত হতে হয়েছে এবং সাম্রাজ্যবাদীদের হাত থেকে মুষ্টি ভিক্ষা, “হয়  
গ্রহণ কর নতুবা দূর হও” ব্যবহার পেয়ে আসতে হয়েছে। এবারেও ঠিক তাই হবে।

“চকুলজ্ঞান খাতিরে হয়তো এই “মুষ্টি-ভিক্ষা” গ্রহণ করতে বাধ্যবে, কিন্তু  
করবারই বা কি থাকবে? আইন অমান্য আন্দোলন যুদ্ধের সময় আরও কষ্ট

সময়ের মধ্যেই দমন করে ফেলবে, এবং যুদ্ধ প্রচেষ্টা পুরোদমে চলবে; কাবশ' কংগ্রেসের পৃষ্ঠ পোষকরা এতে বেশ দু' পয়সা কামাবার সুযোগ পাবে।

“কংগ্রেসের এই অধঃপতন আজ যে এমন অনিবার্য হয়ে উঠেছে তার জন্তে বহু দিনের প্রস্তুতি ছিল। এ পতন নিবারণ করা অসাধ্য। এর পর হয়তো এই ধ্বংসের উপর নতুন নেতৃত্ব গড়ে তোলার সুযোগ আসবে।” I. I., 8/10.39).

রায়ের এই অনুমানের সিঁড়ি বেয়েই ঘটনাবলী ঘটতে থাকল।

ইতিমধ্যে পোল্যান্ডের যুদ্ধ শেষ হয়েছে। কিন্তু জার্মানী সমগ্র পোল্যান্ড গ্রাস করতে পারে নি। অর্ধেকটা রুশিয়ার কৃষ্ণিগত। তাই দেখে সাম্রাজ্যবাদী দেশ-সমূহ রুশিয়াকে “লাল সাম্রাজ্যবাদী” বলে অভিহিত করতে শুরু করল।

সংবাদ পত্র যে জনসাধারণের মন ইচ্ছামত ভাঙ্গতে আর গড়তে পারে, দিনকে রাত এবং রাতকে দিন বানাতে পারে সে কথা স্বীকার করে রায় রুশিয়ার স্বপক্ষে লিখলেন : “রুশ-জার্মান চুক্তির পর জার্মানী কর্তৃক পোল্যান্ডের অর্ধেক পরিমাণ অধিকারের সঙ্গেসঙ্গেই রুশিয়ার অপর অংশ অধিকারের দৃষ্টান্ত দেখিয়ে রুশিয়াকে জার্মানীর অংশীদাররূপে যে প্রচাণ করা হচ্ছে তা একান্তই ভিত্তিহীন।” তিনি ব্রিটিশ ও আমেরিকান সাংবাদিক ও ব্রিটিশ সময় বিশেষজ্ঞদের অভিমত উদ্ধৃত করে দেখালেন যে : “সোভিয়েট-জার্মান চুক্তি আশ্চর্য্যকর মূলক চুক্তি। অবস্থা গতিকে তা ছাড়া সোভিয়েটের গতাস্তর ছিল না। ঐ সকল বিশেষজ্ঞ বলেছেন যে, পোল্যান্ড কর্তৃক সোভিয়েট বাহিনীকে তার রাজ্যে প্রবেশ ক’রে জার্মানীকে বাধা দানের অধিকারকে অস্বীকার করাটা এক দিকে যেমন রুশিয়ার পক্ষে অসম্মানজনক অপর দিকে সামরিক নীতির দিক থেকেও মহাভুল। সেই অপমানের পরই রুশিয়া ইঙ্গ-ফরাসী-সোভিয়েট ফ্যাসিষ্ট আক্রমণ বিরোধী বৈঠক থেকে সরে দাঁড়ায়। ব্রিটেনের প্ররোচনায় যখন পোল্যান্ড রুশিয়াকে এগিয়ে এসে জার্মানীকে আঘাত হানতে সুযোগ দিল না তখন চেম্বারলেন সরকারের হিটলার বিরোধী ভাব ভঙ্গীকে বিশ্বাস করা রুশিয়ার পক্ষে নিরাপদ হ’ল না। এক মিউনিক প্যাক্ট হিটলারকে চেকোস্লোভাকিয়া দিয়েছে, আর একটিতে যে পোল্যান্ড দেবে না, তার নিশ্চয়তা কী? তার পরেই তো সোভিয়েট। একাই যদি তাকে লড়তে হয় তবে আর শত্রু বাড়াবে কেন? কিছু দিনের জন্তেও যদি শত্রু শিবিরে ভাজন ধরান যায়,—শত্রুকে দূরে রাখা যায় তাও মঙ্গল। অতএব, সোভিয়েটকে দোর দেওয়া যায় না। বরং রুশ ভলুকের গানেশ সুরে নেচে নেচে-

‘যদি কমিউনিষ্ট বিরোধী জোটের বড় দান। ক্রেমলিনে বসেই কমিউনিষ্ট বিরোধী সেই চুক্তির বহুংসবে যোগ দেয় তবে রুশিয়ার অপরাধ কোথায় ? ইতালী-জাপান আজ বড় দানার পাশে নাই। জার্মানী আজ একাকী। আজ যে বুদ্ধ বাধল তার জন্তে দারী সোভিয়েট নয়—দারী পোল্যান্ডের ডিক্টেটরটি আর তার মুকবিন ব্রিটেন আর ফ্রান্সের বর্তমান গভর্নমেন্ট। রুশিয়ার দোষ, তাঁদের কূটনীতির চক্রে প’ড়ে মারা পড়তে অস্বীকার করে নিজেই সে নিজের পথ বেছে নিয়েছে। সে যদি আজ চুক্তি না করত বা অর্ধেক পোল্যান্ড পর্যন্ত এগিয়ে না থাকত তবে জার্মানীই এগিয়ে আসত সোভিয়েটের দোর গড়ায়। ব্রিটিশ-ফ্রান্স তো পোল্যান্ডের রক্ষার জন্তে শুধু বুলি ছাড়া একটি সৈন্তও পাঠাতে পারল না।”

“তা ছাড়া হিটলার সোভিয়েটের সঙ্গে অনাক্রমণ চুক্তি করেছে বটে কিন্তু তার মূল্য কি ? মাত্র ক’মাস আগেও ত হিটলার পোল্যান্ডের সঙ্গে দশ বছরের অনাক্রমণ চুক্তি করেছিল। সে কী তা মেনেছে ? অতএব রুশিয়ার এগিয়ে থাকতে হবে বৈকি ? তা ছাড়া একদিন ত তাকে তার মহাশত্রুর সঙ্গে লড়াইতেই হবে, অতএব যতটা এগিয়ে থাকা যায় ততটাই মঙ্গল। সুতরাং রুশিয়াকে বর্তমানে যে ক্যান্সিষ্ট আক্রমণকারীদের সঙ্গে এক ক’রে দেখানোর চেষ্টা চলেছে তার যতলব ছাল নয়। ইহা যত ভাড়াভাডি বন্ধ হয় ততই মঙ্গল।”

এই সঙ্গে রায় একটি ভবিষ্যদ্বাণী করলেন :

“সর্বশেষে আমি ‘একটি ভবিষ্যদ্বাণী করার খুঁকি নিতে চাই। এই ‘বলশেভিক বিপদ’ই এখনো ইউরোপকে এক মহাবুদ্ধের কবল থেকে রক্ষা করতে পারে। যারা সত্যই শান্তি চায়, রুশিয়া আজ যে সুযোগের সৃষ্টি করেছে, তারা যেন সেই সুযোগ গ্রহণ করে। চেম্বারলেন যেন আর একটি সংঘটিত ঘটনাকে স্বীকার করে নেন। যে কুখ্যাত ভার্গাই সন্ধি ইউরোপকে কেবল দুঃখ দিয়েই এল, পোল্যান্ড তারই শেষ কুকীর্তি। সেই মহাভুলের শেষ-চিহ্নকে বাচিয়ে রাখার জন্তে ইউরোপকে পুনরায় এক মহাবুদ্ধের মধ্যে টেনে আনা মহা অপরাধ। ড্যানজিগ ও করিডর এবং সাইলেসিয়া জার্মানীরই অংশ। এগুলো জার্মানীকেই ফিরিয়ে দেওয়া হোক। অস্ত্রান্ত সংখ্যালঘু জাতি পোল্যান্ডের কবল থেকে মুক্ত হোক। তারা যদি সোভিয়েট ইউনিয়নের মধ্যে তাদের স্ব স্ব জাতীর অঞ্চলে ফিরে যেতে চায় তবে যাক। অস্ত্রান্তের দ্বারা অর্জিত

ভূখণ্ড ব্যতীত যা তার নিজস্ব, তাই নিয়ে পোলাণ্ড পুনর্জীবিত হোক। সেখানে যে গণতন্ত্র এতদিন ছিল না তা প্রতিষ্ঠিত হোক।

“এ সম্বন্ধে অনারাসে ভবিষ্যদ্বাণী করা যায় যে, যদি পশ্চিমের শক্তিবর্গ এই ইউরোপ বিশ্ববাসী যুদ্ধকে এই সর্তে ধামাতে চায় তা হ’লে সোভিয়েট গণতন্ত্রেন্ট দেখবে, যাতে নাৎসীরা তা গ্রহণ করে। পশ্চিমী শক্তিবর্গের সঙ্গে সোভিয়েটের মৈত্রী চুক্তির ভীতিই জার্মানীকে এই সর্তে যুদ্ধ বন্ধ করতে বাধ্য করবে।

“নাৎসিরা যদি একান্তই তাতে রাজি না হয়, যদিও সে সম্ভাবনা নিতান্তই কম, তবে একমাত্র ইঙ্গ-ফরাসী-সোভিয়েট মৈত্রীই ইউরোপকে বাঁচাতে পারবে। পশ্চিমী শক্তিবর্গের সে হিম্মত আছে কি? যদি তা না থাকে, তবে বর্তমানে এই শক্তিশালী জার্মানীকে পরাজিত করা সহজ হবে না। এবং তিন-চার বছর ধরে মহা ভয়ংকর যুদ্ধ চলবে। তার পর কে বলতে পারে, কি হবে?”

“রুশিয়াকে এক ঘরে করে রাখবার মূর্ততা সাফল্য মণ্ডিত হয় নি। আজ সোভিয়েট রুশিয়া ইউরোপের প্রবলতম শক্তি। তাড়াতাড়ি এই বাস্তব জ্ঞানের উপলব্ধি হলেই ইউরোপ বেঁচে যাবে।....”

(I. I., 1/10/39)

ইতিহাস সাক্ষী যে, রায়ের এই যুক্তি চেম্বারলেন তখন গ্রহণ করেন নি। কিন্তু রায়ের ভবিষ্যদ্বাণী ফলেছিল। “তিন চার বছর ধরে মহা ভয়ংকর যুদ্ধ চলল” এবং শেষ পর্যন্ত “ইঙ্গ-ফরাসী-সোভিয়েট মৈত্রীই ইউরোপকে বাঁচাতে পারবে”, এই ভবিষ্যদ্বাণী সত্য হ’ল, অবশ্যই আমেরিকা সহ। তখন যদি চেম্বারলেন তা করতেন তা হ’লে হিটলার তখনই সদ্ধ না থামালেও, অতি অল্পায়াসেই তাকে পরাজিত করা সম্ভব হ’ত। তখনো ফ্রান্সের ও পশ্চিম ইউরোপের পতন ঘটে নি। অন্তএব দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ রণাঙ্গন সৃষ্টি করে বহু কম ক্ষয়-ক্ষতির পরিবর্তে হিটলারের পতন ঘটানো যেতে পারত। ছ’বছর ধরে ইউরোপ আফ্রিকা ও এশিয়ার যে বীভৎস কাণ্ড ঘটল তা ঘটত না। শেষ পর্যন্ত সেই ইঙ্গ-ফরাসী-সোভিয়েট মৈত্রী বন্ধন হ’ল—কিন্তু সময়ে হ’ল না।

আমরা এখানে যেমন চেম্বারলেন সরকারের নিন্দা করি, তেমন রায়ের দুর্ব-দৃষ্টির অসাধারণত্বের প্রতি বিস্ময় মিশ্রিত শ্রদ্ধাও নিবেদন করি।

## কংগ্রেসকে বিপ্লবের পথে আনার চেষ্টা

শুধু যে চেম্বারলেন গোষ্ঠীই সে দিন নিজ শ্রেণী স্বার্থের জন্তে যুদ্ধের গতি-পরিণতি সম্বন্ধে ভুল করেছিলেন তাই নয়, যারা সাম্রাজ্যবাদের বলি, ক্যামিবিদের জয়ে বাদের সর্বাধিক সর্বনাশ—সেই শোষিত উৎপীড়িত শ্রেণীর নেতারাও তা সঠিক অনুধাবন করতে পারেন নি। এমিয়া ইউরোপের এই একই ইতিহাস। নতুবা যুদ্ধের গতি হয়তো অচিরেই রুদ্ধ করা যেতে পারত।

ভারতের কথাই ধরা যাক। যারা জন-মানসে অধিকতর প্রতিষ্ঠিত, যারা ক্ষমতায় আসীন, তাঁরাও চেম্বারলেনের চোখেই যুদ্ধটাকে দেখলেন—বিশেষতঃ কংগ্রেস নেতারা। রায় তাঁর সাধ্যমত তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গি পরিবর্তনের চেষ্টা করে চললেন।

ওয়ার্ধার ৯ই অক্টোবর নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির অধিবেশন ডাকা হয়েছে। যুদ্ধ বাধবার পরে কংগ্রেসের সর্বোচ্চ ক্ষমতাস্বত্বের এই প্রথম সম্মেলন। ওয়ার্কিং কমিটির কার্যকলাপের পর্যালোচনা হবে এবং ভবিষ্যৎ কর্মসূচির নির্দেশ দান করা হবে। রায় হঠাৎ ম্যালিগত্যাণ্ট ম্যালেয়িয়ায় আক্রান্ত হলেন। জ্বর ছাড়ল বটে, কিন্তু ওয়ার্ধা যাওয়া সম্ভব হ'ল না, তবে একটি প্রস্তাব প্রেরণ করলেন ও সেই সঙ্গে পাঠালেন নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির সদস্যদের প্রতি এক আবেদন। প্রস্তাবটির অনুবাদ দেওয়া হ'ল :

### কংগ্রেস ও যুদ্ধ

“ইউনিয়ন অব সোভিয়েট সোভিয়েট রিপাবলিক্‌সের দ্রুত ব্যবস্থা গ্রহণের কালে যে নাৎসী জার্মানীর পূর্বাভিমুখী আক্রমণ ও সম্প্রসারণ প্রচেষ্টার গতি চূড়ান্ত

ভাবে রুদ্ধ হয়েছে তার জন্তে নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির এই সভা সানন্দে সোভিয়েটকে সমর্থন জানাচ্ছে। হিটলারের পররাষ্ট্র নীতির সর্বাপেক্ষা ভয়ঙ্কর উদ্দেশ্য হ'ল, পূর্ব ইউরোপ ও দক্ষিণ-পূর্ব ইউরোপের রাষ্ট্র সমূহকে ধ্বংস করা বা তাঁবেদার সামন্ত রাজ্যে পরিণত করা। সোভিয়েট সরকারের সাম্প্রতিক সামরিক ও কূটনৈতিক কার্যাবলী সেই উদ্দেশ্যকে সম্পূর্ণরূপে ব্যাহত করেছে; ফলে জার্মান নাৎসীবাদের ও আন্তর্জাতিক ক্যাসিবাদের গতি নিশ্চিত। ভাবেই রুদ্ধ হয়েছে, যদিও পশ্চিমের তথাকথিত গণতান্ত্রিক শক্তি সমূহ এর জন্তে এ বাবৎ কোন সাহায্যই দেয় নি। এই A. I. C. C. পশ্চিম ইউরোপে হিটলারশাহী ধ্বংসের ওজুহাতে মানুষের ধনগ্রাণ নষ্ট করার তীব্র প্রতিবাদ জানাচ্ছে। যদি এইরূপ বৃথা ধ্বংসালীলার সঙ্গে যুদ্ধ চলতে থাকে তবে ক্রমে অর্থনৈতিক অবরোধের ফলে জার্মানীর সাধারণ মানুষও না খেয়ে মরবে। ভারত কখনো এই ধরণের অর্থহীন প্রতিহিংসা পরায়ণতার অংশীদার হ'তে পারে না।

“সেই হেতু A. I. C. C. এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে যে, অতঃপর এই যুদ্ধে ভারতের সহযোগিতা করা বা না করার প্রশ্ন আর ওঠে না। এবং এই সঙ্গে ব্রিটেনের ও ফ্রান্সের জনসাধারণকে অনুরোধ জানাচ্ছে যে, তাঁরা যেন তাঁদের সরকারকে এই অনর্থক যুদ্ধ অবিলম্বে বন্ধ করার জন্তে চাপ দেন।

“A. I. C. C.-র অভিমত এই যে, সাম্প্রতিক ঘটনাবলীর দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে, জার্মান নাৎসীদের ও আন্তর্জাতিক ক্যাসিবাদের সম্প্রসারণের গতি রুদ্ধ করতে হ'লে এবং অবিলম্বে ইউরোপকে এই বিপদের হাত থেকে মুক্ত করতে হ'লে U. S. S. R.-এর সঙ্গে সহযোগিতা সর্বাপেক্ষা প্রয়োজনীয় উপায়, এবং আশা করে যে, এই সহযোগিতার সাহায্যে নতুন আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ভিত্তিতে বিশ্ব শান্তি পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হবে।” (I. I., 8-10-39)

বলাই বাহুল্য, এ প্রস্তাব আলোচনাই হ'ল না, এবং এই অধিবেশন কোন ফলই প্রসব করল না।

ভাইসরয়ের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা, দর কবাকবি সবই ব্যর্থতায় পর্যবসিত হ'ল। ভাইসরয় সুবিধামত মোসলেম লীগের দোহাই দিয়ে কংগ্রেসের দাবী প্রত্যাখ্যান করতে লাগলেন। মোসলেম লীগও তার দাবী বাড়িয়ে চলল। শেষ পর্যন্ত মোসলেম লীগ দাবী তুলল, মোসলেম লীগকে মুসলমানদের একমাত্র কেন্দ্রীয় প্রতিষ্ঠান রূপে স্বীকার করতে হ'বে। এবং সে জন্তে কেন্দ্রে ও প্রদেশে



যে সব মোসলেম মন্ত্রী গ্রহণ করা হবে তা মোসলেম লীগের মনোনীত প্রার্থী হ'বে।

রায় বললেন মোসলেম লীগের এ দাবী অনেক পূর্বেই স্বীকার করা উচিত ছিল। তা যদি করা হ'ত তা হলে লীগ-কংগ্রেসের মধ্যে বর্তমানের এই ভিত্তিমূল্য সৃষ্টি হ'তে পারত না এবং এই মিলিত শক্তির দ্বারা সাম্রাজ্যবাদকে স্বাধীন আঘাত হানা চলতে পারত। (I. L., 15-10-39)

মোসলেম লীগের উক্ত দাবী মেনে নেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে মুসলমান জনসাধারণের নিকট লীগের কংগ্রেস বিরোধী যে সাম্প্রদায়িক আবেদন এখাবৎ ছিল তা শেষ হয়ে যাবে। তখন কংগ্রেসের মধ্যে যেমন শ্রেণী ভিত্তিক ও মতবাদ ভিত্তিক দল গড়ে উঠছে, তেমনি মোসলেম লীগের মধ্যেও তা সুরু হবে এবং মোসলেম লীগের মধ্যে র্যাডিক্যাল মনোভাবাপন্নরাও সেখানে বিকল্প নেতৃত্বের আওয়াজ তুলতে পারবেন। সে কাজ যে তিনি সুরু করেছিলেন তা আমরা আগেই বলেছি।

শেষ পর্যন্ত মোসলেম লীগের সঙ্গে কোন মীমাংসাই হ'ল না। কংগ্রেসের শত আপত্তি সত্ত্বেও ভারত সরকারের রাজ্যশাসন ও বুদ্ধ প্রচেষ্টা কোনটাই বন্ধ রইল না।

কংগ্রেসের সাংগঠনিক দুর্বলতা, অহিংস অসহযোগ বা বৈধ ও নিরপদ্রব পন্থায় আইন অমান্য আন্দোলনের দৌড়, মোসলেম লীগের সঙ্গে অমীমাংসনীয় দ্বন্দ্ব-কলহ ও তার ফলে কংগ্রেসের আঘাত হানার শক্তির গুরুত্ব সম্বন্ধে ব্রিটিশের এমনই লঘু ধারণা হয়েছিল যে, কংগ্রেসের স্বাধীনতার দাবী অতি তাচ্ছিল্যের সঙ্গেই অগ্রাহ্য করলে। ভাইসরয় মাত্র বললেন, বুদ্ধ শেষে একটি গোলটেবিল বৈঠক আহ্বান করা যাবে, সেখানে বিভিন্ন সম্প্রদায়, দল, স্বার্থ ও দেশীয় রাজস্বদের আহ্বান করা হবে। তাদের সম্মিলিত মতামতের পরিপ্রেক্ষিতে ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের প্রয়োজনীয় পরিবর্তন সাধন করা হবে। ইতিমধ্যে একটি পরামর্শ সভা (consultative group) গঠন করা হ'বে।

এই ঘোষণায় কংগ্রেসের নেতৃবর্গ ক্ষুব্ধ হলেন। গান্ধীজি বললেন, “কংগ্রেস দলটি চেয়েছিল—পাখর পেয়েছে।”

রায় বললেন : “আমরা কোন দিনই আশা করি নি, কংগ্রেসের পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী মেলে নিলে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ আত্মহত্যা করবে। কিছু

সুযোগ-সুবিধা হয়তো মিলতো, কিন্তু ওয়ার্কিং কমিটির ভিত্তিক স্থলভূমি চূর্বলভাৱ জন্তে তাও মিলল না।”

“ভাইসরয়ের ঘোষণার জবাব দেবার জন্তে ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশন বসেছে। কিন্তু অতীত প্রস্তাবসমূহে এমন কিছু নাই যার দ্বারা বর্তমানের করণীয় কার্যের ইঙ্গিত পাওয়া যাবে। গান্ধীজী বলছেন, ‘কংগ্রেসকে তার আদর্শ লাভের যোগ্য হতে হ’লে পুনরায় তাকে শক্তি ও বিত্ত্বি লাভ করার জন্তে নির্বাসনে (wilderness) যেতে হবে।’ আমরা কোন দিনই কংগ্রেসের সামনে যাত্রা ছুটি পথই যে খোলা আছে তা স্বীকার করি নি; তার একটি হ’ল, মন্ত্রিদের মননদ বা আইন পরিষদের আসন, অপরটি হ’ল কারাগারে নির্বাসন। আমাদের মতে তৃতীয় পথও আছে। তা হ’ল দেশব্যাপী ছোট ছোট দাবী আদায়ের জন্ত আন্দোলন ও সংগ্রাম শুরু করা। এবং কংগ্রেসী মন্ত্রিরা বৈপ্লবিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে এই সব আইন পরিষদ বহির্ভূত আন্দোলন ও সংগ্রামকে জোরদার করার জন্তে সুযোগ সুবিধা করে দেবে।

“মনে হচ্ছে, গান্ধীজীর নির্দেশ মত ওয়ার্কিং কমিটি কংগ্রেসী মন্ত্রিদের পদত্যাগের নির্দেশ দেবেন, এবং সমগ্র জাতিকে জেলে যেতে বলবেন। কিন্তু তা না করে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের চ্যালেঞ্জ সাহসের সঙ্গে গ্রহণ করা উচিত। যথাসময়ে সোভিয়েট ইউনিয়নের দ্বারা সামরিক ও কূটনৈতিক ব্যবস্থা গ্রহণের কলে যুদ্ধের প্রকাশ্য উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়েছে। কংগ্রেস এখন এই যুদ্ধ অবিলম্বে বন্ধ করার দাবী জানাক। যুদ্ধ যদি চলে তবে তা গ্রেট-ব্রিটেনের সাম্রাজ্যবাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্তেই চলবে। সে যুদ্ধের প্রতি কংগ্রেসের কোন সমর্থন থাকতে পারে না। কংগ্রেসকে নিজ দেশের স্বাধীনতার জন্তেই বিরামহীন সংগ্রাম চালিয়ে যেতে হ’বে। সেই জন্তে ওয়ার্কিং কমিটি যেন জনসাধারণের আশু রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক দাবী সমূহ রচনা ক’রে তা অর্জনের জন্তে দেশব্যাপী আন্দোলন শুরু করার ব্যবস্থা করেন—সংগ্রাম চলুক বা না চলুক সে সম্বন্ধে ভ্রক্ষেপমাত্র না করে।”

(I. I., 22-10-39)

অবশ্যই ওয়ার্কিং কমিটি রায়ের নির্দেশিত পথ গ্রহণ করে নি এবং রায়েরই অনুমান অনুযায়ী গান্ধীজীর নির্দেশিত ‘নির্বাসনের’ পথই গ্রহণ করেছিল। কংগ্রেসী মন্ত্রিদের পদত্যাগ করার হুকুম জারি করা হয়েছিল। অবশ্য তখন জেলে যাবার নির্দেশ দেওয়া হয় নি। আপোষ-আলোচনার পথ তখনো খুলে রাখার

জন্মে সকল কংগ্রেস কর্মীদের সকল প্রকার আইন অমান্ত আন্দোলন বা ধর্মঘট করতে নিষেধ করা হয়েছিল। (Working Committee Resolutions on the 22nd October 1939)

তারপরে যখন দেখা গেল, ব্রিটিশ সরকার কংগ্রেসের সহযোগিতাকে কোন মূল্যই দিল না তখন প্রথমে ব্যক্তিগত সভ্যাগ্রহ ও অনেক পরে ১৯৪২ সালে ব্যাপক আইন অমান্ত আন্দোলন শুরু করা হয়, এবং কংগ্রেস সমগ্রভাবে গান্ধীজির ‘নির্বাসন দণ্ডভোগ’ করতে থাকে কারাভ্যস্তরে। অর্থাৎ এই বিশ্ববৃক্ষে কংগ্রেস ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের জন্মে একমাত্র জেলে যাওয়া ছাড়া আর কিছুই করল না। অথচ ব্রিটিশ কংগ্রেসের সহযোগিতা ছাড়াই সমগ্র দেশের কাছ থেকে চুটিয়ে সংগ্রাম-প্রচেষ্টায় বোল আনা সহযোগিতা আদায় করে নিল, এবং কংগ্রেসের শত বাধা তুচ্ছ করে সংগ্রামে জিতেও গেল। কিন্তু সে কথা এখন থাক। আমরা রায়ের জীবনী লিখছি। অতঃপর তিনি কী করলেন, তা দেখা যাক।

## রায়ের ঐতিহাসিক যুদ্ধনীতি

১৪ই থেকে ১৯শে অক্টোবর দেরাহনে লীগ অব্‌ ন্যাডিক্যাল কংগ্রেসমেন (L. R. C.)-এর কেন্দ্রীয় কার্যকরী সমিতির যে অধিবেশন বসেছিল তাতে এই যুদ্ধ সম্বন্ধে রায়ের সিদ্ধান্ত (War thesis) গ্রহণ করা হয়। এই সিদ্ধান্ত অনুসারেই যুদ্ধ সম্বন্ধে তাঁর কার্যকলাপ নির্ধারিত হ'তে থাকে। এই সিদ্ধান্ত সংক্ষেপে নিম্নরূপ :

এ যুদ্ধ গত যুদ্ধের মত সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ নয়—যদিও সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রের মধ্যেই এ যুদ্ধ বেধেছে। সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থের রেঘারেবি থেকে এ যুদ্ধের উদ্ভব ঘটেনি—এ যুদ্ধ হঠাৎ বেধে গেছে। আজ দশ বছর ধরে জার্মানী ও ব্রিটিশের মধ্যে যা কিছু বন্দ-বিরোধ, তা মিটিয়ে ফেলার চেষ্টাই হ'য়ে এসেছে। এই দুই শক্তির মধ্যে অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে মীমাংসার অযোগ্য কোন সমস্যা বা রেঘারেবি নাই। ইউরোপে এই দুই দেশের মধ্যে সম্বন্ধটা হ'ল, ইংল্যান্ড ধনী ও জার্মানী সেই ধনের রক্ষক তথা পুলিশ। ধনতান্ত্রিক রাষ্ট্রের মধ্যে পারস্পরিক প্রতিযোগিতা আছে। কিন্তু সোভিয়েট রুশিয়ার সঙ্গে এদের যে রেঘারেবি তার তুলনায় সেটা সামান্যই বলতে হ'বে। এই যুগের আন্তর্জাতিক রাজনীতির অন্তর্নিহিত মূল তত্ত্বটিই হ'ল সোভিয়েট রুশিয়ার সঙ্গে সমগ্র ধনতান্ত্রিক রাষ্ট্রের রেঘারেবি। এই যুদ্ধ ধনতান্ত্রিক শক্তি সমূহের আত্মঘাতী যুদ্ধ। অবুঝ ভাইয়ের এক গু'য়েমির জন্মেই এ যুদ্ধ বেধেছে।

যে হেতু ক্যাসিজিম মরোণোগুথ ধনতন্ত্রকে বাঁচাবার জন্তে সর্বাপেক্ষা বর্বর উপায়, সেই হেতু এর ধ্বংস সকল বিপ্লবীরই কাম্য—সে ধ্বংস যেই আত্মক। স্তব্ধবাহ বর্তমান যুদ্ধ যখন জার্মান ক্যাসিজিমকে ক্ষয়ক্ষতি ও ধ্বংসের মুখে ঠেলে

দিচ্ছে তখন বিপ্লবীদের শুধু শাস্তি কামনার জন্তে বুদ্ধের বিরোধিতা করা চলে না। সোভিয়েট ইউনিয়ানের দৃষ্টান্তই পৃথিবীর সকল বিপ্লবীকে পথ দেখাবে।

[ অর্থাৎ এক দিকে যেমন আত্মরক্ষা ও প্রজ্ঞাতি পর্ব চালাবার জন্তে ফ্যাসিবাদের সঙ্গে অনাক্রমণ চুক্তি করা, অত্রদিকে পোল্যাণ্ড, বালটিক রাষ্ট্রসমূহ এবং ফিনল্যান্ড যাতে হিটলারের কবলিত হয়ে জার্মানীর সীমানা রুশ সীমান্ত পর্যন্ত এগিয়ে না আসে সেই জন্তে নিজেরই এগিয়ে থাকা (Vid.—M. N. Roy —India and War)—লেখক ]

বুদ্ধের এই ব্যাখ্যার পরিপ্রেক্ষিতে রায় মস্তিষ্ক ত্যাগ না করতে অস্ববোধ করলেন এবং পূর্বোল্লিখিত পন্থায় দেশব্যাপী খণ্ড ও স্থানীয় আন্দোলন শুরু করে স্বাধীনতা সংগ্রামকে এগিয়ে নিয়ে যেতে বললেন।

একদিকে ব্রিটিশ সরকার বহাল তবিয়ে ভারত গভর্নমেন্ট পরিচালনা করে চললেন, অপর দিকে কংগ্রেস নেতারা কাগজে কলমে, বক্তৃতায় বীরত্ব প্রকাশের চূড়ান্ত করতে লাগলেন। কিন্তু সত্যকারের শক্তি যেখানে সেই প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলিকে নিষেধ ও নৈকর্মের নির্দেশ দ্বারা নিঃশেষে পঙ্গু করে দেওয়া হ'ল। কংগ্রেস সভাপতি ভাইসরয়কে লিখলেন,

“ভারতকে স্বাধীন রাষ্ট্র রূপে ঘোষণা করতে হ'বে এবং এই মুহূর্তে সেই পরিপ্রেক্ষিতে বধ্যাসম্ভব ক্ষমতা হস্তান্তর করতে হ'বে।”

উত্তরে ভাইসরয় এ বিষয়ে বধ্যাপূর্ব উপেক্ষার সঙ্গেই নীরব রইলেন।

(I. I, 12-11-39)

হিন্দু-মোসলেম বিরোধকে ব্রিটিশ এই সময়ে এমনভাবে কাজে লাগায় যে, তা সাম্রাজ্যবাদের ভক্ততা জ্ঞানকেও ছাড়িয়ে যায়। এই সময় রায় ও বুদ্ধ প্রদেশের মোসলেম লীগের পরিষদীয় দলের ডেপুটি লীডার জেড, এ, লারি-এম, এল, এ, হিন্দু মোসলেম সমস্তার সমাধানের এক সুত্র সম্বলিত বুদ্ধ বিবৃতি প্রচার করলেন। তার সারাংশ নিয়ে দেওয়া হ'ল :

“আজ হিন্দু মোসলেম অনৈক্যের জন্তে সমগ্র ভারত এক মহা দুর্বিপাকের মধ্যে পড়েছে। কংগ্রেস ও মোসলেম লীগ এই দুইয়েরই উদ্দেশ্য হ'ল ভারতের স্বাধীনতা লাভ। তথাপি নেতাদের মধ্যে ক্ষুদ্র মনোমালিন্য বা ব্যক্তিগত মর্যাদাবোধ ও ভুল বোঝাবুঝির জন্তে উভয়ের মিলন ঘটছে না। ফলে ব্রিটিশও আগে বিস্তৃত কর—ভারণর প্রভু কর—নীতি অতি রাজ্যার সাক্ষ্যের সঙ্গে

প্রয়োগ করে চলেছে। এই মহা সংকট মুহূর্তে উভয় প্রতিষ্ঠানের মধ্যেই যে সকল প্রগতিশীল ও ব্যাডিক্যাল মতাবলম্বী সভ্য আছেন তাঁদের উচিত নেতাদের প্রতি আবেদন জানানো, যেন তাঁরা ব্যক্তিগত কারণসমূহ দূরে সরিয়ে রেখে এই বিবাদের মীমাংসার ব্যবস্থা করেন। বর্তমানে মোসলেম লীগ সভ্যই মোসলেম সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি স্থানীয় প্রতিষ্ঠানে পরিণতি লাভ করেছে। জাতীয় কংগ্রেসের উচিত, এই সভ্য ঘটনাকে স্বীকার ক'রে নেওয়া এবং সকল প্রাদেশিক মন্ত্রিসভাতেই সংখ্যানুপাতে কংগ্রেস-লীগ মিলিত মন্ত্রিসভা গঠন করা। আমাদের বিশ্বাস, এই ব্যবস্থার দ্বারা এই দুই প্রতিষ্ঠানের নেতাদের নৈকট্যের ফলে উভয় প্রতিষ্ঠানের ও সম্প্রদায়ের মধ্যে স্থায়ী ঐক্যের পথ স্বেচ্ছায় স্বেচ্ছায় হওয়া এবং সাম্রাজ্যবাদীদের স্বার্থ-সিদ্ধির পথেও বাধা সৃষ্টি করতে সক্ষম হবে। আমরা নেতাদেরও যেমন এ বিষয়ে অবহিত হ'তে অনুরোধ করছি তেমনি উভয় প্রতিষ্ঠানের সাধারণ সভ্যদের নিকটও এ বিষয়ে তৎপর হওয়ার জন্তে অনুরোধ জানাচ্ছি।”

(I I, 12-11-39)

এ অনুরোধ নেতারা তখন কাণে তোলেন নি। সমগ্র প্রদেশে কংগ্রেস-লীগ মিলিত মন্ত্রিসভার কথায় তখন কংগ্রেসী মহল (তখন মাত্র ছ'টি ছাড়া সকল প্রাদেশিক সরকারই কংগ্রেসের করায়ত্তে) তাজিল্যের হাসিই হেসেছিলেন, যদিও ১৯৪৬-৪৭ সালে কেন্দ্রে কংগ্রেস-লীগ মিলিত হয়েই ভাইসরয়ের কাউন্সিল গঠন করেছিলেন। ১৯৩৯ সালে রায়-লারির কথায় কর্ণপাত করে এটি করলে ভারত বিভাগকে ঠেকান যেতে পারত, বাংলার ভয়ংকর দুর্ভিক্ষ, দাঙ্গা প্রভৃতি অনেক দুর্ভোগের হাত থেকে হয়তো ভারত বাঁচতে পারত। ভারতের কি হিন্দু, কি মুসলমান, কি অথবা কোন সম্প্রদায়ভুক্ত প্রগতিশীল ও ব্যাডিক্যাল মতাবলম্বী লোকদের কোন কথা, কোন প্রচেষ্টা, কোন আদর্শই ভারতের আধুনিক ইতিহাসে সন্মানিত, রক্ষিত বা অন্তর্ভুক্ত হয়নি। ভারতের বর্তমান ইতিহাসে প্রতিক্রিয়াশীলদেরই জয়-জয়কার ঘটেছে এবং প্রগতিশীলতা বিকৃত হয়েছে। স্বাধীনতার প্রাক্কালে দুই দশক পরেও হিন্দুস্থান-পাকিস্তান আজও তার ফলভোগ করে চলেছে।

## কংগ্রেসের নীতি সম্পর্কে গান্ধী-রায় বিতর্ক

এদেশে বিজ্ঞান সম্মত রাজনীতির চর্চা এতই বিরল ছিল যে, রায়ের যুক্তি অধিকাংশ সময়েই বোধগম্য হ'ত না। হয়তো বহু বিলম্বে স্বীকৃত হয়েছে, কিন্তু পাছে জনসাধারণের কাছে রায়ের নিকট এই গুণ ধরা পড়ে সেই জন্তে তা আংশিক ভাবে এবং অসময়ে গ্রহণ করা হয়েছে, ফলে তাতে কোনো কাজ হয়নি।

রায় যখন এই যুক্তি কংগ্রেসকে নিরপেক্ষতা অবলম্বনের পরামর্শ দিয়েছিলেন, তখন তা গ্রহণ করা হয় নি। শেষ পর্যন্ত ডাইসরয়ের নিকট হ'তে প্রত্যাখ্যাত হ'য়ে একদিকে মস্তিষ্ক ত্যাগ ক'রে, অপর দিকে কংগ্রেস কমিটিগুলিকে নিষ্ক্রিয়তা অবলম্বনের নির্দেশ দিয়ে নিরপেক্ষতা অবলম্বন করা হ'ল। রায় লিখলেন :

“শেষ পর্যন্ত সেই নিরপেক্ষতাই অবলম্বন করা হ'ল ; তা ভালই ; কিন্তু মস্তিষ্ক ত্যাগ করতে আমরা বলিনি। মস্তিষ্কে থাকার উদ্দেশ্যই যে সহযোগিতা করা, এমন ধারণা আমাদের কোন দিন ছিল না, থাকলে মস্তিষ্ক গ্রহণ করতে বলতুম না। স্বাধীনতা লাভের জন্তে জনগণের যে লড়াই, তারই প্রস্তুতি পর্বে সরকারের তরফ থেকে প্রথমেই বাতে বাধা না আসে তা আগলাবার জন্তেই মস্তিষ্ক গ্রহণ। মস্তিষ্ক ত্যাগ করতে হবে উত্তোগ পর্বের শেষে গণ-আন্দোলন আরম্ভের সংকেত রূপে। নতুবা তা অনর্থক, এমন কি ক্ষতিকরই হ'বে। “Resignation was useless even harmful unless as a prelude to mass resistance” (Gandhi-Roy Letter—26-11-39) এবং গণ-আন্দোলন যখন শুরু করা হচ্ছে না তখন তার প্রস্তুতির জন্তে মস্তিষ্ক দখলে রাখা প্রয়োজন অতএব মস্তিষ্ক ত্যাগ ভুলই হ'ল। অবিলম্বে এ ভুল সংশোধন করা হোক। (I. L., 19-11-39)

কিন্তু কংগ্রেসের গান্ধীবাদী নেতৃবৃন্দের ভাব ও ভাবনার বা কংগ্রেসের কর্মসূচীর

মধ্যে জনগণের ক্ষমতা দখলের কোন পরিকল্পনা না থাকায়, রায়ের এ যুক্তি কোন দিনই গ্রহণ করা হয়নি ; এবং আপস আলোচনার মাধ্যমেই ক্ষমতা হাত পেতে পাওয়ার জন্তেই কংগ্রেসের বিচিত্র তপস্বী চলতে থাকে !

গান্ধীজী “হরিজন”—এ লিখলেন :

“গ্রেট ব্রিটেনকে বিব্রত করার জন্তে আইন অমান্য করা চলবে না। আমি হাজার বার যে কথা বলে এসেছি, পুনরায় সেই কথাই বলছি। যদি অহিংস মনে দশ লক্ষ লোক স্বরাজ কামনার চরকা কাটে, তা হ’লে সম্ভবতঃ আইন অমান্যের কোন প্রয়োজনই হবে না। শত্রুকে জয় করার এই হ’ল অমোঘ অস্ত্র।” (I. I., 24-12-39)

গান্ধীজী কংগ্রেসকে নিজ মতাবলম্বীদেরই নিজস্ব প্রতিষ্ঠানে পরিণত করতে চান, সেই জন্তে তাঁর “হরিজন” পত্রিকায় “দি কংগ্রেস ম্যান” শীর্ষক প্রবন্ধে অস্ত্রাস্ত্রদের প্রতি আক্রমণাত্মক এক প্রবন্ধে লিখলেন :

“প্রত্যেক কংগ্রেস কর্মীকে চিন্তায়, বাক্যে এবং কার্যে অহিংস আচরণের কার্যকারিতার উপর জীবন্ত বিশ্বাস রাখতে হ’বে।”

এই প্রবন্ধের উত্তরে রায় গান্ধীজীকে এক খোলা চিঠি দিলেন। (I. I., 26-11-39)

গান্ধীজীও এর উত্তরে লিখলেন :

“কংগ্রেসের দুই প্রকার রূপ। এক রূপ শান্তির সময়, আর এক রূপ সংগ্রামের সময়। শান্তির সময় এটি একটি গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান। যুদ্ধের সময় এটি একটি অহিংস সামরিক বাহিনী। এই সময় এর মধ্যে কান্ডরই কোন ভোটাধিকার নাই। তখন এই বাহিনীর ইচ্ছা এর নেতার মুখ দিয়ে প্রকাশিত হবে। তখন প্রত্যেকটি সত্য নেতার প্রতি, চিন্তায়, বাক্যে এবং কার্যে স্বেচ্ছাপ্রণোদিত আত্মগত্য প্রদর্শন করতে বাধ্য থাকবে। হ্যাঁ—চিন্তায়ও আত্মগত্য চাই, কারণ যুদ্ধ যখন অহিংস।

“শ্রীরায় এবং অস্ত্রাস্ত্র কংগ্রেস সেবীরা জানেন যে, আমি সাধারণতঃ সহকর্মী হারাতে চাই না। আমি অনেকখানি আপোষ করেও সহকর্মীদের সঙ্গে রাখতে চাই। কিন্তু সে আপসের একটি সীমা আছে বা অতিক্রম করা হয় না, করা যায় না, করা উচিত নয়। যে আপসের ফলে উদ্দেশ্যই ব্যর্থ হ’য়ে যায় সে আপসের কোন অর্থই হয় না।”



রায় গান্ধীজীর এই জুড় প্রত্যুত্তরে বললেন :

“কতকগুলি মূলনীতি সংক্রান্ত প্রশ্ন আমি তুলেছিলাম। কিন্তু তিনি তার ধার দিয়েও গেলেন না। কংগ্রেসের আদর্শ ও এই আদর্শলাভের বৃত্তিসংগত কর্মসূচী সম্বন্ধে যে প্রশ্ন তুলেছিলাম সে সম্বন্ধে কোন আলোচনাই করলেন না। শুধু যে নীতি কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশনে কোন দিন গ্রহণ করা হয় নি, সেই অরাজনৈতিক অহিংস নীতির কথাই বলে গেলেন ; এবং আমরাই শুধু যেন তাঁর আদর্শের বিরোধী। কিন্তু তাঁর জানা উচিত, তাঁর একান্ত বিশ্বস্ত অমুচররাই তাঁর এই নীতির সর্বাপেক্ষা বড় বিরোধী। আমাদেরও একটি নীতি ও আদর্শ আছে। সে নীতি হ’ল, মানুষ যেন মানুষকে শোষণ না করে ; আর আদর্শ হ’ল, সকল মানুষের সকল সম্ভাবনাকে ফুটিয়ে তুলে জীবনকে সুখকর করে তোলার পথের বাধা দূরীকরণের আদর্শ—যাকে এক কথায় সোশ্যালিজম বলে। কিন্তু তাদের কোন আদর্শের বালাই নাই। একমাত্র ক্ষমতা দখলই তাদের আদর্শ, এবং সেই ক্ষমতা দখলের সুবিধা হ’বে বলে তারা গান্ধীবাদী—এক কথায়, তারা সুবিধাবাদী।\* ”

“আমরা যখন বলি কংগ্রেসের আদর্শলাভের জন্তে বৃত্তিসম্মত কর্মসূচী প্রণয়নের সময় অহিংসার কথা তোলা অবাস্তব, তখন তার অর্থ এই নয় যে, আমরা হিংসার বা দুর্নীতির পক্ষপাতী। আমরা যে কংগ্রেসের নীতির আনুল পরিবর্তনের দাবী করি, তার কারণ সে নীতি অহিংস ও মর্যাদা বলে নয়—এ নীতি বন্ধা ও অকেজো বলে।”

আরও বললেন :

“অত্যন্ত অর্ধেক ও জুড় হয়েই—তিনি আমার চিঠির জবাব দিয়েছেন। প্রকারান্তরে আমাদের কংগ্রেস থেকে বেরিয়ে যেতেই বলেছেন।

“কিন্তু আমরা এত সহজে বেরিয়ে যাব না। কংগ্রেসকে আমরা কোন দলের ব্যক্তিগত সম্পত্তি বলে মনে করি না। আমরা মনে করি না যে, কংগ্রেস কোন ব্যক্তির একক চেষ্টাতেই গড়ে উঠেছে এবং সেই হেতু সেই ব্যক্তির ভাব ও ভাবনাকে মেনেই চলতে হবে। কংগ্রেস ভারতের জনগণের স্বাধীনতা

\* এখানে স্মরণ করা যেতে পারে যে, গান্ধীজী তাঁর মৃত্যুর পূর্বে এ কথার বাধাধা স্বীকার করে গেছেন। সেকথা প্যারিলাল আমাদের জানিয়েছেন তাঁর লিখিত, “গান্ধীজীর শেষ দিনগুলি” গ্রন্থে।

লাভের আকাঙ্ক্ষারই মূর্ত রূপ। সুতরাং ষতদিন কংগ্রেস তা থাকবে আমরাও ততদিন থাকব। (I. I., 26-12-39)

তবু রায় এবং অজ্ঞাত বামপন্থী ও র্যাডিক্যালদের কংগ্রেস ছেড়ে বেরিয়ে যাবার দিন ঘনি়ে আসতে লাগল।

প্রথমেই রায় যুক্তপ্রদেশ প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির কার্যকরী সমিতির সদস্যপদ ত্যাগ করতে বাধ্য হ'লেন। পদত্যাগ পরে লিখলেন :

“এই প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির কার্যকরী সমিতিতে বামপন্থী সংখ্যাধিক্য থাকা সত্ত্বেও এর কাজ হয়েছে ওয়ার্কিং কমিটির সিদ্ধান্তকেই স্বীকার করে নেওয়া। মতবৈধ থাকলেও তা বলার উপায় নাই। কারণ, তাতে নাকি নেতাদের উপর অনাস্থা জ্ঞাপন করা হ'বে। এই গণতন্ত্রবিরোধী পরিবেশে যে সব সিদ্ধান্ত এই সমিতিতে নেওয়া হয়েছে সে সন্মুখে যখন আমার মত প্রকাশের বা সেই মতের বিপক্ষে প্রকাশে কিছু বলার অধিকার নাই, তখন এই সমিতির সদস্য থাকার অর্থ এই যে, সকল প্রস্তাবের পক্ষেই যেন আমার নীরব সমর্থন আছে। কিন্তু তা যখন আমার নাই তখন আমার পদত্যাগ করা ছাড়া গত্যন্তর নাই।” (I. I., 24-12-39)

## কংগ্রেসের নতুন সঙ্কল্প ও রায়

লৌকিক ব্যাপারে বা বাস্তব জীবনের সমস্ত-সমাধানে যুক্তিবাদী লৌকিক পন্থা অবলম্বনে ভারতের সাধারণ মানুষের যেমন অনীহা—তত্ত্বমন্ত্র, পাজিপুঁথি, অলৌকিকত্ব, ম্যাজিক প্রভৃতিতে তেমনি আগ্রহ। এ কথা গান্ধীজী ভাল ভাবেই জানতেন। যে জাতীয় কংগ্রেস, কোটি কোটি শোষিত নিপীড়িত মানুষের মুক্তি সংগ্রামের পরিচালক সংস্থা রূপে গড়ে উঠেছে, (সভ্যসংখ্যা যার প্রায় পঞ্চাশ লক্ষ) সেই কংগ্রেসের লক্ষ লক্ষ কর্মী তখন যুদ্ধের স্বযোগে স্বাধীনতা লাভের জন্তে উদগ্র হয়ে কেবল আদেশের অপেক্ষায় দাঁড়িয়ে আছে। গান্ধীজী বুঝলেন। আদেশ দেওয়া মাত্র সারা ভারত এক দারুণ বিপ্লবের আগুনে দাউ দাউ করে জলে উঠবে। তাই অহিংস মন্ত্রের ধ্বনি তখন সেই উত্তাল তরঙ্গকে মস্তমুগ্ধ ভূজঙ্গের মত শাস্ত করে ঝাঁপিতে ভরে ডালা চাপা দিলেন।

১৯৪০ সালের ২৬শে জানুয়ারী স্বাধীনতা দিবসের পুরাতন সংকল্পের পরিবর্তে নতুন সংকল্প বাক্য রচনা করলেন। তাতে ব্রিটিশ সম্পর্ক রহিত পূর্ণ স্বরাজ লাভের আদর্শই রইল বটে, কিন্তু তা লাভের উপায় হিসাবে যা লেখা হ'ল, তা একান্তই অলৌকিক ও ম্যাজিকের পর্যায়েই পড়ে। আমরা এই নতুন সংকল্পের অম্লবাদ দিলাম এই জন্তে যে, রায় এর প্রতিবাদ করেছিলেন।

### “সংকল্প বাক্য”

“আমরা স্বীকার করি যে, আমাদের মুক্তিলাভের সর্বাপেক্ষা ফলপ্রসূ উপায় হিংসাত্মক নয়। ভারতবর্ষ এ যাবৎ যে শক্তি ও আত্মবিশ্বাস লাভ করেছে এবং স্বরাজের পথে অনেক দূর অগ্রসর হয়েছে তা বৈধ ও নিরুপদ্রব পথে পরিক্রমা করে, এবং সে পথেই দেশ স্বাধীনতা লাভ করবে। আমরা ভারতের স্বাধীনতা লাভের জন্তে নতুন করে অঙ্গীকার করছি এবং সর্বাস্তবরণে এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ

করছি যে, যতদিন না পূর্ণ স্বরাজ লাভ হচ্ছে ততদিন অহিংস সংগ্রাম চালিয়ে যাব।

“আমরা বিশ্বাস করি, সাধারণ ভাবে অহিংস কার্যাবলী এবং বিশেষ ভাবে প্রত্যক্ষ অহিংস সংগ্রামের জন্তে প্রস্তুতি নির্ভর ক’রে সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি, এবং অস্পৃহতা নিবারণের গঠনমূলক কর্মসূচীর সাফল্যের উপর। আমরা জাতিধর্ম, নির্বিশেষে সকল মানুষের মধ্যে সম্প্রীতি ও সহৃদয়তা প্রসারের সকল প্রকার চেষ্টা করে চলব।

“যারা সামাজিক অবহেলার ফলে অজ্ঞতা ও দারিদ্র্যের মধ্যে পতিত, যারা অল্পমত ও নিপীড়িত তাদের আমরা উন্নতির পথে চলতে সাহায্য করব। আমরা জানি—যদিও আমরা সাম্রাজ্যবাদী ব্যবস্থাকে ধ্বংস করতে চাই তথাপি সরকারের ভেতর বা বাইরের কোন ইংল্যাণ্ডবাসীর সঙ্গে আমাদের কোন কলহ নাই। আমরা জানি—বর্ণ-হিন্দু ও হরিজনদের মধ্যে বিভেদ দূর করতেই হবে এবং হিন্দুরা তাদের দৈনন্দিন জীবন যাত্রায় এই ভেদ-বুদ্ধির প্রয়োগ অবশ্যই দেবে না। আমাদের ধর্মবিশ্বাস পৃথক হলেও এইরূপ ভেদবুদ্ধি অহিংস আচার-আচরণের বিরোধী। আমরা যেন পারস্পরিক আচার ব্যবহারে সকলকেই একজাতি, একই রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বার্থে জড়িত মনে করে একই ভারতমাতার সন্তান রূপে দেখি।

“ভারতের সাত লক্ষ পল্লীর পুনরুজ্জীবনের ও জনগণের নিদারুণ দারিদ্র্য দূরীকরণের উপায়স্বরূপ চরখা ও খাদি আমাদের গঠনমূলক কর্মসূচীর অবিচ্ছেদ্য অংশ। সেই জন্তে আমরা প্রতিদিন নিয়মিত চরকা কাটব, খাদি ছাড়া পরব না, পল্লীজাত শিল্প যথাসম্ভব ব্যবহার করব এবং অপরকেও অনুপ্রাণিত করতে চেষ্টা করব। আমরা প্রতিজ্ঞা করছি যে, স্বাধীনতা সংগ্রামের জন্তে কংগ্রেসের নীতি ও অনুজ্ঞা পালন করতে সর্বদাই প্রস্তুত থাকব।”

রাা বললেন, এই নতুন সংকল্প বাক্যে যে গঠনমূলক কর্মসূচীর ব্যাপক ব্যাখ্যা দেওয়া হ’ল তা রাজনৈতিক কর্মসূচীর মধ্যে পড়ে না—তা সমাজ উন্নয়নমূলক ও ভুল অর্থনীতির কর্মসূচী। এই কর্মসূচীর সাহায্যে আমাদের রাজনৈতিক আদর্শ লাভ সম্ভব নয়। সেই জন্তে এই কর্মসূচীর সবটাই অবাস্তব ও অযৌক্তিক পর্যায়ে পড়ে।

তিনি উপরিউক্ত বুক্তি দিয়ে এই কর্মসূচীর তাৎপর্য বিশ্লেষণ করে সমগ্র দেশে

প্রচার ও আন্দোলন শুরু করলেন। তাঁর এই আন্দোলনে কিছু ফলও ফলেছিল। জনসাধারণ বুঝুক না বুঝুক ওয়ার্কিং কমিটি শেষ পর্যন্ত এই অধিকার দিয়েছিলেন যে, যদি কোন অংশে কারো কোন আপত্তি থাকে তবে সে সেই অংশ আবৃত্তি না করতেও পারে। কিন্তু রায় পহীরা ছাড়া এই অধিকার যে বেশী লোক গ্রহণ করে নি সেটি ঐতিহাসিক সত্য। যুক্তিবুদ্ধি প্রণোদিত পন্থায় নিজ ঈর্ষিতাকে লাভ করার সজ্ঞান প্রচেষ্টার অভ্যাস ত' বেশী লোকের নাই, পূজা প্রার্থনা দেবতা ব্রাহ্মণের অঙ্গুগ্রহে অলৌকিকত্বের উপর আস্থা ও লোভই বেশী। স্তবরাং অবতার প্রতিম নেতাদের আদেশে চরকা কেটে ম্যাজিক ও মিরাকল্-এর উপরই আস্থা স্থাপন করে স্বরাজ সাধনার আত্মপ্রসাদ লাভ করাটাই ত' স্বাভাবিক।

এদিকে কংগ্রেসের বহু নীতির জন্তে একদিকে যেমন মোসলেম লীগ শক্তিশালী হ'য়ে উঠতে লাগল, অত্রদিকে তেমনি সাভারকরের নেতৃত্বে হিন্দু মহাসভাও সংগঠিত হয়ে উঠতে থাকল। ব্রিটিশের ভারি সুবিধা হ'ল, সে সকলকেই এর-ওর বিরুদ্ধে খেলিয়ে রাজ্যশাসন ও যুদ্ধ প্রচেষ্টা বেশ ভালভাবেই চালিয়ে যেতে লাগল।

### রুশিয়ার আত্মরক্ষামূলক প্রচেষ্টা

ইতিমধ্যে সোভিয়েট রুশিয়া হিটলারের মুখ থেকে লিথুনিয়া, ল্যাটভিয়া প্রভৃতি বার্টিক রাষ্ট্রসমূহ সম-মর্যাদায় সোভিয়েট ইউনিয়ানের সদস্য শ্রেণীভুক্ত করে নিল, এবং নিজ সীমানা জার্মানীর সীমান্ত পর্যন্ত সম্প্রসারিত করে দিল। ফিনল্যান্ড ছিল সাম্রাজ্যবাদীদের সোভিয়েট রুশিয়া আক্রমণের উত্তরের উল্লম্বন খাঁটি। বহু বৎসর ধরে, বহু অর্থ ব্যয়ে তাকে সামরিক দিক থেকে দুর্ভেদ্য করে গড়ে তোলা হয়েছিল। সোভিয়েট প্রথমে অর্থ এবং ভূখণ্ডের বিনিময়ে কিছু সামরিক গুরুত্বপূর্ণ জায়গা পেতে চাইল। কিন্তু ফিনল্যান্ডের ডিক্টেটর ম্যানার-হাইম তা অস্বীকার করাতে যুদ্ধ বাধল। জনসাধারণের ক্ষতি বাঁচিয়ে সাবধানে সামরিক অভিযান চালাতে মাস কয়েক লাগল। তারপর ম্যানারহাইমকে নিঃহাসনচ্যুত করে নতুন সরকার প্রতিষ্ঠিত হ'ল এবং চুক্তিও সম্পাদিত হ'ল।

এই সব কাজের জন্তে সাম্রাজ্যবাদী দেশে, মার ভারতেও রুশিয়ার বিরুদ্ধে 'লাল সাম্রাজ্যবাদে'র দুর্নাম বটনা চলল এবং তাকে জার্মানীর অংশীদার রূপেই অভিহিত করা হ'তে থাকল।

রায় প্রতি সপ্তাহেই নানা সন্দেহাতীত নজীর উল্লেখ করে রুশিয়াকে সমর্থন করে চললেন। রুশিয়ার এই সকল কার্যই যে নিছক আত্মরক্ষামূলক প্রকৃতি ব্রাহ্ম, তা' প্রমাণও করে চললেন।

তিনি আরও বললেন :

“আজ সাম্রাজ্যবাদীরা ক্রুদ্ধ, কারণ তাদের বহুদিনের বহু বড় গড়া পরিকল্পনা ব্যর্থ হয়ে গেছে। আগামী বসন্তেই হয়তো যুদ্ধের গতি সম্পূর্ণ বদলে যাবে। সোভিয়েটের উপর আক্রমণ আসন্ন হয়ে উঠবে। তখন কিন্তু এত অর্থব্যয়ে, একদিন ধরে ফিনল্যান্ডে গড়া ঘাঁটিটি আর থাকবে না।” (I I., Dt. 7. 1. 40)

কংগ্রেসের সভাপতি পদের  
জন্য রায়ের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ও  
রামগড় কংগ্রেস.

ত্রিপুরার পর রামগড় কংগ্রেস। ওয়ার্কিং কমিটির মনোনীত সভাপতি মোলানা আবুল কালাম আজাদ। রায় বুঝলেন কংগ্রেসে থাকার দিন তাঁর শেষ হ'য়ে এসেছে। পরিত্যাগের প্রাক্কালে কতজনকে সঙ্গে নিতে পারবেন তা জানা দরকার। যে বৈজ্ঞানিক রাজনীতি চর্চার প্রবর্তন তিনি কুড়ি বছর পূর্বে করেছেন আজ তার কতটুকু ফল ফলল জানতে না পারলে ভবিষ্যৎ কর্মসূচীর পরিকল্পনা করা যাবে না। এই সভাপতি নির্বাচন উপলক্ষে সেটি হ'তে পারে যদি তিনি প্রতিদ্বন্দ্বিতায় নাবেন এবং তিনি নাবলেনও।

প্রতিদ্বন্দ্বী আবুল কালাম আজাদ, একে গান্ধীবাদী নেতৃত্বের মনোনীত প্রার্থী, তার ওপর আবার মুসলমান। সুতরাং রায়কে বারা সমর্থন করবে তারা খাটি রায়শহী ছাড়া কেউ হবে না। ফরওয়ার্ড ব্লক, কংগ্রেস সোস্যালিস্ট, কম্যুনিষ্টরা তাঁকে ভোট দেয় নি।

বিশ বছর পূর্বে যে মাসুখটি একাকী গান্ধীবাদের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে সকলপ্রকার কুসংস্কার, গুরুবাদ, অন্ধ বিশ্বাস, ম্যাজিক, মিরাকল্-এর স্থানে যুক্তিবাদ ও বিজ্ঞানসম্মত রাজনীতি প্রবর্তনের চেষ্টা করে আসছিলেন—সেদিন দেখা গেল, কংগ্রেসের মধ্যে মাত্র ১৮১ জন ডেলিগেট তাঁর পিছনে এসে দাঁড়িয়েছেন। এরা কংগ্রেসের মাত্র এক দশমাংশ শক্তি। এক দিক থেকে এই ঘটনাটি যেমন হতাশাব্যঞ্জক তেমনি ভারতে আধুনিকতার গতি-প্রকৃতির নির্দেশকও। ভারতের অতি সামান্য অংশ এটমিক যুগে বাস করলেও অধিকাংশই যে মধ্যযুগ-মূলভ ধ্যান-ধারণায় বিশ্বাসী হয়ে আছে তার হৃদিস এই ঘটনা থেকেই পাওয়া যায়।

অবশ্য রায় খুসিই হ'লেন। বললেন, একা ছিলাম, আজ তিন লক্ষাধিক

কংগ্রেস সভ্য ও তাঁদের ১৮১ জন প্রতিনিধি আমার সঙ্গে এসেছে। সুতরাং হতাশ হবার কারণ নাই।

রামগড় কংগ্রেস যথারীতি স্বাধীনতা-লাভের বিনিময়ে এই বন্ধে সহযোগিতায় দাবী জানাল। এবং অবিলম্বে তা লাভের জন্তে মস্তিষ্ক বর্জন নীতির সমর্থন জনাল ও আইন অমাত্য আন্দোলন পরিচালনার ভারও গান্ধীজীকে দেওয়া হ'ল।

গান্ধীজী আনুষ্ঠানিকভাবেই কংগ্রেসের ডিক্টেটর হ'লেন। তিনি বললেন, যে স্বাধীনতা-সঙ্কল্পবাক্যে সত্য ও অহিংস নীতি এবং চরখা, অশ্মশ্রুতা বর্জন, মাদকতা নিবারণ ও হিন্দু-মোসলেম ঐক্যের কর্মচতুষ্টয় আছে, তা যখন যথাযথ পালিত হ'বে তখনই তিনি দেশ প্রস্তুত বণে মনে কববেন এবং সত্য্যগ্রহ ও আইন অমাত্য আন্দোলন শুরু করাও ছকুম দেবেন।

রায়ও যথারীতি বললেন, এই কর্মসূচী দিয়ে স্বাধীনতা লাভ হয় না—চাপ দিবে হাত পেতে কিছু স্বেযোগ-স্ববিধা লাভ করা যেতে পারে মাত্র। এতে ধনী ও কামেমী স্বার্থ খুসী হ'তে পাবে বটে কিন্তু অগণিত দারিদ্র্য পীড়িত ভারতের জনগণ খুসী হ'বে না—তাদের জন্তে চাই বিপ্লব।

কিন্তু কে বোঝে এ কথাই অর্থ? জনগণের দুঃখ-দাবিদ্র্যের মূল কারণ যে বাজনৈতিক, অর্থ নৈতিক ও সামাজিক ব্যবস্থা, তা দূর করাও জন্তে তারা এগিয়ে আসে না। অজ্ঞতা এমনই গভীর যে প্রতিক্রিয়াশীলতার বধ টানাতেই তাদের বেশি আগ্রহ ও আনন্দ।

রামগড় প্রস্তাবে আব একটি গুরুতর বিষয় ছিল। সে সময় কংগ্রেস-মোসলেম লীগ বিরোধকেই ব্রিটিশ সর্বাপেক্ষা কাজে লাগিয়েছিল। কংগ্রেসের কর্মসূচীতে এতদিন কেবল হিন্দু-মোসলেম ঐক্যের কথাই বলা হচ্ছিল। কিন্তু এবার এ প্রস্তাবে বা বলা হ'ল তাতে হিন্দু-মুসলমান ঐক্যের আর কোন সম্ভাবনাই বহিল না। এতদিন হিন্দু সংখ্যা-গরিষ্ঠের প্রতি সন্দেহের জন্তে মোসলেম লীগের দাবী ছিল পৃথক নির্বাচক মণ্ডলী, সরকারীপদে সংখ্যানুপাতিক হার প্রভৃতি। মোসলেমলীগ ও কংগ্রেসের আলাপ-আলোচনায় এ যাবৎ এর কোন মীমাংসা হয় নি। এবারে বলা হ'ল, স্বাধীন ভারতের সংবিধান রচনা করবার অধিকার ভারতের পূর্ণবয়স্কের দ্বারা নির্বাচিত গণ-পরিষদের, এবং সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের স্বার্থরক্ষা সমস্তার স্থায়ী সমাধান গণ-পরিষদের দ্বারাই সম্ভব। এই গণ-পরিষদের সংখ্যাগুরু সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিদের সঙ্গে সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিদের



যথো চুক্তির দ্বারা সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের স্বার্থ-রক্ষায় ব্যবস্থা হ'বে। যদি সর্বসম্মত চুক্তিনামা সম্পাদন সম্ভব না হয় তবে সালিশীর দ্বারা সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের স্বার্থ-রক্ষায় ব্যবস্থা করা হ'বে।\*

এর ভাৎপর্য এই যে, সংখ্যাগরিষ্ঠের সততা ও জ্ঞাননিষ্ঠার উপরই সংখ্যা-লঘিষ্ঠের নিরাপত্তা নির্ভর করবে। কিন্তু এ বাৎ সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায় মুসলমানদের বিশ্বাস অর্জন করতে পারে নি। অতএব যে গণ-পরিষদে হিন্দু সংখ্যাগরিষ্ঠতাই থাকবে সেইরূপ প্রস্তাবের ফলে মোসলেম লীগের সঙ্গে ঐক্যের আর কোন সম্ভাবনাই রইল না।

যার যে পন্থায় কংগ্রেস লীগ ঐক্যের প্রচেষ্টা করছিলেন তা ব্যর্থ হ'য়ে গেল। তিনি পারম্পরিক আস্থা উৎপাদনের জন্তে প্রদেশে প্রদেশে যুক্ত মন্ত্রিদের চেষ্টা করছিলেন। কংগ্রেসের মন্ত্রি ত্যাগের ফলে সে প্রচেষ্টার অবসান ঘটল, এবং সাম্প্রদায়িক সমস্তার সমাধানও যে গণ-পরিষদের দ্বারাই হ'বে এ সূত্র মোসলেম-লীগ পূর্বাঙ্কে সমর্থন না করাতে কংগ্রেসের প্রতি অবিশ্বাস আরো বেড়ে গেল। ফলে গান্ধীজীর ঈঙ্গিত হিন্দু-মোসলেম মৈত্রী আর সম্পন্ন হ'ল না। কংগ্রেসের চতুর্পদী কর্মসূচীর এক পদ খোঁড়া হয়েই রইল এবং ভারত প্রত্যক্ষ সংগ্রাম (Direct Action) ও ভারত বিভাগের সেই মহা ভয়ঙ্কর পরিণতির দিকে অপ্রতিহত গতিতে এগিয়ে চলল—সাত বছর ব্যাপী বহু গান্ধী-জিন্মা বৈঠকও তা ঠেকাতে পারল না।

কংগ্রেস কমিটিগুলি এক-একটি সত্যগ্রহ কমিটিতে পরিণত হ'ল। যারা সত্যগ্রহের প্রতিজ্ঞাপত্রে স্বাক্ষর করতে রাজি হলেন না, তাদের কংগ্রেস কমিটির সদস্যপদ ত্যাগ করতে হ'ল। আর গান্ধীজী হলেন সেই সত্যগ্রহ কমিটিসমূহের সর্বাধিনায়ক। গান্ধীজী এই ক্ষমতা হাতে নিয়ে ব্রিটিশের সঙ্গে দর কষাকষি করতে লাগলেন। ক্ষমতা দখলের জন্তে যে শক্তি কংগ্রেসে দানা বেধে উঠছিল, বা বামপন্থী নামে অভিহিত হ'ত, যাদের মিলিত শক্তি কম ছিল না, যারাই সাখ্যাদিকো স্ভাব্যবাবুক নির্বাচিত করেছিল—সেই শক্তি বিচ্ছিন্ন-বিক্ষিপ্ত হয়ে ছত্রভঙ্গ হয়ে গেল।

---

\* No permanent solution is possible except through a Constituent Assembly, where the rights of all recognised minorities will be fully protected by agreement as far as possible between the elected representatives of various majority and minority groups or by arbitration if agreement is not reached on any points." ( Vide—Ramgarh Congress (1940) resolutions)

## মোসলেম লীগের পাকিস্তান প্রস্তাব গ্রহণ ও রায়

রামগড় কংগ্রেস প্রস্তাবের অনিবার্ণ প্রতিক্রিয়া অবিলম্বেই দেখা দিল। মোসলেম লীগ দু'মাস পরেই লাহোরে পাকিস্তানের দাবী তুলল। রায় 'হায়, হায়' করে উঠলেন। তিনি লিখলেন :

“যে সাম্প্রদায়িক সমস্তা সমাধানের সব প্রচেষ্টাকে এতদিন ব্যর্থ করে এসেছে তা ক্রমেই জটিলতর হয়ে উঠছে। এই সমস্তা সমাধানে কংগ্রেসের অক্ষমতার জন্তে মোসলেম লীগ ক্রমেই প্রতিক্রিয়াশীল হ'য়ে উঠেছে এবং তারই পরিণতি স্বটেছে মোসলেম লীগের গত লাহোর অধিবেশনে পাকিস্তানের প্রস্তাব গ্রহণে। এই প্রস্তাব দেশের সকল জাতীয়তাবাদীকেই বিষয়ে অভিভূত করেছে। মনে হচ্ছে যেন ভারতের সাম্প্রদায়িক সমস্তার স্তূর্ষ সমাধান আর কোনদিনই সম্ভব হ'বে না।

“আমাদের কাছে এই প্রস্তাব এতই অদ্ভুত ও হাশ্বকর মনে হচ্ছে যে, এর উপর কোন গুরুত্ব দেবার প্রয়োজনই অনুভব করছি না। এই পরিকল্পনা যখন একই জাতিকে দুই সম্পূর্ণ পৃথক জাতিতে পরিণত করতে চায়, তখন এ যে একান্ত জাতীয়তা বিরোধী তাতে সন্দেহ নাই। এই দুই পৃথক এলাকায় যে সব হিন্দু বা মুসলমান সংখ্যালঘুরা বাস করবে, তাদের নিরাপত্তা সমস্তার সমাধানও এ পরিকল্পনা করতে পারবে না।

“আমরা মনে করি, কংগ্রেস নেতাদের অসহযোগী মনোভাবের জন্তেই মোসলেম লীগের নেতারা মরিয়া হ'য়ে এই প্রতিক্রিয়া জানিয়েছে। গণ-পরিষদই সাম্প্রদায়িক সমস্তার সমাধান করবে, কংগ্রেসী নেতাদের এই জেদকে আমরা কোনদিনই বিজ্ঞানোচিত ও বাস্তব জ্ঞান গ্রহণ বলে মনে করি নি। প্রথমতঃ

একে আমরা গণ-পরিষদের তালিকা বহির্ভূত ও গণপরিষদের মর্যাদা হানিকর কার্য বলেই মনে করি। সাম্প্রদায়িক সমস্তার সমাধান কল্পে গণ-পরিষদ আহত হয় না—আহত হয় জনগণের স্বাধীন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের সংবিধান রচনা করতে।

“দ্বিতীয়তঃ, এ যেন ঘোড়াতে গাড়ি জোতাঁব সামিল। গণ-পরিষদ ডাকার আগেই এই সাম্প্রদায়িক সমস্তার সমাধান হওয়া দবকার—গণপরিষদ ডাকবার পর হয় না। এই দুই সম্প্রদায় মিলিত হ'য়ে যদি গণ-পরিষদ ঢাকে, তবেই গণ-পরিষদ বসতে পারে, এবং তা সম্ভব হ'বে তখনই যখন এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে মীমাংসা সম্ভব হ'বে। ভারত স্বাধীন হওয়ার পূর্বে গণ-পরিষদ কর্তৃক সাম্প্রদায়িক সমস্তার সমাধান করার এই ধারণা, হয় সমস্তাকে এতানোর চেষ্টা থেকে বা সমাধান না করার ইচ্ছা থেকেই উদ্ভূত। এ ফলে সমস্তাটি অমীমাংসিতই রয়ে গেল। অপব পক্ষে এরই স্বাভাবিক প্রতিক্রিয়া হ'ল মোসলেম লীগের পাকিস্তান প্রস্তাব। ( I I , 12. 5. 40 )

## ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

### ফ্রান্সের পতন ও রায়ের কংগ্রেস পর্বের অবসান

জার্মানী কবেক মাস নীবে থাকা পর ২২য় ডেনমার্ক ও নরওয়ে আক্রমণ কবে বসল এবং অতি সহজে দখলও করল।

রায়ের মতে, ফিনল্যান্ডে সোভিয়েটের সাফল্যে ভীত হ'য়ে স্ট্রাইডেনের লৌহ ও অস্ত্রাশ্রু কাঁচা মাল যোগানোর পথ নির্বিল্ল করতেই জার্মানীর এই আক্রমণ।

এখানে ব্রিটিশ ইচ্ছা কবলে জার্মানীর একটা গুপ্ততর সামরিক পরাজয় ঘটতে পারত এবং ফলে হততো। হিটলারের পতনও অসম্ভব ছিল না। কিন্তু তা করল না। অবশ্য তাতে চেম্বারলেন সবকারের গদিচ্যুতি ঘটল, এই পথস্ত। তারপরই মে মাসে হল্যান্ড ও বেলজিয়াম হিটলারের কবলিত হ'ল। রায় এক বিরতিতে বললেন :

“এখন ফ্যাসিজিমকে কথতে পশ্চিমী শক্তিবর্গের একজন নির্ভরযোগ্য মিত্রের প্রয়োজন। স্ততরাং সোভিয়েট বিবোধী প্রচাব ও আন্দোলনের এটি সময় নয়। হততো শাস্ত্রই দেখা যাবে, ফ্যাসিজিমের বিজয় অভিযান কথতে সোভিয়েট ইউনিয়ানেরই সহযোগিতা। একান্ত প্রয়োজনীয় হয়ে উঠছে।” (I I., 26. 5 40)

দেবীতনে ২০শে মে থেকে ৪২১ জন পর্যন্ত লীগ অব্ ব্যাডিক্যাল কংগ্রেস-মেনের নিদাঘ শিবিরের অধিবেশন বসে। বাষ্ট্রনীতি সংক্রান্ত আলোচনা উপলক্ষে রায় যে সকল ভাষণ দেন তা “Scientific Politics” নামে একটি পুস্তকে লিপিবদ্ধ আছে। ব্যাডিক্যালদের বাৎসরিক সম্মেলনও এই সঙ্গে বসে। বে নীতি ও কর্মসূচী এবাবং অন্তিমত হচ্ছিল তা সমর্থিত হয়। আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি সম্বন্ধে গৃহীত প্রস্তাবে পূর্ব ঘোষিত নীতি সমর্থিত হয়। তাতে বলা হয় :

“ইউরোপে ক্যাসিভাদের জয় হ’লে সমগ্র পৃথিবীর সকল বৈপ্লবিক শক্তির অতিশয় ক্ষতি হ’বে এবং সোভিয়েট রুশিয়ার পক্ষেও মহা বিপদের কারণ হয়ে উঠবে। সুতরাং সাম্রাজ্যবাদীদের জয় কামনা না করে প্রত্যেক স্বাধীনতাকামী গণতন্ত্রী ও প্রগতিপন্থীর উচিত এমন কাজ না করা, যা’ ক্যাসিষ্ট শক্তির জয়লাভের পথ সুগম করে।

“বর্তমান পরিস্থিতিতে অবিলম্বে যুদ্ধবিরতি কাম্য নয়।\* কারণ, এখন যদি সন্ধি হয়, তবে তা নাৎসি জার্মানীর নির্দেশ মতই হ’বে, কিংবা নাৎসিবাদী ফ্রান্স ও ইংল্যান্ডের পছন্দ মত হবে। জগৎ আজ এই বিপদের মুখে এসে দাঁড়িয়েছে। আর যুদ্ধ যদি চলে তবে দুই পক্ষই ধ্বংস হ’বে এবং বৈপ্লবিক শক্তির জয় হ’বে এই ভয়ে হয়তো নাৎসি নিয়ন্ত্রিত ইউরোপ অচিরেই যুদ্ধ মিটিয়ে নিতে পারে। অতএব সেটি যেন না হ’য়। সেই জন্তে ভারতের স্বাধীনতাকামীদের এমনভাবে সচেত হওয়া উচিত, যাতে এই যুদ্ধ চলা কালে উপযুক্ত মুহূর্তে একটি মর্যাদাসিক আঘাত হেনে ভারতের রাষ্ট্রশক্তি ছিনিয়ে নেওয়া যায় এবং আন্তর্জাতিক প্রতিবিপ্লবী শক্তি যাতে নাৎসি জার্মানীর নেতৃত্বে ভারতেও সংগঠিত হ’য়ে উঠতে না পারে।”

(I. I., 16. 6. 40)

ফ্রান্সের পতনের ঠিক পূর্ব মুহূর্তে রায় লিখলেন :

“আজ প্রায় হ’ল, গত ৪০০ বছর ধ’রে ইউরোপে যে আধুনিক সভ্যতা গড়ে উঠেছে তা এই সংকট কাটিয়ে সভ্যতার উচ্চতর পর্যায়ে উন্নীত হ’বে কিংবা ক্যাসিষ্ট বর্বরতার বিজয় অভিযানের তলায় নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবে।

“শেষোক্ত সর্বনাশের আসন্ন আশঙ্কায় মুহূর্তমান হ’য়ে পড়তে হত, যদি না পৃথিবীর এককণ্ঠাংশ থেকে আশার আলো বিকীর্ণ হ’ত।

“সমরোপযোগী সোভিয়েট সাহায্যে শক্তিমান হ’য়ে বৈপ্লবিক শক্তির চেষ্টায় হয় ইউরোপ বাঁচবে, নতুবা আসন্ন ক্যাসিষ্ট শক্তির বিজয় অভিযানের বর্বরতার অন্ধকারে বিলীন হয়ে যাবে।”

(I. I., 23. 6. 40)

ফ্রান্সের আসন্ন বিপর্যয়ের প্রাক্কালে চার্লিস ফ্রান্সের সকল নাগরিককে

গ্রেটব্রিটেনের নাগরিকতা প্রদানের অঙ্গীকার পর্যাঙ্ক ক'রে আত্মসমর্পণ করতে নিষেধ করেছিলেন। কিন্তু সোভিয়েটকে কোন ইঙ্গিতই করেন নি।

সামান্য অনুরোধ করলেই সোভিয়েট তখন জার্মানীকে আক্রমণ করত, রায়ের এই ছিল বিশ্বাস। এখানে উপরিউক্ত লেখাতে সেই কথাটিই ইঙ্গিতে বললেন।

ফরাসী বিপ্লবের ১৫১তম বার্ষিক স্মরণোৎসবের দুই সপ্তাহ পূর্বে প্যারিসের পতন হয়ে গেল এবং সঙ্গে সঙ্গে সমগ্র ইউরোপে ব্যক্তিস্বাভিত্ত্য ভিত্তিক আধুনিক সভ্যতার ঘড়ির কাঁটা বর্ববতার যুগে ঘুরে গেল।

৭ই জুলাই কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশন বসল। রায় কংগ্রেস প্রেসিডেন্টের নিকট লিখলেন :

“বিপদগস্ত ফরাসী জনগণের দুঃখে সহানুভূতি প্রকাশের ভুলে আগামী ১৪ই জুলাই ফরাসী বিপ্লব স্মরণ দিবসে সমগ্র ভারতে এক অন্তর্জাতক প্রয়োজন করা হোক।”

কংগ্রেস প্রেসিডেন্টের জবাবে রায় বিশ্বাসে হতবাক হ'লেন। প্রেসিডেন্ট লিখলেন, বর্তমানে এইরূপ কোন অন্তর্জাতকের যে কোনই প্রয়োজন নাই শুধু তাই নয়, এইরূপ অন্তর্জাতকের পক্ষে সময়টিও অল্পকূল নয়।

রায় বললেন : “এর অর্থ হ'ল এই, কংগ্রেস নেতৃবর্গ চান না, এই সময় ভারতীয় জনগণ কর্তৃক ফ্যাসিষ্ট বিরোধী কোন আন্দোলন হয়।” (Vide M. N. Roy—*India & War*)

রায় কিন্তু থেমে থাকলেন না। তাঁর সমর্থকদের নিয়ে সারা ভারতে এই দিনটি বর্ধেষ্ঠ নিষ্ঠার সঙ্গে প্রতিপালন করলেন, এবং ধ্বনি তুললেন, “ফ্রান্স আবার স্বাধীন হবে—France shall rise again”

২৭ শে জুলাই পুণায় A. I. C. C.-র ঐতিহাসিক অধিবেশন বসে। রায় যে প্রস্তাব পেশ করেন তার মর্মো ছিল :

(১) ১৯টি মূলনীতি সংবলিত স্বাধীন ভারতের সংবিধান রচনার উদ্দেশ্যে অবিলম্বে গণপরিষদ আহ্বানের জন্ত ব্যবস্থা অবলম্বন ;

(২) যুদ্ধনীতি সম্বন্ধীয় প্রস্তাব। এই যুদ্ধনীতি সম্বন্ধীয় প্রস্তাবে ছিল :

“ফ্যাসিজিমের কবল থেকে বিশ্ব-মানবের স্বাধীনতা ও আধুনিক সভ্যতাকে রক্ষা করার জন্ত আজ যে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সংগ্রাম চলেছে, ভারতের সংগ্রাম সেই বৃহত্তর সংগ্রাম থেকে বিচ্ছিন্ন থাকতে পারে না। এই নিখিল ভারত

কংগ্রেস কমিটি বিশ্বাস করে যে, সেই বৃহত্তর সংগ্রামে সক্রিয় সহযোগিতার দ্বারা ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের বোদ্ধারা অচিরেই নিজ আদর্শ লাভ করতে সক্ষম হবে। ভারতের স্বাধীনতা পাওয়া বা না পাওয়া ব্রিটিশের দয়া ও ইচ্ছা-অনিচ্ছার উপর নির্ভর করে না। সে অধিকার ভারতের জনগণের এবং সম্ভাব্য সকল উপায়ের দ্বারা জনগণকেই তা অর্জন করে নিতে হবে। সুতরাং বিশ্ব-স্বাধীনতার রক্ষা সংগ্রামে ভারতের সহযোগিতা ব্রিটিশের কোন ঘোষণার উপর নির্ভর করে না।”

“ভাবতে স্বাধীনতা ছিনিয়ে নেবার মত শক্তি সঞ্চয়ের কোন ব্যবস্থাই এখানে কবা হয়নি। তা যদি করা হত তাহ’লে, অচিরেই অন্তকূল অবস্থা সৃষ্ট হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ভারত এক আঘাতে স্বাধীনতা ছিনিয়ে নিতে পারত। কিন্তু অবস্থা যখন এ নর তখন কর্তব্য হ’ল, বৃদ্ধে সহযোগিতার মাধ্যমে জনগণকে প্রস্তুত করে তোলা এবং অচিরেই সুযোগ আসা মাত্র তার সম্ব্যবহার করে স্বাধীনতা কেড়ে নেওয়া।

“সুতরাং নিঃ ভাঃ কংগ্রেস কমিটি এই অভিমত ব্যক্ত করেছে যে, ভারতের জনগণের সাধ্যমত সকল উপায়েই ক্যাসিবিরোধী বৃদ্ধে সহযোগিতা করা উচিত। এতে সাম্রাজ্যবাদকে সহায়তা করা হ’বে না। কারণ এই সহযোগিতার দ্বারা ঈংল্যান্ডের প্রকৃত ক্যাসিবিরোধীদের শক্তিরুদ্ধি ঘটাবে এবং গ্রন্থ প্রতিক্রিয়াশীল শক্তির ক্ষমতা ও প্রভাবকে খর্ব করতে সাহায্য কববে।” (Ibid)

পুণায় পুণাতন দাবীই সমর্থিত হয়। ৮ই অগাস্ট পুণা প্রস্তাবের উত্তরে ভাইসরয় ঘোষণা করেন যে, তার কাউন্সিলে যোগদানের জন্তে প্রতিনিধিস্থানীয় ভারতীয়দের অবিলম্বে আহ্বান জানান হচ্ছে এবং এবার আর পূর্বের মত প্রধান রাজনৈতিক দলগুলিকে প্রদেশ সম্পর্কে মৌমাংসায় আসবার পূর্ব সতর্কতার আয়োজন করা হ’বে না। এর উত্তরে কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট নীলব রইলেন। কারণ, ফ্রান্সের পতনের পর কংগ্রেস নেতাদের দৃঢ় ধারণা হয়েছিল যে, ব্রিটিশ শক্তির দিন ঘনিয়ে এসেছে।

২২শে অগাস্ট ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশনে এ প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করা হ’ল। কংগ্রেস আর কোনভাবেই ক্যাসিষ্টদের বিবোধিতা করতে রাজি নয়। রায় লিখলেন :

“ভাইসরয়ের ঘোষণার দ্বারা নিশ্চিতভাবে প্রমাণ হয়ে গেল, ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট কর্তৃক ভারতের স্বাধীনতাকে স্বীকার করার দাবী তুলে কংগ্রেস প্রথম

থেকেই মরীচিকার পিছনে ছুটেছে। এখন স্পষ্ট হয়ে গেল, ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট ভারতের স্বাধীনতাকে কিছুতেই স্বীকার করে নেবে না, যতক্ষণ না সেই স্বাধীনতা বাস্তব ঘটনায় পর্যবসিত হচ্ছে; এবং সেইসঙ্গে এও স্পষ্ট হয়ে গেল যে, সাম্রাজ্যবাদ সত্যিকারের কোন ক্ষমতাই স্বৈচ্ছায় হস্তান্তর করতে পারে না। কেননা এর ফলে সে নিজেই ধ্বংস হয়ে যাবে।

“কংগ্রেস যদি তার সিদ্ধান্ত অবিলম্বে পরিবর্তন না করে তবে তাকে সাংগঠনিক ও রাজনৈতিক বিপর্যয়ের সম্মুখীন হ’তে হ’বে, তার ফলে হয়তো তাকে কোন হঠকারিতায় পেয়ে বসবে কিংবা বাধ্যতামূলক নৈষ্কর্মে মধ্যমে ডুবে যাবে।

“কংগ্রেস যে পথে চলেছে তাতে যে শেষ পর্যন্ত এমনিধারা সংকটের মধ্যেই তাকে পড়তে হবে, এই আশঙ্কা করেই আমি বিকল্প পন্থার প্রস্তাব প্রথম থেকেই কবে আসছিলাম। কিন্তু নেতারা এবং অধিকাংশ সচেতন কংগ্রেস কর্মী আত্মাভিমান ও সস্তা বাহাদুরি মোহে রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে সম্যক দৃষ্টি দিতে দেখতে পারেন নি, এবং যা করা যেতে পারত, গা না কবে কেবল দিবা স্বপ্ন দেখে ও আকাশ-কুসুম রচনা করেই কাটিয়ে দিলেন।

“প্রথমেই কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটিব সেপ্টেম্বর ঘোষণাকে বাতিল করে কংগ্রেসের নেতামূলক সিদ্ধান্তের অবসান ঘটাতে হবে। সেই সিদ্ধান্ত অনুসারে যে সব ভুল করা হয়েছে অবিলম্বে তার সংশোধনের ব্যবস্থা করতে হবে। কংগ্রেস নেতারা কেজ্রে মস্তিষ্ক গ্রহণে প্রস্তুত। কয়েকমাস আগে তাঁরা বেশকিছু স্মরণীয় আদায় কবেই সেটা পেতে পারতেন, কিন্তু আবও বেশী আদায়ের চেষ্টায় তাঁরা এক মোক্ষম সুযোগ হারালেন

“স্বাপেক্ষা বড় ভুল হয়েছে, প্রাদেশিক মস্তিষ্ক ত্যাগ কবে। এ ভুল সংশোধনের এখনো সময় আছে। পুনরায় মস্তিষ্ক গ্রহণ করে এই সব গুরুত্বপূর্ণ স্থান থেকে একদিকে তাঁরা ভারতের স্বাধীনতা অর্জনের জন্তে জনগণকে সাহায্য দিতে পারবে, অন্যদিকে ফ্যাসি বিরোধী যুদ্ধে সহায়তা করতেও পারবে।

“সকল স্বাধীন গাকামী ও গণতান্ত্রিক উপাসকদের আশু কর্তব্য হ’বে ফ্যাসিবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম সকল সিদ্ধান্তের মতো। এটা যদি প্রাধান্য লাভ না করে তবে সেটা ভুলটাই হবে। সাব বিবেচনা যে সামাজিক ব্যবস্থা আজ অচল হয়ে পড়েছে তাকেই ছোর কবে খাড়া রাখতে এই ফ্যাসিবাদের উদ্ভব হয়েছে। এর ধ্বংসের সঙ্গে সঙ্গে সেই পুরাতন ব্যবস্থাও ভেঙ্গে পড়বে। তখন ভারতও স্বাধীন হ’বে



যাবে, এবং সেই স্বাধীন ভারত মুক্ত জগতের মাঝে আপন আসন করে নিরে উচ্চত্তর সভ্যতা গড়ার প্রচেষ্টার সহযোগিতা করতে সক্ষম হ'বে।

“সেই হেতু সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটেনের আমাদের সম্বন্ধে যে মনোভাবই থাকুক সেদিকে ক্রক্ষেপ না করে ভারতকে আজ এই ক্যাসিবিরোধী যুদ্ধে সহযোগিতা করতে হ'বে। ভারতের মুক্তির জন্তে যারা সংগ্রাম করছেন আজ তাঁদের ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদের থেকে ব্রিটিশ গণতন্ত্রকে পৃথক কবে দেখতে হ'বে, এবং এই ক্যাসিবিরোধী যুদ্ধে সমস্বার্থেই ব্রিটিশ গণতন্ত্রের সঙ্গে সহযোগিতা করতে হ'বে। প্রাদেশিক গভর্ণমেন্টগুলিতে জনগণের প্রতি দায়িত্বশীল মন্ত্রিবর্গের মাধ্যমে জনগণের এই সহযোগিতা প্রসারিত হ'তে থাকবে।”

(M. N. Roy—*India & War*)

কিন্তু কংগ্রেস নেতাগণ তাঁদের ভুল সংশোধন করতে পারলেন না। ইউরোপ-বিজয়ী ক্যাসিবিদের হাতে নিগৃহীত হ'য়ে ব্রিটিশ কংগ্রেসের দাবী স্বীকার করে নেবে, এই ছরানার বশবর্তী হ'য়ে কংগ্রেস নেতারা অনেকদূর এগিয়ে গিয়েছিলেন। ওয়ার্কিং কমিটির ২২শ অগাস্টের প্রস্তাবে যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হ'ল, তাছাড়া অল্প কিছু হ'তে পারত না। ১৭ই সেপ্টেম্বর নিঃ ভাঃ কংগ্রেস কমিটির বোম্বাই অধিবেশনে ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাব সমর্থিত হ'ল। গান্ধীজী হ'বার ভাইসরয়ের সঙ্গে দেখা করলেন, এবং বললেন, যুদ্ধবিরোধী প্রচার চালাবার অহুমতি চাই। ভাইসরয় তা দিলেন না। ১৩ই অক্টোবর সব আলোচনার অবসান ঘটল।

ওয়ার্কিং কমিটিও যুদ্ধবিরোধী প্রচার চালাবার অধিকারের দাবীতে আইন অমান্ত আন্দোলন চালাবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করলেন।

পোল্যান্ডের পতনের পর থেকে আট মাস ধরে ইউরোপে কাগজে-কলমে ও কথা-বার্তার যে যুদ্ধ চলছিল পশ্চিম ইউরোপ আক্রমণের সঙ্গে সঙ্গে সে যুদ্ধের অবসান হয়ে সত্যিকারের যুদ্ধ বাধল। ডানকার্কের ঘটনার পর ব্রিটিশ জনগণ যেমন প্রজ্বলিত হয়ে জেগে উঠল, অল্পদিকে ভারতে যুদ্ধ সম্পর্কে পরস্পর ছুই বিপরীত ভাবধারা স্পষ্ট হয়ে উঠল।

যুদ্ধ সম্বন্ধে কংগ্রেসের মনোভাব ক্রমেই বিমুখ হয়ে উঠে পুরোপুরি বিরোধিতার রূপ নিল।

আর, র্যাডিক্যালরা, প্রথম থেকেই তাত্ত্বিক ও ফলিত রাজনীতির দিক থেকে এ যুদ্ধকে ক্যাসিবিরোধী যুদ্ধ-রূপে দেখে এলেও আশঙ্কিত

ছিল, বুদ্ধ কাগজে-কলমে বাধলেও ব্রিটিশ ও ফরাসি সাম্রাজ্যবাদ হয়তো নীত্বই এ বুদ্ধ মিটিয়ে সোভিয়েটকেই আক্রমণ করে বসবে। কিন্তু যখন দেখা গেল ফরাসী সাম্রাজ্যবাদীরা আত্মসমর্পণ করলেও ব্রিটিশ গণতন্ত্র চড়াও হয়ে দেশীয় সাম্রাজ্যবাদীদের প্রভাব ক্ষুণ্ণ করে এই ক্যাসীবিরোধী বুদ্ধকে শেষ পর্যন্ত চালাবার দৃঢ় সঙ্কল্প গ্রহণ করেছে এবং যার জন্তেই কনসারভেটিভ পার্টি পার্লামেন্টে সংখ্যা-গরিষ্ঠ পার্টি হ'য়েও পরম শত্রু লেবার পার্টির প্রতিনিধিদের নিয়ে মন্ত্রিসভা গঠন করতে বাধ্য হয়েছে, তখন রায়ের নেতৃত্বে র‍্যাডিক্যালরা কোনদিকে ভ্রক্ষেপ না করে, জনপ্রিয়তার লোভে লুপ্ত না হয়ে, লোকনিম্মাকে তুচ্ছ করে শুধু বিশ্ব ক্যাসিবাদকে ধ্বংস কামনায় সর্বস্ব পণ করল।

( M. N. Roy—*India & War* )

রায় প্রত্যেক সপ্তাহে তাঁর নিজ সাপ্তাহিক 'ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া'তে লিখে চললেন, নানা সভা-সমিতিতে ভাষণ, আলোচনা ও পত্রাদির সাহায্যে এই ক্যাসিবিরোধী বুদ্ধের স্বরূপ ও ভারতের কর্তব্য সম্বন্ধে সকলকে অবহিত করার চেষ্টা করতে লাগলেন। এবং ১লা সেপ্টেম্বর ১৯৪০, বুদ্ধের প্রথম বার্ষিকী উপলক্ষে সমগ্র ভারতে ক্যাসিবিরোধী দিবস উদ্‌যাপন করলেন।

এদিকে নেতৃবর্গ রায়কে কংগ্রেস থেকে না তাড়িয়ে স্বস্তি পাচ্ছিলেন না। ১৪ই জুলাই কংগ্রেস সভাপতির নির্দেশ অমাত্র করে ক্যাসীবিবোধী অস্থানা আয়োজনের অপরাধে যুক্তপ্রদেশ কংগ্রেস কমিটি তাঁকে বহিষ্কৃত করলেন।\*

রায় উত্তর প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির সদস্য ছিলেন। তখনকার বিখ্যাত ক্যাসিবিবোধী জওহরলালকে দিয়েই নেতারা রায়ের বিতাড়ন প্রস্তাব পেশ

১৯৮৯ খৃষ্টাব্দের ১৪ই জুলাই গণশক্তি কর্তৃক অত্যাচার ও অবিচারের প্রতীক রূপী বাস্তব চূর্ণের পতন দিবসটি রাজতন্ত্রের পরিবর্তে গণতন্ত্রের অভ্যুদয় দিবস রূপে সমগ্র পৃথিবীতে উদ্‌যাপিত হয়ে আসছে। ক্রান্তে প্রথম গণতন্ত্র পরাজিত হ'য়ে পুনরায় কয়েক বারের জন্তে রাজতন্ত্র স্থাপিত হয়। পুনরায় এই যন্মায় রাজতন্ত্রের পরাজয়ে ও গণতন্ত্রের জয়ের সংবাদ পেয়ে রাজা রামমোহন তাঁর ইংল্যান্ডগামী জাহাজ থেকে উত্তমাশা অন্তরীপে করাসী জাহাজে গিয়ে এই উপলক্ষ্যে করাসীবেল অভিনন্দন জ্ঞাপন করেন। করাসী বিপ্লব দিবস গণতান্ত্রিক শ্রাস্ত্রবের নিকট যে কতখানি গুরুত্বপূর্ণ তা এই ঘটনা থেকেই বোঝা যাবে। অথচ রায় ও রায়-বাদীগণকে এই অপরাধেই কংগ্রেসের নিকট থেকে শাস্তি পেতে হ'ল। এর দ্বারাও বোঝা যায় গণতন্ত্রের প্রতি কংগ্রেস নেতাদের আস্থা ও দৃঢ় কতখানি।—লেখক।

করালেন। রায় এবং বিখ্যাত কয়েকজন র্যাডিক্যালকে এই ক্যাসিট বিরোধী কাজের জন্তে শৃঙ্খলা ভঙ্গের অপরাধে কংগ্রেস থেকে বহিষ্কৃত করা হ'ল।

উক্তর প্রদেশ কংগ্রেস-কমিটি কর্তৃক রায়কে কংগ্রেস সভ্যপদ থেকে এক বছরের জন্তে খারিজ করার প্রস্তাব ওয়ার্কিং কমিটি অনুমোদন করলেন না। ওয়ার্কিং কমিটির বুদ্ধি বেশী। তাঁরা দেখলেন এক বছর পরে রায়ের কংগ্রেসে চোকার পথ খোলা রইল। কিন্তু রায়কে দিয়েই যদি পদত্যাগ পত্র পেশ করান যায়, তা হ'লে চিরতরেই তাঁকে তাড়ান যায়। তা হ'লে আত্মমর্যাদার জন্তে নিজে থেকে আব তিনি কংগ্রেসে আসবেন না। তাঁরা প্রস্তাব করলেন রায় পদত্যাগ পত্র দাখিল করলে তা গ্রহণ করা হোক। রায় পদত্যাগ পত্র দাখিল করলেন। এই ব্যাপারটি চুকতে অক্টোবর শেষ হ'য়ে এল। মীরাতে লীগ অব্ র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন-এর কেন্দ্রীয় সমিতির সভা বসল ২৬শে অক্টোবর। সেখানে অতি গুরুতর সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হ'ল : লীগ অব্ র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন-এব সকল সভাই কংগ্রেস ত্যাগ করবেন এবং লীগ অব্ র্যাডিক্যাল কংগ্রেস মেন-এর নাম বদলে র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পিপল্‌স পার্টি নাম গ্রহণ করা হবে। ডিসেম্বরে বোম্বাইতে নতুন পার্টির উদ্বোধন হবে।

। এইভাবে রায়ের কংগ্রেস পর্বের অবসান ঘটে।

বৈজ্ঞানিক রাজনীতির  
প্রবর্তক রাক্ষ  
বনাম  
অবৈজ্ঞানিক রাজনীতির  
প্রবর্তক গান্ধী

১৯২১ সাল থেকেই রায় ভারতে বৈজ্ঞানিক রাজনীতির প্রবর্তন করেন। সেই থেকেই তিনি পুস্তক-পুস্তিকা, সংবাদপত্র ও কশিয়ায় ট্রেনিং প্রাপ্ত বিপ্লবীদের সাহায্যে তার প্রসারের চেষ্টা করতে থাকেন।

ব্রিটিশরাজের অবসান ঘটিয়ে যদি সত্যিকারের গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ও সমাজ-ব্যবস্থা গড়ে তুলতে হয়, যেখানে সকল সাধারণ মানুষ বাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামাজিক ও মানসিক মুক্তি পাবে, তা হ'লে সকল মানুষকেই তার জন্তে যোগ্য হয়ে উঠতে হ'বে। সাধারণ মানুষের এই যে যোগ্যতা এটা গড়ে উঠবে ঠিক সেই ভাবেই যেমন পশ্চিম ইউরোপ ও উত্তর আমেরিকার লোকেরা গড়ে উঠেছিল রেনেসাঁ ও বৈদ্যোৎসর্গ যুগে। এছাড়া অগ্র পথ নাই।

তিনি দেখলেন, ইউরোপ যেমন সহস্র বৎসরের অধিককাল ব্যাপী মধ্যযুগের-বর্বরতার মধ্যেই নিমজ্জিত ছিল, ভারতও তেমনি সাধ-সহস্রাধিক বৎসর ধরে সেইরূপ তমসাচ্ছন্ন যুগের মধ্যেই কাল কাটাচ্ছে। ইউরোপে যেমন রাজক সম্প্রদায় সাধারণ মানুষকে নিরস্তর একটা পাপাতকে অভিভূত করে রেখে গুরুনির্ভর, ব্যক্তিত্বহীন ও ভূদাসে পরিণত করে রাজা-রাজত্ব-জমিদার জোঁদারদের সঙ্গে একযোগে শোষণ-শাসন চালিয়ে তাদের ভীতিবিহ্বল এক জন্ততে পরিণত করে রেখেছিল, ভারতেও ঠিক তেমনই ছিল।

ভারতের যখন এই অধঃপতন ঘটেনি তখন সে বিদেশী শত্রু শক হুগদের বিভাড়িত করেছিল। কিন্তু অন্ধকার যুগে ঠিক ইউরোপের তমসাচ্ছন্ন যুগের মতই বিদেশ থেকে যে শত্রু এসেছে সে সহজেই ভারত জয় করেছে। এ ছাড়া দেশের মধ্যে রাজার-রাজার নিরস্তর ষণ্ড-কলহ সাধারণ মানুষকে স্বস্তির

নিখাস ফেলতে দেয় নি। জমিদার-মহাজনের আর্থিক শোষণ-শাসন ছাড়াও চলেছে ব্রাহ্মণ ও রাজক সম্প্রদায়ের অত্যাচার; এর উপরে জাতিভেদ, বাল্যবিবাহ, বালবৈধব্য, নানা সামাজিক কু-প্রথা, পাঞ্জি-পুথি, হাঁচি-টিকটিকির শতসহস্র বিধিনিষেধ সাধারণ মানুষকে নিরন্তর ভীত সন্ত্রস্ত এক ভারবাহী পণ্ডত্বেরই আবদ্ধ করে রেখেছে। গোবর-গাদায় যেমন গুবরে পোকা, মশা, মাছি জন্মায়, প্রাণশূন্য দেহে যেমন কুমিকীট জন্মায়, ভাগাডের ভোজের গন্ধে যেমন শেরাল, কুকুর, কাক, শকুনের দল ছুটে আসে, ঠিক তেমনি ভারতের নিঃসাড় গণ-সমাজেও দেশী-বিদেশী নানারূপের শোষণ-শাসক জন্মিয়েছে, ভোজের গন্ধে ছুটে এসেছে, ভিড় জমিয়েছে।

অতএব শুধু গুবরে পোকা, মশা, মাছি, শেরাল, কুকুর, কাক, শকুন তাড়ালেই চলেবে না, বতকণ না দেহে প্রাণ সঞ্চার হচ্ছে, পচন নিবারিত হচ্ছে, ততকণ একদল শোষণ তাড়ান হ'বে, অপর একদল আসবে—শোষণ বন্ধ হ'বে না।

ইউরোপের গণ-সমাজে প্রাণ সঞ্চার হয়েছিল রেনেসাঁসের যুগে। এর ফলে সংসার-সমাজ সম্পর্কে লোকের দৃষ্টিভঙ্গির এক আমূল পরিবর্তন ঘটে। তারা সংসার-সমাজকে একান্তই লৌকিক দৃষ্টিতে দেখতে শুরু করে। তারা বোঝে যে, লৌকিক ও প্রাকৃতিক নিয়মকে কলাকৌশলের সাহায্যে মানুষই প্রাকৃতিক সম্পদের রূপান্তর ঘটায় ধন-সম্পদ গড়ে তুলেছে এবং মানুষ এই ভাবেই নিজ ভাগ্য গড়ে চলেছে। পরকাল, স্বর্গ, নরকের গল্পের দ্বারা, পাপাতঙ্কে মানুষকে নিরন্তর ভীত, সন্ত্রস্ত করে রাখা রাজক সম্প্রদায়ের শোষণ-শাসন চালাবার ফন্দি মাত্র। ইউরোপে ধর্মশাস্ত্রের ফাঁকিবার্জি ধরে দিয়ে নতুন দর্শনের পত্তন করেছিলেন রেনেসাঁসের ও বিদগ্ধ যুগের পণ্ডিতেরা। রায় বললেন, ভারতের জনগণ যদি শোষণ-শাসনের হাত থেকে মুক্তি পেতে চায় তবে তার দেহে প্রাণ সঞ্চার ক'রে সমাজ ও ব্যক্তির জীবন থেকে পচন নিবারণ করতে হবে। ভারতেও রেনেসাঁস ঘটতে হ'বে। সে কথা তিনি তাঁর *India in Transition* পুস্তকে লিখলেন।

অবশ্য ভারতের এই প্রয়োজনের কথা রায়ই প্রথম বুঝলেন না। তাঁর পূর্বেও বুঝেছিলেন—রামমোহন, ডিরোজিও পরিচালিত ইয়ং মেন্সন ক্লাবের যুবকরা, বিত্তাসাগর প্রমুখ মনীষিরা। স্মরেন ব্যানার্জি, দাদাভাই নৌরজি, ডক্টর, লি, ব্যানার্জি প্রমুখ জাতীয় কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠাতারা।

কিন্তু ভারতীয় রেনেসাঁসের স্রোত অব্যাহত রইল না, বাধা পড়ল।

ভারতীয় রেনেসাঁসেরই তৈরি মানুষ বঙ্কিমচন্দ্র, বিবেকানন্দ, তিলক প্রমুখ দেশভক্ত মনীষী, ও মানব প্রেমিকরা সাধারণ মানুষের হৃদয়ে, জাতীয় অবমাননার এতই স্কন্ধ হয়ে ওঠেন যে, অবিলম্বে ভারতের জনগণকে ইউরোপের সাধারণ মানুষের মত শক্তিমান ও ব্যক্তিত্বসম্পন্ন হ'য়ে ওঠবার জন্তে আহ্বান জানান।

তঁারা সেই সঙ্গে এও দেখলেন যে, সুদীর্ঘকাল অন্ধ তমসারয়ুগে বাস করার ফলে জনসাধারণের আধুনিক কালের মূল্য বোধ এতই কম যে, নাই বললেই হয়। ব্যক্তি স্বাভাব্য বলতে কী বোঝায়, ব্যক্তির অধিকার কী বস্তু, popular sovereignty, rule of law, right to private property প্রভৃতি অধিকার-বোধ এদেশের পক্ষে এতই অসম্ভব যে, এ সম্বন্ধে কারুর কোন ধারণাই নাই। আছে কেবল ধর্মাত্মতা ও অদৃষ্টবাদ। অদৃষ্ট ছাড়া, পূর্বজন্মের স্মৃতি ছাড়া, গুরু-পূরোহিতের আশীর্বাদ ছাড়া, ঈশ্বরের অন্তর্গত ছাড়া, কোন মানুষেরই কিছু হবার বো না, মানুষের নিজের কিছুই করণীয় নাই,—আছে কেবল এই ধারণা। এ ছাড়া বিশেষ কিছুই বোঝে না। যেটুকু বোঝে তাও ধর্মের ভাবায়। অর্থনীতি, গার্হস্থ্যনীতি সবই চলে পাঁজিপুঁথি দিয়ে। এইসব দেখে এরা সিদ্ধান্ত করে বসলেন, “ভারত ধর্মের দেশ, ধর্মের মাধ্যম ছাড়া এ দেশে কিছু হবে না।” এই মনে করে মহা ভুলই করলেন। কারণ এঁরা বুঝলেন না, যে সাধারণ মানুষের কল্যাণের জন্তে তাঁরা উদগ্রীব, সে কল্যাণ এ পথে আসবে না। ইউরোপেও তা আসে নি—আসতে পারে না। যে কারণের ফলে রোগের উৎপত্তি সেই কারণকে দূর না করে তাকে লালন করলে রোগ সারে না। রেনেসাঁসের আগে ইউরোপও ধর্মের দেশ ছিল। তবু সেখানে রেনেসাঁস এল। অবশ্য রেনেসাঁসের প্রথম যুগে ধর্মের সঙ্গেই মিশে ছিল লৌকিক চিন্তাধারা। সেই যুগে ধর্মীয় চিন্তাধারা পুনরুজ্জীবিত হ'য়ে উঠল রিফরমেশন আন্দোলনে। রিফরমেশনের যুগে গৌড়ানি আরো প্রকট হয়ে উঠল—রেনেসাঁসকে কয়েকশ বছর পিছিয়ে দিলে। শেষ পর্যন্ত অষ্টাদশ শতাব্দীতে বৈদ্যেয় যুগের মনীষীরা এই প্রতিক্রিয়াকে কাটিয়ে উঠতে পেরেছিলেন। ধর্মীয় কুসংস্কারকে, অন্ধবিশ্বাসকে, শাস্ত্রীয় অজ্ঞানশাসন ও অধ্যাত্ম চিন্তাধারাকে সরাসরি সম্মুখ আক্রমণ করেই, বৃত্তিসঙ্গত ভাবে চিন্তা করার পদ্ধতির প্রচলন করেই তাঁরা জন মানসে প্রাণ সঞ্চার করে সমাজ দেহের পচন নিবারণ করতে সক্ষম হয়েছিলেন। ফলে প্রাণহীন সমাজ দেহগুটি শৃঙ্গল

শকুনের দল লুপ্ত হয়ে গেল। এই ঐতিহাসিক শিক্ষা উনবিংশ শতাব্দীর শেষের মদীঘী ও দেশ-প্রেমিকরা গ্রহণ না করে ঐতিহাসিক ভুল করলেন। ফলে ইতিহাসের গতি সোজা পথ না ধরে বেঁকে গেল।

বঙ্কিমচন্দ্র, বিবেকানন্দ প্রমুখ দেশ-প্রেমিকরা ধর্মের ভাষায় রাজনীতির কথা বলে লোকের মধ্যে সাড়া জাগালেন ঠিকই এবং তাদেরই অনুগামীরা তাঁদেরই অনুসৃত পথে ধর্মের ভাষাতে জনগণকে উদ্বুদ্ধ করে তাদেরই সাহায্যে ব্রিটিশের হাত থেকে রাষ্ট্রস্বত্বতাও পেয়েছিলেন সত্য, কিন্তু তার ফল যে শেষ পর্যন্ত কী দাঁড়াল তা দেখতে তাঁরা রইলেন না। আজ থাকলে তাঁরা দেখতেন, তাঁদের বড় আদরের সাধারণ মানুষ চুপে চুপে দুর্দশায় অধঃপতিত জীবন থেকে আজও মুক্ত হয় নি, বরং এক ব্যাপক দুর্নীতি পব্যয়ণতার গভীর পক্ষে তারা নিমজ্জিত হয়ে আছে।

যাঁরা রেনেসাঁসের মানুষ নয়, যাঁরা কুসংস্কারাচ্ছন্ন গোড়া ভারতের ভক্ত, তাঁরা বঙ্কিম, বিবেকানন্দকে লোকাবৃত দিকটি চাপা দিয়ে ধর্মীয় দিকটিই তুলে ধরলেন এবং এভাবে তাঁদের উদ্দেশ্য ব্যর্থ করে তাঁদের হত্যা করে দিলেন।

এই বিংশ শতাব্দীর প্রথম থেকেই বঙ্কিমচন্দ্র-বিবেকানন্দকে ধর্মীয় পন্থাই যে একমাত্র পথ সেই বিশ্বাসে সেই যুগের নেতারাও অন্ধবিশ্বাস, ধর্মের দোহাই, গুরুবাক্য, দৈবাদেশ, শাস্ত্রীয় নির্দেশ প্রভৃতির সাহায্যে রাজনীতি চর্চা শুরু করলেন। এই পদ্ধতিতে সর্বাপেক্ষা পারদর্শিতা দেখালেন গান্ধীজী। ১৯০০-২১ সালে সমগ্র ভারতের জনগণ গান্ধীজীব সম্মুখে এসে দাঁড়াল রাজনৈতিক সংগ্রামের জন্তে নয়, অবতার দর্শন মানসে, পাপে পূর্ণ জীবনে কিষ্কিৎ পুণ্য লাভের আশায়। গান্ধীজী তাদের নিয়ে অদ্ভুত আধ্যাত্মিক কৌশলে তাঁর রাজনৈতিক লীলা-খেলা খেলে চললেন। ব্রিটিশের উপর এক-আধটুকু চাপও দেন—আবার দর কষাকষিও চালান।

পক্ষান্তরে, রায়ের চাঁছা ছোলা কথা, বৈজ্ঞানিক রাজনীতির কথা। কিন্তু তা কেউ বোঝেও না, শোনেও না। তথাপি রায়ের প্রত্যয়ের শেষ নাই। তাঁর দৃঢ় বিশ্বাস, জনগণের জাগরণ আসবে না, তারা স্বাধিকার প্রতিষ্ঠার জন্তে লড়বে না, বতদিন না তাদের ব্যক্তিত্ব বোধ জাগছে, এবং তা' গান্ধীজীর পথে জাগবে না, বরং আরও ঘুমিয়ে পড়বে, আরও শোষণ শাসনের বন্ধনার পথ উন্মুক্ত করে দেবে। গান্ধীজী হয়তো জনসাধারণের সাহায্যে ব্রিটিশের হাত থেকে

রাজনৈতিক ক্ষমতা পেতে পারেন কিন্তু তাতে জনসাধারণের মুক্তি তিনি আনতে পারবেন না। সে ক্ষমতা খনী বনিক ও ক্ষমতা-লোভীদের হাতেই রয়ে বাবে, জনসাধারণ যেভাবে শোষিত হচ্ছে সে ভাবেই শোষিত হ'তে থাকবে। কারণ তাদের লৌকিক প্রয়োজন সঙ্ঘর্ষে কোন বোধ নাই, দেশের আর্থিক সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থার উপর তাদের কোন অধিকার প্রতিষ্ঠার দাবী নিয়ে তারা আসছে না। তারা এসেছে অবতার দর্শনের আকাজক্ষায়। একটুখনি পাদোদক ও কণিকামাত্র প্রসাদ পেয়েই তারা 'জয় মহাত্মাজীকি জয়' বলে ধরে ফিরবে খালি পেটে। উপবাস ত' দীর্ঘ অভ্যাসের ফলে তাদের অভ্যাসে পবিণত হয়েছে। গান্ধীজী Cannon tod'er-এর মত, বুজ্জব বলি হিসাবে তাদের ঝেড়ে লাগাচ্ছেন।

রায়ের মুখে সেই এক কথা। জনগণের মুক্তির একমাত্র উপায় মুক্তিবাদী চিন্তাধারার অনুশীলন, বৈজ্ঞানিক বাস্তবনীতিব চর্চা। ভাবতে বতদিন না রেনেসাঁস আসছে ততদিন জনগণের মুক্তি আসবে না। ঠাঁব আদর্শ যখন প্রত্যেকটি মানুষের সর্বাত্মক মুক্তি তখন তাঁকে সেইদপ উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্তে গোড়া থেকে কাজ করতে হ'বে—তাঁকে রেনেসাঁস আন্দোলন করতে হবে এবং তার সিদ্ধিতেই তাঁর মহান উদ্দেশ্য সিদ্ধ হ'বে।

তিনি রেনেসাঁস আন্দোলনের কতব্য সম্বন্ধে বললেন :

মানুষ ও প্রকৃতি সম্বন্ধে অনুসন্ধান। গুরুবাক্য, দৈববাণেশ, শাস্ত্রীয় নির্দেশ কিংবা অভ্যস্ত ধারণার বদলে প্রমাণিক তথ্যসংগ্রহ, বিচার বিশ্লেষণ, জিজ্ঞাসা ও অনুসন্ধান। দর্শনের কেন্দ্র থেকে ঈশ্বরকে ক্রমে হটিয়ে দিয়ে সেই জাবগার প্রকৃতি (Nature) এবং মানুষের প্রতিষ্ঠা। ব্যক্তির সর্বাত্মক বিকাশ এবং বিচিত্র সৃষ্টিধর্মী ক্রিয়া-কলাপের ভিতর দিয়ে ব্যক্তির আত্মবিকাশ রেনেসাঁসের অগ্রতম মূল সাধনা। ব্যক্তিজীবনে ভোগের সম্পদ বাড়ানো, সেই সম্পদ সম্ভোগের সুযোগ সকলের জীবনে এনে দেওয়া এবং তার পথে যে সব বাধা আছে তার অপসারণ। অতীতের জঞ্জালের নীচে বর্তমান এবং ভবিষ্যৎ চাপা না দিয়ে অতীত সংস্কৃতির যেটুকু ব্যক্তির বিকাশে সাহায্য করতে সক্ষম রেনেসাঁস তারই পুনরুদ্ধার ক'রে তা গ্রহণে আগ্রহী। তেমনি সাংস্কৃতিক সম্পদ বাড়ানোর প্রয়োজনে রেনেসাঁসী মন নিজের দেশ এবং জাতির গণ্ডি পেরিয়ে সমগ্র জগত থেকেই পুষ্টির উপাদান সংগ্রহে অধ্যবসায়ী।\*



তিনি বললেন, বঙ্কিমচন্দ্র-বিবেকানন্দ-গান্ধী প্রমুখ নেতাদের পথ সাধ্য-সাধন তত্ত্ব-বিরোধী। যেমন সাধনা তেমনই সিদ্ধি—যেমন বৃক্ষ তেমন তার ফল।

এঁদের উদ্দেশ্য ছিল জনসাধারণকে দুঃখ-দুর্দশা দারিদ্র্য ও অধঃপতন থেকে মুক্ত করে সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য ও উন্নতির পথে তুলে ধরা। কিন্তু যে মধ্যযুগীয় অজ্ঞতা, অন্ধবিশ্বাস, অদৃষ্টবাদ, গুরু-পুরোহিতবাদ জনসাধারণের এই অবস্থার কারণ-স্বরূপ সেই কারণকেই পুর্বে রাখলে অন্তরূপ ফল ফলবে কী করে। যে পথে গান্ধীজী চলেছেন তাতে ব্রিটিশ শোষক-শাসক চলে গেলেও ভারতের মুক্ত-মুক্ত জনগণকে শোষণ করতে পুনরায় শোষক-শাসকের অভাব হবে না।

স্বায়ে এই বিশ্লেষণ যে কতদূর সত্য তা আজকের ইতিহাস আলোচনা করলেই দেখা যাবে।

আজ (১৯৬৫) আঠার বছর ভারত স্বাধীন হ'য়ে গান্ধীজীর অনুগামীদের দ্বারা শাসিত হচ্ছে। দেখা যাচ্ছে, জনসাধারণের দুঃখ কষ্ট বাড়ছে বই কমছে না। অশন-বসনের দুঃখটাই বড় নয়। এ অভাব হয়তো অচিরেই মিটেবে, কিন্তু যেটি সহজে পূরণ হ'বে না তা হচ্ছে সমাজে নৈতিক জীবনের একান্ত অবলুপ্তি। কিন্তু দুর্নীতিপরায়ণতা এই রূপ ব্যাপক হলে জনসাধারণের অশন-বসনের দুঃখও শুচবে না।

গান্ধীজী তাঁর উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্তে সকল সময়েই অজ্ঞারের সঙ্গে, বিপরীত শক্তির সঙ্গে রক্ষা করেছেন। কুসংস্কার, অন্ধবিশ্বাস, আত্মশক্তিতে অনাস্থা প্রভৃতি যে জনগণের বর্তমান দুঃখ-দুর্দশার কারণ, যে কারণে ভারতের এই অবনতি ও অমর্যাদা তা জেনেও তিনি জনগণের আস্থা ভাজন হওয়ার জন্তে তাদেরই দোষ-ত্রুটিকে তাদের-দুঃখ দুর্দশার মূল কারণগুলিকেই সমর্থন করে এসেছেন, তোষণ করে এসেছেন, মর্যাদা দিয়ে এসেছেন। তারপর একথাও তাঁর অজানা থাকার কথা নয় যে, দেশীয় ধনী, জমিদার, মহাজনরা চিরকাল জনগণের শত্রু। তাদের এই শোষণ-শাসন সব সময়েই অজ্ঞার এবং দুর্নীতিপরায়ণতার সাক্ষি। তথাপি তিনি তাদের আর্থিক সাহায্যে, নেতৃত্বের আসনে তাদেরই বসিয়ে জনগণের মুক্তি আনতে চেয়েছেন। এই ধনীরাই অসং উপায়ে অর্জিত টাকার জোরে ভূদায় সদস্যের সাহায্যে ১৯২১ সাল থেকেই কংগ্রেস দখল করে রেখেছে। প্রকৃত জনসেবক পান্ডা পায় নি। গান্ধীজী এ সব কথা জানতেন। এই ভূদায় সদস্য ধরবার জন্তে

কংগ্রেস সদস্যদের সাপ্তাহিক সভার বাধ্যতামূলক অধিবেশন ও উপস্থাপিত ছয়টি সভার অস্থগত হ'লে সদস্যপদ নাকচের বে প্রস্তাব বার বার বার কংগ্রেসে গ্রহণের জন্তে পেশ করে এসেছেন এবং গান্ধীজীর নির্দেশে তা যে গৃহীত হয়নি, তাতে এটাই প্রমাণ হয় যে, গান্ধীজী চাইতেন জনগণের প্রকৃত প্রতিনিধি যেন কংগ্রেসে কোনও দিন না আসে—ধনীরা, ধনীদের এজেন্টরা যেন কংগ্রেসের নেতৃত্বে কায়ম থাকে। ধনীদের তিনি চিরকালই দরিদ্রের ট্রাষ্টিক্রমে দেখে এসেছেন। যেহেতু তিনি কৃষক ও শ্রমিকদের নাবালক ও নিজ দায়িত্ব গ্রহণে অক্ষম বলে মনে করতেন।

এই দুই পদ্ধতিই সাধ্য-সাধন নীতির অভাব জনিত দোষে চুষ্ট। এবং এই জন্তই সেই বিষয়কের এই বিষয় ফল। গান্ধীজী মানবপ্রেমিক, হিতবাদী, ধার্মিক মানুষ ছিলেন। তাঁর দান যুগান্তকারী, তাঁর উদ্দেশ্যের সততা, উত্তম, অথবা সংগঠন শক্তি খুবই প্রশংসনীয় এবং ঐতিহাসিক মূল্যে মূল্যবান। কিন্তু এই যে তাঁর অবৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গি, বিষয় ও বিপরীত শক্তিসমূহের সঙ্গে রফা ও হাত মেলানো, যে জন্তে তাঁকে এই পথ ও পদ্ধতি নির্বাচনে সাধ্য-সাধন তত্ত্বের নীতি লঙ্ঘন করতে হয়েছে এবং বার অনিবার্য ফলস্বরূপ বর্তমান ভারতের ব্যাপক ও গভীর নৈতিক অধঃপতন ও জনসাধারণের হুঃখ-হর্ষণা, তা স্ববিরোধী। এ সবের পরিমাণ বেশী, না, গান্ধীজী যে উপকার করেছেন তার পরিমাণ বেশী এ জিনিষ মেনে দেখার কোন যত্ন নাই, থাকলে দেখা যেত।

কেউ কেউ হয়তো বলবেন যে, “গান্ধীজীর অবৈজ্ঞানিক রাজনীতি দিয়েও যখন স্বাধীন হওয়া গেছে তখন তিনি যে বৈজ্ঞানিক রাজনীতি করেন নি সে ইতিহাস নিয়ে হৈ চৈ করা নিরর্থক; আসলে, সেই ভাল বার শেষ ভাল; গান্ধীজী যখন জিতেছেন তখন তার সব ভাল।” এ মত বাদের, তাঁদের উদ্দেশ্যে এই বলা বার প্রথমতঃ গান্ধীজীর প্রচেষ্টার স্বাধীনতা আসেনি, তাঁর প্রচেষ্টার কংগ্রেস পার্টি ক্ষমতার আসনে অধিষ্ঠিত হয়েছিল মাত্র। দ্বিতীয়তঃ, গান্ধীজীর জয়ের সঙ্গে সঙ্গেই মানুষের ইতিহাস শেষ হয়ে বার নি, মানুষের ইতিহাস এখনো চলবে লক্ষ কোটি বৎসর ধরে—বতদিন না স্বর্ষের আগুন নিভেছে। সুতরাং অতীতে যেমন যুক্তিবাদের পথে চলেই মানুষের স্থায়ী প্রগতি অর্থ ঐশ্বর্য লাভ হয়েছে, ভবিষ্যতেও যুক্তিবাদের পথে চলেই তা লাভ করতে হবে। ব্যাজিকের দ্বারা কাকতালীয়বৎ কোন কিছু লক্ষ হ'লেও

ভবিষ্যতে ভার পুনরাবৃত্ত হয় না বা হবার কোন নিশ্চয়তা থাকে না, অথচ ঘটনা ঘটবার নিশ্চয়তা ব্যতিরেকে সংসার সমাজ চলে না, এবং বৈজ্ঞানিক রাজনীতি ও সমাজনীতির ফলেই ইঙ্গিত ঘটনা ঘটবার নিশ্চয়তা সম্ভব হয়। ভবিষ্যতে যদি ভারত বক্তিবাদী রাজনীতি ও সমাজনীতি গ্রহণ না করে তবে ভারত পুনরায় অবনতি, লাঞ্ছনা ও দুঃখের পথে পিছিয়ে যাবে। অতএব ভবিষ্যতের জন্তেই আমাদের সাবধান হ'তে হবে।

স্বাধীন ভারতে এই কথ বহুরের মধ্যে চূর্নীতিপরাণতা এমনই ব্যাপক ও গভীর হয়ে উঠেছে যে, তাতে এ জাতি বাঁচবে কিনা সন্দেহ। হয়তো বেচে থাকবে যদি বহিঃশত্রুর আক্রমণ না হয়; যেমন বেঁচে থাকত অতীত ভারতের অনেক চূর্নীতিপরাণ রাজাদের রাজ্য—আর নিমেষে ভেঙ্গে পড়ত বহিঃশত্রুর আক্রমণে।

ভারত আজ বহিঃশত্রুর আক্রমণের মুখোমুখী এসে দাঁড়িয়েছে। নেহরুকে ধন্যবাদ যে, তিনি নিজেদের দুর্বলতা বুঝতে পেরেছিলেন। ১৯৬৩ সালের জুলাই ও আগস্ট মাসের সংবাদপত্রে প্রকাশিত গান্ধীজীর অনুগামীদের চূর্নীতি-পরাণতার বিবরণ থেকেই বোঝা যায়, এই দেশবাসী চূর্নীতি-পরাণতার উৎস কোথার। মাত্র কয়েক দিনের সংবাদ পত্র থেকে কিছু উদ্ধৃত করছি।

১৯৬৩ সালে ১১ই আগস্ট তারিখে “বুগাস্তর লিখছেন :

“মাজাজের মুখ্যমন্ত্রী কামরাজ নাদাবের অনেক দিনের ধারণা যে, কংগ্রেস কর্মীদের মধ্যে আজকাল একটি মারাত্মক ব্যাধি দেখা দিবেছে—সেই ব্যাধি হ'ল সহকর্মীদের মধ্যে ঈর্ষা। এই ঈর্ষাই দলের বত সমস্তার সৃষ্টি করছে।

“কিন্তু কেন এই ঈর্ষা? এই প্রশ্নের জবাব পেয়েছিলেন দিন কয়েক আগে ইন্দোরে এক সভার ত্রীসজীবীর ডায়নের শ্রোতারা। কামরাজ বা স্পষ্ট করে বলেন নি, কংগ্রেস সভাপতি তা জানিয়ে দিয়েছিলেন অপ্রত্যাশিত স্পষ্ট ভাষায়। কংগ্রেস কর্মীদের অনেকেই, ১৯৪৭ সালে বারা কণ্ঠকহীন ছিল, আজ স্বাধীনতার ষোল বছরে লক্ষপতি-কোটিপতি হয়ে দাঁড়িয়েছে। আর এই যে বিপুল সম্পত্তি তারা গড়ে তুলেছে, এই আয়ের কোনো স্মরণও সাধারণতঃ দেখা যায় না।”

১৩ই আগস্টের আনন্দবাজার পত্রিকা নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির অধিবেশনের “দর্শকের ভূমিকার” শীর্ষক প্রবন্ধে লিখছেন :

“এই অধিবেশনে দু'টি ঐতিহাসিক উক্তি প্রচুর কোঁতুক ও জোখের সৃষ্টি

করে। ছ'টি উক্তিই বিশিষ্ট নেতার মুখ নিঃসৃত। খাণ্ডমন্ত্রী শ্রীপাতিলাত্রীকামরাজ নাদার সম্বন্ধে বলেন, তিনি হচ্ছেন মুখ্য মন্ত্রীদের মধ্যে সবচেয়ে কম অসাধু। শুনে শ্রোতৃবৃন্দ হেসে ওঠেন, কিন্তু শ্রীপাতিলাত্রীকামরাজ হাসেন না। তার অর্থ তিনি সজ্ঞানেই উক্ত উক্তি করেছেন। শ্রীহনুমন্তিরায় (মহীশূরের প্রাক্তন মুখ্য মন্ত্রী) উক্তিটি হচ্ছে : কোনো রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রী তাঁকে বলেছেন, তিনি লক্ষ টাকা খরচ করে মুখ্যমন্ত্রী হয়েছেন, কোটি টাকা খরচ করলে ভারতের প্রধান মন্ত্রীও হ'তে পারেন।”

১৪ই আগস্টের যুগান্তর “রাজধানী” চিঠিতে” লিখছেন :

“এ, আই, সি, সি, অধিবেশনে কামরাজের প্রস্তাবের সমর্থন করতে উঠে একজন, যিনি মন পূলে কথা বলেছেন, তিনি পুরানো কংগ্রেস কর্মী শ্রীমহাবীর ভ্যাগী।\* ‘কংগ্রেসের সঙ্গে আমার সম্পর্ক ৭০।৪২ বছরের।’ তাঁর বক্তব্য হ’ল কামরাজ প্রস্তাবটিকে হিসাবে হয়তো ভাল, কিন্তু এটি রোগের দাওয়াই নয়। কংগ্রেসের মূল রোগ হ’ল ভুয়া সদস্য। যে বত বেগী ভুয়া সদস্য সংগ্রহ করতে পারে কংগ্রেসে তার প্রতাপ তত বেগী। এ, আই, সি, সি, প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি, কি মণ্ডল কংগ্রেসের প্রতিনিধি নির্বাচনে এক-একজন প্রতিনিধি হাজির হাজার টাকা খরচ কবে থাকেন। শ্রীভ্যাগী বলেন যে, তিনি তাঁর নিজের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে অনিশ্চিত এবং তাঁর আশঙ্কা, আগামীবার হয়ত এ, আই, সি, সি,তে নির্বাচিত হ’তে পারবেন না, কারণ (১) তিনি ভুয়া কংগ্রেস সদস্য সংগ্রহ করেন নি এবং (২) তাঁর অর্থবল নেই।”

এই তিনটি উক্তি থেকে এটা অতি স্পষ্ট যে, আজকে এই জনমানুষের মূল কোথায়? ফলেন পরিচরিতে—ফল দেখেই যদি গাছের বিচার হয়, সিদ্ধি দিয়েই যদি সাধনার পরিচর পাওয়া যায়, উদ্বেগ দিয়ে যদি উপায়ের সন্ধান মেলে, তাহ’লে এই বিষম ফলের জন্তে যে বিষবৃক্ষের প্রয়োজন তা আগেই রোপিত হয়েছিল বলে ধরতে হবে, এবং তা যে হয়েছিল সে প্রমাণ শ্রীভ্যাগীর স্বীকারোক্তিতেই পাওয়া যাবে।†

এই সঙ্গে এ কথাও মনে জাগে, ১৯২১ সাল থেকে ১৯৪০ সাল পর্যন্ত রায়ের

বৈজ্ঞানিক রাজনীতি, তাঁর রেনেসাঁস আনার পুনঃ প্রচেষ্টা যে কলবতী হ'ল না, তার প্রধান কারণ গান্ধীবাদী রাজনীতি হলেও কমিউনিষ্ট পার্টিও এর জন্তে কম দায়ী নয়। ষ্ট্যালিনের স্বার্থসিদ্ধির হাতিয়ার হিসাবে তারা বরাবর কাজ ক'রে এসেছে। কোন নীতি অহুসারে চললে ভারতের জনগণের কল্যাণ হবে, তারা তা কোন দিন ভেবে দেখেনি। তারা রায়ের নামে নানারূপ মিথ্যা কুৎসা রটনা করে ভারতের শিক্ষিত মানুষ ও রায়ের মধ্যে এমন একটা ব্যবধান সৃষ্টি করে যে রায়ের কথা আর তাদের কাছে পৌঁছায় না। ফলে দেশে বৈজ্ঞানিক রাজনীতির চর্চা, বেনেসাঁসী চিন্তাধারা আর দেশে বিস্তার লাভ করে না।

ইউরোপে ষ্ট্যালিনের নির্দেশে কমিউনিষ্ট পার্টি থেকে সকল চিন্তাশীল, সাহসী ও সংব্যক্তিদের বিতাড়িত করা হয়। বিশেষতঃ জার্মানীতে ব্র্যাঙলার প্রমুখ ব্যক্তিগণকে বিতাড়িত ক'রে পার্টির উত্তমাক্ষকেই বিচ্যুত করা হয়, এবং জার্মানীর সোশ্যাল ডেমোক্র্যাটদের সঙ্গে শত্রুতা করে এমলীল নরনারীর মধ্যে ভাঙ্গনের সৃষ্টি করা হয়। ফলে হিটলারের অভ্যুদয় ঢেকিয়ে রাখা অসম্ভব হয়ে ওঠে। অহুরূপ ভাবেই ভারতে কমিউনিষ্ট পার্টির জন্তেও দেশে প্রতিক্রিয়াশীল, জন-স্বার্থবিরোধী, সমাজবিরোধী, ক্ষমতালোভী, দুর্নীতিপরায়ণ ব্যক্তিদের দেশের নেতৃস্থের আসন থেকে সেদিন দূরে রাখার চেষ্টা বহুশূণ্যে দুর্বল হয়ে যায়। ক্রুশ্চেভ বলেছিলেন, "গর্দান বাবার ভয়ে তিনি ষ্ট্যালিনের অনাচার মুখ বুজে সহ্য করে এসেছিলেন", কিন্তু সেদিন ব্রিটিশ ভারতের কমিউনিষ্টদের গর্দান নিতে ষ্ট্যালিনের হাত পৌঁছত না। তথাপি কিসের মোহে, কার লোভে তারা ষ্ট্যালিনভক্ত হয়েছিলেন? এর একমাত্র উত্তর—ষ্ট্যালিন প্রেরিত টাদির লোভে এবং তা যে কত সত্যি তা চীনপন্থী ও কম্পন্থী কমিউনিষ্টদের বিবাদেই জানা যায়।

কমিউনিষ্ট পার্টি ষ্ট্যালিনের স্বার্থে যদি নিজেদের বিক্রিয়ে না দিত, দেশে যদি বৈজ্ঞানিক রাজনীতি চর্চার ব্যবস্থায়, রেনেসাঁসী চিন্তাধারার প্রবর্তন-প্রচেষ্টায় যদি রায়ের সঙ্গে হাত মেলাত তা হ'লে হয়তো গান্ধীবাদী প্রভাব ব্যর্থ হয়ে যেতে পারত। হয়তো তখন বর্তমানের স্বার্থীক দুর্নীতিপরায়ণ নেতৃস্থের হাতে ক্ষমতা আসত না। জনগণ রাজনৈতিক চেতনা উদ্ধৃত হ'য়ে সত্যিকারের অনস্বার্থ রক্ষাকারী সং প্রতিনিধি পাঠাতে পারত। জনসাধারণের অজ্ঞতার

সুযোগে এইরূপ অনাচার-অত্যাচার চলত না। সেদিন যারা রায়ের কর্মসূচীর বিরোধিতা করে কংগ্রেসকে সমর্থন করেছিলেন, এতকাল পরে জীবনভোর 'নিষ্ফল রাজনীতির শেষ বেশ সত্যগ্রহ করে' কংগ্রেসের প্রতি অক্ষম আক্রোশ প্রকাশ করতে হ'ত না। শতকরা ৬০ জনের গড় মাথা পিছু আয় দৈনিক তিন আনার শোকে পার্লামেন্টের কালো পাথরে মাথা কুটতে হত না।

বড় কাজের বাধাও বড়। সেই বহুং বাধা ঠেলেই রায় কংগ্রেস ত্যাগ করে তাঁর উদ্দেশ্যের পানে দৃঢ় পদক্ষেপে চললেন—পিছনের দিকে না তাকিয়েই। আমরা জানি, “যদি তোর ডাক শুনে কেউ না আসে তবে একলা চল. একলা চল, একলা চলরে”—গানটি তার বড় প্রিয় ছিল।

## জাৰ্মানীৰ ৰুশ আক্ৰমণেৰ সম্ভাৱ্যতা সম্পৰ্কে ৰায়

১৯৪০ সালৰ ৭ই নভেম্বৰ ৰুশ বিপ্লৱ স্মৰণ দিবসেৰ বাৰ্ষিক অনুষ্ঠান পালন  
কৰাৰ জন্তে ৰায় জনগণেৰ নিকট আহ্বান জানালেৰ এবং ধ্বনি তুললেৰ :

- ১। ফ্যাসিবাদ ধ্বংস হোক ;
- ২। ইংল্যাণ্ড ও ভাৰতেৰ ফ্যাসিষ্ট এজেন্টৰা নিপাত থাক ;
- ৩। ফ্যাসিবাদেৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত ব্ৰিটিশ গণতন্ত্ৰকে সমৰ্থন কৰ ;
- ৪। ছিনিয়াৰ গণতন্ত্ৰ এক হও ;
- ৫। এই যুদ্ধকে জন-যুদ্ধে পৰিণত কৰ ;
- ৬। সোভিয়েট ইউনিয়ন জিন্দাবাদ ;
- ৭। নিখিল বিশ্ব ফ্যাসিবিৰোধী সংঘ গড়ে তোলা ।

ৰায় এই উপলক্ষে ভাৰতেৰ জনগণকে নিয়োক্ত প্ৰস্তাব গ্ৰহণ কৰতে বললেৰ :

“সোভিয়েট সৰকাৰেৰ য়ে. নীতিৰ ফলে ফ্যাসিষ্টদেৰ পূৰ্বাভিমুখী আক্ৰমণ  
ও সম্প্ৰসাৰণ প্ৰচেষ্টা নিবাৰিত হয়েছে সেই নীতিকে সৰ্বাস্তৰকৰণে সমৰ্থন জানান  
হছে। সেই সঙ্গে বলকান ৰাজ্যসমূহেৰ মধ্য দিয়ে ফ্যাসিষ্ট আক্ৰমণেৰ আগু  
সম্ভাবনাৰ সোভিয়েট ইউনিয়ন ও সমগ্ৰ এশিয়াৰ উপৰ য়ে বিপদ ঘনিয়ে উঠেছে  
তাৰ জন্তেও গভীৰ উৎকণ্ঠা জ্ঞাপন কৰা হছে। একমাত্ৰ সোভিয়েট ইউনিয়নেৰ  
সক্ৰিয় হস্তক্ষেপেৰ দ্বাৰাই এই সৰ্বনাশ নিবাৰিত হ’তে পাৰে, এই বিশ্বাসে  
সোভিয়েট সৰকাৰকে অৱিলম্বে নাৎসি জাৰ্মানীৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা কৰাৰ  
জন্তে অনুৰোধ জানান হছে। এই সঙ্গে ব্ৰিটিশ গণতন্ত্ৰেৰ প্ৰতি আবেদন জানান  
হছে, তাৰা যেন অনতিবিলম্বে সোভিয়েট সৰকাৰেৰ সঙ্গে একটা বোদ্ধাপাড়াৰ  
আসেন, যাৰ ফলে এংলো-সোভিয়েট মৈত্ৰী-চুক্তি সম্ভৱ হয়। তখন এই চুক্তিৰ

উপর ভিত্তি করেই সারা দুনিয়ায় এক নিখিল বিশ্ব-ফ্যাসিবিরোধী সংঘ গড়ে উঠবে\* এবং সেই সংঘে ভারত ও চীনের জনগণের সানন্দে যোগদানের ফলে এই সংঘ বিপুল শক্তিতে শক্তিমান হু'য়ে উঠবে।” ( I. I., 27. 10 40 )

তত্বেদর দিক থেকে এবং বিশ্ব রাজনীতির গতি-প্রকৃতি সম্বন্ধে পর্যালোচনা করে রাষের দৃঢ় বিশ্বাস হয়েছিল, যে, জার্মানীই রুশিয়া আক্রমণ করবে। তিনি অক্টোবরের শেষেই লিখলেন :

“পৃথিবী যখন ইংল্যাণ্ডের উপর নাৎসি আক্রমণের জল্পনা-কল্পনায় ব্যস্ত তখন থেকেই আমরা বলে আসছি, ‘ইংল্যাণ্ড আক্রমণ’ একটি সাময়িক ব্যাপার মাত্র। যুদ্ধের জয়পরাজয় রুশ জার্মানির মধ্যে পূর্ব-রণাঙ্গনেই হ'বে। জার্মানীর ইংল্যাণ্ড আক্রমণ সফল হ'বে না।”

রয়টারের এক খবর উদ্ধৃত করে তিনি নিজের ব্যক্তিকে সমর্থন করে বললেন : “নাৎসি মহলের বিশ্বাস, তারা ১৯৪১ সালে রুশ আক্রমণ করবে। রুশ-জার্মান যুদ্ধ অবশ্যম্ভাবী।” ( I. I., 27 10. 40 )

কিন্তু সকল দেশের সংবাদপত্রই সাম্রাজ্যবাদী ও ধনীদেব কুক্ষিগত। তখনো সমানে সোভিয়েট বিরোধী প্রচার ও আন্দোলন চলতে থাকল। রায় তারই বিকল্পে একক সংগ্রাম চালিয়ে চললেন। ওরা নভেম্বর তিনি লিখলেন :

“সুতরাং বর্তমানের আন্তর্জাতিক বিরোধ, আজ হোক কাল হোক, ফ্যাসিষ্ট শক্তির সঙ্গে সোভিয়েট ইউনিয়নের বিরোধে পরিণতি লাভ করবে।”

( I. I., 3. 11. 40 )

প্রতি সপ্তাহেই তাঁর এই অহুমান যে মিথ্যা নয়, তিনি তা তাঁর কাগজে বহু প্রমাণ ও নজির তুলে প্রতিপন্ন করে চললেন।



## র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টি

রায়ের সভাপতিত্বে ১৯৪০ সালের ১১শে ডিসেম্বর বোম্বাইতে র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পিপলস পার্টির প্রথম সম্মেলন বসল।

রায় সভাপতির ভাষণে বললেন : “যে পার্টিব আজ আনুষ্ঠানিক উদ্বোধন হচ্ছে তার প্রয়োজন বিশ বছর আগে থেকেই অনুভব করা যাচ্ছিল। গত বিশ বছর ধরে যে গণ আন্দোলন মুক্তি ও প্রগতির আদর্শ লাভের জন্তে দানা বেঁধে উঠছিল, আজকের এই র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পিপলস পার্টিতে তা মূর্ত হয়ে উঠল। ভারতের অগণিত জনগণের রাজনৈতিক স্বাধীনতা এবং সকল প্রকার সামাজিক বন্ধনমুক্তির সংগ্রামে নেতৃত্বের ঐতিহাসিক প্রয়োজনে আজ এই পার্টির উদ্ভব।”

সম্মেলনে পার্টির নাম র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পিপলস পার্টির পরিবর্তে র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টি রাখা হ’ল।

গত বিশ বছর ধরে তিনি যে বৈপ্লবিক নীতি ও কৌশল কংগ্রেসকে গৃহণ করিয়ে ভারতের বগপৎ তিনটি বিপ্লব—দার্শনিক, গণতান্ত্রিক ও সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব ঘটাবার চেষ্টা করে আসছিলেন, সেই একই বৈপ্লবিক নীতি ও কৌশলের উপর এই পার্টি স্থাপিত হ’ল।

সেই প্রাথমিক পন্থী গণ-পঞ্চায়েৎ গঠন করে সর্বজনীন ভোটের ভিত্তিতে গণ-সম্মেলন ও গণ-পরিষদের মধ্যে দিয়ে ১৮টি মূল নীতির ভিত্তিতে স্বাধীন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের গঠনতন্ত্র রচনা করা র্যাডিক্যাল পার্টির আশু উদ্দেশ্য হ’ল।

যে কথা এই ক’মাল ধরে বলে আসছিলেন এখানেও রায় সেই কথাই বললেন : আজ ভগতে মরণোন্মুখ ধনতন্ত্রবাদ উল্লস ক্যাসিষ্ট মূর্তিতে সারা ছনিয়ার গণতন্ত্র

অঙ্গস করতে উদ্ভত হয়েছে। ফ্যাসিষ্ট শক্তির জয়ে সর্বাধিক ক্ষতি জনগণের। পক্ষান্তরে যদি ফ্যাসিষ্ট শক্তি পরাজিত হয় তবে মরণোন্মুখ ধনতন্ত্রের বাঁচবার শেষ আশা লুপ্ত হ'য়ে অগতে সমাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা হবে, সারা হুনিয়া থেকে সাম্রাজ্যবাদ, ঔপনিবেশিকবাদ লোপ পেয়ে সমস্ত পরাধীন জাতি মুক্তি পাবে। সুতরাং এই ফ্যাসিবিরোধী যুদ্ধ প্রচেষ্টা আজ ভারতের স্বাধীনতা যুদ্ধের সঙ্গে এক হ'য়ে গেছে। এই যুদ্ধে ফ্যাসি বিরোধী শক্তিব‍া জিতলে ভারতের স্বাধীনতা অনিবার্‍য়কপেই এসে যাবে। সেই সঙ্গে পৃথিবীর অস্বাভাবিক পরাধীন জাতিরাও স্বাধীনতা পাবে। অতএব এই ফ্যাসিষ্টবিরোধী যুদ্ধে জয়লাভ করবার জন্তে জনগণকে সর্বত্র পণ করে লড়তে হ'বে।

আজ জার্মানী রুশিয়ার সঙ্গে অনাক্রমণের চুক্তি করেছে—সেই সঙ্গে ইটালি জাপানের সঙ্গে কমিউনিষ্ট বিরোধী চুক্তিও করেছে। অতএব এটা নিশ্চিত, যে যুদ্ধে পশ্চিম ইউরোপে যুদ্ধের চাপ কমবে, সেই যুদ্ধেই জার্মানী রুশিয়া আক্রমণ করবে। কারণ জার্মানী একই সঙ্গে দুই দিকে যুদ্ধ করতে পারে না। এই আন্তর্জাতিক গৃহযুদ্ধে আন্তর্জাতিক ফ্যাসিষ্ট শক্তির নেতা জার্মানী ফ্যাসিষ্ট-বিরোধী শক্তির নেতা রুশিয়াকে যদি আক্রমণ না করে তবে তার সকল জয়, সকল যুদ্ধই অর্থহীন হয়ে যাবে।

আর রুশিয়া জার্মানীর সঙ্গে চুক্তি করেছে জার্মানীর সঙ্গেই লড়বার প্রস্ততির জন্তে প্রয়োজনীয় সময় লাভের উদ্দেশ্যে। (I. I., Jan. Issues 1941—  
Reports & Proceedings of the Conference)

এই যুক্তির বলেই র‍্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টিকে দিয়ে যুদ্ধ প্রচেষ্টা সমর্থন করালেন। এবং ভারতের ফ্যাসিবিরোধী শক্তিকে একত্রিত করে যুদ্ধ প্রচেষ্টাকে প্রাণবন্ত করে তোলার জন্তে এক ব্যাপক ভিত্তিতে জ্ঞানাজ্ঞান ডেমোক্র্যাটিক ইউনিয়ন গড়ার প্রস্তাব করলেন।

ভারতীয় কমিউনিষ্টরা তখনও নাৎসি জার্মানীকে রুশিয়ার বন্ধুজ্ঞানে কংগ্রেসের মতই যুদ্ধবিরোধী। অর্থাৎ সে সময় এক র‍্যাড এবং তাঁর দল ছাড়া জাতীয়তাবাদী শিবিরে কেউই যুদ্ধের সমর্থক ছিলেন না। এই অবস্থায় কংগ্রেস প্রমুখ জাতীয়তাবাদী শক্তির বিরুদ্ধে, কমিউনিষ্টদের বিরুদ্ধে, সমস্ত জনমতের বিরুদ্ধে কেবল নিজ যুক্তি-বুদ্ধির উপর নির্ভর করে, মেরুদণ্ড সোজা করে মাথা তুলে দাঁড়ানো যে কতবড় শক্তির পরিচায়ক তা ভেবে ঐতিহাসিকগণ চিরকালই

বিশ্বের অভিব্যক্ত হবেন। পৃথিবীর ইতিহাসে এমন দৃষ্টান্ত বেশী নাই। আদ্য শুধু শক্তির কথাই নয়, সমাজ-বিজ্ঞান ও দর্শন এবং আন্তর্জাতিক রাজনীতি সম্বন্ধে কতখানি গভীর জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা, কতখানি দূরদৃষ্টি, কতখানি বুদ্ধি-বুদ্ধির তীক্ষ্ণতা থাকলে যে এটা সম্ভব হয় তা ভাবলে বিশ্বের অবধি থাকে না। এই যে ছটি গুণের সমন্বয়—চরিত্রের দৃঢ়তা ও সত্যনিষ্ঠা এবং দুর্লভ ধী-শক্তি—এর দৃষ্টান্ত সমগ্র পৃথিবীর ইতিহাসে একান্তই দুর্লভ। ধর্মের জন্তে, বৈজ্ঞানিক সত্যের জন্তে মানব-চুখে বরণ করেছে অনেক, কিন্তু সমাজ বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে এ দৃষ্টান্ত সত্যই অপূর্ব।

১৯৪১ সালের ২২শে জুন সত্য সত্যই যখন জার্মানী রুশ আক্রমণ করল তখন সকলেই চমকিত হ'ল। রায়ের রাজনীতি জ্ঞানের গভীরতা আর চরিত্রবল দেখে কেউ কেউ বোঝাই টাইমস-এর সম্পাদকের মত প্রকাণ্ডে নিজেদের তুল স্বীকার ক'রে রায়কে অভিনন্দিত করলেন। কিন্তু বেশীর ভাগই পাছে তাঁদের পাণ্ডিত্যের মধাদা ক্ষুণ্ণ হ'য়ে যায় এই ভয়ে পূর্বে রায়কে যে ইতর ভাবায় গালমন্দ দিচ্ছিলেন তার জন্তে একটা ক্ষমা পর্যন্ত চাইলেন না।

ভারতের ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস জাতীয় কংগ্রেসের নির্দেশিত পথে এই যুদ্ধে নিরপেক্ষতা অবলম্বন করে। রায় শ্রমিকদের নিকট এক আবেদনে বললেন :

“এই ফ্যাসিষ্ট আক্রমণের হাত থেকে জগতের গণতন্ত্রকে, এতদিনের সভ্যতার প্রগতিককে বিশ্ব গণতন্ত্রের নেতা সোভিয়েটকে বাঁচাবার ঐতিহাসিক দায়িত্ব কেবল শ্রমিকদের হাতেই আছে। এই ক্যাসিবাদের বিরুদ্ধে গণতন্ত্রের আন্তর্জাতিক গৃহযুদ্ধে শ্রমিকদের নিরপেক্ষ থাকা চলে না। এই যুদ্ধে দেশের বাইরে যারা লড়ছে তাদের রসদ জোগাতে হ'বে এবং দেশের মধ্যে জাতীয় কংগ্রেসের নেতৃত্বে যারা যুদ্ধবিরোধী আন্দোলন চালাচ্ছে এবং জার্মানী প্রমুখ দেশের প্রতি সহায়ত্ব জাগাবার চেষ্টা করছে তাদের বিরুদ্ধেও লড়তে হ'বে এবং ভারতে জনগণের গণ-তান্ত্রিক রাষ্ট্র স্থাপন করার জন্তে ধনী জমিদারদের সঙ্গেও লড়তে হবে।” (*M. N. Roy—Presidential Speech—All India Anti-Fascist Labour Conference—I. I., 30. 11. 41*)

রায়ের আহ্বানে অধিকাংশ শ্রমিক প্রতিষ্ঠান ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস ত্যাগ করে কেবল এই যুদ্ধ নীতির উপর ভিত্তি করেই (ট্রেড ইউনিয়ন ইজিমের জন্তে

নর) 'ইণ্ডিয়ান ফেডারেশন অব্ লেবার' নামে এক কেন্দ্রীয় শ্রমিক প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলে।

গান্ধীজীর ব্যক্তিগত সত্যাগ্রহ এক বৎসর ধরে চলল। দেখা গেল, তাতে "ভাতীয় গভর্নমেন্টের" দাবী পূরণ হ'ল না। যুদ্ধবিরোধী আন্দোলন চালিয়ে ব্রিটিশ সরকারের যুদ্ধ প্রচেষ্টার কোন ক্ষতিই হ'ল না, বরং সরকার আরও শক্তিশালী হয়ে উঠল এবং কংগ্রেস ও অগ্রান্ত রাজনৈতিক দল সেই পরিমাণ দুর্বল হ'ল। উনবিংশ শতাব্দীতে ব্রিটিশ যেমন নিরঙ্কুশ স্বৈরাচারী ছিল, সত্যাগ্রহের দৌলতেও তেমনই হ'ল। দেশের সকল রাজনৈতিক আন্দোলন ভুবে গেল। বেড়ে চলল কেবল সাম্প্রদায়িক দলের প্রভাব-প্রতিপত্তি। এত বড় দেশে বৈপ্লবিক বাস্তব অবস্থা থাকা সত্ত্বেও বৈপ্লবিক শক্তি ছিন্নভিন্ন হ'য়ে কুশাশার মতই মিলিয়ে গেল। জনগণের দিক থেকে সত্যাগ্রহ দেশের ক্ষতিই করল। কিন্তু সে কথা তারা বুঝল না। কংগ্রেস কিন্তু এব সুফল পেয়েছিল ১৯৪৬-এর সাধারণ নির্বাচনে, যখন সমগ্র ভারতে সকল হিন্দু আসনই তারা দখল করে নিয়েছিল। রাজনৈতিক জ্ঞানশূন্য জনগণের কাছে ব্রিটিশ বিরোধিতা ও ব্রিটিশ সরকারের হাতে লাঞ্ছনাই যে স্বাদেশিকতার সবচেয়ে বড় সাটিকিফিকেট, এ কথা নেতারা জানতেন। অতএব সেই সাটিকিফিকেটের জোরেই মূঢ় জনমানসে নেতাগণের মাহাত্ম্য ও বীরত্বের গরিমা অগ্নান রইল। আর, রায়ের ঔপনিবেশিক থিসিসের বাধার্থ্যও সমর্থিত হয়ে চলল।

বৎসরাধিককাল চলবার পর ব্যক্তিগত সত্যাগ্রহ যখন স্তিমিত হ'য়ে গেল, এবং নেতাগণ জেল মুক্ত হয়ে ব্যক্তিগতভাবে এই বন্ধ্য। নীতির বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করতে লাগলেন, তখন গভর্নমেন্ট এক ঘোষণায় বললেন, সরকার আশা করে যে, সত্যাগ্রহী বন্দিরা যুদ্ধ সম্বন্ধে তাদের মত পরিবর্তন করেছে এবং সেই ধারণার বশবর্তী হ'য়ে তাদের মুক্তিদানের ব্যবস্থা করছে। সত্যাগ্রহীরাও এই ঘোষণায় কোন আপত্তি না জানিয়েই জেল থেকে বেরিয়ে এসে এই সর্ব পরোক্ষে স্বীকার করেই নিলেন।

(I. I., 2. 12. 41)

## জাপ আক্রমণ সম্পর্কে রায়

১৯৪১ সালের ৭ই ডিসেম্বর জাপান পার্জ হারাবার আক্রমণ ক'রে জামানীর পক্ষে বুদ্ধে যোগদান করে। সেই সঙ্গে আমেরিকাও ব্রিটিশ এবং রুশিয়ার পক্ষে জাপানের বিরুদ্ধে বুদ্ধ ঘোষণা করে। রায় ১৪ই ডিসেম্বরের সম্পাদকীয়তে লিখলেন : “হিটলারবাহিনী বলকান দখল করে নিবে যখন রুশিয়ার দরজায় গিয়ে দাঁড়িয়েছিল তখনই আমরা লিখেছিলাম, ‘মনে হচ্ছে, আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির গুরুত্ব ও সে থেকে ভারতের বে-বিপদাশঙ্কা দেখা দেবে সে সম্বন্ধে মনোযোগ দেওয়া হচ্ছে না। অক্ষশক্তির ইউরোপীয় দিকটির পূর্বাভিমুখী গतिकে ঠেকিয়ে রাখা গেলেও অক্ষদণ্ডের এশিয়াস্থিত শক্তিটিকে ঠেকান কঠিন। জাপান ইতিমধ্যেই শ্রামে শক্ত হ'য়ে বসেছে এবং ইন্দোচীন দখল নীড্রই শেষ হ'বে। শ্রাম থেকে জাপ বাহিনীর মালয়-উপদ্বীপের সরু গলাটা কেটে দিয়ে সরাসরি বঙ্গোপসাগরে হাজির হ'তে বিশেষ বেগ পেতে হবে না এবং রেঙ্গুন কলিকাতা মাত্রাজ অবরোধ তখন অতি সহজ হ'য়ে যাবে।’ (ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া—১৬ই মার্চ ১৯৪১—সম্পাদকীয়—একটি সাবধান বাণী—A warning)\*

“স্বপ্নের কথা যে, হিটলারের সোভিয়েট আক্রমণের ফলে পশ্চিম দিক থেকে এশিয়ার অভ্যন্তরে অক্ষশক্তির (Axis Powers) সম্প্রসারণ প্রচেষ্টা রুদ্ধ

---

\* .. “Japan is already firmly established in Siam and has practically annexed Indo-China.

“All the latest reports indicate that to be the Japanese strategy. From Siam, Japanese forces can easily cut across the narrow neck of the Malaya Peninsula and appear on the Bay of Bengal threatening Rangoon, Calcutta and Madras. (I. L. 16. 3.:1941)

হয়েছে। আমাদের সাপ্তাহিক বুদ্ধ পর্যালোচনায় আমরা ইতিপূর্বেই বলেছি যে, শীত ঋতুতে অক্ষশক্তি বিভিন্ন দিকে সমরাদান সৃষ্টি করবে; উদ্বেগ, কৃষিকার হাতে জার্মানীর ক্ষয়ক্ষতির দিক থেকে অল্প প্রান্তে দৃষ্টি সরিয়ে দেওয়া। জাপান যে বুদ্ধে লিপ্ত হবে সে কথাও যেমন আমরা স্পষ্ট ভাবেই একাধিকবার বলেছি, তেমনি হিটলারের নিকট ভিসি সরকারের (পরাজিত ফ্রান্সের সরকার —লেখক) আত্মসমর্পণের ফলে আফ্রিকাতেও ব্যাপক আক্রমণের আশঙ্কার কথা বলেছি। আজ সে সব কথাই সত্য হয়ে উঠেছে। জাপান যে কোন্ দিক থেকে আক্রমণ করবে সে সম্বন্ধে নানা অনুমান করা হয়েছে। এটাই অনেকে ভাবত যে, জাপান সোভিয়েট ইউনিয়নকে আক্রমণ করবে। কিন্তু ইন্দোচীন দখলের পর জাপানের অভিযান-পরিকল্পনা স্পষ্ট হয়ে উঠেছিল। এই নতুন ষাঁট থেকে জাপান উত্তর মুখে কিংবা পশ্চিম মুখে অভিযান চালাতে পারে। যে দিকেই কক্ক তার লক্ষ্য হ'বে ভারত। উত্তর অভিযানে প্রথমেই চীন প্রতিরোধের সম্মুখীন হ'তে হ'বে—সেহেতু সে পশ্চিম দিকটাই বেছে নেবে।”

৭ই ডিসেম্বর জাপান পার্স হারবার আক্রমণ করে। রায় সঙ্গে সঙ্গেই এই লেখাটি লেখেন। তারপর ডাকে গিয়ে বোম্বাইতে ছাপা হয়ে ১৪ই ডিসেম্বরের কাগজে এটি প্রকাশিত হয়। অদূর ভবিষ্যতে জাপ আক্রমণের লক্ষ্য যে ভারতই হবে, রায়ের সে অনুমান সত্য হয়েছিল।

আমেরিকার বুদ্ধে যোগদানকে সমগ্র পৃথিবীর সকল প্রগতিশীল ও ফ্যাসি-বিরোধী মানুষই স্বাগত জানিয়েছিল। কিন্তু গান্ধীজী এতে খুসি হ'ন নি। তিনি লিখলেন : “আমি একে স্বাগত জানাতে পারি না। আমেরিকার ঐতিহ্য হ'ল, অপরের স্বত্ব বিরোধ মেটানো। সেই আমেরিকাই যদি বুদ্ধের একজন অংশীদার হয়, তবে বুদ্ধে লিপ্ত শক্তিদের মধ্যে মীমাংসা করে দেবার মত আর কেউ রইল না।”

গান্ধীজীর উপরিউক্ত বিবৃতিটি উদ্ধৃত করে রায় লিখলেন :

“গান্ধীজী চান, ফ্যাসিষ্টশক্তি সমূহের সঙ্গে আলোচনার মাধ্যমে একটি চুক্তি হোক। কিন্তু আজ ফ্যাসিবিরোধী শক্তির মনে করে, ফ্যাসিষ্ট শক্তির সঙ্গে চুক্তি করা মানে, ভবিষ্যতে আরও বেশী শক্তি সঞ্চয় করে পৃথিবীকে গ্রাস করার পক্ষে তাদের সুবিধা করে দেওয়া। সেই জন্যে মিত্র শক্তির সর্বপ্রধান ঐক্যবদ্ধ

যৌষণা হ'ল আলোচনার মাধ্যমে কোন প্রকার চুক্তি না করে সম্মুখে ক্যান্সিবাৎসব  
বিশাশ সাধনই এ যুদ্ধের উদ্দেশ্য। গান্ধীজীর যখন এ উদ্দেশ্য নয় তখন তাঁর  
স্থান অপর শিবিরে।” (I. I, 28. 12. 41)

পণ্ডিত বেহের জেল থেকে বেরিয়ে বললেন : “এ যুদ্ধে সর্বপ্রকার সম্ভাব্য  
সাহায্যই দেওয়া উচিত। ব্যক্তিগতভাবে আমাদের অনেকে মনে করেন যে,  
বৃহত্তর আদর্শের সঙ্গে নিজেদের যুক্ত করাই উচিত। কিন্তু আমাদের প্রচেষ্টা  
ফলপ্রসূ হবে না, যদি ভারতের বর্তমান পরিস্থিতির পরিবর্তন না হয় এবং  
সরকারী ব্যবস্থার বৃহৎ পরিবর্তনের দ্বারা মানুষের যুদ্ধবিরোধী মনোভাবের  
পরিবর্তন না ঘটে।”

রায় এই বিবৃতিটি উদ্ধৃত করে লিখলেন :

“আমরা পণ্ডিতজীর সঙ্গে এ বিষয়ে একমত যে, দেশের বর্তমান পরিস্থিতির  
পরিবর্তন না ঘটলে আমাদের চেষ্টা ফলপ্রসূ হবে না। কিন্তু এই পরিবর্তন যে  
ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট এনে দেবে, এ বিষয়ে আমরা একমত নই। তিনি নিজে কেন  
বর্তমান পরিস্থিতির পরিবর্তন এনে মানুষের যুদ্ধবিরোধী মনোভাবের পরিবর্তন  
ঘটাচ্ছেন না এবং বিদেশী শক্তির হাতে সব ছেড়ে দিচ্ছেন? অথচ তিনিই  
এই শক্তিকে চিরকালই ক্যান্সিষ্ট শক্তি বলে চিহ্নিত করে এসেছেন। এই  
অন্তর্দ্বন্দ্ব থেকে মুক্ত না হ'লে নেহেরু নিজেও পথ পাবেন না, আর সমগ্র  
দেশকেও পথ দেখাতে পারবেন না।” (I. I, 28 12. 41)

শ্রীরাঙ্গাগোপাল আচার্যি বললেন : “আমরা যদি স্বাধীন হই তবে যুদ্ধ করার  
দরকারই হবে না। আমাদের যদি স্বাধীন করে দেওয়া হয়, তবে জাপান বা  
জার্মানীর ঈর্ষা করার আর কারণ থাকবে না। তখন জাপান যে কেবল  
আমাদের উপরই ঈর্ষা ত্যাগ করবে তাই নয়, ইংল্যান্ডের উপরও আর তার  
ঈর্ষার কারণ থাকবে না।”

রায় এই উক্তি উল্লেখ করে বললেন : “সুতরাং আমরা যখন স্বাধীন নই,  
তখন যুদ্ধ প্রচেষ্টার সঙ্গে সহযোগিতা করা হবে না। এবং আমাদের যদি স্বাধীন  
করে দেওয়া হয় তবে ‘যুদ্ধ করার দরকারই হয়তো হবেনা’। সুতরাং ক্যান্সিষ্ট-  
বিরোধী যুদ্ধে কোন অবস্থাতেই সহযোগিতা বা অংশ গ্রহণ করা হবে না।  
শ্রীরাঙ্গাগোপাল আচার্যী মন্ত্রি গ্রহণের জন্য খুবই ব্যস্ত বটে কিন্তু সেটা যে  
ক্যান্সিবিরোধী যুদ্ধ চালানোর ক্ষেত্রে নয়, তা বেশ বোঝা গেল। এবং সেটাই যে

তার রাজনৈতিক মতবাদের পক্ষে উপযুক্ত পথ হবে, সে কথা আমরা বহুবার বলেছি।” (I. I., 22 2 42)

কংগ্রেস নেতাদের ধারণা ছিল, জাপান ভারতের স্বাধীনতার জন্তেই যুদ্ধ করছে, এবং ভারতকে স্বাধীন করে দেবার জন্তে এদিকে আসছে। মার্শাল চিয়াং কাই শেক সন্দ্বীক এলেন। কংগ্রেস নেতাদের বোঝালেন, জাপানের চীন আক্রমণের নৃশংসতা ও বর্বরতার ঘটনাবলী থেকেই ভারতের বোঝা উচিত, জাপান মধ্যযুগীয় ববর পররাজ্যলোভী আক্রমণকারী ছাড়া কিছু নয়। ২০ বৎসর পূর্বে জাপানের প্রধান মন্ত্রী টানাকা জাপানের সাম্রাজ্য সম্প্রসারণ পরিকল্পনা করে গিয়েছেন। আজ সেই পরিকল্পনা অনুসারে জাপান চলেছে এম্ সেই পরিকল্পনা অনুসারেই কেবল চীন প্রভৃতি দেশই নয়, ভারতকেও গ্রাস করতে চায় (চিয়াং-কাই শেকের বিদায় বাকী। (I I., 22. 2 42 & I I., 1. 3. 42)

যদিও নেহেরু তখন ব্যক্তিগতভাবে বললেন :

“কেউ কেউ ভাবেন, যেহেতু জাপান বা জার্মানী ব্রিটেনকে আক্রমণ করেছে, সেই হেতু ওরা আমাদের সমর্থন পাবার যোগ্য। এই যুদ্ধ বাধবার বহু আগে ভারতের জাতীয় কংগ্রেস ফ্যাসিবাদ সম্বন্ধে জাপান-জার্মানীর পররাজ্য আক্রমণ প্রভৃতি বহু কুকর্ম সম্বন্ধে মতামত ঘোষণা করেছে। আজ যেহেতু সেই জাপান বা জার্মানী ব্রিটিশের শত্রু হয়েছে, সেই হেতু কি আমরা আমাদের মতের পরিবর্তন করব? জাপান ও জার্মানী অতি জঘন্য প্রকারের সাম্রাজ্যবাদী। এই সাংঘাতিক ভুলটা যেন কেউ না করে এই ভেবে যে আমরা ব্রিটিশের হাত থেকে বাঁচবার জন্তে জাপান-জার্মানীর সাহায্য কামনা করছি। বাইরের সাহায্য যেন কেউ না চায়, কেউ যেন পরনির্ভরশীল না হয়। আমাদের মধ্যে যদি কেউ সে পথে যাবার কথা চিন্তা করেন, তা হলে সেটা কাপুরুষের মতই কাজ হবে। তাতে করে দাসস্থলভ মনোভাবেরই পরিচয় দেওয়া হবে। আমরা কেন বিদেশী শাসকের কথা ভাবব?” (I. I., 1. 3. 42)

কিন্তু নেহেরু নেতা নন—নেতা প্যাটেলজি। ভারতের ‘পেটারা’ (আত্মসমর্পণ করার সময়কার ফ্রান্সের প্রধান মন্ত্রী) ওং পেতে বসে রইলেন সুযোগ বুঝে জাপান-জার্মানীর সঙ্গে রফা করে ক্ষমতায় আসতে।

রায় ৮ই মার্চ '৪২ তারিখের I. I. তে লিখলেন “পেটাদের থেকে সাবধান—Beware of Petainism.” শীর্ষক সম্পাদকীয়তে : “কংগ্রেস তার যুদ্ধবিরোধী



নীতির সাহায্যে পেটী-প্রদর্শিত পথেই ভারতকে নিয়ে চলেছে। কংগ্রেসের সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী ধূস্রজালের আড়ালে ক্যাসিষ্ট পঞ্চম বাহিনীর কার্যকলাপের ও ক্যাসিবাদের বাড় বৃদ্ধির সুবিধা হচ্ছে।”

এই সময় কংগ্রেসে নেহেরু ও রাজাগোপাল আচার্যের মধ্যে মতবিরোধ দেখা দেয়। নেহেরুর বিধাৎসব্ধ মতের মধ্যে কোন বাস্তব পরিকল্পনা থাকে না, থাকে রাজাগোপাল আচার্যের মতে। রাজাগোপাল আচার্যের মত সামান্য হুঁএকটি বাক্য থেকেই বেশ বোঝা বাবে : “এ যুদ্ধে যেই জিতুক বা হারুক তাতে আমাদের কিছু যায় আসে না। যদি জাপান-জার্মানী জিতে, তবে তাদের সঙ্গে সম্মানজনক সর্ভে চুক্তি করা অসম্ভব হবে না।”

রায় লিখলেন : “রাজাজি মনে করেন, জাপানকে তিনি সন্তুষ্ট করতে পারবেন। তাঁর মতে, অক্ষশক্তি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ অপেক্ষা ঢের বেশী বিবেচক, ভারতের রাজনৈতিক আশা আকাঙ্ক্ষার প্রতি অনেক পরিমাণে সহানুভূতিশীল। কোরিয়া, মাঞ্চুকুয়ো, চীনে জাপান পরিচালিত নানকিং গভর্নমেন্ট থেকে এবং সম্প্রতি ইন্দোচীন ও থাইল্যান্ড জাপানের হাত থেকে যে ব্যবহার পাচ্ছে ভারত যে তা থেকে কেন ভিন্ন ব্যবহার পাবে তার কি কোন যুক্তিসঙ্গত কারণ আছে ?”  
( I. I, 15 3. 42 )

র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক  
পার্টি ও ফেডারেশন অব  
লেবারের সাফল্যমণ্ডিত  
যুদ্ধ প্রচেষ্টা

শীঘ্রই রায়ের র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি ও ফেডারেশন অব লেবার ভারতের রাজনীতি ক্ষেত্রে এক বিশিষ্ট স্থান অধিকার করে, এবং শক্তি ও মর্যাদায় পর্যায় ক্রমে কংগ্রেস ও মোসলেম লীগের পরই স্থান লাভ করে। বিভিন্ন আন্তর্জাতিক সংস্থা কর্তৃক নিয়ন্ত্রণে রায়ের এই দু'টি প্রতিষ্ঠানই বিশ্বসভায় যোগ দানের মর্যাদা লাভ করে।

অনুরূপ ফ্যাসিবিরোধী তাত্ত্বিক ভিত্তির ওপরে গড়ে ওঠে ফ্যাসিবিরোধী ছাত্র আন্দোলন। (All India Anti-Fascist Student Conference at Delhi—15-11-41.) (I I., 23. 11. 41)

এইভাবে National Democratic Union, Indian Federation of Labour ও Anti-Fascist Student Union-এর সাহায্যে তাঁর র্যাডিক্যাল পার্টি কংগ্রেসের বৃদ্ধিবিরোধী প্রচেষ্টাকে ব্যাহত করে চলল।

১৯৪০ সালের ডিসেম্বরে র্যাডিক্যালরা সংখ্যায় মাত্র কয়েক শত ছিল। ১৯৪৪ সালে দেখা গেল যে তা বেড়ে লক্ষের কাছে এসে পৌঁছেছে। এতদ্ব্যতীত, কুসংস্কারাচ্ছন্ন অন্ধবিশ্বাসের দেশে, বিদেশী সরকার, জাতীয় কংগ্রেস, গান্ধীবাদ, হিন্দুমহাসভা, মোসলেম লীগ, কমিউনিষ্ট পার্টি, ফরওয়ার্ড ব্লক, কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট প্রভৃতির সঙ্গে লড়াই করে নিস্বল অবস্থায় একটি দৈনিক সংবাদপত্র পর্যন্ত বাকে সাহায্য করে নি, কেবল মাত্র আত্মশক্তির বলে, এত কম সময়ের মধ্যে জনবলে, মর্যাদায়, ও গুরুত্বের সঙ্গে মাথা উচু করে দাঁড়িয়ে রাজনৈতিক পার্টির ইতিহাসে র্যাডিক্যাল পার্টি বিশ্বে এক নতুন রেকর্ড স্থাপন করেছিল, এবং তা একমাত্র রায়ের পক্ষেই সম্ভব হয়েছিল।

র্যাডিক্যাল পার্টি তার অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গেই ভারতের বিপ্লব-বিরোধী শক্তির সঙ্গে লড়াই চালিয়েছিল। কলকারখানার মালিকদের সঙ্গে ও ইংরাজ সরকারের সঙ্গে ল'ভে শ্রমিকদের সুখ-সুবিধা আদায় করেছে। সে সব কথা লেবার ফেডারেশনের ইতিহাসে লেখা আছে।\* বৃহত্তর সমব মহাজন ফড়ে দালাল চোরাবাজারের বিকক্ষে লভে উৎপাদক ও ক্রেতা সমবায় সমিতি স্থাপন করে খাদ্যবস্ত্র ও ঔষধ সমস্তার সমাধান করতে চেষ্টা করেছে। পল্লীতে পল্লীতে গণপঞ্চায়েৎ গড়ে গণ-সম্মেলনে স্বাধীন গণতান্ত্রিক ভারতের গঠনতন্ত্র ১৮টি মূল নীতির উপর কীভাবে রচিত হ'বে তা বুঝিয়ে জনগণের মধ্যে রাজনৈতিক চেতনা জাগিয়ে তোলার চেষ্টা করেছে—এবং তা যে একেবারে বার্থ হয়নি তার প্রমাণ স্বাধীন ভারতের সংবিধানেরই রয়েছে।

১৯৪১-৪২ সালেই তিনি তাঁর সামরিক জ্ঞানের সাহায্যে বুঝেছিলেন যে, এ বুকে ফ্যাসিবিরোধী শক্তিরই জয় হবে, যদিও সর্বত্রই তখনো তাদের পশ্চাদ্গমনের পালা শেষ হয়নি, এবং ফলস্বরূপ ভারত স্বাধীনতা পাবে।

র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির ১৯৪২ সালের ডিসেম্বরের শেষ সপ্তাহে লন্ডো সম্মেলনে তিনি বললেন, ফ্যাসিষ্ট শক্তি গোষ্ঠী যদিও এখনো পুঁজু শক্তি-শালী তথাপি লক্ষণ দেখে বুঝতে পারছি, শেষ পর্যন্ত তাদের হারতে হবে।†

এই সম্মেলনেরই স্বাধীন ভারতের অর্থনৈতিক উন্নয়ন পরিকল্পনা ও সংবিধানের খসড়া প্রণয়নের সংকল্প গ্রহণ করা হয়। সম্মেলনের পরই তিনি স্বাধীন গণতান্ত্রিক ভারতের অর্থনৈতিক পরিকল্পনার খসড়া রচনা শুরু করলেন। নাম দিলেন, The People's Plan—a draft ইণ্ডিয়ান ফেডারেশন অব লেবার ১৯৪৪ সালে তা গ্রহণ করে দেশের কাছে আলোচনার জন্তে পেশ করেছিল। তারপর স্বাধীন ভারতের শাসনতন্ত্রের খসড়া রচনা করলেন, নাম দিলেন A draft Constitution of Free India র্যাডিক্যাল পার্টি তা দেশের কাছে পেশ করেছিল ঐ বৎসরই ডিসেম্বর মাসে।

এদিকে বৃদ্ধ গড়িয়ে চলল এবং ফ্যাসিবিরোধী শক্তির সর্বাঙ্গিক

\* V. B. Karnik—The History of The Indian Federation of Labour.

† "From the very beginning I was of the opinion that Hitler could be defeated only by the Soviet Union. I am still of that opinion. .... Of course before that the Soviet Union may have to make still greater sacrifices". "The War will be over soon—in a year or two. We want the defeat of Fascism. The object may be attained soon." (I. I., 17. 1. 48)

বিপদের দিনও ঘনিষে এল। দুৰ্গভ ঐতিহাসিক ঐর্ধের সঙ্গে চার্চিল ব্রিটিশকে, মিত্রশক্তির জনগণকে সাহস, বীরত্ব ও বাগিতার সাহায্যে সকলের মধ্যে সাহস ও ঐর্ধ সঞ্চারিত করে চললেন।

ব্রিটিশ কংগ্রেসকে বার বার বলতে লাগল কেন্দ্রে এবং প্রদেশে মন্ত্রিসভা গঠন ক'রে বৃদ্ধ প্রচেষ্টা চালাবার দায়িত্ব গ্রহণ করতে। রায়ও বার বার বললেন। যুক্তি দিলেন, কেন্দ্রে এবং প্রদেশে ক্ষমতায় এসে বৃদ্ধ প্রচেষ্টা চালাবার সঙ্গে সঙ্গে ভারতকে রাষ্ট্রক্ষমতা পাওয়ার জন্তে প্রস্তুত করে তোল। শীঘ্রই সুযোগ আসবে। সামান্য একটু আঘাতেই অতি দুর্বল ব্রিটিশের হাত থেকে নামে মাত্র ক্ষমতাটুকু কেড়ে নেওয়া কঠিন হ'বে না। এই মহাবুদ্ধির সংকটকালে ব্রিটিশ ঘর থেকে সৈন্ত-সামন্ত এনে পুনরায় ভারত জয় করতে আসবে না—পারবেও না, তা ছাড়া ব্রিটিশ ডেমোক্ৰাসি তা করতে দেবেও না।

রায়ের কথা যে কত স্পষ্ট, কত যুক্তিপূর্ণ তা কংগ্রেসের সকলে বুঝলেও সাহস করল না। কারণ পাছে বিপ্লব সংঘটিত হয়ে রাষ্ট্র-ক্ষমতা কংগ্রেসের হাতে না থেকে বিপ্লবী মধ্যবিত্ত, শ্রমিক ও কৃষক-শ্রেণীর হাতে চলে যায়। চিরকাল এই দৃষ্টভঙ্গিই কংগ্রেসের গান্ধীবাদী নেতৃত্বের কর্মসূচী নির্ধারণ করে এসেছে। ১৯২০ সাল থেকেই কেবল আন্দোলনের কথাই ছিল—ছিল না ক্ষমতা দখলের কথা। ব্রিটিশের জেলেই যেতে হবে, কিন্তু ব্রিটিশ হাত তুলে বতর্কণ না ক্ষমতা দিচ্ছে ততর্কণ হাত বাড়িয়ে তা তুলে নেওয়া চলবে না। হাত তুলে দিলে তবে না কংগ্রেসের হাতে ক্ষমতা আসবে, কারণ নেতৃত্ব কংগ্রেসের।

কংগ্রেস কর্তৃক ক্রীপ্স্  
প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান :  
রায়ের সমালোচনা

১৯৪২ সালের মার্চে ক্রীপ্স্ সাহেব ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে এক প্রস্তাব নিয়ে এলেন। কংগ্রেস, লীগ, হিন্দু মহাসভা, এমন কি সাপ্তা-জরাকার প্রমুখ সহযোগিরাও গ্রহণযোগ্য নয় বলে এ প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করলেন। কারণ সাম্প্রদায়িক প্রেমের যে সমাধান এ প্রস্তাবে দেওয়া হয়েছিল সে সন্দেহে অর্নৈক্য। অবশ্য কংগ্রেসের প্রত্যাখ্যানের কারণ ভবিষ্যৎ অংশটির জন্তে ছিল না, ছিল বর্তমান অংশটির জন্তে। কংগ্রেসের দাবী ছিল, অবিলম্বে ভারতশাসন আইন সংশোধন করে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সহ সকল ক্ষমতা কংগ্রেসের হাতে হস্তান্তর করা হোক। ক্রীপ্স্ সাহেব তাঁর বিদায় ভাষণে বললেন :

“এই যুদ্ধ বাধবার প্রথম থেকেই এই যুদ্ধে সহযোগিতা করার জন্তে কংগ্রেস ছাঁট সর্ব দাবী করে আসছে। প্রথম, ভারতের স্বাধীনতা ঘোষণা এবং দ্বিতীয়, এই নতুন স্বাধীন ভারতের সংবিধান রচনা করবে এক গণ-পরিষদ (Constituent Assembly)। আমার আশীষ প্রস্তাবে এই ছাঁট দাবীই স্বীকৃত হয়েছিল। তথাপি কংগ্রেসের নিকট এ প্রস্তাব গ্রহণযোগ্য হ’ল না।

“প্রতিরক্ষা ব্যাপারে কেবল প্রত্যক্ষ যুদ্ধ পরিচালন কার্য ছাড়া একজন ভারতীয় প্রতিরক্ষা মন্ত্রীর হাতে যুদ্ধের অন্তান্ত সকল ব্যাপারের ভার ছেড়ে দেওয়ার ব্যবস্থাও এ প্রস্তাবে ছিল। তথাপি প্রস্তাবটি প্রত্যাখ্যাত হ’ল।

“এই প্রত্যাখ্যানের কারণ, তাঁরা বর্তমান সংবিধানের অবিলম্বে সংশোধন চান, বা এই যুদ্ধের সময় সম্ভব নয়। অল্প কোন পার্টীও এটা দাবী করেনি। দ্বিতীয়তঃ তারা যে জাতীয় সরকার গঠন করবেন তারা উপর ভাইসরয়ের বা ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের কোন হস্ত থাকবে না।

“এর অর্থ এই যে, যে জাতীয় গভর্নমেন্ট গঠিত হ’বে, তা অনির্দিষ্ট কালের জন্তে কোন আইন পরিষদ বা ভোটারদের কাছে দায়ী থাকবে না, এবং এই গভর্নমেন্টকে পরিবর্তন করারও কারুরই কোন সাধ্য থাকবে না, এবং এই জাতীয় সরকারের বেশীর ভাগ সদস্য এক মত হ’য়ে ভারতের সংখ্যালঘুদের উপর শাসন পরিচালনা করার নিরংকুশ অধিকার লাভ করবেন। ভারতের সংখ্যালঘু সম্প্রদায় এ ব্যবস্থা কখনোই মেনে নেবে না।”

এ ছাড়া ক্রীপ্স কংগ্রেস প্রেসিডেন্টকেও এক পত্রে লিখলেন :

“কংগ্রেস যে জাতীয় সরকার দাবী করছে তাতে মন্ত্রিসভায় সংখ্যা গুরুত্বই সম্পূর্ণ ডিকটেটরসিপ প্রতিষ্ঠিত হ’বে মাত্র এবং সংখ্যালঘুদের চিরকালই মন্ত্রিসভার অধিকাংশের স্বৈরাচারের অধীনস্থ হয়েই থাকতে হবে।” (I. I., 19. 4. 42).

ক্রীপ্স সাহেব তাঁর এই বেতার ভাষণে এই কথাই জানিয়ে গেলেন যে, ব্রিটিশ যখন ভারতের স্বাধীনতার প্রস্তাবই মেনে নিয়েছেন, তখন কংগ্রেসের প্রস্তাব গ্রহণ করতে তাদের কোন আপত্তির কারণ নাই। কিন্তু কংগ্রেসের প্রস্তাব স্বীকার করে নিলে হিন্দু, মোসলেম, তপশীলভুক্ত জাতি, ও শিখদের পরস্পরের মধ্যে এমন গৃহযুদ্ধ বাধবে যে, যুদ্ধ প্রচেষ্টা যেটুকু চলেছে তাও চলবে না।

তা ছাড়া আর একটা ভয়ও দেখা গেল। যুদ্ধ বাধবার প্রথম থেকেই কংগ্রেস নেতাদের মধ্যে ফ্যাসিষ্ট শক্তির প্রতি প্রীতিটা খুবই প্রকট হয়ে উঠেছিল, তারপর ভারতের প্রতিরক্ষা ও যুদ্ধ ব্যবস্থার উপর সম্পূর্ণ ক্ষমতা দাবীর, জন্তে জেদাজেদি দেখে ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষের মনে এই আশঙ্কা দেখা দিল যে কংগ্রেস ক্ষমতায় এসে জাপান-জার্মানীর সঙ্গে রফা করে ফেলবে এবং মিত্রপক্ষের সমগ্র যুদ্ধ ব্যবস্থাই বানচাল করে দেবে। প্রকৃতপক্ষে তাঁরা আক্রমণকারীদের সঙ্গে চুক্তি সম্পাদন করার অধিকারও ক্রীপ্সের নিকট দাবী করেছিলেন। (I. I., 12. 4. 42)

রায় এই সময় প্রচুর লিখলেন, ও বিবৃতি দিলেন। তার মধ্যে একটি সম্পাদকীয় থেকে কিছু উদ্ধৃত করছি।

“আমরা যে বলে আসছি, জাতীয়তাবাদ সেকেন্ড আদর্শ হয়ে গেছে—Nationalism is an antiquated cult—সে কথা আজ জাতীয়তাবাদী নেতাদের ব্যবহারে পরিস্ফুট হ’য়ে উঠল। যুদ্ধ বাধবার পর থেকে এই হ’বছরের ইতিহাস পর্যালোচনা করে যে সিদ্ধান্ত আমরা করে আসছিলাম তা বাস্তব প্রমাণের দ্বারা সমর্থিত হয়ে গেল।

“আমরা বলে আসছি যে, জাতীয়তাবাদের যোগ্যতার বিচার হ’বে এর উদ্দেশ্যলাভের ক্ষমতার দ্বারা। কিন্তু দেখা গেল যে, জাতীয়তাবাদীদের আচরণের দ্বারা জাতীয়তাবাদের উদ্দেশ্যই ব্যর্থ হয়ে যাচ্ছে। ভারতের জাতীয়তাবাদ যোগ্যতার বিচারে হেরে গেল, ফলে দেশের কল্যাণের আশা দূরে থাক, দেশকে তপ্ত খোলা থেকে জলন্ত আগুনের মধ্যে টেনে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা হচ্ছে। এবং একান্তই যদি সে দুর্দিন আসে তবে যারা তাঁব জন্তে দায়ী হবেন, তাঁরাই তখন জাতীয় সম্মান ও মর্যাদার দোহাই দিবে নিজেদের কর্মের সমর্থন খুঁজবেন।”

(I. I., 12. 4 42)

বর্তমান যুগে জাতীয়তাবাদকে সেকেলে আদর্শরূপে ঘোষণা করা রায়ের পক্ষেও খুবই দুঃসাহসিক কার্য বলতে হ’বে। সেই জন্তে এ কথা যে সে দিন কেউই কর্পাত করে নি। কিন্তু আজ সিকি শতাব্দী ধরে পৃথিবীর ইতিহাস রায়ের স্বপক্ষেই রায় দিয়ে গেল। শুধু ভারত কেন, ব্রহ্মোত্তর কালে এশিয়া, আফ্রিকা, দক্ষিণ আমেরিকা প্রভৃতির সকল দেশ যে স্বাধীনতা পেয়ে গেল, তা ত সেই সব দেশের জাতীয়তাবাদ এনে দেয় নি। এনে দিল বিশ্বজনীনতার শুভ বুদ্ধি, যা ফ্যাসিবাদের ধ্বংসস্তূপের মধ্যে থেকে জেগে উঠেছিল। জাতীয়তাবাদ, সাম্প্রদায়িকতাবাদ যে জাতির জনগণের চাঞ্চ দুর্দশাই বাড়ায়, জাতির প্রকৃত মঙ্গলসাধনে জাতীয়তাবাদ যে একান্তই অক্ষম তা আজ শিক্ষিত মহলের আর কারুরই জানতে বাকি নাই। সেদিন জাতীয়তাবাদ ভারতকে স্বাধীনতালাভের পথে এগিয়ে দেয়নি বরং যে বিশ্বজনীন শুভ বুদ্ধি পাঁচ বছর পরে স্বাধীনতা দিয়েছিল তাকেই সে বাধা দিয়েছিল, অপদস্থ করেছিল, তার ধ্বংস কামনা করেছিল। রায়ের সেদিনকার বাণী সেই “জাতীয়তাবাদ সেকেলে আদর্শ,” যেমন সত্য ছিল, আজও সাম্প্রদায়িকতাবাদ ও জাতীয়তাবাদ অধুষিত ভারতে তেমনি সত্য হয়ে আছে। সেদিনও সে কথা কেউ শোনে নি, আজো কেউ শুনছে না।

জাতীয়তাবাদ যে এযুগে জাতির তথা জনগণের মান-মর্যাদা, সুখ-সম্পদ বৃদ্ধি করতে পারে না, বিশ্বজনীনতা বিশ্বের শুভ-বুদ্ধিই যে এ বিশ্বের সকল ব্যক্তির তথা জাতির সুখ-সম্পদ মান-মর্যাদা বাড়াবার একমাত্র পথ সে সন্দেহে রায় অনেকগুলি প্রবন্ধ লেখেন। সেগুলি Nationalism is an Antiquated Cult নামক একটি পুস্তকে সংগৃহীত হয়। পুস্তকটি আজও এশিয়া, আফ্রিকা, দক্ষিণ-

আমেরিকার পক্ষে সমান মূল্যবান, আজো যেখানে সাম্প্রদায়িকতা, যার অপরাধ জাতীয়তাবাদ—প্রতিবেশীকে হনন ক'রে জাতির সামগ্রিক উন্নয়নে বাধা সৃষ্টি ক'রে ব্যক্তির হুঃখ-দারিদ্র্যই বাড়ছে।

রায় আরও দুটি সম্পাদকীয়তে লিখলেন :

“ক্রীপ্স প্রস্তাবের উপযোগিতা সম্বন্ধে আমরা যে আশঙ্কা প্রকাশ করেছিলাম তা প্রমাণিত হয়ে গেল। কেবল কংগ্রেসের জন্তেই কোন মীমাংসা হ'ল না : কংগ্রেস যদি এ প্রস্তাব গ্রহণ করত, তবে লীগও করত।

“....কংগ্রেস নেতারা তাঁদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ করতেই চেয়েছিলেন এবং সে উদ্দেশ্য জাপান জার্মানীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ করে দেশ রক্ষা নয়, অস্ত্র কিছু।

“....তাঁরা নিরংকুশ ক্ষমতা চেয়েছিলেন, যুদ্ধ করার জন্তে নয়, যুদ্ধ বা সন্ধিকে বেছে নেবার জন্তে। কিন্তু আজও বাদের পক্ষাপক্ষ বাছাই হ'ল না, তাদের হাতে দেশের সকল ক্ষমতা তুলে দেওয়া যে নিরাপদ নয়, এটা পরিষ্কার বোঝা যায়। জাপান-জার্মানীর বিরোধিতা করাই যদি কংগ্রেসের উদ্দেশ্য হ'ত, তা হ'লে মধ্যবর্তী কালের জন্তে এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যানের কোন গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল না।

“....ব্রিটিশ মন্ত্রিসভা সম্ভবতঃ সে কথা বুঝেছিলেন। কংগ্রেসের হাতে সকল ক্ষমতা এই যুদ্ধকালে দেওয়ার অর্থ হ'বে, জাপান-জার্মানীর সঙ্গে কংগ্রেসী জাতীয় সরকারের সন্ধি।

“ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের যদি ধারণা হ'য়ে থাকে কংগ্রেসের সঙ্গে আপোষ মীমাংসা না করলে ভারতে যুদ্ধ প্রচেষ্টা একেবারেই অচল হ'য়ে থাকবে তা হ'লে কংগ্রেসের সমর্থন পাওয়ার জন্তে যে কোন সর্ভেই রাজি হওয়া উচিত ছিল।

“অপর পক্ষে যদি এ কথা তাঁরা বুঝে থাকেন, কংগ্রেসের হাতে সকল ক্ষমতা দেওয়া বিপজ্জনক, তা হ'লে কংগ্রেসকে সন্তুষ্ট করার এই ব্যর্থ প্রচেষ্টা কেন? কংগ্রেস নেতারা তাঁদের ইচ্ছাকে ত' কোন দিনই গোপন রাখেন নি। কংগ্রেস নেতারা বিশ্বাস করেন, আক্রমণকারীদের সঙ্গে তারা সসম্মানেই সন্ধি-সন্ধিতে আবদ্ধ হ'তে পারবেন।

“....এই অবস্থার বাদের পক্ষবিপক্ষ বাছাই হয়ে গেছে, যারা এই ক্যাসিবিরোধী যুদ্ধ চালাতে চান, সেই সব নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিদের নিয়েই জাতীয় সরকার স্থাপন করা উচিত। আর তা ছাড়া দেশাভ্যুত্থান কার্যের একচেটিয়া সম্পদ নয়। বর্তমানে ভারতে প্রতিরক্ষার আসল সমস্যা হ'ল, কোন্ উপায়ে যুদ্ধ প্রচেষ্টার



জনগণের অন্তরের সাড়া জাগিয়ে সক্রিয় সমর্থন লাভ করা যায়। এ সমস্তার সমাধান কোনও ব্যক্তি বা দল বিশেষের সমর্থন পেলেই হবে না, গভর্নমেন্টের নীতিরই পরিবর্তন চাই। ভারতের সাত লক্ষ গ্রামে ও সহরে যে কোটি কোটি সাধারণ শ্রমশীল নরনারী বাস করে, তারা এই রাজনৈতিক দলাদলি ও মতবিরোধের কোনও সংবাদই রাখে না। তাদের সক্রিয় সমর্থন পেতে হ'লে সম্পূর্ণ ভিন্ন রাস্তা ধরতে হ'বে। যুদ্ধ যদি সত্যি জিততে হয়, তবে আসলে এদেরই সক্রিয় সমর্থনের দ্বারা সেটা সম্ভব হ'বে। বর্তমানে গভর্নমেন্টের কোনই নীতি নাই, যুদ্ধ প্রচেষ্টায় কোনও পরিকল্পনাও নাই। যুদ্ধের বর্তমান প্রচার ব্যবস্থায় জনসাধারণকে উদ্বুদ্ধ করে তোলার মতও কিছু নাই।

“এই কোটি কোটি জনগণকে দেশের প্রতিরক্ষার জন্তে সংগঠিত করে তোলা সম্ভব। দেশের জন সংখ্যার শতকরা প্রায় নব্বই ভাগই গ্রাম অঞ্চলে বাস করে। সহরের অধিবাসীদের মত তারা ভয়ে ঘর-বাড়ী ছেড়ে পালাবে না। সুতরাং নিজনিজ ঘর-বাড়ী, ক্ষেত-খামার রক্ষার জন্তে দৃঢ় সংকল্প নিয়ে তাদের উদ্বুদ্ধ করে তোলা অসম্ভব হবে না। অবশ্য তার আগে এমন সব ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে যাতে তারা বোঝে যে, ঘর-বাড়ী, ক্ষেত-খামারের সম্পূর্ণ মালিক তারা। আইন করে কৃষককে বলতে হ'বে, যে জমি সে চাষ করে সে জমি তারই। সেই জমি রক্ষা করার সব সুযোগ-সুবিধা তাকে দিতে হবে। তখন সমগ্র দেশে সাতলক্ষ প্রতিরক্ষা-কেন্দ্র গড়ে উঠবে—তখন অবিচ্ছিন্ন এক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সমগ্র দেশ জুড়ে পরিব্যাপ্ত হ'য়ে যাবে।

“....প্রতিরক্ষা ব্যবস্থায় কল-কারখানার শ্রমিকদের অংশ খুবই গুরুত্বপূর্ণ—সম্ভবতঃ সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ। যুদ্ধোপকরণ উৎপাদনের ঢাকা অহর্নিশ ঘোরা চাই। কিন্তু আক্রমণ আশঙ্কায় ভীত হ'য়ে শিল্পাঞ্চলের শ্রমিকরা আজ পালাচ্ছে। তাদের আটকে রাখার সব চেষ্টা এখন পর্যন্ত সফল হয় নি। কলিকাতা ও নিকটবর্তী শিল্পাঞ্চলের প্রায় অর্ধেক শ্রমিক আজ পলাতক। যেখানে আক্রমণের আশঙ্কা কম সেখানকার অবস্থাও খুব বেশী ভাল নয়। শ্রমিকদের এই স্থানভ্রাত্যগের হিড়িক থামান যাবে না, যদি না শ্রমিকরা বোঝে, প্রাণের ঝুঁকি নিয়ে কর্মে ঝাঁকড়ে থাকলে তাদের বৃহত্তর স্বার্থ রক্ষিত হ'বে। ততটা করা দূরে থাক, শ্রমিকদের অতি ভ্রাত্য দাবীও রক্ষা করা হয় না। ফলে শ্রমিকদের মধ্যে গভীর অসন্তোষ বিস্তারিত এবং সেই জন্মেই সামাজিক আশঙ্কাতাই এই ব্যাপক স্থানভ্রাত্যগের

হিড়িক। গভর্নমেন্টের বহু প্রমিত নীতির জন্তেই আজ এই দুঃখকর পরিস্থিতির উদ্ভব।

“দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির জন্তে জীবনযাত্রা ব্যয়বহুল হয়ে উঠেছে। অথচ বেতন বাড়েনি। অর্থাৎ মানুষের আয় কমেছে। এ পর্যন্ত মাগ্গী ভাতা দেওয়ার ব্যবস্থা হয়নি। বেতন বৃদ্ধিরও যথেষ্ট কারণ দেখা দিয়েছে। তাছাড়া উৎপাদন যদি বাড়তে হয় তা হ'লে যুদ্ধ বোনাস ও ওভার টাইম কাজের জন্তে বাড়তি হারে মজুরির ব্যবস্থা অবলম্বন অবিলম্বে প্রয়োজন।

“এছাড়া মধ্যবিত্ত শ্রেণীর জ্ঞান ও ব্যবস্থা গ্রহণ অবিলম্বে প্রয়োজন। দ্রব্যমূল্যবোধ প্রচেষ্টা ব্যর্থ হচ্ছে। “গভর্নমেন্টের এই সকল জনকল্যাণমূলক নীতির অভাবে কোনও কিছুই হচ্ছে না।

“ভারতের এই কোটি কোটি মুক মূঢ় শ্রমশীল কৃষক-শ্রমিক-মধ্যবিত্তকে আজ অবিলম্বে তাদের অন্নবস্ত্রের দাবী পূর্ণ করে জানিয়ে দিতে হবে স্বাধীনতার প্রকৃত স্বরূপ। তখন সমগ্র দেশে এক নতুন আবিহাওয়া বইতে থাকবে। বর্তমানের পরাজিতের মনোভাব ঘুচে দেখা দেবে দুঃসাহস, হতাশা দূর হ'লে জেগে উঠবে আশা ও আত্মবিশ্বাস। জাগ্রত মানুষই এভাবে লড়তে পারে স্বাধীনতার জন্তে। তখন আর তারা তাদের নেতাদের মুখ চেয়ে থাকবে না। এই নেতারা শুধু বোঝে, হয় ব্রিটিশের হাত থেকে, নয়তো জাপানের হাত থেকে স্বাধীনতাটি সৃষ্টি ভিক্ষারূপে পাওয়ার আশায় হাত বাড়িয়ে রাখা।

“এটা জাতিতে জাতিতে বৃদ্ধ নয়। এটা আন্তর্জাতিক গৃহযুদ্ধ। প্রত্যেক দেশেই ক্যাসিট আছে, ক্যাসি-বিরোধীও আছে। নতুবা বহুল প্রচারিত এই সব কথাই কী অর্থ থাকে—‘শুভ-অশুভ শক্তির মধ্যে, সভ্যতা ও বর্বরতার মধ্যে, আক্রমণকারী ও আক্রান্তের মধ্যে জীবন-মরণ সংগ্রাম চলেছে?’ আজ প্রতি দেশের মধ্যেই এই দুই শক্তির মধ্যে যুদ্ধ-যুদ্ধ চলেছে।

“সুতরাং এই সব কারণে সমগ্র ভারতকে ক্যাসিট আক্রমণকারীদের বিরুদ্ধে সংঘবদ্ধ করে তোলার চেষ্টা অবাস্তব প্রচেষ্টা, সে চেষ্টা ব্যর্থ হ'তে বাধ্য। অক্ষ-শক্তির মিত্র ও সমর্থক ভারতে আছে। এবং এই মৈত্রী বন্ধন শুধুমাত্র সুবিধাবাদী যোগাযোগ নয়, এ বন্ধন আদর্শগত ও ভাবগত ঐক্যের বন্ধন। কংগ্রেস ও অন্তর সকল রাজনৈতিক সংগঠনই এই দুই মতবাদে বিশ্বাসী লোকদের নিয়েই গঠিত। সেইজন্তে সকল রাজনৈতিক দলের মধ্যেই অন্তরঙ্গ বর্তমান।

“এই অবস্থার কংগ্রেসের মধ্যে এক শক্তিশালী ক্যাসিবিরোধী শক্তি থাকা সত্ত্বেও যে মীমাংসা সম্ভব হ’ল না, তার জন্তে আকশোষ করে সময় নষ্ট না করে ভারতের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করার কাজে অবিলম্বে মনোনিবেশ করা প্রয়োজন।

“এটা স্মৃতির কথা যে, গভর্ণমেন্ট সঠিক পথেই সক্রিয় হয়ে উঠেছেন। জনসাধারণের মধ্যে National War Front গড়ে তুলতে অগ্রণী হয়েছেন। নামটা স্মৃতির হয়নি। নাম দেওয়া উচিত ছিল, পিপলস ওয়ার ফ্রন্ট। এই জ্ঞানজ্ঞাল ওয়ার ফ্রন্ট-এর উদ্দেশ্য হ’ল, ‘জনসাধারণের মধ্যে মনোবল অক্ষুণ্ণ রাখা; যারা জনসাধারণের মনোবল নষ্ট করার চেষ্টা করবে তাদের সম্পর্কে ব্যবস্থা গ্রহণ; বিশেষভাবে পঞ্চম বাহিনীর সকলপ্রকার কার্যকলাপ বধা, শত্রুর সুবিধাজনক আলাপ-আলোচনা, মতপ্রকাশ, লেখা, গুজব রটানো, পরাজিতের মনোভাব সৃষ্টি প্রভৃতি বন্ধ করার ব্যবস্থা গ্রহণ; ক্যাসিবিরোধী যুদ্ধে জয় যে অবশ্যম্ভাবী জনসাধারণের মধ্যে সেইরূপ প্রত্যয় গড়ে তোলা এবং সাহস, সহিষ্ণুতা ও মনোবল বৃদ্ধি করা; নাৎসিবাদ ও ক্যাসিবিাদের বিরুদ্ধে সকলপ্রকারে ভারতের মধ্যে ও বাহিরে শেষ পর্যন্ত সংগ্রাম চালাবার জন্তে সমগ্র জাতিব মনোবলকে সংহত করে তোলা।”

( I. I., 19/4/42 & 26/4/42 )

জনগণের মধ্যে জাগরণ আনতে হ’লে গণতন্ত্রের প্রতি আগ্রহ ও ক্যাসি-বিরোধী মনোভাব জাগাতে হ’লে কৃষক ও শ্রমিকদের মধ্যে যে সব অধিকার ও স্বত্ব-সুবিধা দেবার কথা রায় বললেন, তিনি তা ১৯২০ সাল থেকেই বলে আসছিলেন। জ্ঞানজ্ঞাল ওয়ার ফ্রন্টের প্রয়োজনীয়তা অসম্ভব করে কয়েক মাস পূর্ব থেকেই Volunteers’ Defence Corps সংগঠনের জন্তে দেশব্যাপী চেষ্টা চালাচ্ছিলেন। ১০ই-১১ই জানুয়ারী ১৯৪২, তারিখে র‍্যাডিক্যাল পার্টির কলিকাতা সম্মেলনে People’s Defence Corps-এর যে উদ্দেশ্য বিবৃত করেন, তার সঙ্গে এপ্রিল মাসে ভাইসরয়ের জ্ঞানজ্ঞাল ওয়ার ফ্রন্টের উদ্দেশ্যের মিল হয়ে যায়।

## যুদ্ধ প্রচেষ্টায় লেবার ফেডারেশনের অবদান

একদিকে ক্রীপস প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করে কংগ্রেস যেমন দেশে যুদ্ধবিরোধী মনোভাব সৃষ্টি করাব চেষ্টা করে চলল, গভর্ণমেন্টও তেমনি যুদ্ধ প্রচেষ্টা চালিয়ে যেতে লাগল। শস্ত্রমূল্য বৃদ্ধির ফলে কৃষকরা সাধামত বেশী ফসল উৎপন্ন করার চেষ্টা কবতে লাগল।

রায়ের নির্দেশিত পথে ইণ্ডিয়ান ফেডারেশন অব লেবারের দাবী অস্বীকারী শিল্পে ও অফিসে মাগ'গী ভাতা ও সস্তায় প্রয়োজনীয় দ্রব্য সরবরাহের ব্যবস্থা করা হ'ল, এবং শ্রমিকদের মধ্যে ফ্যাসি-বিরোধী প্রচার ও আন্দোলন চালাবার জন্তে ইণ্ডিয়ান ফেডারেশন অব লেবার ও ইণ্ডিয়ান ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসের নিকট থেকে এই কাজের পরিকল্পনা সহ একটি ব্যয় বরাদ্দের হিসাব চাওয়া হ'ল। ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস তখন যুদ্ধ-বিরোধী। তারা এ অস্বীকার রক্ষা করল না। ইণ্ডিয়ান ফেডারেশন অব লেবার সারা ভারতে এই কাজ চালাবার জন্তে একটি পরিকল্পনা পেশ করে। গভর্ণমেন্ট সমগ্র ভারতের জন্তে মাসে মাত্র ১৩০০০ টাকা ব্যয় বরাদ্দ মঞ্জুর করেন। রায় তখন এই লেবার ফেডারেশনের প্রথম সেক্রেটারি।

এটা ঐতিহাসিক সভ্য কথা যে, কংগ্রেস ও ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসের বিরোধিতা সত্ত্বেও এই লেবার ফেডারেশনের চেষ্টায় শ্রমিকদের মধ্য থেকে যুদ্ধ প্রচেষ্টায় কোন ক্রটিই ঘটে নি।

যুদ্ধের শেষ দিকে অক্ষুণ্ণতার পরাজয় বখন অনিবার্য হয়ে এসেছে, জার্মানী-জাপানের বন্ধু ও সমর্থকরা বখন মুহূমান, তখন তাদের একমাত্র শত্রু রায়কে জনসাধারণের চোখে হীন করার উদ্দেশ্যে এই তেরো হাজার টাকা যে রায় নিজেই ব্রিটিশের নিকট থেকে যুদ্ধ প্রচেষ্টা সমর্থন করার মূল্য বা ঘূষ হিসাবে

গ্রহণ করতেন তা পত্র-পত্রিকা মাঝফৎ প্রচার করতে থাকেন। এ টাকা যে ইঞ্জিনিয়ার কেডারেসনকে ক্যাসি-বিরোধী প্রচারের খরচের জন্তে দেওয়া হয়, এর মধ্যে যে কোন গোপনীয়তা কোনদিনই ছিল না, এবং রায়ের সঙ্গে যে এর ব্যক্তিগতভাবে কোন সম্বন্ধ নাই, তিনি প্রথম কিছুদিনের জন্তে এই প্রতিষ্ঠানের সম্পাদক ছিলেন মাত্র, এসব এই সকল সংবাদপত্র ও নেতাদের জানা থাকলেও তা ছাপা হ'ল না। রায়ের বিরুদ্ধে এইরূপ মিথ্যা কুৎসা রটনার ব্যর্থিত হয়ে লক্ষ্যে বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক B. N. Das Gupta (অধুনা উত্তরবঙ্গ বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস-চ্যান্সেলার) রায়কে এর প্রতিবাদ জানাতে অনুরোধ করেন। তখনকার সেই ঘটনাটি সম্বন্ধে তিনি রায়ের দশম মৃত্যুবার্ষিকী (২৬।১।৬৪) অনুষ্ঠানের সভাপতির ভাষণে বলেন :

“এই জন্ত রায়ের বিরুদ্ধে অভি হীন সব কুৎসা রটনা করা হয়। তখন তাঁকে দেশদ্রোহী ও বিশ্বাসঘাতক আখ্যায় আখ্যাত করা হয়। এতে অবশ্যই তিনি বিন্দুমাত্র বিচলিত হ'ন নি। মানুষটি যে কী ধাতু দিয়ে গড়া ছিল, তা এই ঘটনা থেকেই বোঝা যায়। যেমন ধীমান তেমনি সৎ, তেমনি অনমনীয়, তেমনি শক্তিমান। আমি একদিন তাঁকে বলেছিলাম, ‘আপনি কেন এই সব কুৎসার প্রতিবাদ করে বলেন না যে, এর একটি পয়সাও আপনি ছৌঁচ না ; এর সবই শ্রমিকদের মধ্যেই খরচ করা হয়।’ এর উত্তরে তিনি বলেন, ‘আমি গর্ষিত যে, ভারতের পক্ষে যা করা উচিত আমি তা করছি, এর জন্তে কাকুর কাছে জবাবদিহি করব না। আমি ভালভাবেই জানি যে, আমার বারা নিন্দুক তারা কতখানি শক্তিশালী আর কী পরিমাণ দলবদ্ধ। তারা আমার জবাবকে খোড়াই গ্রাহ্য করে। তাদের উদ্দেশ্য, যেমন করেই হোক আমাকে ভারতের রাজনীতি ক্ষেত্র থেকে বিদায় করা। দেশের জন্তে যা ভাল বুঝব তা আমি করবই। আপনি (আমাকে উদ্দেশ্য করে) বরং বিভিন্ন ট্রেড ইউনিয়ন কেন্দ্রে গিয়ে খোঁজ নিন যে টাকাটা ঠিক মত শ্রমিকদের মধ্যে ব্যয় করা হচ্ছে কিনা।”

এইখানে উল্লেখযোগ্য যে, স্মৃতিস্বাবু বখন কংগ্রেসের সভাপতি তখন তিনি পণ্ডিত জওহরলাল নেহরুর সভাপতিত্বে একটি জাতীয় প্ল্যানিং কমিশন গঠন করেন। এই কমিশন ১৯৩৯ সাল থেকেই কংগ্রেসের পরিচালনাধীনে কাজ করে আসছিল। এই প্ল্যানিং কমিশনের খরচ বাবদ মোটা টাকা প্রাদেশিক ও কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টই দিত। এ কথা অবশ্য খুব গোপনেই রাখা হয়েছিল। এটা

প্রকাশ হয়ে পড়েছিল ১৯৪৬ সালের জানুয়ারি মাসে। কিন্তু কংগ্রেসী নেতারা যখন রায় পরিচালিত লেবার ফেডারেশনের বরাদ্দ ১৩০০০ টাকা নিয়ে রায়ের নামে দুর্নাম রটনা করতে পরোক্ষে সাহায্য করছিলেন, তখন নিজেদের এই কথাটা একবার ভাবলেন না যে, তারা সরকার বিরোধী হয়েও সেই সরকারের নিকট থেকেই সাহায্য গ্রহণ করেন। রায় ফ্যাসি-বিরোধী যুদ্ধনীতিতে সরকারের সহযোগী। সুতরাং নৈতিক অপরাধে কংগ্রেসই অপরাধী, রায় ন'ন।

( I. I., 17/2.46 )

বাক্, যা বলছিলাম। কংগ্রেসের যথাসাধ্য চেষ্টা সত্ত্বেও বুদ্ধ প্রচেষ্টা ঠিকই চলতে থাকল। রায়ের যুক্তি, রায়ের পন্থা প্রায় সকল নিরপেক্ষ যুক্তিশীল শিক্ষিত লোকেরা স্বীকার করলেও জনসাধারণের শিক্ষা ও যুক্তিশীলতার যথেষ্ট অভাবের ফলে রায়কে সঠিক বোঝা সম্ভব হ'ল না। তবে যারা এই বুদ্ধে সহযোগিতা করছিল, যেমন সৈন্তেরা, নানা ক্ষেত্রের সরকারী কর্মচারীরা, ঠিকদার আর বোগানদাবেরা, তারা নৈতিক সমর্থন পেত রায়ের লেখা থেকে। সরকার রায়ের যুক্তিই নানা পত্র-পত্রিকা ও প্রচারক মারফৎ বুদ্ধে লিপ্ত লোকের কাছে, প্রমিক ও কৃষকদের মধ্যে ছড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করত। কিন্তু রায়ের অনেক যুক্তিবুদ্ধি ব্রিটিশ সরকার গ্রহণ করলেও রায়ের প্রধান দাবী পূর্ণ করা হ'ল না। রায় চেয়েছিলেন, ক্রীপ'স প্রস্তাব অনুসারে বুদ্ধ-বিরোধী দলের পরিবর্তে ফ্যাসি-বিরোধী উপযুক্ত ব্যক্তিদের নিয়ে জাতীয় সাকার গঠন করতে। ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট সে প্রস্তাব গ্রহণ করলেন না। কেন যে করলেন না, তার সঠিক কারণ জানা না গেলেও এটা অনুমান করা অসম্ভব হয় না যে, ভারতীয় ধনী ও ব্রিটিশ সরকারের কারুরই সে ইচ্ছা ছিল না।

প্রথমতঃ বুদ্ধপ্রচেষ্টায় ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের ছোট তরফ ভারতীয় ধনীরা রাতারাতি আরও ধনী হবার জন্তে উৎপাদন ও সরবরাহ কার্যে যখন রীতিমত সহযোগিতা ক'রে চলছিলেন তখন সরকারের উপর তাদের প্রভাব খানিকটা থাকবে বৈকি। তাঁরা তাঁদের নিজ রাজনৈতিক পার্টি অতি নিরাপদ পাক্ষী-কংগ্রেসকে হাতে রেখেই চলতে চান। জাপান-জার্মানী যদি জয়ী হয়, তবে কংগ্রেসের মারফৎ তাদের সঙ্গে আপোষ রফার পথ খোলা থাকবে; ব্রিটিশ-সরকারের সঙ্গে অসহযোগ করে, তাদের হাতে লাজিত হ'য়ে ও জেলে গিয়ে

জনগণের কাছে কংগ্রেসের বীরত্বের ও দেশ ভক্তির চরম প্রমাণও দেওয়া থাকবে, বা আখেরে কাজে লাগবে।

অতীতকালে ক্রীপ্স প্রস্তাব অনুসারে ফ্যাসি বিরোধী দল ও ব্যক্তি-সমূহকে নিয়ে জাতীয় সরকারের শূণ্য আসন পূরণ করলে অবিলম্বে বিপ্লব ঘটে গিয়ে ধনতন্ত্রের অবসানের দিন ঘনিষে আসবে, অর্থাৎ জনগণের রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পথ পরিষ্কার হয়ে যাবে। অতএব জাতীয় সরকারের আসন শূণ্য থাকাই সব দিক দিয়েই সুবিধাজনক। তাই ভারতীয় ধনীদের দাবী ছিল, জাতীয় সরকারের গদি শূণ্য থাক।

ব্রিটিশ সরকারও দেখলেন, যদু প্রচেষ্টায় যখন কংগ্রেসেব সমর্থক ধনীরা উৎপাদনে ও সরবরাহে প্রয়োজনীয় সহযোগিতা করছেন তখন তাদের বাজনৈতিক দলের জন্তে গদি শূণ্য রাখলে তারা খুশী থাকবে।

পক্ষান্তর, রায়েক বা বাঘের সমর্থিত ব্যক্তিদের নিয়ে জাতীয় সরকার গঠন করলে, রায়েক ঘোষিত পরিকল্পনা অনুযায়ী অবিলম্বেই তারা কৃষককে জমির অধিকার দিয়ে পল্লী অঞ্চলে কৃষিবিপ্লব ঘটাবে, এবং শহর অঞ্চলে শ্রমিক ও মধ্যবিত্তদের অনুকূপ অধিকার ও সুখ-সুবিধার ব্যবস্থা করে ধনতন্ত্র ও সামন্ততন্ত্রের সর্বনাশ ডেকে আনবে। গত দু'বছরে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ষাটই গণতান্ত্রিক হ'বে উঠুক, রায়েক হাতে ক্ষমতা ছেড়ে দিয়ে এই পরিণতি ডেকে আনার ক্ষমতা তখনো তাদের হয় নি। অতএব রায়েক এই দাবী অপূর্ণই রয়ে গেল।

অবশ্য যুদ্ধের গতিও সে সময় মোড় নেব। যদিও দৃশ্যতঃ তখনো জাপান-জার্মানী জিতছিল, কিন্তু সামরিক বিশেষজ্ঞদের মতে '৪৩ সাল থেকেই অক্ষশক্তির হৃদয় সুর হওয়ার সব লক্ষণই পরিস্ফুট হয়ে উঠতে সুরু করেছিল। কিন্তু তা না হ'য়ে অর্থাৎ জার্মানী যদি ষ্টালিনগ্রাডে ও সাহারায় আটকে না পড়ত, জাপান যদি কোরাল সাগরের বুদ্ধে জয়ী হ'ত, তা হ'লে রায়েক দাবী না মেনে হয়তো ব্রিটিশের গভর্নমেন্ট থাকত না। তা ছাড়া দেখা গেছে, মানবগোষ্ঠীর মধ্যে ব্রিটিশেরই দূরদৃষ্টি আছে। প্রয়োজন হ'লে নগদ লাভের মোহ ত্যাগ করে উর্ধ্বেও তারা উঠতে পারে; চোখের আড়ালের মহত্তর স্বার্থের জন্তে চোখের সামনের স্বার্থ ত্যাগ করার মত বুদ্ধি ও চরিত্রবল তাদেরই আছে।

কংগ্রেসের 'ভারতছাড়'  
আন্দোলন : রায়ের  
কালোবাজার ও দুর্ভিক্ষের  
বিরুদ্ধে সংগ্রাম

ফ্যাসিষ্ট শক্তিচক্রের জয়সূর্য যখন মধ্যাহ্ন গগনে, অর্থাৎ ফ্যাসিবিরোধী-শক্তির  
বসন বড়ই দুর্দিন, ঠিক সেই মুহূর্তেই কংগ্রেস 'কুইট ইণ্ডিয়া' আন্দোলন শুরু করে।  
তাতে যুদ্ধ প্রচেষ্টার বিশেষ ক্ষতি হয় নি, বরং ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের একটি লাভ  
হয়েছিল। কংগ্রেস, না জানি কি অঘটন ঘটাবে, এই ভয় তাদের কেটে  
গিয়েছিল যখন তারা অগাষ্ট আন্দোলনকে কয়েক সপ্তাহের মধ্যেই আরম্ভের মধ্যে  
এনে ফেলেছিলেন।

অবশ্য কংগ্রেসেরও মহা লাভ হয়েছিল। জেলে গিয়ে, পুলিশ-সৈন্তের হাতে  
লাঞ্ছিত হয়ে, মৃত্যু বরণ করে তাঁরা জনসাধারণের কাছে আর একবার শহীদ হয়ে  
গেলেন। তার ফল তাঁরা পেলেন তিন বছর পরে। সাধারণ নির্বাচনে সমগ্র  
ভারতের সমস্ত হিন্দু আসন তাঁরা দখল করলেন।

১৯২০ সাল থেকে ভারতে স্বাধীনতা সংগ্রাম গণ-আন্দোলনের রূপ নেয়।  
কিন্তু তাতে জনগণের রাজনৈতিক চেতনা ও জ্ঞান বেশী কিছু বাড়ে নি। ব্রিটিশ-  
সরকারের সঙ্গে অসহযোগ ও সে জন্তে জেলে যাওয়া, লাঞ্ছনা, ও কঠিণভোগই হ'ল  
দেশাত্মবোধের চরম পরিচয়, এইটুকুমাত্র শিক্ষাই তারা পেয়ে এসেছে। ভুল  
করে হোক, আর না হোক, তাতে দেশের লাভ ক্ষতি যাই হোক, সে বিচারের  
প্রয়োজন নাই, ইচ্ছাও নাই, ক্ষমতাও নাই। শুধুমাত্র সরকারের সঙ্গে অসহ-  
যোগিতা ও তাদের হাতে লাঞ্ছনা পেলেই হ'ল! তাতেই পাবে হাততালি আর  
বাহবা, জনসাধারণের এই অজ্ঞতা কংগ্রেসের নেতাগণ বোঝেন এবং বোঝেন  
বলেই কংগ্রেস কোন দিন কর্মীদের ও জনসাধারণকে চরখা কাটান ছাড়া  
রাজনীতি ও সমাজবিজ্ঞানে তালিম দেয় নি। জনগণের এই অজ্ঞতাই কংগ্রেসের



মূলধন হয়েছিল। সরকারের সঙ্গে অসহযোগিতার ও তাদের হাতের লাঞ্ছনার মূলধনে কংগ্রেসের অপেক্ষা ধনী কে? সে বিচারে রায় খুবই দরিদ্র। ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে যুদ্ধ প্রচেষ্টায় সহযোগিতা! আরে রামঃ—দেশদ্রোহিতা আর কাকে বলে! তার উপর তেরো হাজার টাকা ॥ আর কথা কি!!! নির্বাচনে কংগ্রেস পেল সব ক'টি আসন, আর রায়ের র‍্যাডিক্যাল পার্টি সারা ভারতে একটি আসনও পেল না। অবশ্য হিন্দুমহাসভা, উদারনীতিক ও অগ্নাত্ম গুণীজ্ঞানী স্বতন্ত্র প্রার্থীও বিশেষ সুবিধা করতে পারলেন না। কারণ টাটকা অসহযোগ ও জেলখাটার মূলধনে এরাও কেউ ধনী ছিলেন না। জনগণের অজ্ঞতা দীর্ঘজীবী হোক! অজ্ঞ মানুষের পক্ষে উপযুক্ত শাসন-ব্যবস্থা আরও সুদীর্ঘকাল ধরে চলতে থাকবে ॥

ব্রিটিশ ও মিত্রপক্ষ তাঁদের যুদ্ধ সরঞ্জাম ও রসদ ভারত থেকে কিনতে সক্ষম করলেন। দেশীয় ধনিক-বণিকরা অতি উচ্চ মূল্যে সরবরাহ করে প্রচুর মুনাফা করতে লাগলেন। হাতে প্রচুর টাকা জমে উঠতে লাগল। সেই টাকা দিয়ে তাঁরা ভারতে ব্রিটিশের কলকারখানার অংশ কিনতে সক্ষম করলেন। ক্রমে অতি দ্রুত গতিতে ভারতে ব্রিটিশের শিল্পবাণিজ্য ভারতীয় ধনীদেব হাতে এসে যেতে লাগল।

স্বযোগ বুঝে ধনীরা এই সব বাড়তি টাকা দিয়ে দেশের খাদ্যদ্রব্য মজুত করতে সক্ষম করলেন। ধনীদেব এই দুর্কার্য কারুরই চোখে পড়ল না। সকল দৃষ্টি তখন ব্রিটিশের বিরুদ্ধে ঘুরার অঙ্ক হয়ে গিয়েছে। দেশে খাদ্যের অভাব ছিল মাত্র শতকরা ৫৬ ভাগ। স্বশ্রমালয় স্ববন্দোবস্ত করতে পারলে তাতে দুর্ভিক্ষ ঘটতে পারত না। কিন্তু তা হ'ল না। বাংলায় দুর্ভিক্ষে ৫০ লক্ষ লোক মরে গেল।

এ অবস্থা যে আসতে পারত রায় তা' পূর্বাচ্ছেই অনুমান করেছিলেন। কয়েকমাস পূর্ব থেকেই ধনীদেব মুনাফাবাজি, কালোবাজারির হাত থেকে জনসাধারণকে বাঁচাবার জন্তে ক্রেতাদের সমবায় ভাণ্ডার আন্দোলন গড়ে তোলার প্রচারণা করছিলেন। র‍্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির লক্ষ্যে সম্মেলনে (১৯৪২ সালের ২৩শে ও ২৪শে ডিসেম্বর) সমবায় আন্দোলন সম্বন্ধে বধারীতি প্রস্তাবও গ্রহণ করা হ'ল এবং পার্টিকে এই আন্দোলন গড়ে তোলার জন্তে নির্দেশও দিলেন। ধনী ব্যবসায়ীদের বিরোধিতায় ও সমবায়ের প্রতি সরকারের অসহযোগ নীতির ফলে যদিও সমগ্র দেশে ধনী ব্যবসায়ীদের বিকল্প বিনিময় ও বাজার রূপে ক্রেতা-সমবায় আন্দোলন গড়ে উঠতে সক্ষম হ'ল না, তথাপি র‍্যাডিক্যাল পার্টি ও

লেবার ফেডারেশনের চেষ্টায় শ্রমিক সাধারণের মধ্যে কষ্ট হ'লেও অনশনজনিত মৃত্যু প্রায় ঘটল না। মরল পল্লী অঞ্চলের লোক, যেখানে র্যাডিক্যাল পার্টি ও লেবার ফেডারেশনের বিশেষ কোন সংগঠন ও প্রভাব ছিল না। পল্লী অঞ্চলের লোক সহরে এসে মরল, সহরের বাসিন্দা তারা ছিল না। কংগ্রেস তার যুদ্ধ বিরোধী আন্দোলনের দ্বারা সংকট আরো বাড়িয়ে দিল।

যুদ্ধ বত গড়িয়ে চলতে লাগল, রাসের যুদ্ধ সম্পর্কিত খিসিস ততই সত্য হ'য়ে উঠতে লাগল, এবং তাঁর ডি-কলোনাইজেশন খিসিসের অসুস্থমানও পরিপূর্ণতার দিকে এগিয়ে যেতে লাগল।

## বায়ের দৃষ্টিতে যুদ্ধোত্তর পৃথিবী

তিনি ১৯৪২ সালের ১৩ই ডিসেম্বরের ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়াতে ‘যুদ্ধোত্তর পৃথিবী—The Post-War World’ শীর্ষক সম্পাদকীয়তে লিখলেন :

“যুদ্ধের গতি পরিবর্তিত হওয়ার যুদ্ধোত্তর পুনর্গঠন সমগ্রা সম্বন্ধে আলোচনা ইতিমধ্যেই শুরু হয়ে গিয়েছে। হিটলারের ফ্যাসিবাদ ধ্বংসই যে সম্মিলিত জাতিগুঞ্জের যুদ্ধের লক্ষ্য একথা যদিও তাঁরা বার বার ঘোষণা করেছেন তথাপি ইতিমধ্যেই সামরিক প্রয়োজনের অজুহাতে বিপরীত লক্ষণও কোথাও কোথাও দেখা যাচ্ছে। সেই জন্তে যুদ্ধনীতি পুনরাব ভাবভাবে ঘোষণা করা প্রয়োজনীয় হয়ে উঠেছে।.....এই যুদ্ধ সার্থক হবে, যদি এর কারণসমূহের মূলোৎপাটন করা হয়।

“.....সুতরাং উদ্দেশ্য হোক যুদ্ধোত্তর পৃথিবী যাতে পূর্ব অপেক্ষা অধিকমাত্রায় শোষণ-শাসন মুক্ত হয়, মানুষ যাতে অধিকতর সুযোগ-সুবিধার অধিকারী হ’তে পারে সেইরূপ ব্যবস্থা করা।

“.....এ যুদ্ধের জন্তে কেবল হিটলার-মুসোলিনির মত কোন ব্যক্তিকে দায়ী নয়। যে সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থা ঐ রকম মানুষদের গড়ে তুলতে সহায়তা করেছে সেই ব্যবস্থাকেই উপড়ে ফেলতে হ’বে।

“.....সুতরাং সম্মিলিত জাতিগুঞ্জের উদ্দেশ্য হওয়া উচিত, কেবল সামরিক জয়-লাভই নয়, রাজনৈতিকও; এবং রাজনীতির সামাজিক ও অর্থনৈতিক দিকও আছে। সেই জন্তে এ যুদ্ধ জয়ের অর্থ হবে ফ্যাসিবাদের সামাজিক ও অর্থনৈতিক ভিত্তির মূলোৎপাটন।

“.....সামরিক জয়লাভ অপেক্ষা এ জয় অনেক বেশী কঠিন।

“....আধুনিক সাম্রাজ্যবাদ ঔপনিবেশিক দেশসমূহের আর্থিক ও বাণিজ্যিক (economic & financial) ভিত্তির উপর গড়ে ওঠা সৌধ মাত্র। ব্রিটেনের যে আর্থিক ও বাণিজ্যিক ক্ষমতা সাম্রাজ্য গড়ে তুলেছিল সে শক্তি কি যুক্তোত্তর ব্রিটেনের থাকবে? এই প্রশ্নের সঠিক উত্তরের উপরই যুক্তোত্তর পৃথিবীর ছবি ফুটে উঠবে।

“....এ প্রশ্নের সঠিক জবাব পেতে হ’লে অনেক তথ্যের প্রয়োজন। তবে একটি মূল্যবান তথ্য এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে। তাতেই ছবিটার আভাস পাওয়া যাবে। সেটি হ’ল যুক্তোত্তর ব্রিটেনে জনসাধারণের কল্যাণমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন সম্বন্ধে বিভারিজ সাহেবের পরিকল্পনা।

“....আজ ব্রিটেনে এই পরিকল্পনার আলোচনা সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয় আলোচনা।

“কথা উঠতে পারে, কনসারভেটিভ পার্টি হয়তো এ পরিকল্পনা গ্রহণ করবে না। কিন্তু না করলে আগামী নির্বাচনে তাদের পরাজয় অনিবার্য। যে পার্টি এই পরিকল্পনা গ্রহণ করবে তাদেরই জয় সুনিশ্চিত।

“....এই রিপোর্টের মূল কথা হ’ল জাতীয় সম্পদ জাতির মঙ্গলের জন্যই ব্যয়িত হবে। এই নীতি যদি গ্রহণ করা হয় তবে সাম্রাজ্যবাদের ভিত্তিই ধ্বংস হয়ে যাবে। আধুনিক সাম্রাজ্যবাদের ভিত্তি হ’ল রপ্তানী যোগ্য বাড়তি মূলধন বিদেশে খাটিয়ে মুনাফা অর্জনের ব্যবস্থা। বিভারিজ রিপোর্টের অভিমত এই যে, ব্রিটেনের সাধারণ মানুষের সামাজিক নিরাপত্তা বিধানের জন্তে বৎসরে ৫০ কোটি ষ্টালিং খরচ করতে হবে।

“....এই টাকাটা ধনীর লাভ থেকেই ব্যয়িত হ’বে। ফলে রপ্তানিযোগ্য মূলধন আর বিশেষ থাকবে না।

“....গত মহাযুদ্ধের সময় এই অবস্থা ঘটেছিল। তখনো রপ্তানিযোগ্য মূলধন নিতান্তই কমে গিয়েছিল। সাম্রাজ্যবাদের সে সংকট কেটেছিল ইউরোপে ক্যাসিবিাদের উদ্ভবে। হয়তো এবারেও সে চেষ্টা হ’তে পারে।

“....বিভারিজ রিপোর্টে যে খরচের কথা আছে তা এবার খরচ করতেই হ’বে। ফলে ব্রিটেন পূর্বাপেক্ষা অনেক সস্তী, সস্তুষ্ট ও ঐশ্বর্যশালী জাতিরূপে গড়ে উঠবে; অথচ রপ্তানীযোগ্য মূলধনের অভাবে সাম্রাজ্যবাদের ভিত্তি আর থাকবে না। অল্পমত দেশ সমূহ মূলধন পাঠিয়ে শোষণ করার সাম্রাজ্যবাদী নীতির অবসান ঘটবে।

“....ঔপনিবেশিক অর্থনীতির ভিত্তি হ'ল সত্তা মজুর। কিন্তু রপ্তানীবোগস্ মূলধনের অভাবে সে মজুরকে কাজে লাগান'যাবে না। পক্ষান্তরে, যদি দেশের মূলধনের ঘাটতি করে সেই মূলধন উপনিবেশে পাঠান হয় তবে তাও যুদ্ধোত্তর ব্রিটেনের মাহুষ সইবে না। কারণ তাতে ব্রিটেনের জীবন ধারণের মান কমবে এবং বিভারিজ রিপোর্টেরও কোন অর্থ থাকবে না।

“অন্তএব উপনিবেশের জনগণের জীবনের মান উন্নত হ'লে, মজুরির হার বৃদ্ধি হ'লে সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহের জনগণেরও লাভ। মূলধন তখন ধনীর লাভের উদ্দেশ্যে উপনিবেশ সমূহে প্রেরিত না হ'য়ে দেশের উন্নয়ণেব জন্তে থাকবে। যুদ্ধোত্তর ব্রিটেনের উন্নয়ন পরিকল্পনা উভয় দেশের পক্ষেই মঙ্গলজনক হবে।

“....যুদ্ধোত্তর ব্রিটেনের উন্নয়ন পরিকল্পনা বহুল পরিমাণে যুদ্ধোত্তর ভারতের অবস্থাকে নির্ধারিত করবে। ভারতের জনগণ নিতান্তই দরিদ্র ও অজ্ঞ। ভারতের নেতাগণ স্বাধীন ভারতের জনগণের আর্থিক উন্নয়ন সম্বন্ধে সম্পূর্ণ উদাসীন। তাঁরা জাতীয় স্বাধীনতা চান এবং ব্রিটিশ সেটি না দেওয়াতে তাকে দোষী করেন। কিন্তু তাঁরা ক্ষমতা পেয়ে সেই ক্ষমতা দিয়ে কোন কর্ম করবেন সে সম্বন্ধে কোন দিন একটি কথাও বলেন না। সেই জন্তে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের জয়লাভে ভারতে যখন জাতীয় স্বাধীনতা আসবে এবং এই সব নেতাবা যখন ক্ষমতায় আসীন হ'বেন তখন হয়তো ভারতের জনগণেব বর্তমান দারিদ্র্যও ঘুচে না ; এবং সাম্রাজ্যবাদী মূলধন খাটাবার পক্ষে কোন বাধাও থাকবে না। সেটা বিশ্বের জনগণের পক্ষেও শুভ হ'বে না।

“....ভারতে যদি ধনতন্ত্র থাকে তা হ'লে সেই রক্ত দিয়ে ভারতীয় মূলধনের সঙ্গে বিদেশী মূলধন মিশে জনগণের উপর শোষণ চলতে থাকবে—সেটা হবে নতুন যুগের সাম্রাজ্যবাদের নয়া তালিম। যুদ্ধোত্তর ভারতের সেই কপ পরিগ্রহের সম্ভাবনা আছে।”

## রায়ের দৃষ্টিতে যুদ্ধোত্তর ভারত

১৯৪২ সালের ২০শে ডিসেম্বর, “যুদ্ধোত্তর ভারত-Post-War India” শীর্ষক সম্পাদকীয়তে রায় লিখলেন :

“গত তিন বছরের ভারতের ইতিহাস যেমন দুঃখজনক তেমনই বন্ধ্য। এ ইতিহাসের স্মৃতি ১৯৩৯ সালের সেপ্টেম্বর থেকে, যখন কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি ব্রিটেনের যুদ্ধের উদ্দেশ্য ঘোষণা করার দাবী করল। সে সময় ব্রিটিশ সরকারের যুদ্ধের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে সন্দেহ করার কারণ থাকলেও থাকতে পারত। বস্তুতঃ ১৯৪০ সালের গ্রীষ্মকাল পর্যন্ত সন্দেহের অবকাশ ছিল। ব্রিটিশ হিসাবের ভুলে ও ঘটনাচক্রে যুদ্ধ লিপ্ত হয়ে পড়লেও শেষ পর্যন্ত হিটলারের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাবে কিনা সন্দেহ ছিল। কিন্তু ফ্রান্সের পতনের পরে ও চেষ্টারলেনের তোষণ নীতির অবসানের ফলে যুদ্ধের উদ্দেশ্য পরিষ্কার হয়ে ওঠে, যদিও তাতে কংগ্রেস পুনী হ’তে পারে নি। ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট বেশ স্পষ্টভাবেই বার বার জানিয়েছেন যে, তাদের যুদ্ধের উদ্দেশ্য হ’ল—হিটলারের ধ্বংস। রুডলফ্ হেসের নাটকীয় অভিনায়\* যখন ব্যর্থ হয়ে গেল, তখন বোঝা গেল, ব্রিটেনের প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি বা চেষ্টারলেনের তোষণনীতির পিছনে ছিল তা শক্তিশীল হ’য়ে পড়েছে। সে অভিযানে ব্যর্থ হয়ে হিটলার যখন তার সর্বপ্রধান শত্রু সোভিয়েটকে একাই আক্রমণ করল এবং ব্রিটিশ সোভিয়েটের সঙ্গে মৈত্রী বন্ধনে আবদ্ধ হ’ল তখন যুদ্ধের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে সন্দেহের আর কোন অবকাশই রইল না।

---

\* রুডলফ্ হেস ছিল হিটলারের অন্ততম পার্শ্বচর ও সহকারী। তিনি একাকী এক-এরোমেনে চড়ে ব্রিটেনে হাজির হ’ল। উদ্দেশ্য ছিল ব্রিটেনের ক্যান্সিপাইনের সাহায্যে ব্রিটেনের সঙ্গে সন্ধি করে উভয়ের কৃষিরা আক্রমণ। কিন্তু চার্লিস সরকার হেসকে গ্রেপ্তার করে কারাবদ্ধ করেন।—লেখক

“অবস্থার পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে ক্রমশঃ যেমন যুদ্ধের উদ্দেশ্য স্পষ্ট হ’য়ে উঠেছে তেমনি যুদ্ধান্তর কালের উদ্দেশ্যও ইতিমধ্যেই প্রকাশ পেতে শুরু করেছে ; যদিও সে উদ্দেশ্য এখনো নানা মতের কুজাটিকা কাটিয়ে স্পষ্ট হবে ওঠেনি। তথাপি এটা অতিশয় পরিষ্কার যে, হিটলার-মুসোলিনির ফ্যাসিবাদ যে অর্থনৈতিক ও সামাজিক পটভূমিকার উপর গড়ে উঠেছিল তা আব ধাকবে না এবং হিটলার বেরুপ সমাজ ও রাষ্ট্র গড়ে তুলতে চান সেটাও হবে না।

“ভারত কিন্তু এই নব যুগের সঙ্গে তাল রেখে চলতে পাবল না। দেখা গেল জাতিপুঞ্জের যুদ্ধের উদ্দেশ্য যে ফ্যাসিবাদের ধ্বংস তা ভারতের জাতীয়তাবাদী নেতাদের সন্দেহে বরতে পারে নি। ফ্যাসিবাদ ধ্বংসের সংগ্রামে তারা হাত গুটিয়েই বইল—কোন সাহায্যই দিল না। আজ সমগ্র বিশ্ব যুদ্ধোত্তর উন্নয়ন পরিকল্পনার আলোচনায় মুখর হয়ে উঠেছে। ভারতের জাতীয়তাবাদী নেতারা সে সম্বন্ধে নীরব। ভারতের ভবিষ্যৎ সম্বন্ধেও তারা তেমনি নীরব। তাঁদের অবিলম্বে ঘোষণা করা উচিত ক্ষমতা পেলে সেই ক্ষমতা নিয়ে তাঁরা কী করবেন।

“তাঁরা কেবলমাত্র বলেছেন, ভারত জাতীয় সরকার চায়। রাজনৈতিক ভারত গত তিন বছর ধরে এই মনভোলানো কিন্তু একান্তই অসার ধ্বনি শুনে আসছে, অথচ পৃথিবীর অগ্রাগ্র দেশের মানুষেরা ইতিমধ্যে কতই না যুগান্তকারী সব ঘটনা ঘটিয়ে ফেলল। ভারতীয় নেতারা অপবের যুদ্ধের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য ঘোষণা করাবার জন্তে দাবী করছে অথচ নিজেদের লক্ষ্য সম্বন্ধে কিছু বলতে তারা একান্ত নারাজ। জাতীয় সবকিছু ত আর লক্ষ্য হ’তে পারে না। যুদ্ধকালে এই লক্ষ্যের হয়তো কিছু অর্গ থাকলেও থাকতে পারে, এবং তাও এই যুক্তিতে যে, জাতীয় সবকারী যুদ্ধ প্রচেষ্টা আরও ভালভাবে চালাতে পারবে কিন্তু যুদ্ধ শেষে পুনর্গঠনের সময় শুধু মান জাতীয় সরকার লক্ষ্য হিসাবে অচল। শান্তির সময়ের লক্ষ্য সুস্পষ্ট আকারে দ্ব্যর্থহীন ভাষায় প্রকাশ করতে হ’বে। এ বিষয়ে জাতীয় নেতাগণ একেবারে চূপ।

“ভারতের জাতীয় নেতাগণ রাজনৈতিক ক্ষমতা চান। এই দাবীর মধ্যে যে বস্তি আছে, তা স্বীকার করতেই হবে। কিন্তু এই ক্ষমতা তো কোন কিছু করার জন্তে চাই। সুতরাং অতি সংগতভাবেই জিজ্ঞাসা করা যায় যে, জাতীয় নেতারা এই ক্ষমতা নিয়ে কী করবেন ? যুদ্ধের সময় তাঁদের হাতে সব ক্ষমতা ছেড়ে দেওয়া হয় নি ; এবং সম্ভবতঃ যুদ্ধের অবশিষ্ট সময়ের মধ্যেও সেটা হবে

না। তার কারণটাও আজ আর চাপা নাই। ক্ষমতা হাতে পেলে সে ক্ষমতা জাতিপুঞ্জের সাহায্যে লাগবে না, এই ধারণার জন্মেই ক্ষমতা হস্তান্তর করা হয় নি। যুদ্ধ শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই সে কারণ দূর হয়ে যাবে। তখন ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট জাতীয় সরকারের দাবী মেনে নিতে পারে। কিন্তু জাতীয় নেতাপণ ও ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট মিলে ভারতের ভবিষ্যৎ নির্ধারণ করলে চলবে না। ভারতের জনগণের ভবিষ্যৎ এর সঙ্গে জড়িত। তাদের মতামত গ্রহণের অবশ্যই প্রয়োজনীয়তা আছে। তাদের গভীর সন্দেহ আছে যে, জাতীয় নেতারা ভারতের বুদ্ধি জনগণের কুখ্য নিবারণের জন্মে সে ক্ষমতা প্রয়োগ করবেন না। যদি এক সন্দেহের কারণে জাতীয় নেতাদের হাতে ক্ষমতা তুলে না দেওয়া হ'লে থাকে তবে আর এক সন্দেহের জন্মেও ক্ষমতা তাদের হাতে তুলে দেওয়া যায় না। তা ছাড়া জনগণের সন্দেহও পূর্বকায় সন্দেহের মতই অমূলক নয়। নেতাদের আচার-ব্যবহার ও কার্যকলাপের ফলেই এই দুই ক্ষেত্রে সন্দেহের উদ্ভব হয়েছে।

“স্বাধীন ভারতের সামাজিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়ন পরিকল্পনা সম্বন্ধে নেতাদের নীরবতার দ্বারা এটাই প্রমাণিত হয় যে, জাতীয় সরকার ভারতের উচ্চশ্রেণীর স্বার্থেই পরিচালিত হ'বে। বস্তুতঃ ভারতে সকল জাতীয় প্রতিষ্ঠান এবং বিশিষ্ট স্বতন্ত্র নেতারা সবাই ব্যবসায়ী ও শিল্পপতিদের মঙ্গলকে জন্মে নানাক্রম রক্ষণ শুদ্ধ ও সুযোগ-সুবিধার ব্যবস্থা করতে যত ব্যস্ত, সে তুলনায় জনসাধারণের মঙ্গলের জন্মে তত নয়। অতএব যে জাতীয় সরকার নেতারা পেতে চাইছেন সে রূপ জাতীয় সরকার ইতিমধ্যেই ভাইসরয় গঠন করেছেন স্বতন্ত্র নেতাদের নিয়ে। এরা শিল্পপতি ধনিক ও বণিক সম্প্রদায়ের প্রতি খুবই সদয়।

“অর্থাৎ এর দ্বারা এটাই বলতে চাইছি যে, জাতীয় নেতাদের হাতে যখন ক্ষমতা হস্তান্তর করা হবে, তখন ভারতের সামাজিক ও অর্থনৈতিক সম্বন্ধের কোন পরিবর্তন হ'বে না—ফলে জনসাধারণের দৈনন্দিন জীবন ধারণের মানও বাড়বে না। এই হ'ল স্বাধীন ভারতের চিত্র।

“এই অবস্থার জন্মে ব্রিটিশের কোন মাথাব্যথা নাই। কারণ যারা কর্তা, তাঁদের দূরদৃষ্টির অভাব, হয়তো ইচ্ছারও অভাব।

“আর জাতীয় নেতারা যখন ভারতের সামাজিক ও অর্থনৈতিক পুনর্গঠন সম্বন্ধে কোনও প্রকার ঔৎসুক্য প্রকাশ করছেন না, তখন স্বচ্ছন্দে ধরে নেওয়া যায় যে, রাজনৈতিক ক্ষমতা পেলে তারা স্থিতিবস্থাই রক্ষা করে চলবেন।



“কিন্তু এরা ছাড়াও আরও ভারতবাসী আছে। তারা কিন্তু ‘ভাগ্যে বা’ আছে তা কে খণ্ডাবে’, বলে হাল ছেড়ে দিতে রাজি নয়। ভারতের স্বাধীনতা বৃদ্ধি তাদেরও অংশ কিছু কম নয়। যে জাতীয় নেতারা আজ ব্রিটিশের পরিবর্তে ভারত শাসন করার অধিকার দাবী করছেন, তাদের অনেকের চেয়ে এদের ত্যাগ ও চঃখভোগ অনেক বেশী। এদের কাছে স্বাধীনতা বলতে কেবল বিদেশী মনিবের বদলে দেশী মনিবের পরিবর্তন মাত্র নয়। তারা ক্ষমতা লিপ্সার জন্তে রাজনীতি করতে আসে নি। অবশ্য রাজনীতির অর্থ ই হ’ল, ক্ষমতা লাভ। সে হিসাবে তারাও ক্ষমতা চায়। কিন্তু তাদের ক্ষমতা চাওয়া একটা উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জন্তে এবং সে উদ্দেশ্য তারা সর্বদাই ঘোষণা করে বেড়াই। জনগণের অর্থনৈতিক উন্নতি বিধান “ সামাজিক মুক্তি আনাই সে উদ্দেশ্য। এই ক্যাসিবাদ বিরোধী বুদ্ধ জয়ের ফলে সে উদ্দেশ্য যে সিদ্ধ হবে সে বিষয়ে সত্যত সত্যক সচেতনতার জন্তেই তাঁরা এ বুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব উপলব্ধি করতে পেরেছিল। জনগণের যে মুক্তির উদ্দেশ্যে তারা সংগ্রাম করে চলেছে তা ক্যাসিষ্ট অধিকৃত জগতে পাওয়া যায় না। সেই জন্তেই তারা অতি সহজেই বুঝেছিল যে, ক্যাসিবাদের পরাজয়ের ফলে ভারতের জনগণের স্বাধীনতা লাভ সুগম হ’বে উঠবে। সেই জন্তেই বুদ্ধের লক্ষ্য স্থির হ’বে যাওয়া মাত্র তারা ক্যাসিবিরোধী বুদ্ধের পক্ষে ভারতের জনগণকে সংঘবদ্ধ করতে সর্বাস্তকরণে মনোনিবেশ করে। সে কাজে যে তারা কতখানি সাফল্যমণ্ডিত হয়েছিল তার প্রকৃত মূল্যায়নের সময় হয়তো এখন নয়। কিন্তু এটি ঠিক যে, এই বুদ্ধের সবাশেপ্কা সংকট মুহূর্তে ভারতে একমাত্র তারাই সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের মিত্র ছিল। অতিরঞ্জিত না করেই এটা জোরের সঙ্গে বলা যায়, তাদের চেষ্টা না থাকলে এ দেশকে ও সম্মিলিত জাতিপুঞ্জকে অবর্ণনীয় দুর্ভাগ্যের মধ্যে পড়তে হ’ত। তাবাই র্যাডিক্যাল

---

“কমিউনিষ্টরা বুদ্ধের ২৭ মাস পাবে এ বুদ্ধকে ক্যাসিবিরোধী বুদ্ধ বলে এবং বুদ্ধ এচেষ্টাও ঘোষণা দেয়। ১৯৪১ সালের ডিসেম্বরে বোম্বাই প্রাদেশিক ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসে তারা এখন এই প্রস্তাব তুলে ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসকে তার পুরাতন বুদ্ধবিরোধী “লাইন” পরিভ্রাণ করতে অনুরোধ করে। এখন তারা এই বুদ্ধকে সাম্রাজ্যবাদী বুদ্ধ বলে, পরে জার্মানীর ক্রমিবা আক্রমণের পর ‘ছাই বুদ্ধের’ নীতি ( রুশ-ক্রম্টের বুদ্ধ ক্যাসিবিরোধী বুদ্ধ, আর অভ্যন্তর জটের বুদ্ধ সাম্রাজ্যবাদী বুদ্ধ ) গ্রহণ করে এবং ১৯৪১ সালের নভেম্বর পর্যন্ত বুদ্ধ বিরোধিতাই করে আসে। ( V. B. Karmik—The Rip Van Winkle Wakes up—The “Communists” Change their Lines. I. I., 21. 12. 41. )

ডেমোক্রেটিক পার্টি গড়ে তুলেছিল। সুতরাং র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টিই ভারতীয় গণতন্ত্রের প্রকৃত প্রতিনিধি।

“র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির এই দাবী কেবল ভারতকে ক্যাসিষ্ট অক্ষশক্তির শিবিরে জোর ক’রে টানার প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে দুঃসাহসিক সংগ্রামের জন্তেই করা হচ্ছে না, এ দাবী করা হচ্ছে এই জন্তে যে, কেবল র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টিই ভারত এবং জগতের সামনে স্বাধীন ভারতের অর্থনৈতিক ও সামাজিক মুক্তির রূপটি তুলে ধরেছে।

“যে সব বড় বড় পার্টি ভারতের রাজনীতিক্ষেত্র দখল করে রেখেছে তারা এ যাবৎ ক্ষমতার জন্তেই পরস্পর কাড়াকড়ি কলহ কোন্দল করে চলেছে। তাদের মধ্যে ব্যয়োজ্যেষ্ঠ নেতারা বর্তমান সংবিধানের ত্রুটিবিচ্যুতি সম্বন্ধে জ্ঞানগর্ভ সমালোচনা করেন, এবং সময় সময় নতুন সংবিধানও রচনা করেন। কিন্তু সকলের দৃষ্টি কেবল ঐ এমন একটি শাসনব্যবস্থা গড়ে তোলার প্রতি নিবদ্ধ যা ভারতীয় উচ্চশ্রেণীর হাতের অন্ত্রস্বরূপ হ’বে; আর আছে পদের জন্তে বিরক্তিকর অতি অশোভন কাড়াকাড়ি।”

“একটি দেশের সংবিধান হ’ল, দেশবাসীর সামাজিক সম্বন্ধ ও অর্থনৈতিক জীবন যে মূল বিধানসমূহের দ্বারা পরিচালিত হ’বে তারই বিবৃতি। সংবিধান অনুসারে যে সরকার গঠিত হ’বে তার কাজ হবে, সেই বিধান সমূহের রূপায়ণ। সকল সংবিধান রচনার এই মূল প্রসঙ্গটাই ভারতের বড় বড় সংবিধান রচয়িতারা এড়িয়ে এসেছেন। এর মধ্যে অনেকটা অজ্ঞতা ও পল্লবগ্রাহিতা থাকতে পারে, কিন্তু মূলতঃ এটা ইচ্ছাকৃত। ভারতের ভাবী শাসকবর্গ প্রাচীন তথা প্রচলিত প্রথা ও সামাজিক সম্পর্কের গায়ে হাত দিতে চান না, অথচ এই মাদ্ধাতা আমলের সামাজিক বন্ধনমুক্তির জন্তেই জনগণ সংগ্রাম করে চলেছে।”

“ভারতে প্রকৃত গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থা গড়ে তোলার জন্তে যেকোন সংবিধান প্রয়োজন, একমাত্র র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টিই সেরূপ সংবিধানের মূলনীতি রচনা করেছে। সমগ্র জনগণ যাতে এই সংবিধান রচনার কাজে সক্রিয় ও সচেতন সহযোগিতা করতে পারে, সে পদ্ধতির পরিকল্পনাও এই পার্টি ঘোষণা করেছে। ভারতে সরকার গঠনের সংবিধান রচনা করবে ভারতের জনগণের দ্বারা নির্বাচিত গণপরিষদ। এই প্রস্তাব সর্বপ্রথম র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির অগ্রদূতদের কাছ থেকেই এসেছিল। কংগ্রেস এ প্রস্তাব গ্রহণ করেছিল প্রথম প্রস্তাবকের নিকট ঋণ-স্বীকার না করেই, বলা বাহুল্য এটিকে বিকৃত করবার

উদ্দেশ্যেই। কংগ্রেস কর্তৃক গৃহীত গণ-পরিষদের প্রস্তাব কংগ্রেসের অন্ত্যান্ত প্রস্তাবের মতই নিষ্ফল প্রস্তাবে পরিণত হ'ল। গণ-পরিষদের প্রস্তাব কার্যকরী হতে পারত, যদি ভারতের বিশেষ প্রকার অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এই পরিষদ গড়ে ওঠার পদ্ধতিটি সম্পূর্ণ খুঁটিনাটি সহ নিখুঁতভাবে উল্লেখ করা হ'ত। র‍্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি এইরূপ খুঁটিনাটি সহ সম্পূর্ণ পদ্ধতিরই প্রস্তাব দেশের কাছে তুলে ধরেছে। কিন্তু কি জাতীয় নেতৃগণ, কি ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট কেউই তাতে কর্ণপাত করেন নি। যদিও ভারতের সংবিধান রচনার অধিকার। যে ভারতের জনগণের সে কথা বলার তাদের কামাই নাই। উভয়পক্ষের এই ঐদাসীন্তোর কারণ উভয়েরই গণতান্ত্রিক কাৰ্যপদ্ধতির প্রতি অতীব অনীহা, যথা জনগণের সাবভোম অধিকার, সুযোগ ও সুবিধা হতে জনগণকে বঞ্চিত রাখা।

“যদি জনগণের মতামত অনুসারে দেশের সংবিধান রচনা করতে হয়, তা হ'লে মতামত দেবার পূর্বে সংবিধানের মূলনীতিগুলি পরীক্ষা করে দেখাব জন্তে জনগণকে সুবোগ-সুবিধা দিতে হয়। গণতন্ত্রে আস্থার অগ্নিপরীক্ষা হয়ে যায় তখনই যখন কোনো সংবিধানের মূলনীতিগুলির উপর মতামত দেবার জন্তে জনসাধারণের নিকট তা পেশ করা হয়। গণতান্ত্রিক স্বাধীনতার সত্যিকারের বিশ্বাসী পার্টির মনের কথা জনসাধারণের নিকট প্রকাশ করতে ভীত হওয়া উচিত নয়। সেই জন্তে কাউন্সিল চেম্বারের মধ্যে গোল-টেবিলের ধারে বসে স্বাধীন ভারতের সংবিধান সম্বন্ধে আলোচনা না করে জনসাধারণের সামনেই সে আলোচনা করা উচিত। র‍্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি গণতান্ত্রিক ভারতের সংবিধানের মূলনীতি রচনা করেছে। এবং মূলনীতির দোষত্রুটি খুঁজে বের করার জন্তে এই পার্টি ভারতের ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে খুবই মাথাব্যথা আছে বলে যাবা জাহির করেন তাদের কাছে এটি পেশ করেছে। গণতন্ত্রের নীতির প্রতি মর্যাদা রেখে এর কোন অংশের প্রতিই আপত্তি জানাবার উপায় নাই। কারণ সর্বজনগ্রাহ্য গণতান্ত্রিক নীতির উপর ভিত্তি করেই ওই নীতিগুলি রচিত।

“র‍্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি নিজের হাতে ক্ষমতা চায় না। জনগণের হাতেই সে ক্ষমতা দিতে চায়। জনগণ কি করে প্রত্যক্ষভাবে এই ক্ষমতা ব্যবহার করবে সে কথাও পার্টি জানিয়েছে। যদি এই প্রস্তাব মেনে নেওয়া হয় তা হ'লে ভারতের ভবিষ্যৎ উজ্জল হয়ে উঠবে এবং ভারত তখন এমন এক উন্নতি ও প্রগতির পথে বাত্মা করবে যার ফলে সে যুদ্ধোত্তর বিশ্বের উন্নয়ন পরিকল্পনায় এক সুবোগ্য সহযোগী হ'য়ে উঠতে পারবে।”

## চতুর্বিংশতি পরিচ্ছেদ

### বিপ্লব ও প্রতিবিপ্লবের সন্ধিক্ষণে ভারত

যুদ্ধের শেষ দিকে রায়ের কার্যাবলীর পূর্বাভাস পূর্বের ছুটি পরিচ্ছেদ থেকেই পাওয়া যাবে।

যুদ্ধ অন্তে ব্রিটিশ গণতন্ত্র যে মুগ্ধ ও সক্রিয় হয়ে উঠবে এবং তার ফলে ভারত যে স্বাধীনতা লাভ করবে সে বিশ্বাস তখন রায়ের আরও দৃঢ় হয়েছে। সেই জন্তে স্বাধীন ভারতে যাতে জাতীয় সরকার ক্ষমতায় এসে ধনিক-বণিকের রাজত্ব কয়েম না করে, জনগণের হাতেই যাতে ক্ষমতা আসে সে জন্তে তিনি আপ্রাণ চেষ্টা করে চলেছেন।

স্বাধীন ভারতের সংবিধানের মূলনীতি সাধারণ্যে প্রচার করে জনগণকে সচেতন হয়ে ক্ষমতা দখল করতে আহ্বান করছেন।

দেখা যাবে শেষ পর্যন্ত রায়ের কথা, গণতন্ত্রের মূলনীতি ও গণ-পরিষদে জনগণের কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠার উপায় পদ্ধতি কাকরই কানে ঢুকল না। গণতন্ত্রের যে মূল কথা—মানুষই নিজ প্রচেষ্টায় এই বাস্তব জগতের নিয়ম-কানুন আয়ত্তে এনে নিজের ভাগ্য গড়ে তুলতে সক্ষম, তা মেনে সংবিধানে সর্বসাধারণের সার্বভৌম ক্ষমতা প্রত্যক্ষভাবে ব্যবহারের ব্যবস্থা না করে জনগণ বৃগ-বুগাস্ত্রের অভ্যস্ত গুরুবাদ ও অদৃষ্টবাদকেই মেনে নিল। যুদ্ধের শেষ পর্যায়ে যে নির্বাচন হ'ল তাতে হিন্দু-মুসলমান জাতীয় সরকারের শূণ্যগর্ভদাবীর ভিত্তিতেই নেতাদের হাতে সব ক্ষমতা তুলে দিল।

তারপর আজ প্রায় বিশ বছর কেটে গেছে। ফল ফলেছে এই যে, মাঠে-ঘাটে, ট্রেনে-বাসে, লোকসভায়, বিধান পরিষদে, বিভিন্ন কমিশনের রিপোর্টে, সংবাদ পত্রে, সভা-সমিতিতে কেবল গাল-মন্দ আর হায় হায় ধ্বনিই শোনা যায় ;:

রাজনীতির অধ্যাপকরাও বিধান পরিষদের দোরে মাথা কোটেন, উপোস করে পড়ে থাকেন, ঠিক যেমন দেবতা মন্দিরে পল্লী নারীরা মাথা কোটে, উপোস দেয়, ধর্গা দেয়। দেখলাম না, কোথাও ভোটদাররা তাদের নির্বাচিত প্রতিনিধিকে ডেকে এনে তাদের দাবী প্রতিপালন করার জন্তে নির্দেশ দিচ্ছে, নিজেদের সমস্তা-সমাধানের পরিকল্পনা রচনা করে তা পরিষদে পেশ করার জন্তে চাপ দিচ্ছে, প্রতিপালন না করলে পদত্যাগ করার জন্তে হুমকি দিচ্ছে।

কিন্তু সেকথা এখন থাক। যেকথা বলছিলাম। তখন ১৯৪১ সাল শেষ হ'বে ১৯৪৩ সাল চলছে।

রাষের গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার চেষ্টা যে একেবারে ব্যর্থ হয়ে গিয়েছিল তা বললে ঠিক হবে না। রাষেব লেখা, তাঁর ভাষণ, তাঁর সমালোচনা গভীর মনোযোগেব সঙ্কেই সকল শ্রেণীর রাজনীতিকব। পড়তেন। তার মধ্যে লাট সাহেবের দরবার থেকে পল্লী নেতারাও থাকতেন। ফলে কংগ্রেস প্রভৃতি পার্টিতে যারা সত্যি গণতন্ত্রী ছিল তারা ১৯২০ সাল থেকেই যেমন প্রভাবিত হ'ত এখনো তেমনি প্রভাবিত হ'তে লাগল। তারা কংগ্রেসকে গণতন্ত্রের পথে ঠেলে নিয়ে বাবার চেষ্টা করে চলল। পার্টি বহির্ভূত নেতারাও কিছু না কিছু প্রভাবিত হ'ত। ধনিক স্বার্থ রক্ষাকারী অ-গণতান্ত্রিক মনোব কথাগুলো সাধারণেব মধ্যে তীক্ষ্ণ বুদ্ধি-সহকারে প্রকাশিত হ'বে যাওয়াতে সতর্ক হয়ে উঠতে লাগল।

১৯৪৩ সালের ২৪শে জানুয়ারী রাষ তার 'ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া'তে লিখলেন :

“এই দেশের বর্তমান রাজনৈতিক অবস্থা হ'ল একটি ঔপনিবেশিক রাষ্ট্র অতি দ্রুত জাতীয় ধনতান্ত্রিক রাষ্ট্রে রূপান্তরিত হয়ে যাচ্ছে। এই প্রক্রিয়া এতখানি এগিয়ে গেছে যে তা সাধারণেব ধারণার বাইরে। আজ গভর্নমেন্টের সব কিছু গুরুত্বপূর্ণ নীতিই বৃহৎ শিল্পপতির। নিয়ন্ত্রণ করেন; এবং এই দেশের অর্থনীতির উপর ব্রিটিশ মূলধনের ক্ষমতা ক্রমেই কমে আসছে। সামরিক শক্তির উপর ভারতীয়দের প্রত্যক্ষ নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতাটাই কেবল আসে নি। কিন্তু সৈন্ত-বাহিনীকেও খেতে পরতে হয়। আধুনিক সামরিক শক্তি দেশের অর্থ নৈতিক অবস্থার উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল। স্মরণ্য দেশের অর্থনীতি যাদের করায়ত্ত সামরিক শক্তির উপর প্রভাবও তাদের কম নয়।”

রাষ বৃদ্ধের প্রায়শ্চৈ এই কথা কংগ্রেসকে বলেছিলেন। বৃদ্ধ প্রচেষ্টার মধ্যে দিয়েই জাতীয় সরকারের হাতে ক্ষমতা আপনা-আপনিই এসে যাবে, এবং

ক্যাদিবাদের পতনে জনগণের স্বাধীনতার নিশ্চয়তা ও নিরাপত্তা বিধান হবে এবং বুদ্ধ প্রচেষ্টায় বিশ্বের জনগণের সচেতন সহযোগিতার কলে ধনীদের প্রভাব কমবে, পরিশেষে জনগণের সরকার প্রতিষ্ঠিত হ'বে।

কিন্তু সে কথা কংগ্রেস শোনে নি। রায়েব সব অসুস্থমানই সত্য হ'তে চলল, কেবল জনগণের সচেতনতার অভাবে ধনিক শ্রেণীরই যোল আনা লাভ হ'তে লাগল। জনগণ এগিয়ে না আসাতে প্রতিবিপ্লবীরা ক্ষমতার অধিষ্ঠিত হ'তে লাগল। তথাপি তাঁর চেষ্টার ফল নাই। অক্লান্ত উত্তম জনগণের হাতে ক্ষমতা আনবার চেষ্টা চলল। তিনি ১৯৪৩ সালের ৩১শে জানুয়ারী লিখলেন :

“এই দেশে জাতীয় ধনতান্ত্রিক রাষ্ট্র গড়ে উঠছে এক অভাবনীয় শক্তির আশুকুল্যে। অপস্বয়মান সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রের শূন্যস্থান পূরণ করছে এই নতুন গড়ে ওঠা রাষ্ট্র। এই যে একই সঙ্গে দুই রাষ্ট্রের অবস্থিতি, এর দ্বারা এক বৈপ্লবিক যুগের আবির্ভাব সূচনা করছে। কিন্তু স্মরণ রাখতে হ'বে প্রত্যেক বৈপ্লবিক পরিস্থিতিই যুগপৎ বিপ্লব ও প্রতিবিপ্লবের। সব কিছুই যখন দ্রুত পরিবর্তনের অবস্থায় এসে যায় তখন পরিবর্তনটা বিপ্লবের পথে মোড় নেবার যেমন সম্ভাবনা থাকে, তেমনি থাকে প্রতিবিপ্লবের দিকে ঝুঁকবার।” (I. I., 31/1/43)

অর্থাৎ রায় জনগণকে বলছেন, এই অবস্থায় সামান্য চেষ্টাতেই জনগণের হাতে ক্ষমতা এসে যাবে কিন্তু সেই সামান্য চেষ্টাটুকু করা চাই। ১৪ই ফেব্রুয়ারির কাগজে তিনি লিখলেন :

“জনগণ বহুদিন ধরে ভারতে স্বাধীনতার যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করে একে জনগণের মুক্তি সংগ্রাম বলা চলে না।

“ইতিহাসের এটা একটা সাধারণ ঘটনা যে, যখন কোন শ্রেণী তার নিজ শক্তিবলে দাবী আদায় করতে পারছে না, তখন সমাজের অন্তান্ত শ্রেণীকে সংযুক্ত করে নিজেদের শক্তি বাড়িয়ে দাবী আদায় করার চেষ্টা করছে। অন্তান্ত শ্রেণীকে, বিশেষতঃ জনগণকে সংযুক্ত করে তোলার জন্যে, (যাদের সংহত শক্তির ক্ষমতার জয় অনিবার্য) এই শ্রেণী এমন সব ম্লোগান ও দাবী তুলে ধরে যাতে জনগণের মন ভোলে। কিন্তু এই সব ম্লোগান ও দাবী এমন কৌশলের সঙ্গে রচনা করা হয় যাতে জনগণের সমর্থন লাভ করা যাবে অথচ ফাঁক ও ঝাঁকি থাকায় কোন সঠিক দাবী পূরণের বাধ্যবাধকতাও থাকে না। ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামেও ঠিক অতরূপ অবস্থা হয়েছে।

“ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের নিকট থেকে ভারতের উচ্চশ্রেণীর নিজ স্বার্থ আদায়ের জন্তে জনগণের সমর্থন প্রয়োজন হয়েছিল। এই উদ্দেশ্যেই জাতীয় স্বাধীনতার দাবী উত্থাপন করা হয়েছিল; এবং তার ফলেই জনগণকে তাদের স্বাধীনতাসিদ্ধির সংগ্রামে টেনে আনা সম্ভব হয়েছিল। কিন্তু জনগণের এই স্বাধীনতা সংগ্রাম বাতে বিদেশীয় ও দেশীয় শোষক শ্রেণীর বিরুদ্ধে গণ-সংগ্রামে রূপান্তরিত হ’য়ে না যায় সেই জন্তে তাঁরা স্বাধীনতার আদর্শকে যথাসম্ভব অস্পষ্ট ও শূণ্যগর্ভ করে রাখতে বিশেষভাবে লক্ষ্য রেখেছে।”

এইখানে রায়ের ১৯২০ সালে কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের নিকট ঔপনিবেশিক সমস্তা সম্বন্ধীয় বিনিসের কথা স্মরণীয়। তাঁর অনুমান যে সত্য তা ২৩ বছর পরের ঘটনাবলীর দ্বারা সমর্থিত হয়ে চলল। তিনি এই প্রবন্ধেই লিখলেন :

“ব্রিটিশ শাসনের অবসান একান্তই প্রয়োজন, কিন্তু জাতীয় ধনতান্ত্রিক সরকারের পরিবর্তে জনগণের গণতান্ত্রিক সরকারের প্রয়োজন আরও জরুরী। একমাত্র জনগণের সরকারই ক্রমশঃ জমি দিতে পারে, শ্রমিকদের ক্রমবর্ধিত হারে জীবনধারণের মান বাড়াতে পারে এবং সর্বসাধারণের জন্তে প্রগতি ও প্রাচুর্যের ব্যবস্থা করতে পারে।

“জনগণের সরকার প্রতিষ্ঠিত হ’লে তা দেশের রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক জীবনের সামগ্রিক উন্নয়নের জন্তে প্রয়োজনীয় বিধি-বিধানের ও শাসন-কার্য পরিচালন ব্যাপারের পরিবর্তন সাধন করবে। রাজনৈতিক গণতন্ত্র ও অর্থনৈতিক সাম্য পরস্পর সহযোগিতা করে চলবে, বাতে জনগণ চার বা পাঁচ বছর অন্তর ব্যালট বাক্সে একবার মাত্র নাম-কা-ওয়াস্তে ভোটপত্র ফেলেই গণতান্ত্রিক স্বাধীনতার সব অধিকার শেষ করে দেবে না, দেশ শাসনের দৈনন্দিন কাজকর্মকেও নিয়ন্ত্রণ করতে পারবে। সাধারণ মানুষই হ’বে দেশের শাসনকার্য পরিচালনার প্রকৃত মালিক, এবং তা মাত্র কাগজ-পত্রেই লেখা থাকবে না—বাস্তব কাজকর্মের মধ্য দিয়েই সে অধিকার রূপায়িত হয়ে উঠবে। সাধারণ মানুষ খাওয়া-পরাহার সমস্তার হাত থেকে মুক্তি পেয়ে দিনের খানিকটা সময় জ্ঞান-বিজ্ঞান ও শিল্প-সংস্কৃতি চর্চার মনোনিবেশ করে উন্নততর সভ্যতা ও সংস্কৃতির গোড়া পত্তন করতে সক্ষম হ’বে।\*

\*এখানে রায় তার নিউ হিউম্যানিজমের রাষ্ট্রপতির কথাই বলছেন। জেল থেকে বের হবার পর থেকে তিনি এই আদর্শই বে প্রচার করে চলেছেন এবং তা ১৯৩৭ সালের ৪ঠা এপ্রিল তাঁর কাগজে প্রকাশ করেছিলেন তা আমরা পূর্বে বলেছি—লেখক।

“জনগণের সরকার প্রতিষ্ঠিত না হ’য়ে জাতীয় নেতাদের কাম্য স্বাধীনতা যদি আসে তবে সেই স্বাধীনতা নিপীড়িত মানুষ বাতে এই সকল রাজনৈতিক অধিকার, অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা এবং সাংস্কৃতিক বিষয়চর্চায় আবদ্ধকৃত্য পায় সে সম্বন্ধে নিশ্চয়তা বিধানের ব্যবস্থার দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। সেটাই হবে জনগণের স্বাধীনতার সামাজিক ও রাজনৈতিক স্বার্থ।

“ন্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি স্বাধীন ভারতের সংবিধানের যে মূলনীতি গ্রহণ করেছে তাতে জনগণের এই স্বার্থ সম্পূর্ণরূপেই রক্ষিত হয়েছে।”

ব্রিটেন কর্তৃক কংগ্রেস-লীগের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তরের দিন পর্যন্ত তিনি “জাতীয় সরকারের” পরিবর্তে “জনগণের সরকারের” হাতে যা.ত সেই ক্ষমতা আসে সেই চেষ্টা করে গেছেন; এবং তাতে বিফলই হয়েছেন।\* সংক্ষেপে সেই ইতিহাসটুকু বলে এই কাণ্ডের ইতি টানব।

১৯৪৩ সাল থেকে ১৯৪৫ সাল পর্যন্ত রায় কেবল জনগণকে নিজেদের দাবি নিয়ে এগিয়ে আসতে উদ্বুদ্ধ করতে চেয়েছেন। তিনি বললেন :

“এখন প্রয়োজন কেবলমাত্র ভারতীয় গণতন্ত্রের এগিয়ে আসা। “Now it remains for the Indian Democracy to assert itself.”

( I, I., 7/3/43 )

ক্রীপ্স দৌত্যের সময় দিল্লী থেকে যে ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া’র দৈনিক সংস্করণ বেরুছিল তার নাম ১লা সেপ্টেম্বর থেকে “Vanguard” রাখা হ’ল। স্মরণ করা যেতে পারে ইউরোপ থেকে প্রকাশিত রায়ের সেই বিখ্যাত কাগজের নামও ছিল “Vanguard”।

এই সকল পত্র-পত্রিকা ছাড়া কলকাতা থেকেও বাংলা সাপ্তাহিক “জনতা” ও People’s Voice নামেও একটি ইংরাজী দৈনিক পত্রিকা প্রকাশিত হ’ত।



## পিপল্‌স্‌ প্ল্যান

১৯৪৩ সালের জুলাই থেকে আগস্ট মাসে রায় 'ইতিপেণ্ডেন্ট ইণ্ডিয়া'তে পরিকল্পিত অর্থনীতি, Planned Economy শীর্ষক চারিটি প্রবন্ধে যুক্তোক্তর ভারতে অর্থনৈতিক উন্নয়ন পরিকল্পনার মূলনীতির একটি সংক্ষিপ্ত আভাস দিলেন। তাতে লিখলেন :

“শুধুমাত্র মানুষের ব্যবহারের উদ্দেশ্যেই যদি উৎপাদন করা হয় তবেই ভারতে দ্রুত শিল্পায়ণ সম্ভব, নতুবা নয়। অল্প কথায়, ধনতাত্ত্বিক অর্থনীতির নিয়মে চললে, অর্থাৎ বাজারে বিক্রী করে লাভ করার উদ্দেশ্যে উৎপাদন করতে চাইলে দ্রুত শিল্পায়ণ সম্ভব নয়।”

ভারতের জনসংখ্যা বৃদ্ধি যে সর্বাপেক্ষা বড় সমস্যা তাও তিনি তখন লেখেন :

“ভারতে জনসংখ্যা বৃদ্ধির সমস্যা সমাধান বড়ই কঠিন কাজ। কিন্তু যখন দেখা যায় যে, প্রতি বছর পঞ্চাশ লক্ষেরও বেশী নতুন মানুষ জন্মাচ্ছে তখন এই সমস্যা আরো সুকঠিন মনে হয়।—The problem of numbers is indeed a stupendous task but the problem becomes still more baffling when we remember the five million or so of extra mouths to feed that appear on the scene every year.”

অবশ্য এই সমস্যার সমাধান তাঁর পরিকল্পনায় ছিল।

এই নীতির উপরই পরে ইণ্ডিয়ান ফেডারেশন অব লেবার নিযুক্ত The Post War Reconstruction Committee-র দ্বারা রচিত পিপল্‌স্‌ প্ল্যান (People's Plan) ১৯৪৪ সালের মার্চ মাসে দেশের নিকট আলোচনার্থ প্রকাশ করা হ'ল।

রায়ের যুগান্তর ভারতের অর্থনৈতিক পরিকল্পনা রচনার উদ্দেশ্যে সচিবিত্ব হ'য়ে অতি তৎপরতার সঙ্গেই ভারতের শিল্পপতিরা এক পরিকল্পনা পেশ করলেন। পরিকল্পনাটি তার পুরুষোত্তম দাস ঠাকুরদাস, টাটা, বিড়লা প্রমুখ সাতজন শিল্পপতি এবং অর্থনীতিবিদ জন মাথাই-এর নামে ১৯৪৪ সালের 'জানুয়ারিতে প্রকাশিত হ'ল। ভালই হ'ল। রায় এতদিন তাঁর যুক্তিসঙ্গত অহুমানের উপর নির্ভর করে ধনীদেব উদ্দেশ্যে সম্বন্ধে বা বলেছিলেন তা এই পরিকল্পনার দ্বারা সমর্থিত হ'ল।

এই পরিকল্পনায় ধনীরা স্বীকার করলেন যে, সর্বাত্মে কলকারখানা গড়ে তোলাই তাদের উদ্দেশ্য। পাঁচ বছর প্রস্তুতি পর্বের পর ১৫ বছরে তাঁরা ৫ গুণ শিল্প বৃদ্ধি করবেন অর্থাৎ শতকরা ৫০০% ভাগ। কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধি হবে মাত্র শতকরা ১০০% ভাগ। এর জন্ত জাতীয় সরকার "নোট ছেপে" ধনীদেব হাতে মূলধন জোগাবেন। এই জাতীয় সরকার "ব্যক্তি স্বাধীনতা ধ্বংস করবেন" এবং জনসাধারণের প্রয়োজন মেটাতে উৎপাদন না হয়ে, "ঘাতে সরকারী উদ্দেশ্যে উৎপাদন চলে সেদিকেই লক্ষ্য রাখবেন।"

নোট ছেপেই এই পরিকল্পনার অধিকাংশ মূলধন আসবে এবং তার ফলে সবাত্মে যে মন্দ্রাস্বীতি ঘটে দ্রব্যমলা বৃদ্ধি পাবে এবং মানুষের জীবনধারণের মান যে কমে যাবে সেটা জানা কথা। সেই জন্তে এই পরিকল্পনায় ২০ বছরে বখন মাথা পিছু আয় দ্বিগুণ হওয়াব কথা বলা হয়েছে তখন টাকার হিসাবে তা বাড়লেও দ্রব্যমলা বৃদ্ধির জন্তে তাতে যে মানুষের প্রকৃত জীবনধারণের মান কমেই যাবে তা বুঝতে কষ্ট হয় না। পরিকল্পনাটি একেবারে পরিকল্পিত ধনতন্ত্র (Planned Capitalism) অর্থাৎ ফ্যাসিবাদের অর্থনৈতিক পরিকল্পনা।

মার্চ মাসে রায়ের পরিকল্পনা প্রকাশিত হ'ল। এই দুই পরিকল্পনাকে পাশাপাশি রেখে তিনি সারা ভারতে এক প্রবল আন্দোলন শুরু করলেন।

রায়ের এই সাধারণ মানুষের জন্তে রচিত প্ল্যানের প্রধান লক্ষ্য হ'ল, সর্বাত্মে কৃষির উন্নতিবিধান। এর কারণ স্বরূপ প্লানে বলা হ'ল : "এটি প্রায়ই বলা হয়ে থাকে যে, ভারতের জনগণের দারিদ্র্য দূর করার একমাত্র উপায় হ'ল বৃহৎ শিল্প প্রতিষ্ঠার দ্বারা আমাদের দেশের প্রাকৃতিক সম্পদকে কাজে লাগানোর ব্যবস্থা করা। এই মতটি একান্তই ভাঙ্গা ভাঙ্গা এবং এতে মাত্র অর্ধ সত্যই প্রকাশিত হয়। আর, সকল অর্ধ সত্যের মতই এটিও বিপজ্জনক। ....ভারতে বৃহৎ শিল্পায়নের সর্বাপেক্ষা বড় বাধা হ'ল অধিকাংশ লোকের অতি সাধারণ জর কক্ষতা।

জনগণের ক্রয় ক্ষমতা যদি বাড়তে হয় তবে সর্বপ্রথমে কৃষির উপরেই গুরুত্ব দিতে হবে, কারণ দেশের অধিকাংশই কৃষিজীবী।” (M. N. Roy—*People's Plan*—para 8.)

সেই জন্তেই রাঁয়ের এই পরিকল্পনার দশ বছরে চাব গুণের বেশী কৃষি উন্নয়নের ব্যবস্থা করা হয়েছিল। কৃষকের হাতে জমি দিয়ে কৃষকের ঋণ-মকুব ক'রে এবং সম্পূর্ণ সরকারী খরচে কৃষি উন্নয়নের ব্যবস্থা ক'রে এই উৎপাদন বৃদ্ধির পরিকল্পনা সম্ভাবনাপূর্ণ করে তোলা হয়েছিল।

দেশের সমগ্র উৎপাদনের উদ্দেশ্যই করা হয়েছিল মানুষের অভাব মোচনের জন্তে, বাজারে বিক্রী করে ধনীর লাভের উদ্দেশ্যে নয়। অল্পমান করা হয়েছিল, এই কৃষিশিল্পের উন্নয়ন যখন লাভের উদ্দেশ্যে হবে না, তখন ব্যক্তিগত মূলধনও এই পরিকল্পনা রূপায়ণের জন্তে বিশেষ পাওয়া যাবে না। সরকারকেই এর মূলধন সরবরাহ করতে হবে। সেই সঙ্গে সরকারের উপর জনগণের প্রত্যক্ষ নিয়ন্ত্রণাধিকার থাকলে এই পরিকল্পনাও গণতান্ত্রিক পরিকল্পনা হবে উঠবে। এইরূপ গণতন্ত্রের মূলনীতির খসড়া র্যাডিক্যাল পার্টি কর্তৃক অনেক দিন পূর্বেই প্রচারিত হয়েছিল। (Vide—M. N. Roy—*Planning & Planning ; & Articles on Planning in Independent India*.—Feb-March 1944 Issues)

স্বাধীন ভারতের প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা যদিও ধনীদেব পরিকল্পনার ধাঁচেই হয়েছিল এবং দ্বিতীয়-তৃতীয় পরিকল্পনাও সেই ধাঁচেই চলেছে তথাপি ক্যাসিবিদের উল্লেখ্য যে তাতে ছিল না, তার কারণ হয়তো রাঁয়ের এই উদ্ভিন্ন পরিকল্পনার তুলনামূলক সমালোচনা ও ব্যাপক আন্দোলনের জন্তে।

৫ই মে থেকে ৭ই মে ঝরিয়ার র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির বিশেষ সম্মেলনে এই পিপলস্ প্ল্যান গ্রহণ করা হ'ল এবং সারা ভারতে তা প্রচার ও আন্দোলনের ব্যবস্থা করা হ'ল।

১৯৪৪ সালের জুন—পৃথিবীর ইতিহাসের সর্ববৃহৎ নৌ-অভিযান সাকল্য-বঞ্চিত হ'য়ে হিটলারের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় সমবাদন সৃষ্টি করেছে। জুলাই মাসের মধ্যেই রুশরা থেকে হিটলারের বাহিনী প্রায় বিতাড়িত। ইটালিতে অবতরণ করে এ্যাংলো-আমেরিকান বাহিনী অব্যাহত গতিতে উত্তর দিকে এগিয়ে চলেছে। ইটালির পতন আসন্ন। আসন্ন বর্ষ সীরাতে জাপানীরা হেরে গেছে—ক্রান্ত

পিছু হ'টে চলেছে। কোহিমা-ইক্ষাল রোড পুনরায় ব্রিটিশ বাহিনীর হাতে ফিরে এসেছে। উত্তর বর্মায় চীন-আমেরিকান বাহিনীর অগ্রগতি অব্যাহত। পোর্ট ব্লেয়ার বর্ষাভ করে দক্ষিণ বর্মায় ব্রিটিশের নৌ অভিযান আসন্ন। জাপানের প্রধান নৌবাহিনী পূর্ব ফিলিপাইনের নৌ-যুদ্ধে সম্পূর্ণরূপে পরাজিত।

বিশ্বব্যাপী ক্যাসিবিরোধী যুদ্ধ শেষ হ'য়ে এল। রায়ের আশা সাফল্যমণ্ডিত হতে বাঞ্চে। ক্যাসিবাদ ধ্বংস হবে, সেই সঙ্গে বিশ্বের সকল উপনিবেশ ও পরাধীন জাতি মুক্তি পাবে। কিন্তু জনগণের হাতে ক্ষমতা আসবে কি? এখন শুধু ঐ এক ভাবনা!

যুদ্ধ শেষ হ'তে চলেছে। রায় বুঝলেন, শীঘ্রই ব্রিটেনে নির্বাচনের ব্যবস্থা হ'বে এবং লেবার পার্টি জিতবে। তখন ভারতে নির্বাচনের ব্যবস্থা ক'রে ক্ষমতা হস্তান্তরের চেষ্টা হবে। তিনি এও বুঝলেন যে, অল্প সকল পার্টিই সেই শতকরা ১৩ জন মানুষের ভোটের উপরই নির্বাচন চাইবেন। তিনি তখন দাবী তুললেন, সকল পূর্ণ বয়স্ক নরনারীর ভোটাধিকার। এই মর্মে এই জুলাই র‍্যাডিক্যাল পার্টি এক বিবৃতি প্রকাশ করে সারা দেশে এই দাবী নিয়ে আন্দোলন শুরু করল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত রায়ের এ দাবীটুকুও ব্রিটিশ সরকার পূর্ণ করল না।

## স্বাধীন ভারতের সংবিধানের খসড়া

১৯৪৪ সালের ডিসেম্বরের শেষে কলিকাতায় র‍্যাডিক্যাল পার্টির দ্বিতীয় সম্মেলন বসল। প্রধান কার্যমুচী হ'ল, রায় রচিত স্বাধীন ভারতের সংবিধানের খসড়া গ্রহণ।

ভারতে সমগ্র রাজনৈতিক পার্টির ইতিহাসে এমন ঘটনা এই প্রথম ঘটল। ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনে এ পর্যন্ত জনসাধারণ কেবল কাঁকা স্বরাজের বুলিই শুনে এসেছে। এইরূপ পটভূমি ও পরিবেশে স্বাধীন ভারতের সম্পূর্ণ সংবিধান ও তার গ্রহণ পদ্ধতি সম্বন্ধে পার্টি সম্মেলনে আলোচনার ঘটনাটি সত্যই অভিনব।

এই সংবিধানের মূল সূত্রগুলি গত দু'বছর ধরে দেশের জনসাধারণের মধ্যে ও শিক্ষিত মহলে ব্যাপকভাবে প্রচারিত হয়েছে। রায় এই খসড়ার ভূমিকাতে লিখলেন :

“সংবিধানের এই খসড়াটিতে মূল ও প্রধান প্রশ্নগুলি সম্বন্ধেই লিখিত হয়েছে। খুঁটিনাটি বিষয়গুলি পরে পূরণ কুরলেও চলবে। সংবিধানের মোটামুটি খসড়া হিসাবে এটি একটি সামগ্রিক দলিল।

“মূল প্রশ্ন হ'ল, (১) ক্রমতা হস্তান্তর বিষয়ক পদ্ধতি ; (২) রাষ্ট্রের গঠন ; এবং (৩) ক্রমতা হস্তান্তরকারী শক্তি।

“প্রধান বিতর্কমূলক সমস্যা হ'ল, মোসলেম লীগের দাবী। অল্পমত শ্রেণী প্রভৃতি অল্পান্ত্র সম্প্রদায়ের দাবীও বিতর্কমূলক। এই খসড়াটিতে সেই সকল মূল সমস্যাগুলির সমাধান করা হয়েছে।

“ধরে নেওয়া হয়েছে যে, একপক্ষ ক্রমতা দাবী করছে, আর এক পক্ষ তা দিচ্ছে। ভারতীয়দের হাতে এই ক্রমতা হস্তান্তর করা হচ্ছে স্বাধীন ভারতের

সংবিধান রচনা করার জন্তে। এই মূল স্বীকৃতি থেকে দু'টি প্রশ্নের উত্তর হয় :-

(১) কোন্ ভারতীয়দের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তরিত হবে? এবং (২) কোন্ পদ্ধতিতে হস্তান্তর কার্য সম্পন্ন হবে? দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর প্রথম প্রশ্নের উত্তরের দ্বারাই নির্ধারিত হবে।

“এই খসড়ার প্রধান প্রত্যয় হ'ল, ভারতের সমগ্র জনগণের হাতে যদি ক্ষমতা হস্তান্তর করা যায় তবেই একটি গণতান্ত্রিক সংবিধান রচিত হ'তে পারে।

“এযাবৎ উভয় পক্ষ থেকেই ক্ষমতা হস্তান্তরের যে পদ্ধতি প্রস্তাবিত হয়ে এসেছে, সর্বজনগ্রাহ্য এই গণতান্ত্রিক প্রত্যয়ের দ্বারা সে সবই বাতিল হয়ে যায়।

“প্রায় সকল পক্ষ থেকেই বলা হয়ে এসেছে যে, জনগণের সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী গণ-পরিষদ কর্তৃক ভারতের রচিত সংবিধান রচিত হ'বে। কিন্তু এ ক্ষেত্রেও এই পরিষদ গড়ে ওঠার পদ্ধতির প্রশ্ন সমাধান করতে হয়। এই গণ-পরিষদ আহ্বান করবে কে? কোন্ উপায়ে জনগণের সার্বভৌম ক্ষমতা এর ওপর ত্তস্ত হ'বে?

“জনগণ বিদ্রোহ ঘোষণা করে গণ-পরিষদ গড়ে তুলল, কিংবা গণ-পরিষদ গড়ে বিদ্রোহ ঘোষণা করল, এক্ষেত্রে সে সব প্রশ্ন ওঠে না। ভারতের ভবিষ্যৎ সংবিধান রচনার বিতর্কে যে সকল পক্ষ অংশ গ্রহণ করছেন তাদের কেউই এই বিদ্রোহের পথে গণ-পরিষদ গড়ে তোলার পক্ষপাতী নয়। অবস্থা যখন এই, তখন ভারতের সংবিধান রচনার জন্তে গণ-পরিষদে সম্মিলিত হবার আগে একটি বৈধ শক্তির অস্তিত্বের প্রয়োজন, যে শক্তি এই গণ-পরিষদ আহ্বান করার উপযুক্ত। দ্বিতীয়তঃ বিদ্রোহী জনগণ কর্তৃক ক্ষমতা দখলের প্রশ্ন যখন অবাস্তব তখন ব্রিটিশ পার্লামেন্টকেই ক্ষমতা হস্তান্তর করার জন্তে উদ্বোধনী হ'তে হ'বে।

“এই সকল দিক পর্যালোচনা করে দু'টি সিদ্ধান্তে আসা গেছে। প্রথমতঃ ভারতের জনগণকে ক্ষমতা হস্তান্তর করার জন্তে ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কর্তৃক একটি আইন রচনা করতে হ'বে; এবং দ্বিতীয়তঃ মধ্যযুগী কালের জন্তে একটি অস্থায়ী সরকার গঠনের জন্তেও ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কর্তৃক আইন রচনা করতে হ'বে।

“সুতরাং পদ্ধতিটির মধ্যে আর জটিলতা নাই। প্রথমতঃ ভারতের জনগণের হাতে বিধিমতে ও আনুষ্ঠানিক ভাবে ক্ষমতার হস্তান্তর এবং দ্বিতীয়তঃ ভারতে একটি বিধিবদ্ধ সরকার গঠন, যার সাহায্যে জনগণ তাদের সার্বভৌম ক্ষমতা পরিচালন করতে সক্ষম হ'বে। বস্তুতঃ সার্বভৌম ক্ষমতার হস্তান্তরের ডিক্টিয়ে

এক সংবিধানের পরিবর্তে অল্প এক সংবিধান প্রবর্তন পদ্ধতিকে কার্যকরী করে তোলার জন্তে একটি অস্থায়ী সরকারের প্রতিষ্ঠা একান্তই অপরিহার্য।

“অস্থায়ী সরকারের গঠন সম্বন্ধে কোন বিতর্ক উঠবে না। যারা এই বিশেষ প্রকারের সংবিধান বচনার অঙ্গীকারে আবদ্ধ তাদের নিম্নেই এই অস্থায়ী সরকার গঠিত হবে। ব্রিটিশ পার্লামেন্টের আইনটি একটি দানপত্রের অম্লরূপ হবে। এই দানপত্রে যিনি স্বাক্ষর করবেন তাঁর বেন অছি নিষক্ত করার আইন সম্বন্ধ ক্ষমতা থাকে। উক্ত অস্থায়ী সরকারের ক্ষমতা সীমাবদ্ধ থাকবে। এ সরকার ক্ষমতা হস্তান্তরের বাহন হবে মাত্র।

“ভারতের ভবিষ্যৎ সংবিধান সম্বন্ধে ভারতের রাজনৈতিক দলগুলি একমত হতে পারলেন না। সুতরাং অনির্দিষ্ট কাল ধরে এইরূপ অস্থির এলোমেলো পরিস্থিতি দূর করতে হ’লে পার্লামেন্টকেই অগ্রণী হ’তে হ’বে। এই খসড়াটিতে যে পদ্ধতি প্রস্তাবিত হয়েছে তার উদ্দেশ্য হ’ল, যে সব পার্টি ও নেতারা এ ‘ষাৎ ভাবতের জনসাধারণের ভাগ্য নির্ধারণ করতে একমত হ’তে পারলেন না, তাদের হাতে সে ভার আর না রেখে জনসাধারণের হাতেই তুলে দেওয়া। এই খসড়া এমন কতকগুলি সামাজিক ও রাজনৈতিক মূলনীতির উপর রচিত যে, এটি সকল মুক্তিকামী ও প্রগতিবাদী ব্যক্তিগণের নিকট থেকেই সমর্থন লাভ করবে। এই নীতিগুলি সুস্পষ্ট আকারে গত দু’বছর ধরে দেশের কাছে আলোচনার জন্তে পেশ করা হয়েছিল, এবং বহুজনের দ্বারা সমর্থিতও হ’য়ে এসেছে। এটা বৃত্তিসঙ্গত ভাবেই আশা করা যেতে পারে যে, সুযোগ পেলে এটিও অম্লরূপ ভাবেই অধিকাংশ লোকের সমর্থন লাভ করবে। সুতরাং খসড়াটিতে যে পদ্ধতি প্রস্তাবিত হয়েছে তার জন্তে এটা ভাবা ঠিক—হবে না যে, ব্রিটিশ পার্লামেন্ট ভারতের উপর এই সংবিধানটি চাপিয়ে দিচ্ছে। বরং এটা ভাবাই উচিত হবে, ব্রিটিশ গণতন্ত্র ভারতের জনগণের প্রতি তাদের সহযোগিতা ও সদিচ্ছাপূর্ণ হস্ত প্রসারিত করছে।

“শুদ্ধপূর্ণ প্রহ্ন হ’ল, সংবিধানটি কী ভাবে দেওয়া হচ্ছে তা নয়, সংবিধানের মধ্যে বস্তু কী আছে সেইটি। যদি এই দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে সংবিধানটি আলোচনা করা হয় তা হ’লে নিশ্চয় করে বলতে পারি, এই সংবিধান ভারতে সর্বাধিক পরিমাণ মতৈক্য লাভ করবে, এবং যে পদ্ধতি প্রস্তাবিত হয়েছে, তা যে কেবল কার্যটি দ্রুত নিষ্পন্নের সুবিধার জন্তেই করা হয়েছে, এই বিবেচনাতোও এটি সমর্থিত হবে।

“এই খসড়াটি যদিও ব্রিটিশ পার্লামেন্টে গৃহীত আইনেরই একটি অংশ মাত্র হ’বে, তথাপি এই আইনের বলেই ভারতের জনগণের একে গ্রহণ করার বা বর্জন করার অধিকার থাকবে। সেই জন্তে এই খসড়ায় প্রস্তাবিত পদ্ধতির দ্বারা ভারতের জনগণের সার্বভৌমত্ব কোন প্রকারেই ক্ষুণ্ণ হয়নি। অবশ্য এটি স্মরণ রাখতে হবে যে, ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কৃত আইনের মধ্যে এই সাংবিধানিক অংশটি একান্তভাবেই সুপারিশ মাত্র। এই খসড়াটিতে ধরে নেওয়া হয়েছে ব্রিটিশ পার্লামেন্ট বিশ্বাস করে যে, এই সংবিধানের দ্বারা ভারতে গণতান্ত্রিক স্বাধীনতা লাভ সম্ভব হ’বে এবং ভারতের জনগণকে উত্তরোত্তর মঙ্গলের পথে এগিয়ে দিতে সক্ষম হ’বে।

“এই খসড়াটিতে ভারতকে একটি যুক্তরাষ্ট্রের রূপ দেওয়া হয়েছে। এবং ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের যে ক্রটির জন্তে যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা বাস্তবায়িত করা সম্ভব হয়নি, এতে সে ক্রটি দূর করা হয়েছে।

“মোসলেম লীগের দাবী সম্পূর্ণরূপেই পূর্ণ করা হয়েছে। মোসলেম লীগের বর্তমান দাবী, (ক্ষমতা হস্তান্তরের পূর্বেই ভারতের কিয়দংশের বিভাজন) ক্ষমতা হস্তান্তর পদ্ধতিতে আটকায়। এই খসড়া সে সমস্তারও সমাধান করেছে। ভারতকে এক অখণ্ড রাষ্ট্ররূপে স্বীকার করেই ক্ষমতা হস্তান্তরের ব্যবস্থা করা হয়েছে। তারপরে অস্থায়ী সরকার কর্তৃক (এই সরকার কোন নির্বাচিত পরিষদের নিকট দায়ী নয়) প্রদেশ সমূহ পুনর্গঠিত হওয়ার পর যে কোন প্রদেশ ইচ্ছা করলে যুক্তরাষ্ট্রে যোগ না দিতেও পারে।

“একদিকে যেমন অনিচ্ছুক প্রদেশসমূহকে বিচ্ছিন্ন হওয়ার অধিকার দেওয়া হয়েছে, অন্যদিকে তেমনি যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে যাতে এইরূপ বিভেদ সৃষ্টিকারী মনোভাব প্রস্রাব না পায় সেই জন্তেও ব্যবস্থা করা হয়েছে। যুক্তরাষ্ট্রের সঙ্গে এককেন্দ্রিকতার সামঞ্জস্য বিধান করা হয়েছে।

“১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের মধ্যে ভারতকে যুক্তরাষ্ট্ররূপে গড়ে তোলার যে পরিকল্পনা ছিল, দেশীয় রাজেশ্বরবর্গের কায়েমী স্বার্থের জন্তে তা গড়ে তোলা সম্ভব হয় নি। অতএব যে কোন যুক্তরাষ্ট্র পরিকল্পনাই ঐ একই বাধার সম্মুখীন হ’বে। কিন্তু সমস্তাটির সমাধানের অন্য পথ আছে। সমস্তাটি বিবেচন করলে এই দাঁড়ায় : কোন কোন উপরাষ্ট্র যদি স্বৈরাচারী শাসনের অধীনে থাকে তা হ’লে তাদের নিয়ে কি একটি গণতান্ত্রিক যুক্তরাষ্ট্র গঠন করা সম্ভব? স্পষ্টতঃই এর জবাব নেতিবাচকই হ’বে। যদি ভারতের জনগণের হাতে



সার্বভৌমিক ক্ষমতা হস্তান্তরই করা হয় তা হ'লে সে অধিকার থেকে দেশীয় রাজ্যের অধিবাসীগণকে বঞ্চিত করা জারসঙ্গতও নয়, যুক্তিসঙ্গতও নয়। এই সকল অধিবাসীর প্রতি যদি জারসঙ্গত সুবিচার করা হয় তা হ'লে রাজত্ববর্গের দাবী টেকে না। দেশীয় রাজত্ববর্গের সঙ্গে ব্রিটিশ-রাজের সন্ধি পত্রের যুক্তি খুব টেকসই নয়। এই সব সন্ধিকে যদি পবিত্র জ্ঞানে অলঙ্ঘনীয় ভাবা হয় তা হ'লে ব্রিটিশ গণতন্ত্রকে দেশীয় রাজ্যের অধিবাসীদের গণতান্ত্রিক অধিকারের পরিবর্তে রাজত্ববর্গের পুরোপুরি স্বৈরতন্ত্র না হ'লেও তাদের স্বৈরাচারকে সমর্থন দিয়েই চলতে হয়। এই প্রতিক্রিয়াশীল-অস্বীকার অস্বীকার করা ব্রিটিশ গণতন্ত্রের পক্ষে সম্পূর্ণরূপে আইন সঙ্গতও বটে আর নৈতিক কর্তব্যও বটে। এই সন্ধিপত্রগুলি সম্পূর্ণ ভিন্ন পরিবেশের মধ্যে নিষ্পন্ন হয়েছিল। সে পরিবেশের পরিবর্তন হয়েছে। যুগ-পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে সে সকল সন্ধিপত্র বাতিল হ'য়ে গেছে। এটি যদি দাবিহীন প্রশ্ন হয় তা হ'লে দেশীয় রাজ্যের প্রজাবর্গের দাবিও ব্রিটিশরাজ অস্বীকার করতে পারেন না। কয়েক শত রাজত্বের নিকট দাবিও কয়েক কোটি মানুষের নিকট দাবিও অপেক্ষা বড় হ'তে পারে না।

“এই জায়া যুক্তিসঙ্গত এবং গণতান্ত্রিক বিচারের দিক থেকে এবং গণতান্ত্রিক ভাবভাব যুক্তরাষ্ট্র গঠনের সর্বাপেক্ষা বড় বাধা দূর করার জন্তে এই সংবিধান দেশীয় রাজ্যগুলির অবলুপ্তির ব্যবস্থা কবে ভাবা ও সংস্কৃতি অনুযায়ী পার্শ্ববর্তী প্রদেশের সংগে তাদের সংযুক্তির ব্যবস্থা করেছে। যে পদ্ধতির দ্বারা রাজত্ববর্গের অধিকার লুপ্ত হ'বে এবং অস্থায়ী সরকার রাজ্যগুলিকে বিভিন্ন প্রদেশের সঙ্গে সংযুক্ত করবে সে পদ্ধতিটি Bill of Succession-এ (উত্তরাধিকার আইন) বা এই সংবিধানের মধ্যে উল্লিখিত হয় নি। এটা ধরে নেওয়া হয়েছে যে, ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কর্তৃক এই সংবিধান সম্বলিত বিল অব সাকসেসনটি গৃহীত হবার পূর্বেই ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট দেশীয় রাজত্ববর্গের সঙ্গে একটা বোঝাপড়া করে নেবেন, যার ফলে তাঁদের ভারতের কোন অংশের উপরই কোন শাসনাধিকার থাকবে না। সম্মানের সঙ্গে বাস করবার মত তাঁদের মাসোহারার ব্যবস্থা করে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট রাজত্ববর্গের সঙ্গে সহজেই এ ব্যবস্থা করতে পারেন। রাজত্ববর্গের অধিকার বিলোপের জন্তে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট তাঁদের সঙ্গে যে সর্ভ করবেন তা একটি চুক্তির দ্বারা ভারত যুক্তরাষ্ট্রের উপর বর্তাতে পারে কিংবা সংবিধানের মধ্যেই তার ব্যবস্থা করা যেতে পারে।”

“এই খসড়াতে সংহত গণতন্ত্রকেই ( রাজনৈতিক সার্বভৌম ক্ষমতাসহ গ্রাম-সভা ) সকল সাংবিধানিক ক্ষমতার উৎস রূপে গড়ে তোলা হয়েছে। এই সংহত গণতন্ত্রই ( Organised Democracy ), জনগণের সার্বভৌম ক্ষমতা প্রয়োগের বস্তুরূপ হ'বে। ইতিহাসের অভিজ্ঞতা থেকে জানা যায় যে, বিচ্ছিন্ন অসংহত ভোটদাতা গণতন্ত্রকে কার্যকরী করে তুলতে পারে না। এই সংবিধান অনুসারে যে রাষ্ট্র গড়ে উঠবে তা হবে গ্রামভিত্তিক এবং এই গ্রাম সংগঠনগুলি হয়ে উঠবে জনগণের রাজনৈতিক শিক্ষার এক-একটি বিদ্যালয়। ভারতের মত অশিক্ষিত দেশে পূর্ণ বয়স্কের ভোটাধিকারের বিরুদ্ধ মতাবলম্বীদের আপত্তি এই ব্যবস্থার দ্বারা খণ্ডিত হচ্ছে। এইরূপ সংহত গণতন্ত্রের দ্বারা ভারতের মত বিশাল দেশে নির্বাচন ব্যবস্থা গড়ে তোলার দুঃসাহসিকতাও দূরীভূত হবে। এই ব্যবস্থার দ্বারা রাষ্ট্রের আইন-প্রণয়ন বিভাগের সঙ্গে শাসনকাণ্ড পরিচালন বিভাগের সহযোগিতা সম্ভব হ'বে। রাষ্ট্রের এই দুই কার্যের পৃথক সত্তার ফলে সমাজ-জীবনে এর বাস্তব প্রয়োগের ব্যাপারে গণতন্ত্র ব্যর্থ হয়েছে এবং জনগণের সার্বভৌমত্ব শূন্যগর্ভ বাহ্যিক অনুষ্ঠান মাত্রে পর্যবসিত হয়েছে।

“এই খসড়াটি মূলতঃ সাধারণতান্ত্রিক ( প্রকৃত গণতন্ত্র মাত্রই সাধারণ তান্ত্রিক—রিপাবলিকান ) ; অথচ রাষ্ট্রপতিকে প্রেসিডেন্ট নামে অভিহিত না করে গভর্নর জেনারেল নামে অভিহিত করা হয়েছে। এতে অনেকে হয়তো বিস্মিত হ'য়ে পারেন। এই আপত্তি খণ্ডন করার জন্তে বলা যেতে পারে যে, যুক্তরাষ্ট্রের রাষ্ট্রপতির নাম যদি প্রেসিডেন্ট হয়, তা হ'লে প্রাদেশিক সরকারের শীর্ষস্থানীয় ব্যক্তিকেও প্রেসিডেন্ট বলতে হয় ; কারণ প্রদেশগুলির শাসনতন্ত্র গণতান্ত্রিক বিধায় সেগুলিও সাধারণতান্ত্রিক। এই অবস্থায় ক্ষমতা নিয়ে দ্বন্দ্ব বাধতে পারে। প্রদেশগুলিও যদি নিজ নিজ এলাকায় প্রেসিডেন্ট নির্বাচনের অধিকার পায় তা হ'লে সাংবিধানিক নীতি অনুসারে প্রদেশগুলি হ'বে স্বাধীনস্বাধির্নিষ্ঠ রাষ্ট্র। তা হ'লে যুক্তরাষ্ট্র আর থাকবে না। আমেরিকার সংবিধানে এই সংকটট্রাণের ব্যবস্থা হয়েছে প্রাদেশিক রাষ্ট্রপতিদের গভর্নর আখ্যায় আখ্যাত করে। সুতরাং যুক্তরাষ্ট্রের রাষ্ট্রপতিকে গভর্নর জেনারেল নামে অভিহিত করতে ক'তি কি ? আমেরিকার সংবিধানে এই আনুষ্ঠানিক ব্যবস্থা দূর করার উদ্দেশ্যে প্রদেশপতিদের প্রেসিডেন্টের নিয়মদণ্ড আসন দেওয়া হয়েছে। এই অনামকত্ব দূরীকরণের জন্তেই এই খসড়ায় যুক্তরাষ্ট্রের প্রধানকে গভর্নর-জেনারেল রূপে

অভিহিত করা হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে তিনি প্রেসিডেন্টই হ'বেন, কারণ পদটি নির্বাচনমূলক। প্রাদেশিক গভর্ণমেন্টের পদকেও নির্বাচনমূলক পদরূপে গণ্য করে প্রদেশের স্বাভাব্য স্বাকার ব্যবস্থা করা হয়েছে।

“এই খসডার কোন কোন অংশ সম্ভবতঃ নতুন মনে হ'বে। পুরাতন যুগের সাংবিধানিক তত্ত্বজ্ঞ পণ্ডিতদের নিকট হয়তো সেগুলি স্বীতিমত অসঙ্গত বলেই মনে হবে, কিন্তু বুদ্ধোত্তর জগতে যুদ্ধপূর্ব ব্যবস্থা যে টিকিয়ে রাখা যাবে না তা ক্রমেই অধিক সংখ্যক মানুষের ধারণায় আসছে। রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক এই উভয় দিক থেকেই পৃথিবীকে পুনর্গঠিত করে তুলতে হ'বে। এই পুনর্গঠন যদি সত্যিকারের হয় তা হ'লে রাজনৈতিক অধিকারের সঙ্গে অর্থনৈতিক ক্ষমতাব একটি সম্বন্ধ রাখা প্রয়োজন। এই সম্বন্ধের ভিত্তি উপরেই প্রকৃত গণতান্ত্রিক সংবিধান কার্যকরী হ'য়ে উঠতে পারে।

“এই মহাযুদ্ধের কটাহ থেকে এক নতুন পৃথিবীর জন্ম হ'বে। ভারত হ'বে সেই নতুন পৃথিবীরই এক অংশ। এই খসড়াটি সেই নব-ভারতের ছবি তুলে ধরেছে।

“যদি ভারতের সকল রাজনৈতিক পার্টি এই সংবিধানকে সমর্থন করে তবে ব্রিটিশ পার্লামেন্টের গত্যন্তর থাকবে না। এ যাবৎ ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট যে অঙ্গীকার বার বার করে এসেছেন সে অঙ্গীকার পূর্ণ করার জন্তে তাঁকে এই সংবিধান গ্রহণ করতে হ'বে। তা ছাড়া অস্ত্রান্ত, রাজনৈতিক পার্টি যদি ভারতের জনগণের মুক্তিকামী হ'ন, তা হ'লে তাদের এই সংবিধান গ্রহণ না করার কোন হেতু নাই। তাঁরা যদি এটি গ্রহণ না করেন তবে ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট হয়তো এই মতান্তরের অজুহাতে ভারতে গণতান্ত্রিক শাসনতন্ত্র স্থাপনের কাজকে অনির্দিষ্ট কালের জন্তে স্থগিত রেখে দিতে পারে।

“সেক্ষেত্রে র‍্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টি একদিকে যেমন এই সংবিধানটিকে পার্লামেন্টে গ্রহণ করে ভারতের জনগণের প্রতি দায়িত্ব পালনের জন্তে ব্রিটিশ ডেমোক্রাসিকে আবেদন জানাবে, তেমনি অল্পদিকে এই সংবিধানের সমর্থনে জনমত গড়ে তুলবে। এই জনমতের দ্বারা বাধ্য হ'য়ে তখন হয়তো ভারতীয় পার্টিও নেতাদের ‘খাব না, খেতেও দেবনা’ নীতিকে উপেক্ষা করে ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট অগ্রণী হবেন। অল্পধার ভারতীয় জনগণ তখন নিজেদের সার্বভৌম ক্ষমতা আহ্বির করে এই সংবিধান গ্রহণ করতে গণ-পরিষদ আহ্বান করবে—তখন এ পথ ছাড়া আর গত্যন্তর থাকবে না।

## ওয়ার্ডেল প্রস্তাবের পরিণতি

১৯৪৩ সালের অক্টোবরে লর্ড লিনলিথগোর পরিবর্তে ভাইসরয় রূপে ভারতে আসেন লর্ড ওয়ার্ডেল। ১৯৪৫ সালের ৮ই মে হিটলারের পতনের সঙ্গে সঙ্গে ইউরোপে ফ্যাসিবিরোধী শক্তির জয় সম্পূর্ণ হয়। এবার ব্রিটেনে দশ বছর পর সাধারণ নির্বাচন হবে। গণতান্ত্রিক ব্রিটেনের জনগণের সমর্থনের জন্তে চার্চিল পুনরায় ক্ষমতা হস্তান্তরের এক প্রস্তাব পাঠালেন ভাইসরয় লর্ড ওয়ার্ডেলের মারফৎ। ক্রীপ্স প্রস্তাব অপেক্ষা এ প্রস্তাব নিকৃষ্ট এই জন্তে যে, তাতে জাতীয় সরকারের দাবী মেনে নেওয়া হয়েছিল, কিন্তু এতে ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন অনুসারেই ভাইসরয়ের কাউন্সিলই থাকবে, কেবল ভারতীয় করণ হবে মাত্র।

ওয়ার্ডেল ১৪ই জুন সেই প্রস্তাব ঘোষণা করে ২৫শে জুন সিমলায় এক সম্মেলন আহ্বান করলেন। আমন্ত্রণ জানালেন কংগ্রেসকে, মোসলেম লীগকে, শিখদের, সিডিউল ভুক্ত সম্প্রদায়কে এবং কেন্দ্রীয় পরিষদের ইউরোপীয় দলকে। সকলেই আমন্ত্রণ গ্রহণ করলেন। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির যে সকল সদস্য জেলে ছিলেন, তাঁদের মুক্তি দেওয়া হ'ল।

এই সম্মেলনের আলোচ্য বিষয় ছিল, ভাইসরয়ের একজিকিউটিভ কাউন্সিল দেশের সর্বাধিক জনপ্রিয় নেতৃবর্গের দ্বারা পুনর্গঠিত করে ভারতকে স্বাধীনতালাভের জন্তে প্রস্তুত করে তোলা। একজিকিউটিভ কাউন্সিলে এক ভাইসরয় ও কম্যান্ডার ইন চীফ ছাড়া আর সকলে ভারতীয়ই হবেন। প্রতিরক্ষাবিভাগ ছাড়া আর সকল বিভাগের দায়িত্বভারই ভারতীয় সদস্যদের হাতে থাকবে।

কাউন্সিল গঠিত হ'বে সমসংখ্যক বর্ণহিন্দু ও মুসলমান সদস্য এবং সিডিউল প্রতীক্ষিত লোক নিয়ে। নতুন কাউন্সিলের কাজ হবে :

- (১) জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ পরিচালনা ;
- (২) বর্তমান মতবিরোধের মীমাংসা হ'য়ে বতদিন না স্থায়ী নতুন সংবিধান রচনা ও চালু হচ্ছে ততদিন ব্রিটিশ কর্তৃক ভারত সরকারের পরিচালনা ;
- (৩) মতবিরোধ মীমাংসার জন্তে উপায় নির্ধারণ ।

শেষ পর্যন্ত সিমলা প্রস্তাবও গ্রহণযোগ্য হ'ল না। ওয়াশেল প্রস্তাবের অসাক্ষ্যের কারণ এবার আর কংগ্রেস নয়—মোসলেম লীগ। কংগ্রেস এবার যুদ্ধ প্রচেষ্টায় সম্পূর্ণ রাজী। ব্রিটিশ যুদ্ধে জিতছে, জার্মানী গেছে, জাপান যেতে বসেছে, তবুও রাজী ; সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশকে তার “সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধে” সাহায্য করতে এবার আর বাধা নেই। এবার আর ওয়াশেল প্রস্তাব ক্রীপস্ সাহেবের প্রস্তাবের মত “পোস্ট ডেটেড্ চেক”—(গান্ধী) নয়—“A post-dated cheque on a crashed Bank”—Gandhi (*Indian Constitutional Development*—by J. P. Suda pp. 375)—এবার যেন নগদ ! এবার আর ভাইসরয়ের ভেটো প্রয়োগের ক্ষমতা ও প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা ব্রিটিশ সেনাপতির হাতে থাকলেও কংগ্রেসের আর আপত্তি নাই। দেশের লোক ভুলে গেল, ক্রীপস্ প্রস্তাবে এর চেয়ে কিছু কম ছিল না। রায় তা গ্রহণ করতে বলেছিলেন বলে বিকৃত হয়েছিলেন ; লোকে ভুলে গেল কংগ্রেসের ‘কুইট ইণ্ডিয়া’ প্রস্তাবের কথা। রায় লিখলেন :

“সিমলা আলোচনার ফলাফল যাই হোক এবার আর কংগ্রেসের অসহযোগিতার জন্তে ভেদে বাবে না। কংগ্রেসের একশ'রৈমির জন্তে শাসন ব্যবস্থার যে অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়ে আছে তা ওয়াশেল পরিকল্পনার দ্বারা সমাধান হ'তেও পারে, নাও পারে, কিন্তু ওয়াশেল পরিকল্পনা একটি বিষয়ে যে সাক্ষ্যমণ্ডিত হ'য়েছে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ওয়াশেল সাহেব গর্বোদ্ধত বিদ্রোহীদের ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের সম্রাট-প্রতিনিধির (Pro-Consul) নেতৃত্বাধীনে থেকে জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাতে ও ভারত শাসনের স্বাধীনতা গ্রহণ করতে রাজি করিয়েছেন।

“অহো, কি অধঃপতন ! পরাজিত বিদ্রোহীদের বিনাসের্তে আত্মসমর্পণ ! আর ক্ষয়িকু কিন্তু গোড়া সাম্রাজ্যবাদী সম্রাট-প্রতিনিধি ছত্রভঙ্গ বিদ্রোহীদের ডেকে এনে আবার সংঘবদ্ধ হওয়ার সুযোগ করে দেবার জন্য উদার চিন্তে ক্ষমতার গদিতে বসিয়ে দিচ্ছে ! উড়নচড়ি ছেলেকে আদর করে ঘরে কিরিয়ে আনা

হচ্ছে। এই লজ্জাকর অস্থিষ্ঠান পূর্ব সম্পন্ন হবে ভারতীয় গণতন্ত্রের কোরবাণিতে। তবে দুঃখ এই শাষকটি মোটেই মোটাসোটা নয়—নিতাস্তই উপবাসক্লিষ্ট ক্রীণ-কলেবর।” (I. I., 15/7/45)

জিন্না দাবী তুললেন, সব মুসলমান আসনগুলিই লীগ মনোনীত করবে। কংগ্রেস এ দাবী মেনে নিল না। ফলে ওয়ার্ডেল পরিকল্পনা সাফল্যমণ্ডিত হল না। রায় লিখলেন :

“ইণ্ডো-ব্রিটিশ ধনীদেব সমস্বার্থে রচিত ওয়ার্ডেল পরিকল্পনা জিন্নার জন্তে ব্যর্থ হ’ল বলে প্রচারিত হচ্ছে। ওয়ার্ডেল পরিকল্পনায় ভারতীয়দের দ্বারা গঠিত ভাইসরয়েব কাউন্সিল ভারতের স্বাধীনতা লাভের পথে যে এক বৃহৎ পদক্ষেপ বলে প্রচার করা হ’ল তাতে কিন্তু ভারতের শ্রমিক ও কৃষকের স্বার্থ রক্ষা করার জন্তে কোন প্রতিনিধি আসন ছিল না। এই জন্তে শ্রমিক-কৃষক সংস্থা সমূহের নিকট থেকে সারা ভারতব্যাপী বিক্ষোভ ও প্রতিবাদ হয়েছে। কিন্তু সে সবে ওয়ার্ডেল সাহেব কর্ণপাত করেন নি। অথচ জিন্নাব সাম্প্রদায়িক হান্ধামার চমকিতে শুধু কর্ণপাত নয়—প্রস্তাবই বাতিল করতে হল।

“ভারতের জনগণের প্রতি এমনিধারা বড়মুগ্ধ চলতেই থাকবে জাতীয় নেতাদের জনকল্যাণমূলক বড় বড় বুলির ধোঁয়াব আড়ালে। এ বড়মুগ্ধ বন্ধুত্ব পাবে জনগণের শক্তিশালী অভ্যুত্থানের দ্বারা (mighty action)।

“ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের শেষ যুদ্ধ শুরু হোক সর্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক আইন পরিষদের নির্বাচনের দাবী তুলে। সকল প্রকার বাধা ও প্রভাবমুক্ত এই নির্বাচনের দ্বারা নির্বাচিত প্রতিনিধিরাই দেশের ভবিষ্যৎ গড়ে তুলবে। লর্ড ওয়ার্ডেল বা তাঁর নির্বাচিত প্রতিনিধিদের কোন অধিকারই নাই ৪০ কোটি নরনারীর ভাগ্য নির্ধারণ করে দেবার। এ যাবৎ তাঁরা সাধারণ মানুষের ভালমন্দের প্রতি এমনই তাক্কিল্য দেখিয়েছেন যে, তাঁর দ্বারা তাঁদের সে অধিকার বাতিল হয়ে গিয়েছে।

“নির্বাচনের বিষয় র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টি পরিষ্কার করে দিয়েছে। দ্বারা প্রকৃত স্বাধীনতা চান তাঁরা উক্ত পার্টির প্রচারিত স্বাধীন ভারতের সংবিধানের খসড়া ও জনগণের অর্থ নৈতিক উন্নয়ন পরিকল্পনার দ্বারা পরিকল্পিত গণতান্ত্রিক স্বাধীনতা গড়ে তোলার অঙ্গীকার গ্রহণ করবে।

“দেশে অনেক সভা-সমিতি-সম্মেলন হয়েছে। শেষ কথা বলার অধিকার জনগণের। তাঁরা তাঁদের কথা বলুক এবং সেই ইচ্ছাকে কার্যকরী করে তুলুক।” (I. I., 22/7/45)

## সাধারণ নির্বাচন ও রায়ের পরাজয়

১৯৩৯ সালের ১লা সেপ্টেম্বর ইউরোপে মহাযুদ্ধ শুরু হয়ে ১৯৪৫ সালের ৮ই মে জার্মানীর পতনের সঙ্গে সঙ্গেই তা শেষ হয়। জাপান তখনো যুদ্ধ চালিয়ে যাচ্ছিল। ৫ই অগাষ্ট জাপানের হিরোসিমা নগরে ও ৯ই অগাষ্ট নাগাসাকি বন্দরে এটম বোমা পড়বার পর জাপান ১৫ই অগাষ্ট আত্ম-সমর্পণ করে।

৫ই অগাষ্ট ব্রিটেনে সাধারণ নির্বাচন হল। নির্বাচনে ব্রিটিশ গণতন্ত্র লেবার পার্টিতে নির্বাচিত করল। রায়ের আর একটি অল্পমান সত্য হ'ল।

১লা ও ২রা অগাষ্ট ওয়াশেলে প্রাদেশিক গভর্নরদের সভায় সারা ভারতে সাধারণ নির্বাচনের সিদ্ধান্ত ঘোষণা করলেন। কিন্তু রায়ের পূর্ণ বয়স্কের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নয়—সেই পুরাতন শতকরা ১৩ জন ভোটাধিকারীর ভিত্তিতে। রায়ের সব চেষ্টা ব্যর্থ হ'ল।

নির্বাচনে কংগ্রেস হিন্দু আসনগুলি পেলো, লীগ পেলো, মুসলমান আসনগুলি। হিন্দু মহাসভা, লিবারেল, কমিউনিষ্ট ও স্বতন্ত্র প্রার্থীরা হারল। আর হারল র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টি। পাঞ্জাবে কংগ্রেস ৬ অংশ শিখ আসন লাভ করেছিল।

কংগ্রেসের এই বিরাট জয়, আর র্যাডিক্যাল পার্টির শোচনীয় পরাজয়ের কারণ আমরা আগেই একবার উল্লেখ করেছি। ভারতের সুদীর্ঘকালের স্বাধীনতা আন্দোলনের ইতিহাসে মানুষের যেটুকু রাজনৈতিক জ্ঞান লাভ হয়েছে তার দোড় বেশীদূর ছিল না। ছুটি মাত্র মাপকাঠি দিয়ে তারা দেশ হিতৈষণার বিচার করতে শিখেছিল। একটি হ'ল ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে অসহযোগ ও ব্রিটিশের প্রতি ঘৃণা আর একটি জেলে যাওয়া। এই ছুটি

মাপকাঠিতে কংগ্রেস তখন দেশ হিতৈষণার চরমে! আর রায় ও তাঁর র‍্যাডিক্যাল পার্টি, এমন কি হিন্দুমহাসভা, লিবারেল, কমিউনিষ্ট সকলেই সেদিন এই বিচারে খুবই নিম্নস্তরের। জনগণের রাজনীতিজ্ঞানের দোড় যে কতটা তা কংগ্রেস নেতাদের খুব ভালভাবেই জানা ছিল। সেই জন্তে জনসাধারণের চোখে কংগ্রেস যাতে দেশ-হিতৈষণার সর্বোচ্চ স্থানে সর্বদাই অবস্থান করে সে দিকে তাঁরা তীক্ষ্ণদৃষ্টি রাখতেন। সেই কারণেই কংগ্রেসের ইতিহাসে যত না আছে জয় তার চেয়ে ঢের বেশী আছে পরাজয়, তথাপি কংগ্রেসের জনপ্রিয়তার অন্ত নাই এবং সেটা সম্ভব হয়েছিল মাঝে মাঝে অসহযোগ ও আইন অমান্য আন্দোলনের ঢকা নিনাদ ও দলে দলে কারাবরণ, আর বড় বড় বাদপত্র মারফৎ সেই সব কাহিনী স্মরণ রাখার দৈনন্দিন ব্যবস্থা।

বিজ্ঞানসম্মত রাজনীতি, অবস্থা অনুসারে ব্যবস্থা করার মত শিক্ষা, সামাজিক অর্থনৈতিক সাংস্কৃতিক উন্নতি, সাবভোম ক্ষমতা, ফ্যাসিবাদ বিরোধিতা প্রভৃতি উক্ত দুই মাপকাঠিতে নাই। সুতরাং রায় ও তাঁর র‍্যাডিক্যাল পার্টি জনকল্যাণমূলক স্বাধীন ভারতের সংবিধান ও অর্থনৈতিক পরিকল্পনা সঙ্গেও নির্বাচনে হেরে গেলেন।

তা ছাড়া টাকার প্রশ্নও ছিল। কংগ্রেসের পিছনে দিল্লী মসনদের লালসাক্ষিপ্ত যুক্তান্তর ভারতের উদীয়মান ধনী-বণিক সম্প্রদায়, আর র‍্যাডিক্যাল পার্টির—সত্য সত্যই যাকে বলে নিঃস্ব অবস্থা। ভারতের মত বৃহৎ দেশে সেদিনের পাঁচ-লক্ষ, দশ-লক্ষের এক একটি আসনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করা কপর্দকহীন ব্যক্তি বা পার্টির পক্ষে সম্পূর্ণ অসম্ভব। এই অবস্থায় রায়ের পরাজয় অবশ্যজ্ঞাবাহী ছিল।



## ক্যাবিনেট মিশনের প্রস্তাব

ব্রিটেনের এটলি গভর্নমেন্ট এবার ক্ষমতা হস্তান্তর করতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হ'লেন। তিনি তাঁর ক্যাবিনেটেব তিনজন প্রভাবশালী সদস্য, লড পেথিক লবেঞ্জ—ভারত সচিব, স্ট্যাফোর্ড ক্রীপস্—শিল্পবাণিজ্য সচিব, এবং এ ডি আলেকজান্ডার—নৌ সচিবকে যথোপযুক্ত ব্যবস্থাদি গ্রহণের জন্তে পাঠালেন।

এই উপলক্ষ্যে রায় লিখলেন :

“ভারতের আয়নিয়ন্ত্রণেব অধিকার বিনা সতে স্বীকার করে নিয়ে ব্রিটিশ মন্ত্রিসভার তিন জন মন্ত্রী ভাবতে এসেছেন সেই দেশেব মধ্যে এক চুক্তি সম্পাদনের বিষয়ে আলোচনা কবতে। দৃষ্টান্তঃ এই মিশন ব্রিটিশ গণতন্ত্রেব দৃঢ়তাপেই এসেছেন। কারণ ব্রিটেনে আজ লেবার পার্টি সবকার গঠন কবেছে। কিন্তু ব্রিটিশ গণতন্ত্রের এই দৃঢ়মণ্ডলী ভারতের জনগণের নিকট আসে নি—এসেছে সেই প্রতিক্রিয়াশীল জাতীয়তাবাদীদের নিকটে, যারা সমগ্র বিশ্ব যখন বিজয়ী ফ্যাসিবাদের পায়ের তলায় দলিত হওবার আতঙ্কে কুস্পমান তখন অতি নিষ্ঠুর হৃদবহীনেব মত নির্গল্ণ ছিল। তাবা এসেছে দেশেব মাত্র শতকরা তেব জন কাষেমী স্বার্থবানদের নিবাচিত প্রতিনিধিদেব হাতে বাষ্ট্রক্ষমতা হস্তান্তর করতে। বস্তুতঃ ক্ষমতা আবণ্ড কম সংখ্যক লোকের হাতেই হস্তান্তর করা হ'বে। যাবা ধনী, জমিদার, শিল্পপতি, ব্যবসাদার, যারা দেশেব জাতীয়তাবাদী রাজনীতিকে নিয়ন্ত্রণ করে, বড় বড় বাজনৈতিক পার্টিগুলির নীতি নির্ধারিত কবে, দেশের শতকরা সেই দু'জনের হাতেই এ ক্ষমতা হস্তান্তর করা হ'ছে।” ( I. I., 31/3/46 )

## পাকিস্তানের দাবী ও রায়

ব্রিটিশ ক্যাবিনেট মিশনের আগমনের সময়ে দিল্লীতে মোসলেম লীগের আইন সভায় নব নিবাচিত সদস্যদের সম্মেলনে ঘোষণা করা হয়েছিল যে, ভারত বিভাগের ভিত্তিতে স্বাধীন পাকিস্তানের দাবী স্বীকার না করা পর্যন্ত লীগ কোন প্রকার মৌমাংসাতেই রাজি নয়। এই সম্মেলনে বলা হয়েছিল যে, যেহেতু হিন্দুধর্মে জাতিভেদ আছে, অস্পৃশ্যতা আছে, এবং মুসলমান ধর্মে তা নাই, সেই হেতু পাকিস্তান সাম্য ও গণতন্ত্রের ভিত্তিতে স্থাপিত সাধারণ মানুষের আপন দেশরূপে গৃহীত হবে। রায় এই দাবীর উত্তরে লিখলেন :

“হিন্দু সমাজের অস্পৃশ্যতা, জাতিভেদ নিয়ে এই সম্মেলনে যে সমালোচনা হয়েছে সে সন্দেহে আপত্তি করবার মত বক্তি দেখি না, অস্পৃশ্যতা ও জাতিভেদকে সমর্থন করারও কোন বক্তি নাই। কিন্তু সেট সঙ্গ জিজ্ঞাস্য এই যে, বস্ত্ততঃ কোন্ উপায়ে পাকিস্তান সাম্য ও গণতন্ত্রের দেশ হয়ে উঠবে? এই সব মহৎ আদর্শ যে ইসলাম ধর্মের মধ্যে আছে সে সন্দেহ সন্দেহ নাই। প্রধান প্রধান ধর্মের মধ্যে ইসলামেরই সবচেয়ে কম বয়স। স্বভাবতঃই এর মধ্যে সর্বাধুনিক আদর্শ থাকবে। এটাও সত্য যে, মোসলেম লীগের মধ্যে এমনও অনেকে আছেন, যারা মনে করেন পাকিস্তান কেবল যে গণতান্ত্রিক হবে তাই নয়, সেই সঙ্গে সমাজতান্ত্রিকও হবে। কিন্তু তাঁদের স্বরণ রাখা উচিত, পৃথিবীতে বহু মুসলমান রাষ্ট্র আছে তাঁরা মোটেই গণতান্ত্রিক নয়। পারস্যের কথাই ধরা যাক। জারের শাসন থেকে মুক্ত হওয়ার পর সেখানে গণতন্ত্র স্থাপিত হয় নি, জনসাধারণও মুক্তি লাভ করে নি, এবং দেশের সমূহ কৃষি জমি (কৃষিই সে দেশের বলতে গেলে একমাত্র জীবিকা) নগরবাসী জমিদারদের সম্পত্তি;

আর তারাই হ'ল পারস্তের স্বৈরতন্ত্রের শাসকশ্রেণী। ভারতীয় শাসিত রুশিয়ার কবল থেকে মুক্ত হ'য়ে স্বাধীন সার্বভৌম রাষ্ট্র গড়ে উঠলেও তার দ্বারা সাধারণ মানুষের শাসন কায়ম হ'ল না। সুতরাং ইসলাম ধর্মে এই সব আদর্শ আছে বলেই যে পাকিস্তান সাম্য ও গণতন্ত্রের দেশ হয়ে উঠবে এ কথা যেন কেউ ধরে না নেন।

“স্বরগাতীত কাল থেকে ধর্ম প্রবর্তকগণ সকলেই সকল মানুষের মধ্যে সৌভ্রাতৃত্বের আদর্শ প্রচার করে গেছেন। তথাপি সে মহান আদর্শ বাস্তব মানুষের জীবনে কপায়িত হ'য়ে ওঠে নি। এব কাবণ এই আদর্শের প্রতি ধর্ম-প্রচারকদের প্রত্যয়েব অভাব নয় বা মনুষ্য চরিত্রের চিরন্তন দুর্বলতাও নয়। সাম্প্রতিককাল পর্যন্ত মানবিকতা ও সাম্যের আদর্শ জীবনে কপায়িত হবে তোলার জন্তে যে আর্থিক প্রাচুর্যের প্রয়োজন হয় তা গড়ে তোলা সম্ভব ছিল না। অল্পমত অর্থনীতিতে, অপ্রচুর উৎপাদন ব্যবস্থায় সামান্যতম সাংস্কৃতিক জীবন গড়ে তুলতে হ'লেও ধন বণ্টনে অসাম্য অপরিহার্য ছিল, এই অবস্থায় ধনবণ্টনের সাম্য অর্থে দারিদ্র্যের সমবণ্টন, অশিক্ষা অসংস্কৃতিব সমবণ্টন। সাম্প্রতিক কালে বস্ত্রবৃগের আবির্ভাবের ফলে উৎপাদন এতই বেড়ে ওঠাব সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে যে, তার ফলে সমগ্র সমাজকে অর্থনৈতিক সাম্যের উপর গড়ে তোলা সম্ভব হ'য়ে উঠেছে, কিন্তু যারা মানবতাবাদ ও সাম্যের আদর্শে বিশ্বাসী, যে আদর্শ এই সর্বপ্রথম কলনাব স্তর থেকে বাস্তব জীবনে সাফল্যমণ্ডিত হ'য়ে ওঠার সম্ভাবনা নিয়ে দেখা দিয়েছে, অবশ্যই তাদের এই আদর্শ কপায়িত করে তোলার উপায় পদ্ধতি সম্বন্ধে জানতে হবে।

“কিন্তু আজ যখন এই আদর্শ জীবনে কপায়িত করার মত আর্থিক প্রাচুর্য গড়ে তোলার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে তখনো সমাজে এক নিদাক্ষণ ধন-বৈষম্য বর্তমান, এবং এক মুষ্টিমেয় শ্রেণী বহুসংখ্যক মানুষকে শোষণ করে ধনোপার্জন করে চলেছে। জমিদারী প্রথা থাকবে, ধনতান্ত্রিক অর্থনীতি চলবে, থাকবে সব রকম কায়মী স্বার্থ, আর সেই সঙ্গে বিশ্ব-মৈত্রীর প্রচার, হয় মূর্থতা, নয় ধূর্ততা। পাকিস্তান ও হিন্দুস্থান দুইই সাম্য ও গণতন্ত্রের দেশ হ'ত পারে যদি সম্পত্তি আইনের আরুল পরিবর্তন করা হয়। যদি গান্ধীর আধ্যাত্মিকতার প্রচার ও নেহেরুর ফাঁকি সমাজতন্ত্র হিন্দু ভারতে সাম্য ও স্বাধীনতা আনতে না পেরে থাকে তবে মোসলেম নেতাগণের মোসলেম ধর্ম প্রচার করেও পাকিস্তানে তা

আসবে না, যদি না তাঁরা সেই সঙ্গে অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্তে এক বাস্তব পরিকল্পনা রচনা করেন। মোসলেম লীগ যে এতদিন পর্যন্ত কোন অর্থনৈতিক পরিকল্পনা বা স্পষ্টভাবে কোন অর্থনৈতিক উন্নতির কর্মসূচী রচনা করেন নি, বা আলোচ্য সম্মেলনে সে বিষয়ে আলোচনা করেন নি, তার অর্থ ত এইই। সেই জন্তেই এটা বিশ্বাস করা কঠিন যে, ভাবতের বাইরে মোসলেম রাষ্ট্রসমূহ অপেক্ষা পাকিস্তানের ভাগ্য অল্পরূপ হ'বে।

“এই সকল মন্তব্যের উদ্দেশ্য মোসলেমদের পৃথক রাষ্ট্রের দাবীর বিরোধিতা করা নয়। তা ক'বা আমাদের মতে বোকাবির চূড়ান্ত। কারণ যে কোন কারণেই এ দাবীর বিরোধিতা করা হোক না কেন—বর্তমানে যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে তাতে এ দাবীর জোর বাড়ে বই কমবে না।

“যে সকল অঞ্চলে মুসলমান সংখ্যাধিক্য আছে সে সব অঞ্চলকে নিয়ে একটি পৃথক রাষ্ট্রগঠনের দাবী অস্বীকার করবে কে? আর সেইরূপ অর্থও ভারতে মুসলমানদের থাকতে বাধ্য করাই বা কী প্রগতিমূলক উদ্দেশ্যটা সাধিত হ'বে, যে অর্থও ভারতে এক প্রতিক্রিয়াশীল ধনতন্ত্র রাজত্ব করছে এবং দ্রুত জঙ্গী সাম্প্রদায়িকতাবাদের দিকে এগিয়ে চলেছে? কংগ্রেসের স্বাধীনতার দাবী আর মুসলমানদের পাকিস্তানের দাবী এক পর্যায়ে। এই দাবী পূর্ণ হ'লে এক বা একাধিক প্রতিক্রিয়াশীল রাষ্ট্রের উদ্ভব সম্ভাবনার বিপদের ঝুঁকি যে নাই তা বলা যায় না। এই বিপদের ঝুঁকি কাটাতে হ'লে এই দাবীর বিরোধিতা করণে হবে না। এদের জনকল্যাণমূলক কার্যসূচী গ্রহণ করাতে হ'বে। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করতে হ'লে এদের শোনাতে হ'বে যে, হিন্দু ও মুসলমানের স্বাধীনতার উদ্দেশ্য হ'বে মধ্যযুগীয় সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থাসমূহের উচ্ছেদ সাধন ক'রে বর্তমান সমাজকে পুনর্গঠিত করে তোলা। এই মহৎ উদ্দেশ্য সাধন করার জন্তে একটি শক্তিশালী আন্দোলন গড়ে তুলে যে প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি জাতীয়তাবাদ ও সাম্প্রদায়িকতাবাদের আড়ালে থেকে দোঁদগু প্রতাপে ঘুরে বেড়াচ্ছে তাকে পরাভূত করতে হ'বে।

“সাম্প্রদায়িকতা দূর করার এই একমাত্র পথ। হিন্দু ও মুসলমান এই দুই সম্প্রদায়ের অধিকাংশ মানুষই আজ বর্তমান সমাজের পুনর্গঠন চায়, কারণ একমাত্র এর দ্বারাই তাদের উন্নতি সম্ভব। এই আদর্শলাভের উদ্দেশ্য নিয়েই এই উভয় সম্প্রদায়ের ঐক্য গড়ে উঠবে। মোসলেমদের পৃথক রাষ্ট্রের দাবীতেও

সে ঐক্য ভাঙবে না। কারণ ব্যক্তি মানবের কল্যাণের ভিত্তিতে যে রাষ্ট্র গড়ে উঠবে সে রাষ্ট্র অপর এক মানবতাবাদী রাষ্ট্রের সঙ্গে স্বচ্ছনে মিলেমিশে থাকতে পারবে; জাতীয়তাবাদী মনোভাবের অভাবে এদের মধ্যে কোন বিরোধেরই সম্ভাবনা থাকবে না।

“বর্তমানে কংগ্রেস ও মোসলেম লীগের মধ্যে একটি মীমাংসার ভিত্তিতে ভারতের রাষ্ট্রকমতা হস্তান্তর সমস্তা সমাধানের চেষ্টা করা হচ্ছে। যদি এই চেষ্টা সফল হয় তা হ’লে সমগ্র অবিভক্ত ভারতে ফ্যাসিষ্ট রাষ্ট্রের মতই ধনী-শাসিত রাষ্ট্র গড়ে উঠবে। পক্ষান্তরে যদি এই মীমাংসাব চেষ্টা বাণ্য হয় তা হ’লেও দেশে অশান্তি ও অরাজকতায ভবে যাবে। এই সংকট মুহূর্তে ভারতের গণতান্ত্রিক ভবিষ্যতের নিরাপত্তা বক্ষা করতে হ’লে ভারতের হিন্দু-মুসলমানের সকল প্রগতিপন্থী শক্তির ঐক্যের প্রয়োজন। এই ঐক্যের উদ্দেশ্য হবে সামাজিক ও অর্থনৈতিক পুনর্গঠন দ্বারা ভাবতকে আধুনিক উন্নতি ও প্রগতির পথে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া। ভাবতকে ফ্যাসিবাদের হাত থেকে বাঁচাতে হ’লে এই রকম জনগণের সংহতির দ্বারাই সম্ভব। অতুদিকে যদি কংগ্রেস-লীগের মীমাংসা সম্ভব না হয় এবং সাম্প্রদায়িক হান্সামা বাধেই তা হ’লে এই জনগণের সংহতি সাম্প্রদায়িক হান্সামাকে প্রগতিব বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়াব, উন্নতিব বিরুদ্ধে অবনতির, সভ্যতাব বিরুদ্ধে বর্বরতার লড়াইয়ে রূপান্তরিত কবনে।” (I. I., 14/4/46)

এটা আন্তর্জাতিকবিদিত যে, এই ক্যাবিনেট মিশন সাফল্যমণ্ডিত হবেছিল। সাম্প্রদায়িক হান্সামা বাধলেও কংগ্রেস কর্তৃক পাকিস্তানের দাবী মেনে নেওয়াতে তা থেমেও গিয়েছিল। কিন্তু এই মিশন প্রস্তাবিত যে পদ্ধতি অনুসারে ভারত ও পাকিস্তানের হাতে ১৯৪৭ সালের ১৫ই অগাষ্ট ক্রমস্তা হস্তান্তর করা হয়েছিল সে পদ্ধতি রায় ঠার সংবিধানের খসড়াতে ১৯৪৪ সালেই লিখেছিলেন; একথা দ্বারা খসড়াখানি পড়েন নি তারা হয়তো জানেন না।

## একত্রিংশ পরিচ্ছেদ

### যুদ্ধোত্তর ইউরোপ ও রায়

ইউরোপে বিজয়ী কুশ সৈন্য পূর্ব ইউরোপ ও জার্মানীর অধিক দখল করে রইল আর মিত্রপক্ষ তার অপরাধ। কশিষা অদিকৃত দেশসমূহে সেই সেই দেশের কমিউনিষ্ট পার্টির সাহায্যে গভর্নমেন্ট খাড়া করতে সুরু করল। প্রথম প্রথম সেই সব দেশে কমিউনিষ্ট পার্টির বিশেষ কোন প্রভাব না থাকতে অত্যাচার ফ্যাসিষ্ট বিবোধী গণতান্ত্রিক পার্টির সঙ্গে হাত মিলিয়ে কমিউনিষ্টের গভর্নমেন্ট গঠন করতে লাগল। কিছুদিনের মধ্যেই অবস্থানকারী রেড আর্মি ও কুশ কুবলের সাহায্যে ক্ষমতা ও প্রভাব বাড়িয়ে অপর সকল পার্টি ও সহযোগীদের জেনে পুরতে লাগল, মেরে ফেলতে লাগল।

ব্রিটেনে ব্রিটিশ জনগণ রক্ষণশীলদের হাতে ক্ষমতা না দিয়ে শ্রমিক পার্টির হাতে ক্ষমতা তুলে দিলে। ব্রিটেনের সঙ্গে রুশিয়ার বিশ বড়বেব অনাক্রমণ ও সহযোগিতার চুক্তি থাক। সম্বন্ধে লেবার গভর্নমেন্টের সঙ্গে কশিষাব অহেতুক মন কষাকষি সুরু হ'ল। বোঝা গেল এ শুধু ঝগড়ার জুড়েই ঝগড়া।

রায় বুঝলেন, রুশিয়া সম্বন্ধে তাঁর সকল আশা ব্যর্থ হয়ে গেল। এতদিন তিনি ষ্ট্যালিনের সকল নির্মমতা, নিষ্ঠুরতা, মিথ্যাচার সহ্য করে আসছিলেন এই ব্যক্তিতে যে, ধনতান্ত্রিক সাম্রাজ্যবাদী ও ফ্যাসিবাদীদের আক্রমণের হাত থেকে সমাজতান্ত্রিক দেশকে রক্ষা করবার দায়িত্ব ষ্ট্যালিনের। সুতরাং তাঁর শক্তিবন্ধির জন্তে তাঁকে নিরঙ্কুশ স্বযোগ দেওয়া উচিত।

কিন্তু যুদ্ধ অন্তে দেখা গেল, ইউরোপে রেড আর্মি পৃথিবীর মধ্যে সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী সামরিক শক্তিরূপে গড়ে উঠেছে এবং ইউরোপের অধিক নিজ আয়ত্বাধীনে রেখেছে। আর, ফ্রান্স তৃতীয় শ্রেণীর শক্তিতে পরিণত হয়েছে।

ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের আর্থিক বনিয়াদ ধ্বংস হয়ে গেছে। যুদ্ধের অতিরিক্ত চাপের ফলে ব্রিটিশ বস্তুশিল্পের যে বিপুল ক্ষয়-ক্ষতি হয়েছে তা পূরণ করতে আর্থিক অনটনের দিনে বহু সময় লাগবে। অতএব ইউরোপ থেকে রুশিয়াকে আক্রমণ করার মত আর কেউ নাই।

ইংল্যান্ড ও ফ্রান্সের সাহায্য ছাড়া আমেরিকা রুশিয়া আক্রমণ করতে আসবে না। সেই মতলব থাকলে সে এটম বোমা দিয়ে জাপান ও রুশিয়া একই সঙ্গে আক্রমণ করত। অন্ততঃ এক্ষেত্রে সাম্রাজ্যবাদীদের লিপ্সার জোর সাংস্কৃতিক ও মানবিক মূল্যের কাছে মাথা হেঁট করেছে।

তথাপি যখন রুশিয়া ব্রিটিশ লেবার পার্টির সাহায্যে সমগ্র ইউরোপে সোশ্যাল ডেমোক্রাসি স্থাপন করতে এগিয়ে না এসে নিজ অধিকৃত দেশসমূহে কমিউনিষ্ট পার্টির সাহায্যে নিজের ডিক্টেটরসিপ স্থাপন করে জাবতন্ত্রের মত সাম্রাজ্যবাদী বৈদেশিক নীতিব পরিপুষ্টি সাধন করতে সুরু করল, তখন রায় ষ্ট্যালিন নীতিকে আব সমর্থন করতে পারলেন না। রায় গভীর চিন্তায় নিমগ্ন হ'লেন। কেন এমন হ'ল ?

প্রথমেই মনের আকাশে যেটি ফুটে উঠল সেটি এই যে, পশ্চিমের গণতান্ত্রিক দেশের আপামর জনসাধারণ সর্বত্র পণ ক'বে না লড়লে ফ্যাসিবাদ ধ্বংস হ'ত না। মার্কসের অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ যদি সত্য হ'বে তা হ'লে গণতন্ত্রের মত একটি সাংস্কৃতিক ও মানবিক মূল্যে মূল্যবান সামাজিক ব্যবস্থাকে রক্ষার জন্তে সকল মানুষ জীবন পণ করে লড়বে কেন ?

দ্বিতীয়তঃ সোভিয়েট রুশিয়া ত' বিশ্ব বিপ্লবের আদর্শ নিয়ে লড়ল না। জাতীয়তাবাদের আদর্শকেই পুনরুজ্জীবিত করল। পুরাতন অর্থনৈতিক ব্যবস্থা ত' অনেক দিন পূর্বেই শেষ হয়ে সেখানে নতুন সমাজতান্ত্রিক অর্থনীতি গড়ে উঠেছে। তবু ত' মানুষের মনোভাব সেই সেকেন্দ্রেই রয়ে গেছে দেখা যাচ্ছে। এখানেই বা অর্থনৈতিক ব্যবস্থা শিক্ষা সংস্কৃতি এবং ভাব ও ভাবনাকে বদলাতে পারল না কেন ?

তারপর রায় চোখের ওপর দেখতে পেলেন ব্রিটিশ লেবার পার্টির সঙ্গে সোভিয়েটের আচরণ। যেহেতু লেবার পার্টি ডিক্টেটরশিপে বিশ্বাস করে না—গণতন্ত্রে বিশ্বাসী—সেই হেতুই কি এই বিরোধ নয় ? তবে কি কমিউনিজমে সাংস্কৃতিক ও মানবিক মূল্যের কোন স্থান নাই ?

বহুদিন ধরে যে প্রশ্ন তাঁর মনের গভীরে দেখা দিয়েছিল আজ সেই প্রশ্নের জবাব দিতে বসলেন। মার্কসবাদ এই একশত বৎসরের জ্ঞান-অভিজ্ঞতার পরেও কি অপরিবর্তিত থাকবে? মার্কসের মধ্যে যে পরস্পর-বিরোধী তত্ত্ব আছে তার মীমাংসা না হ'লে এই রকম বিকৃত সৃষ্টিই হ'তে থাকবে, ডক্টর ফাঙ্কেনষ্টাইনকে দৈত্যের মত সৃষ্টিই স্রষ্টাকে মারবে। এ প্রশ্নের দার্শনিক দিকটির জবাব তিনি জেলে থাকার সময়েই দিবেছিলেন। সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় দিকটির জবাব টুকবো টুকরো করে রাডিক্যালিজমের নামে দিলেও সম্পূর্ণ আকারে প্রকাশ কবেন নি। তা প্রকাশ করবার সময় বৃষ্টি হ'ল। অনাগত ভবিষ্যৎ-কালের ব্যক্তি, সমাজ ও বাস্তবের রূপ এক পবিত্র দর্শনের আকারে তাঁর মনের আকাশে উদ্ভাসিত হবে উঠল।

তিনি অবিলম্বে তাঁর চিন্তাধারা সহকর্মীদের নিকট প্রকাশ করার জগ্গে প্রস্তুত হ'লেন। ১৯৪৬ সালের ৮ই মে থেকে ১৮ই মে পর্যন্ত এক সম্মেলনে তাঁর বিশিষ্ট সহকর্মীদের সমগ্র ভাবভঙ্গি থেকে দেবাজ্ঞানে ভেদে পাঠালেন।

দৈনন্দিন রাজনীতির বর্ণাবতে আজীবন অতিবাহিত করে—কখনো উদ্ভূত উন্নিমালার শিখরে, কখনো আবর্তের নিম্নে, বিশেষতঃ, দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের বিগত চ'টি বছর, যা শেষ পর্যন্ত এনেছিল এক নিদারুণ আশাভঙ্গ—মানসিকতার কী বিপুল বলে তা কাটিয়ে উর্ধ্বে উঠে এলেন এবং এক অতি গভীর ও অতি ব্যাপক দার্শনিক প্রশান্তির মধ্যে আত্মসমাহিত হলেন যে সে এক অত্যন্ত চর্চ্য ব্যাপার।

জন্ম দার্শনিক বায়ের কাছে বিশ্ব সমাজ ছিল যেন তাঁর গবেষণাগার। এতদিন হাতে-কলমে নানা পরীক্ষা ও তার ফলাফল নিরীক্ষণ করেছিলেন। সে পরীক্ষা-নিরীক্ষার দিন শেষ হ'ল,—এবার সিদ্ধান্ত নির্ধারণ। এই নিদাঘ শিবির সেই উদ্দেশ্যেই আহত হ'ল।

গত চল্লিশ বছর ধরে তাঁর এই যে বাজনৈতিক আবর্ত সংকুল জীবন, তাতে তিনি কেবল অভিজ্ঞতা লাভই করলেন, নিজে প্রভাবিত হলেন না। সুখ-দুঃখ, আশা-নিরাশা তাঁকে স্পর্শ করল না। তিনি নির্লিপ্তই রইলেন। তাব কারণ প্রথম থেকেই তাঁর মধ্যে দার্শনিক নির্লিপ্ততা ছিল, বৈজ্ঞানিক অনপেক্ষতা ছিল, সাধকের নির্মমতা ছিল। মানবেজ্ঞানার্থে নিজের কর্মযোগে সিদ্ধ পুরুষ ছিলেন





পঞ্চম খণ্ড



## নবমানবতাবাদের উদ্ভাবনা

দেৱাহুনে ৰ্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটদের যে সম্মেলন বসে, তাতে ৰায় বুদ্ধোত্তর ইউরোপের পৰিপ্ৰেক্ষিতে বিশ্ব-ৰাজনীতির গতি-প্ৰকৃতি বিশ্লেষণ ক'রে দেখালেন যে, দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে সার। বিশ্বের সাধারণ মানুষের যে বিপুল ক্ষয়ক্ষতি ও অপৰিসীম দুৰ্গতি হ'ল তা প্ৰথম মহাযুদ্ধের মতই বাৰ্থ হয়ে গেল।

প্ৰথম মহাযুদ্ধের পর সকলে আশা কৰেছিল, পৃথিবী থেকে চিরকালের মত বন্ধ উঠে যাবে; জাতিতে জাতিতে হৃদয়-বিরোধ আর বন্ধের দ্বারা মৌমাংসা করার প্ৰয়োজন হ'বে না, জাতি সংঘই ( লীগ অব নেশনস্ ) সে কাজ কৰবে।

দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের পরও আশা কৰা গিয়েছিল যে, প্ৰথম মহাযুদ্ধের অভিজ্ঞতা কাজে লাগিয়ে এবং দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের বাঁভংসতা স্মরণ কৰে বিশ্বের সকল দেশের সমাজ ও রাষ্ট্ৰকে এমনভাবে গড়ে তোলা হবে যাতে জাতিতে-জাতিতে সংঘাতের, শ্ৰেণীতে-শ্ৰেণীতে হৃদয়ের, মানুষে মানুষে বিরোধের স্থূল কারণগুলি আর না থাকে। আমেরিকা থেকে ধনতন্ত্ৰ অবিলম্বে বিদূৰিত না হ'লেও ইউরোপ থেকে তা দূর কৰা সম্ভব হবে। ব্ৰিটেনে যখন লেবার পাৰ্টি ক্ষমতায় এসেছে, তখন সোভিয়েট ৰুশিয়া ব্ৰিটিশের সঙ্গে একযোগে ইউরোপের সকল দেশে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদ ( সোশ্যাল ডেমোক্রাসি ) গড়ে তুলবে।

যুদ্ধের পর বছর ঘুরতে না ঘুরতেই সে আশা নিমূল ত' হলই, সূরু হ'ল ব্ৰিটিশের সঙ্গে সোভিয়েটের দারুণ মন কষাকষি। এদিকে সোভিয়েট অধিকৃত ইউরোপে ষ্ট্যালিন খাড়া কৰলেন রেড্ আৰ্মির সাহায্যে সেই অতি ঞ্জ্ঞাকাজনক ডিকটেটরসিপ।

পশ্চিম ইউরোপ সোভিয়েট ৰুশিয়ার সাম্ৰাজ্যবাদী উদ্দেশ্য বুঝতে পেরে প্ৰাণভয়ে আমেরিকার শরণাপন্ন হ'ল। ১৯৪৬ সালেই পুনৰায় নতুন ক'রে

পূর্ব ও পশ্চিমী গোষ্ঠীর মধ্যে ক্ষমতার ঘন্থ স্রু হইয়া গেল। একদিকে সোভিয়েট কশিয়া, অল্পদিকে আমেরিকা। অর্থাৎ বিশ্বের সাধারণ মানুষের মুক্তির স্বপ্ন পূর্বের মতই স্বপ্ন র'য়ে গেল।

এই বিশ্ব-সংকটের কারণ কী? এই সংকট থেকে মুক্তিরই বা উপায় কী?

দশ দিন ধরে আলোচনা চলল। প্রতিদিন আলোচনার মধ্যে যে সব নতুন প্রশ্ন ওঠে রায় তার জবাব দেন, সন্দেহ ভঞ্জন করেন, জটিলতা দূর করেন এবং পরের দিন আলোচনাকে সঠিক পথে চলতে সাহায্য করেন। রায়ের সে সব ভাষণ New Orientation নামক পুস্তকে লিপিবদ্ধ আছে।

প্রথমেই তিনি বিংশ শতাব্দীর এই বিশ্ব সংকটের কারণ বিশ্লেষণ করে বললেন, ফরাসী বিপ্লবের সময় থেকে নানারকম পরীক্ষা-নিরীক্ষাই ত হ'ল মানুষকে নিয়ে। উদার-নৈতিক, গণতান্ত্রিক, মার্কসবাদী, ফ্যাসিবাদী প্রভৃতি মতবাদ নিয়ে পরীক্ষা ক'রে দেখা গেল যে, ব্যক্তি মানুষের হুঃখ ঘুচেনি বরং বিংশ শতাব্দীতে এসে তা আরও বেড়ে গেল। যথেষ্ট নিষ্ঠাব সঙ্গেই এই সব মতবাদ নিয়ে পরীক্ষা-নিরীক্ষা চালানো হয়েছিল, তবু কিছু সফল ফলল না। এই সকল মতবাদের অন্তর্নিহিত ত্রুটিই এর কারণ।

তিনি একে একে সকল মতবাদের ত্রুটি-বিচ্যুতি বিশ্লেষণ করলেন। তারপর সেই সব ত্রুটি-বিচ্যুতি সংশোধন ক'বে সমগ্র মানব-সভ্যতার মূল্যবান ভাব ও ভাবনাকে সংশ্লেষণ ক'রে এক নতুন মতবাদ গড়ে তুললেন। নাম দিলেন নব-মানবতাবাদ (New Humanism)।

মে মাসের এই সম্মেলনের পর রায়ের রাইশাট স্বত্রে রচিত এই দর্শনের উপর সমগ্র ভারতের র্যাডিক্যাল পার্টির সকল ইউনিটে ডিসেম্বর পর্যন্ত আলোচনা ও বিতর্ক চলল। তারপর ডিসেম্বরের শেষে বোম্বাই-এ পার্টির সম্মেলনে র্যাডিক্যাল ডেমোক্রাসির দর্শন ও এই দর্শনের প্রয়োগ পদ্ধতিকপে এই মতবাদ গ্রহণ করা হ'ল।

রায় এই দর্শনের কিছু ব্যাখ্যা করে ১৯৪৭ সালের ১৫ই অগাষ্ট নিউ হিউম্যানিজম নামে একটি মেনিফেস্টো প্রচার করলেন। ঠিক একশ' বছর আগে মার্কস কমিউনিষ্ট মেনিফেস্টো প্রচার করেছিলেন। এই একশ' বছরে তাঁর মতবাদের ভয়ঙ্কর পরিণতি ঘটেছে।

যে সব ত্রুটি ও অসংগতির জন্তে এই ভয়াবহ পরিণতি, রায় তাঁর বিচার-বিশ্লেষণ করলেন, এবং তাঁর স্বত্রে সাহায্যে যে সেই সব সংশোধিত হয়ে বর্তমান সংকট দূর হতে পারে তা এই মেনিফেস্টোতে দেখালেন।

### নব-মানবতাবাদের মূলসূত্র

নব-মানবতাবাদ বাইশটি সূত্রে নিবদ্ধ। সভ্যতার ইতিহাসে ব্যক্তি মানুষ সভ্যতার রথ কেবল টেনেই চলল, কোনও দিন এর সম্পূর্ণ ফলভোগ করতে পারল না। দর্শনের যে অপরিণতির জন্তে, অর্থনীতির যে অভাবের জন্তে, রাষ্ট্রনীতির যে ক্রটির জন্তে সেটি সম্ভব হয় নি, সে অপরিণতি যতক্ষণ না পরিণত হচ্ছে, অভাব পূরণ হচ্ছে, ক্রটি সংশোধিত হচ্ছে ততক্ষণ ব্যক্তি মানুষ মুক্তি পাবে না; এবং তার ফলে ব্যক্তি মানুষের উন্নতির, বিকাশের, উন্নততর সভ্যতার পথও অবরুদ্ধ হয়ে থাকবে; আর সমগ্র মানবজাতি উপরূপরি সংকটের মধ্যে আকর্ষিত নিমজ্জিত থেকে কেবল অধঃপতন ও ধ্বংসের পথেই পিছিয়ে যাবে।

তিনি দর্শনের, অর্থনীতির, রাষ্ট্রনীতির সে প্রয়োজন মেটালেন। মানবতাবাদ মানব সভ্যতার মতই অতি পুরাতন ভাবনা। সে ভাবনায় এই সব ক্রটি-বিচ্যুতি ছিল, এবং ছিল বলেই ব্যক্তি মানুষের চিনির বলদের বলদত্ব হোচেনি। সেই সব ভুল-ত্রুটি দূর করে রায় ব্যক্তি মানুষকে প্রকৃত সার্বভৌমত্বের আসনে বসিয়ে মানবতাবাদকে এক নতুন মুখাদায় প্রতিষ্ঠিত করলেন। সেই জন্তে এর নাম দিলেন নব-মানবতাবাদ। নিচে বাইশটি সূত্রের ভাবানুবাদ দেওয়া হ'ল :

#### এক

“ব্যক্তি মানুষের কল্যাণ সাধনই সমাজের আদর্শ। পারম্পরিক সাহায্য ও সহযোগিতা ভিত্তিক সামাজিক সম্বন্ধের দ্বায়াই ব্যক্তি মানুষের অন্তর্নিহিত শক্তি ও বুদ্ধিমূহের বিকাশ ও উন্নতি ঘটে সভ্য,

কিন্তু সমাজের উন্নতি-অবনতির বিচার করতে হ'লে তা সমগ্র সমাজকে ধ'রে করলে চলবে না, তা করতে হ'বে প্রতিটি ব্যক্তির উন্নতি বা অবনতি কতখানি ঘটল তা' দিয়ে। সমাজ ব্যাটি মানুষের সমষ্টিমাত্র। ব্যাটি যখন সমষ্টিতে মেশে তখন ব্যাটির ব্যাটিত্ব ঘুচে গিয়ে একটি নতুন সমষ্টি সত্তার জন্ম ঘটে না, ব্যাটি ব্যাটিই থেকে যায়। ব্যক্তি মানুষ যেটুকু স্বাতন্ত্র্য ও স্বাচ্ছন্দ্য ব্যক্তিগতভাবে ভোগ করে সেটুকুর সমষ্টি ছাড়া অন্য সকল সামাজিক উন্নতি, জাতীয় স্বাধীনতা, দেশের মঙ্গল প্রভৃতি কেবল কল্পনা মাত্র; ব্যক্তি মানুষের সে সব কোন কাজেই আসে না। সমাজের উন্নতি, কল্যাণ, অগ্রগতি যদি সত্যিকারের হয় তা হ'লেই তা' ব্যক্তির সম্মুখে লাগে; যদি না লাগে তবে তা কাল্পনিক ভাবনা-মাত্রই থেকে যায়। মানব সমষ্টির যে কোন কণের উপর—যেমন জাতি, শ্রেণী, গোষ্ঠী প্রভৃতিতে—প্রাণ ও নার্ভতন্ত্র বিশিষ্ট, ইন্ড্রিয়ানুভূতিক্রম এক চিহ্নের সত্তা আরোপ করা ভুল। কারণ এতে যে-ব্যক্তিকে নিয়ে এই সমষ্টি সেই ব্যক্তিকেই বলি দেওয়া হয়। সুখ-দুঃখ অনুভব করার ক্ষমতা ব্যক্তির পাঁচটি ইন্ড্রিয় এবং মন আছে। কিন্তু জাতি-শ্রেণী-গোষ্ঠীর সুখ-দুঃখ বোধের ক্ষমতা সেরূপ পাঁচটি ইন্ড্রিয় ও মন নাই। সুতরাং জাতি, শ্রেণী, গোষ্ঠী প্রভৃতি সমষ্টি সত্তার সুখ-দুঃখের অনুভূতি থাকতে পারে না। সমষ্টির মঙ্গল, সমাজের উন্নতি, দেশের কল্যাণ, জাতির গৌরব বলতে সকল ব্যক্তির মঙ্গল, উন্নতি, কল্যাণ ও গৌরবই বোঝায়।”

এই প্রথম সূত্রে জাতীয়তাবাদ, কমিউনিজম, ফ্যাসিজম প্রভৃতি সমষ্টিসত্তাবাদ খণ্ডন ক'রে ব্যক্তি মানুষকে সার্বভৌমত্বের আসনে সুপ্রতিষ্ঠিত করা হয়েছে।

## দুই

দ্বিতীয় সূত্রে আছে নব-মানবতাবাদের গতি-বিজ্ঞানের বিষয় (Historiologic)।

সমাজের আদর্শ যদি ব্যক্তি মানুষের কল্যাণ সাধন হয় এবং সমাজের উন্নতি বলতে যদি সমাজের ব্যক্তিসমূহের উন্নতিই বোঝায় তা হলে প্রশ্ন ওঠে, মানুষের এই উন্নতি প্রচেষ্টার মূল প্রেরণা কী?

এ সম্বন্ধে নানা মত আছে। বিষয়টি সভ্যতার বা ইতিহাসের গতি বিজ্ঞানের ( Historiology ) মধ্যে পড়ে। মানুষের ইতিহাস রচনা করে কে? মানুষের ভাগ্য নির্ধারিত হয় কোন শক্তির প্রেরণায়?

এ বিষয়ে নানা মতের মধ্যে তিনটিই প্রধান :

ধর্মীয় মতে, ঈশ্বর বা গ্রহ-নক্ষত্র মানুষের ভাগ্য নির্ধারিত করে ও ইতিহাস রচনা করে।

দ্বারা অন্ধ জড়বাদী, তাঁদের মতে, প্রকৃতির সকল বস্তুর মতই মানুষও পরিচালিত হয় প্রাকৃতিক নিয়ম অনুসারে :

মার্কসের মতে, সমাজের অর্থনৈতিক ব্যবস্থার দ্বারা প্রভাবিত হ'য়ে সভ্যতা ও মানুষের ভাগ্য নির্ধারিত হয়, ইতিহাস রচিত হয়।

দেখা যাচ্ছে, এই সকল মতে মানুষ খেলার পুতুল, দাবা পাশার বুঁটি, শ্রোতের তুণ মাত্র। অন্ধ জড়বাদী ও মার্কসের মতে মানুষ পারিপার্শ্বিক ও আর্থিক ব্যবস্থার নিকট শ্রোতের তুণের মত অসহায় বা ক্রীতদাস মাত্র।

মানুষের সার্বভৌমত্ব কোন মতবাদেই স্বীকৃত হয়নি। একমাত্র রায়ই সব-প্রথম মানুষের সার্বভৌমত্ব স্বীকার করলেন। তিনি বললেন :

“মানবের অগ্রগতির মূল প্রেরণা হ'ল মুক্তির আকাঙ্ক্ষা ও সত্যানুসন্ধিৎসা ( Quest for freedom and search for truth )। এই প্রেরণাতেই মানুষ নিত্য নতুনভাবে তার ভাগ্য গ'ড়ে তোলে, ইতিহাস রচনা করে। জীব-জগতে শুধু টিকে থাকার জন্তে বা ছিল জীবন সংগ্রামের মূল প্রেরণা, সেই আদি জৈব প্রেরণাই মানুষের ক্ষেত্রে ক্রমবিকশিত হ'য়ে বুদ্ধি ও আবেগের উচ্চস্তরে উন্নীত হয়ে মানুষের মত বাঁচার জন্তে মুক্তির আকাঙ্ক্ষারূপে দেখা দিল। মানুষের ক্ষেত্রে এই যে মুক্তির আকাঙ্ক্ষা অর্থাৎ সকল বাধা মুক্ত হয়ে অন্তর্নিহিত সকল বুদ্ধির অহুশীলন ও পরিস্ফুটনের দ্বারা বিকশিত ব্যক্তিত্বের যে সাধনা, সেই সাধনায় সিদ্ধিলাভের উপায় সন্ধানের অপর নামই সত্যানু-সন্ধিৎসা। প্রাকৃতিক নিয়ম সম্বন্ধে, বস্তু জগৎ সম্বন্ধে সম্যক জ্ঞান লাভ করে, প্রাকৃতিক ও সামাজিক সকল প্রকার পারিপার্শ্বিকের অত্যাচারে বশীভূত না হ'য়ে, প্রকৃতিকে পরাভূত ক'রে, পারিপার্শ্বিককে জয় ক'রে নিজের কাজে লাগাতে, অপর ব্যক্তি ও সমাজকে নিজ বিকাশের



সহযোগী ক'রে তুলতে, নিজের মনকে, নিজের পরিবার পরিজনকেও সহায়ক করে তুলতে হ'লে সঠিক সত্য পথেই চলতে হ'বে, ভুল পথে চললে ঈপ্সিত ফল লাভ হ'বে না। সুতরাং এই সত্যানুসন্ধিৎসা মানুষের মুক্তির আকাঙ্ক্ষাকে সাক্ষ্যমণ্ডিত করার জন্তেই। সেই জন্তেই সত্যানুসন্ধিৎসা মুক্তির আকাঙ্ক্ষারই অঙ্গসিদ্ধান্ত। সত্য হচ্ছে, মুক্তির পথে চলবার জন্তে যে জ্ঞান-বিজ্ঞানের প্রয়োজন সেই জ্ঞান-বিজ্ঞানেরই বিষয়বস্তু।”

এই সূত্রের মধ্যে আছে, “জীবজগতে শুধু টিকে থাকার জন্তে বা ছিল জীবন সংগ্রামের মূল প্রেরণা সেই আদি জৈব প্রেরণাই মানুষের ক্ষেত্রে ক্রমবিকশিত হয়ে বুদ্ধি ও আবেগের উচ্চস্তরে উন্নীত হয়ে মানুষের মত বাঁচার জন্তে মুক্তির আকাঙ্ক্ষা দেখা দিল।” এই সার্বিকটি উল্লেখ করে পল্লবগ্রাহী পাঠক ও casual observer-রা বলেন, একথা ঠিক নয়; কাবণ সকল মানুষের মধ্যে মুক্তির আকাঙ্ক্ষা নাই। পৃথিবীর বিপ্লবের বা মুক্তি সংগ্রামের ইতিহাসে দেখা যায়, সমগ্র সমাজের এক মুষ্টিমেয় অংশই অগ্রণী হয়ে বিপ্লব ঘটায় বা অত্যাচারী শাসককে ক্ষমতাচ্যুত করে। সমাজের বাকী অংশ উদাসীন, নিষ্ক্রিয়, দর্শক রাজাই থাকে। আমেরিকার ক্রীতদাস প্রথা দূরীকরণ প্রচেষ্টার অনেক ক্রীতদাসই আপত্তি জানিয়েছিল। সুতরাং রায়ের এই সার্বিকটি ভুল।

উত্তরে বলা যায় : মুক্তির আকাঙ্ক্ষা যেমন মানুষের একটি সহজাত প্রবৃত্তি, তেমনি ভয়-সন্দেহ, হুর্ভাবনা, মুক্তিপরায়ণতাও প্রত্যেক মানুষের সহজাত প্রবৃত্তি। মনুষ্যোত্তর জীবজগতের প্রয়োজন মিটে যার কেবল মাত্র আহার-নিদ্রা-মৈথুনের উপকরণ পাওয়া মাত্র। কিন্তু মানুষের মন বস্তুটির প্রয়োজন সহজে মেটে না। এই মনের অন্তর্নিহিত শক্তি অপরিণামী এবং প্রত্যেক মানুষের সত্য প্রচেষ্টা এই সকল শক্তি ও বৃত্তি সমূহের চর্চা বিকাশ-সাধন ও তৃপ্তি লাভের জন্তে। কিন্তু মনে সহজাত ভয়-সন্দেহ-হুর্ভাবনা থাকার ফলে অন্ধকারকে, চোখের আড়ালকে, অনাগতকে, কতনকে তার বড় ভয়। সেই জন্তে প্রত্যেক বন্ধন থেকে অপ্রত্যক্ষ মুক্তির বাজা পথে এই ভয়-সন্দেহ-হুর্ভাবনা এসে পথ রোধ করে দাঁড়ায়। একেই Erich Fromme, ‘escape from freedom’ বলেছেন।

মানুষের ভয় দূর করে মানুষের আর এক সহজাত প্রবৃত্তি—মুক্তিপারায়ণতা। মানুষের জ্ঞান-বিজ্ঞানের আবিষ্কারের মূল আছে এই মুক্তিপারায়ণতা। আর এই

জ্ঞান-বিজ্ঞানই মানুষের চলার পথ আলোকিত করে তোলে—ভয়-সন্দেহ-দুর্ভাবনা কাটিয়ে দেয়। জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোয় মানুষের মন যতই উদ্ভাসিত হ'য়ে উঠতে থাকে, মনের ভয়-সন্দেহ-দুর্ভাবনাও ততই কমতে থাকে ; আর সেই ক্ষুদ্রস্থান পূর্ণ করে চলে মানুষের অপর এক সহজাত প্রবৃত্তি, মুক্তির আকাঙ্ক্ষা। জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোকে সকল মানুষের মন যখন উদ্ভাসিত হয়ে উঠবে তখন সকলের মধ্যেই মুক্তির আকাঙ্ক্ষাও প্রস্ফুট হ'য়ে উঠবে। জ্ঞান-বিজ্ঞানের প্রসারের ফলে একশ' বছর আগে নিগ্রোদের মধ্যে মুক্তি সম্বন্ধে যে ভয় ছিল, আজ আর তা নাই। মানুষের যুক্তিবুদ্ধির স্থান যে সকলের উপরে সে কথা রায়ের স্ত্রোবলীর অন্তরে দেওয়া আছে। বিচার করতে হবে বাইশটি সূত্রের সমগ্রকে নিয়েই। বিচ্ছিন্ন বাক্যকে নিয়ে বিচার করলে এইরূপ বিভ্রান্তি ঘটবে। সুতরাং এই মুক্তি দিয়ে বিচার করলে রায়ের এই সার্বিকটিকে ভুল বলা চলে না।

## তিন

তৃতীয় সূত্রে মুক্তির সংজ্ঞা নিরূপণ ও স্বরূপ ব্যাখ্যা করা হয়েছে।

“ব্যক্তি ও সমাজের সকল প্রকার যুক্তিসম্মত প্রচেষ্টার উদ্দেশ্যই হ'ল অধিক থেকে অধিকতর মাত্রায় মুক্তি অর্জন। এই মুক্তির অর্থ হ'ল, ব্যক্তির অন্তর্নিহিত সকল বৃত্তি ও শক্তি বিকশিত ক'রে তোলার পথে যে বাধা আছে তার ক্রমাবলুপ্তি। ব্যক্তির এই বিকশিত ব্যক্তিত্ব কিন্তু একান্তভাবে ব্যক্তির ব্যক্তিগত জীবনকে আশ্রয় করেই ফুটে উঠবে। ব্যক্তিকে সমাজচক্রের ব্যক্তিত্বহীন অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ হিসাবে দেখলে চলবে না—তাতে ব্যক্তির বিকাশ ঘটবে না। যে কোন যৌগ ও সামাজিক সংগঠনের ভালমন্দ, উন্নতি-অবনতির মানদণ্ড ব্যক্তিমাত্রই। সমষ্টিগত প্রচেষ্টার সাফল্য-অসাফল্যের বিচারে দেখতে হ'বে, ব্যাটি এর কতটুকু পেল বা পেল না এবং তার উপরেই নির্ভর করবে এই বিচারের রায়।”

এখানে স্মরণ করা যেতে পারে যে রায়ের আবাল্যের যে আদর্শ সেই সর্বাঙ্গীন মুক্তির আদর্শ—সেই বিকশিত ব্যক্তিত্ব গড়ে তোলার অন্তর্লীলন ও সাধনার পথের সকল বাধা অপসারণই যে মুক্তি, সেই আদর্শই এখানে অপরিবর্তিত আছে। এর সমর্থনে দেহাঙ্গনের নব মানবতাবাদের উদ্বোধনী সন্মেলনে রায়ের সেই

বিশেষ উক্তিটির পুনরুল্লেখ করছি। দেখা যাবে যে এই মানবতাবাদ তাঁর শৈশবে যা করণা মাত্র ছিল তাই অবশেষে বৈজ্ঞানিক দর্শনের রূপ নিল। বলা চলে, হিউম্যানিজম ইউটোপিয়া থেকে বিজ্ঞানে পরিণতি লাভ করল।

“আমার বয়স যখন চৌদ্দ-সুলে পড়ি, তখন থেকেই আমার রাজনৈতিক জীবনের সূত্র। তখন থেকেই আমি মন্ত্রির স্বপ্নে ঘুরছি। হয়তো জীবনটা রণাঙ্গই কেটে যেত, কিছুই মিলত না, তথাপি সেদিন আমার আকৃতির অন্ত ছিল না। একান্তভাবে পরিপূর্ণ স্বাধীনতা পাবার নতুন প্রেরণাই আমাকে উদ্ভুদ্ধ কর তুলেছিল। সে দিনের বিপ্লবীরা এইরূপ সবাক্তীন মুক্তির কামনাই করত। আমরা তখন মার্কস পড়িনি। সহস্রাব্দ প্রোলেটারিয়েট-এর অস্তিত্বই তখন আমরা জানতাম না। তথাপি, সারা জীবন জেলে কাটাতে বা কাঁসিব দড়িতে ঝুলতে অনেকের বাধে নি। তখন তাদের উৎসাহিত করতে সেদিন কোন প্রোলেটারিয়েট ছিল না, শ্রেণী-বিরোধ সম্বন্ধে চেতনাও তখন তাদের মনে কেউ জাগিয়ে তোলে নি, কমিউনিজমের কথা তাবা স্বপ্নেও সেদিন শোনে নি। ভবু তারা সাধারণ মানুষের তৃষ্ণা, দাবিদা ও ঋণিতে অভিজ্ঞ হ’বে মানবিক প্রেরণাতেই বিলোহী হয়েছিল। ঠিক কোন পথে সে সব তৃষ্ণা দাবিদা দর হ’বে, তারা তা তখন জানত না; ওর তারা তাদের প্রাণ পর্যন্ত পণ বেখেই যে কোন উপায়ে তা দর করতে চেয়েছিল। আমার রাজনৈতিক জীবন এই প্রেরণা (spirit) থেকেই সূত্র। এখনও মার্কসের তিন খণ্ড ক্যাপিটাল বা মার্কসবাদীদের তিনশ গ্রন্থ থেকে আমি প্রেরণা পাই না—আমার প্রেরণা আসে আবাল্যের সেই মুক্তিলাভের উদগ্র আকাঙ্ক্ষা থেকেই।”

## চার

চতুর্থ সূত্র দ্বিতীয় সূত্রেরই অংশ। ইতিহাসের গতিবিজ্ঞানের তৎসন্ধানে সেখানে বলা হয়েছে, “মানুষের অগ্রগতির মূল প্রেরণা হ’ল মুক্তির আকাঙ্ক্ষা। সেই প্রেরণাতেই মানুষ ইতিহাস রচনা করে চলেছে।” কিন্তু মানুষ যে ইতিহাস রচনা করেছে, তার সে ক্ষমতার উৎস কোথাব ? চতুর্থ সূত্রে তারই সন্ধান দেওয়া হয়েছে।

মানুষের মনের দুটি দিক। এক, বুদ্ধিসঙ্গত ভাবে চিন্তা করার ক্ষমতা, চাই, ইচ্ছা বা ভাবাবেগ প্রকাশ করার ক্ষমতা। শারীরবৃত্তের দিক থেকে

ভাবাবেগ প্রকাশের কেন্দ্রের উপর বুদ্ধিবুদ্ধির কেন্দ্রের যেমন নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা আছে, তেমনি বুদ্ধিবুদ্ধি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত না হলে এই ভাবাবেগ প্রকাশের ক্ষমতাই মানুষকে অশুভ কাজ, অসামাজিক কাজ, ক্ষতিকর কাজ করতে পারে।

এবং ইচ্ছা বা ভাবাবেগ প্রকাশের এবং বুদ্ধিবুদ্ধি প্রয়োগের ক্ষমতাকে পৃথক করে দেখা হয়েছে। অশুভ ইচ্ছা ও বিবেক যেন দুই পৃথক শক্তি। অশুভ ইচ্ছার উদ্ভব, যোনিদ্বারে বার জন্ম সেই জন্মগত পাপী মানুষের মন থেকে, আর শুভ ইচ্ছা ও বিবেকের আবির্ভাব ঘটে অলৌকিক শুভ শক্তি ঈশ্বরের অন্তর্গত।

মানুষের সৌভাগ্য রচনা, কল্যাণকর ইতিহাস গড়ে তোলা শুভ জ্ঞান-বুদ্ধি-বিবেকের সাহায্য ছাড়া হয় না। অতএব মানুষের ভাগ্য গড়ে তোলা, সভ্যতা ও ইতিহাস রচনার ক্ষমতা জন্মগত অশুভ মনের অধিকারী মানুষের থাকতে পারে না। এ কাজ সেই অলৌকিক মঙ্গলময় ঈশ্বরের।

কিন্তু আধুনিক শারীরবৃত্তের জ্ঞান বিজ্ঞান দ্বারা এটাই প্রমাণিত হয়েছে, ভাবাবেগের কেন্দ্র হ'ল থেলেমাস (লঘু মস্তিষ্ক)। তার উপরে অবস্থিত সেরিব্রাল হেমিসফিয়ার—মানুষের গুরু মস্তিষ্ক। ইহা অল্প কোন জীবের নাই। ইহাই জ্ঞান-বুদ্ধি-বিবেকের কেন্দ্র। সংজ্ঞাবহ নার্ভ দিয়ে উদ্দীপনা প্রথমে আসে এই থেলেমাসে। থেলেমাস তা গুরু মস্তিষ্কে পাঠায়। এই গুরু মস্তিষ্কের ক্ষমতা আছে খানিকটা ভেবে চিন্তে, জ্ঞান বুদ্ধির সাহায্যে বিচার-বিবেচনার পর প্রতিক্রিয়া জানাবার। তার ফলে প্রতিক্রিয়া শুভ হয়। একেই আমরা বিবেকের ক্রিয়া বলি। কিন্তু সব সময় মস্তিষ্ক তা করে না। এটা কুঁড়েঘির জন্তেই হোক বা কিম্বিয়ে থাকার জন্তেই হোক বা দীর্ঘ অভ্যাসের ফলেই (conditioning) হোক বা অল্প যে কোন কারণেই হোক, নিজ বিবেচনা শক্তি প্রয়োগ না করেই প্রতিক্রিয়া জানায়; বড়রিপুর ক্ষতিকারক প্রতিক্রিয়া-গুলি এই ভাবেই হয়।

শুভ-অশুভ বুদ্ধি সম্পূর্ণ মানুষেরই মস্তিষ্ক প্রসূত—কোন অলৌকিক দেবতা বা দানবের দ্বারা আদিষ্ট নয়। আধুনিক শারীরবৃত্ত বিজ্ঞান অনুসারে মানুষের অশুভ বুদ্ধিও যেমন আছে, শুভ বুদ্ধিও তেমন আছে। মানুষের বুদ্ধিবুদ্ধির, চিন্তাশক্তি ও বিবেকের যে কেন্দ্র সেই কেন্দ্রই মানুষের নার্ভতন্ত্রের নির্বাহনে অবস্থিত এবং সমগ্র নার্ভতন্ত্রের উপরেই তার সর্বাধিনায়কত্ব।

অতএব মানুষ স্বভাবতই যুক্তিপনায়ণ। এই যুক্তিপনায়ণতাই মানুষকে বিবেকপনায়ণ করে, নীতিপনায়ণ করে এবং নীতি-পনায়ণ মানুষই মানুষের সৌভাগ্য গড়ে, শুভ ইতিহাস রচনা করে, নব নব সভ্যতার পত্তন করে।

এই সব কথাই বীজাকারে চতুর্থ স্তরে আছে :

“এই নিয়ম নিয়ন্ত্রিত প্রাকৃতিক পরিবেশের মধ্যে উদ্ভূত ব’লে মানুষও প্রধানত: যুক্তিবাদী। মানুষের এই যুক্তিশীলতা তার সহজাত দৈহিক বৃত্তি, এজন্তই এটি মানুষের ইচ্ছাশক্তি বা আবেগের বিপরীত-ধর্মী নয়। মানুষের যুক্তিবুদ্ধি ও ভাবাবেগ যে একই মস্তিষ্ক থেকে উৎসারিত হয় তা প্রমাণ করা যায়। নিয়ম-নিয়ন্ত্রিত প্রাকৃতিক পরিবেশের মধ্যে উদ্ভূত যে মানুষ তাব মনও যে পরিপার্শ্বিকের দান হ’বে এ কথা স্বভাবতই এসে পড়ে। কিন্তু প্রাকৃতিক পারিপার্শ্বিকের মধ্যে উদ্ভূত হ’লেও মানুষের বুদ্ধিবৃত্তি এমন একটা বৈশিষ্ট্য ও স্বাভাবিক থাকে যে, সে তখন পারিপার্শ্বিকের দ্বারা প্রভাবিত ও নির্দেশিত না হবে পারিপার্শ্বিককেই প্রভাবিত ও নির্দেশিত করতে পারে। সেই জন্তে ইতিহাসের গতিবিজ্ঞানের মধ্যে এই ইচ্ছাশক্তির স্থান সকলের উপরে। সভ্যতার ভাঙ্গাগড়ার ইতিহাসে মানুষের ইচ্ছাশক্তির ঘটনানি স্থান ততটা আর কোন শক্তিরই নেই। তা না হ’লে যুক্তিবুদ্ধির দ্বারা প্রভাবিত ও চালিত বিপ্লবের স্থান সমাজ ও সভ্যতার বিবর্তনের ইতিহাসে থাকত না। এই যে যুক্তি বুদ্ধির দ্বারা সামাজিক ঘটনাবলীকে প্রভাবিত ও নির্দেশিত করা একে যেন ধর্মীয় নির্দেশবাদ বা অদৃষ্টবাদের সঙ্গে এক করে ফেলা না হয়; কারণ এ দুইয়ের অর্থ সম্পূর্ণ বিভিন্ন।”

ধর্মীয় নির্দেশবাদ ও অদৃষ্টবাদের বক্তব্য হ’ল, জৈব বা গ্রহনকত্র এই সৃষ্টির উদ্দেশ্য, মানুষের ভাগ্য, সবকিছুই পূর্বাঙ্কে ঠিক করে রেখেছেন, সেই উদ্দেশ্যের প্রতিই সমগ্র সৃষ্টি খাবমান; ক্ষুদ্র মানুষের খোদার উপর খোদকারী করার অধিকারও নাই, সামর্থ্যও নাই।

পক্ষান্তরে এই স্তরে বলা হ’ল মানুষের জ্ঞানবুদ্ধি পরিচালিত ইচ্ছা ও আবেগই মানুষকে যুক্তির পথে চালিয়ে নিয়ে যায়, ব্যক্তির সর্বাঙ্গীন বিকাশের



জন্তে প্রয়োজনীয় সংসার, সমাজ, রাষ্ট্র গড়ে তোলে। অবশ্যই প্রাকৃতিক নিয়ম ও মানুষের সীমাবদ্ধ ক্ষমতার দ্বারা সে সৃষ্টি সীমিত।

এই চতুর্থ সূত্রটিই নবমানবতাবাদের সর্বপ্রধান সূত্র, সমগ্র কাঠামোর মূণনী কাঠ, খিলানের key stone.

## পাঁচ

পঞ্চম সূত্র দ্বিতীয় ও চতুর্থ সূত্রেরই অংশবিশেষ। এতেও ইতিহাসের গতিবিজ্ঞানের তত্ত্বই আলোচিত হয়েছে। বিশেষ করে এই পঞ্চম সূত্রে মার্কসের ইতিহাসের গতিবিজ্ঞানের সাবভৌমত্ব খণ্ডন করে তার আংশিক সত্যকে স্বীকার করা হয়েছে।

অর্থাৎ আর্থিক বিধি ব্যবস্থা মানুষের ইচ্ছাকে মুখ্যতঃ প্রভাবিত করে না—গৌণতঃ করতে পারে।

“মার্কসের অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ বস্তুবাদের ভুল ব্যাখ্যা থেকে উদ্ভূত। এই মতবাদে যখন বলা হয়, আর্থিক বিধি ব্যবস্থা মনকে নির্দেশিত করে তখন আর্থিক ব্যবস্থা ও মন দুই ভিন্ন বস্তু হ’য়ে দাঁড়ায়। এইভাবে মার্কসীয় মতবাদে বস্তুবাদী দর্শনের ক্ষেত্রে দ্বৈতবাদকে স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু বস্তুবাদে মনকেও সমগ্র পারিপার্শ্বিকের মধ্যেই ধবে নেওয়া হয় বলে বস্তুবাদ এক অদ্বৈতবাদী দর্শন। ইতিহাস বিনা চেষ্টাষ রচিত হয় না, তাকে গড়ে তোলা হয়। এই গড়ে তোলার পিছনে নানা কারণ থাকে। মানুষের ইচ্ছা এই কারণ সমূহের অন্ততম এবং আর্থিক ব্যবস্থার প্রত্যক্ষ প্রেরণা থেকেই যে এই ইচ্ছার উদ্ভব তা সব সময় সত্য নয়।”

## ছয়

ষষ্ঠ সূত্রটিও ইতিহাসের গতিবিজ্ঞান সূত্র সমূহেরই অংশ বিশেষ।

“চিন্তা, ভাব ও ভাবনা একটি শারীরিক প্রক্রিয়া। ইহা পরিবেশ চেতনা সজ্ঞাত—একবার গঠিত হয়ে গেলে স্বাধীনভাবে নিজস্ব নিয়মেই চলে। ভাব ও ভাবনার গতি ও সমাজের বিবর্তনের ধারা পরস্পর পরস্পরকে প্রভাবিত করতে করতে সমান্তরাল পথে চলতে

ধাকে। বিভিন্ন মতবাদ যে ইতিহাসের ঘটনাবলীকে প্রত্যক্ষভাবে নিয়ন্ত্রণ করেছে সভ্যতার সামগ্রিক বিবর্তনে এমন কোন নজির নাই।

[এখানে “মতবাদ” ও মানুষের চিন্তা-ভাবনাকে পৃথক করে দেখা হচ্ছে। চিন্তার দ্বারা মানুষের কাজকর্ম পরিচালিত হয়। কিন্তু “মতবাদ” হ’ল অপর কোন ব্যক্তি বা বিভিন্ন ব্যক্তিসমূহের দ্বারা পূর্বাঙ্কে চিন্তিত ভাব ও ভাবনার ফলস্বরূপ। সেই জন্তে ঐতিহাসিক ঘটনা যখন ঘটে তখন পুরাতন “মতবাদের” সঙ্গে তখনকার নতুন মানুষের ভাব ও ভাবনার সংমিশ্রণ ঘটে এবং সেই পুরাতন “মতবাদ” বহুলাংশে সংশোধিত ও পরিণীলিত হয়ে যায়।]

“শিক্ষা, সংস্কৃতি ও নৈতিকমূল্য কেবলমাত্র প্রচলিত অর্থ নৈতিক ব্যবস্থার সৃষ্টি নয়—উহা সমাজের ভাব ও ভাবনার নিজস্ব নিয়মে সমাজেরই অপরিহার্য প্রয়োজনেই গড়ে ওঠে।”

## সাত

প্রথম সূত্রে বলা হয়েছে,—“ব্যক্তিই সমাজের আদর্শ।”

দ্বিতীয় সূত্রে বলা হয়েছে, “মানুষই মস্তির প্রেরণায় সভ্যতা গড়ে চলেছে, ইতিহাস রচনা ক’রে চলেছে।”

তৃতীয় সূত্রে এই মুক্তির সংজ্ঞা নির্দেশ করা হয়েছে।

চতুর্থ পঞ্চম ও ষষ্ঠ সূত্র দ্বিতীয় সূত্রের মতই ইতিহাসের গতিবিজ্ঞান বিষয়ক।

সপ্তম সূত্র এর পরবর্তী প্রশ্নের উত্তর। মানুষই যদি মানুষের ভাগ্য গড়ে, সভ্যতার সৃষ্টি করে, ইতিহাস রচনা করে তা হ’লে সেই ভাগ্যের, সেই সভ্যতার সেই ইতিহাসের ‘বৈজ্ঞানিক স্বরূপ’ কী, ক্রটিবিচ্যুতিহীন প্যাটার্ন কী? যার ফলে মানুষ তার বিকশিত ব্যক্তিত্ব লাভ ক’রে জীবনকে সার্থক, উপভোগ্য, পরম রমণীয় করে তুলতে পারবে?

এই প্রশ্নের উত্তর দেবার আগে প্রথমেই প্রচলিত মতবাদের মধ্যে সর্বাপেক্ষে যার স্থান সেই কমিউনিজম ও সোশ্যালিজমের অন্তঃসাবশ্রুতা উদ্ঘাটন ক’রে আদর্শ সমাজের প্রকৃত স্বরূপ কী হওয়া উচিত তারই মূল নীতি বিবৃত করা হয়েছে।

“সকল মানুষের ব্যক্তিত্ব বিকাশের সাধনার জন্তে সর্বসাধারণ মুক্ত সমাজ গড়ে তুলতে হ’লে কেবলমাত্র সমাজের অর্থনৈতিক ব্যবস্থার

পুনর্বিজ্ঞাস করে বিপ্লব সংগঠন করলে চলবে না, উদ্বেগ হ'বে ব্যক্তির বিকাশের পক্ষে সকলপ্রকার বাধা অপসারণের ব্যবস্থা করা। উৎপীড়িত বঞ্চিত মানুষের দোহাই দিয়ে রাষ্ট্রকমতা দখল ক'রে উৎপাদনের উপায় সমূহকে ব্যক্তিগত মালিকানার হাত থেকে কেড়ে নিয়ে রাষ্ট্রীয় সম্পত্তি করে দিলেই যে ব্যক্তি মানুষের ঈর্ষিত মুক্ত সমাজ গড়ে উঠবে, তার কোনও নিশ্চয়তা নাই।”

### আট

সপ্তম স্তরেরই অনুশ্রুতি এই অষ্টম স্তর। এতে কমিউনিজিমেব সমষ্টিবাদ ও ভাদের ব্যক্তিস্বাধীনতা কেড়ে নিয়ে একনায়কত্ব স্থাপনের বক্তৃতা খণ্ডন করা হয়েছে।

“তর্কের খাতিরে যদি বিশ্বাস করা হয় যে কমিউনিজিম বা সোশ্যালিজিমের মূল অনুসারে সমাজ-ব্যবস্থা গড়ে তুললে ব্যক্তি-মানুষের মুক্তি আসবে, তা হলেও সে প্রত্যয় যাচাই কবে নিতে হ'বে বাস্তব অভিজ্ঞতার সাহায্যে; অর্থাৎ কমিউনিষ্ট রাষ্ট্র বা ঘটছে, সেই বাস্তব ঘটনার সঙ্গে মিল ক'রে। যে রাষ্ট্র ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থার রক্ত মাংসে গড়া পঞ্চেন্দ্রিয় বিশিষ্ট ব্যক্তি-মানুষের সুখ-দুঃখ-অনুভূতিকে অস্বীকার ক'রে জাতি বা শ্রেণীর স্বার্থে ব্যক্তিকে একটি কাল্পনিক সমষ্টি সত্তার কাছে বলি দেওয়া হয় সেখানে আর যাই হোক ব্যক্তি মানুষের মুক্তি মেলে না। স্বাধীনতা কেড়ে নিয়ে স্বাধীন করে দেওয়া যেমন অর্থহীন কথা, তেমনি ব্যক্তিকে সমাজের বা শ্রেণীর বা দেশের কল্যাণের নামে বলি দিয়ে ব্যক্তির মুক্তির ব্যবস্থাও অনুন্নত অর্থহীন কথা। যে সমাজ দর্শনে বা সমাজ পুনর্গঠন পরিকল্পনায় ব্যক্তির শ্রেষ্ঠ ও সার্বভৌমত্ব অস্বীকৃত, ব্যক্তি মানুষের স্বাভাব্য ও মুক্তির আদর্শকে অর্থহীন ও অন্তঃসারশূন্য বলে উড়িয়ে দেওয়া হয় সে দর্শন ও পরিকল্পনাকে সত্যিকারের প্রগতিমূলক ও বৈপ্লবিক বলা চলে না।”

### নয়

দ্বিতীয় জনসাধারণের কাছে কমিউনিষ্টদের যে সাম্যবাদী অর্থনীতির মন ভোলানো আবেদন, অর্থাৎ পূর্ব পরিকল্পনামুযায়ী অর্থনীতি—প্ল্যানড্ ইকনমি, বা



কেবল লাভের উদ্দেশ্যে নয় শুধু মানুষের অভাব দূর করার মুখ্য উদ্দেশ্যে গড়ে তোলার অঙ্গীকার, তা যে কতদূর অলীক এবং জনসাধারণকে আর্থিক অভাব থেকে মুক্তি দেবার ভাঁওতা দিয়ে রাষ্ট্রে ডিক্টেটরশিপ স্থাপন করে দৌর্দণ্ড প্রতাপে স্বৈরাচার চালাবার কৌশল ও মানুষের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা মাত্র, তা এই সূত্রে বলা হয়েছে :

“রাষ্ট্র যখন সমাজের রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান, তখন কমিউনিজমের রাজত্বকালে রাষ্ট্র শুকনো পাতার মত ঝরে গিয়ে লুপ্ত হবে এ শুধু যে কথার কথা ও কল্পনাবিলাস মাত্র তা কমিউনিজমের অর্ধ শতাব্দী কাল-বাপী রাজত্বের ইতিহাস থেকেই বোঝা গেছে। কৃষি-শিল্প-বাণিজ্যকে সরকারী আয়তায়ীনে এনে পথ পরিকল্পিত ছক অনুসারে উৎপাদন, বণ্টন ও বিক্রয় ব্যবস্থা পরিচালিত করতে হ’লে সরকারের ক্ষমতা ও দক্ষতা অতিমাত্রায় বাড়তে হয়। রাষ্ট্রের আইন প্রণয়ন বিভাগ ও কর্মপরিচালন বিভাগের উপরে গণতান্ত্রিক কর্তৃত্ব থাকলেই তবে জনসাধারণের স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ থাকে যার ফলে প্ল্যান্ড অর্থনীতির দ্বারা জনসাধারণের ব্যক্তি স্বাভিজ্ঞা ধ্বংস হয়ে চরম দাসত্বের স্তরে অবনমিত হয় না। বাজারে লাভের উদ্দেশ্যে নয়, শুধু মানুষের প্রয়োজনে যে উৎপাদন পরিকল্পনা তা একমাত্র গণতন্ত্র ও ব্যক্তি স্বাভিজ্ঞার নিরাপত্তার ভিত্তিতেই সম্ভব হ’তে পারে।”

#### - দশ

দশম ও একাদশ সূত্রেও কমিউনিজমের সমাজতান্ত্রিক অর্থনীতির বিভিন্ন দিক নিয়ে সমালোচনা চলেছে। পূর্বে মার্কসের ইতিহাসের গতি-বিজ্ঞান, যার নাম অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ, তার অসম্পূর্ণতা প্রমাণ করা হয়েছে; মার্কসের শ্রেণী সংগ্রাম ও প্রোলেটারিয়েট শ্রেণীর একাধিপত্যের সূত্রকেও বর্জন করা হয়েছে সমষ্টিস্বাভাবের পরিবর্তে ব্যক্তিস্বাভিজ্ঞাবাদ প্রতিষ্ঠা করে। নিম্নলিখিত দুই সূত্রে মার্কসের “বাড়তি মূল্য” সূত্রের ত্রুটি উল্লেখ করা হচ্ছে; এবং যে কটি সূত্রে মার্কসবাদের সমালোচনা করা হয়েছে তার মধ্যে মার্কসের দ্বন্দ্বিকের সূত্রেরও অর্থোক্তিতা প্রমাণ করা হয়েছে; অর্থাৎ মার্কসের চারিটি সূত্রকেই খণ্ডন করা

হয়েছে। রায়ের New Humanism—A Manifesto, ও Reason, Romanticism & Revolution গ্রন্থে এ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা আছে।

“কৃষি-শিল্প-বাণিজ্যের মালিকানা সরকারের হাতে গেলে এবং পরিকল্পিত অর্থনীতির প্রবর্তন হলেই যে শ্রমিক শোষণ বন্ধ হ’য়ে যাবে কিংবা ধন-বণ্টনের ক্ষেত্রে সাম্য প্রতিষ্ঠিত হবে তেমন কোন নিশ্চয়তা নাই।\* অর্থনীতিতে গণতন্ত্র না থাকলেও রাজনৈতিক গণতন্ত্র সম্ভব কিন্তু রাজনৈতিক গণতন্ত্র না থাকলে অর্থনৈতিক গণতন্ত্র সম্ভব নয়।

### এগারো।

“একনায়কত্ব একবার ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত হ’লে আর হটতে চায় না। ডিক্টেটরি শাসনের অধীনে যখন সমাজের সকল কৃষি-শিল্প-বাণিজ্য পরিকল্পনামুযায়ী পরিচালিত হ’তে থাকে তখন অনেক বেশী কাজ করার সুবিধার দোহাই দিয়ে, দক্ষতা ও দলবদ্ধতা বৃদ্ধির অজুহাতে এবং দ্রুত উন্নতিলাভের প্রলোভন দেখিয়ে ব্যক্তি স্বাধীনতাকে খর্ব করা হয়। সুতরাং সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার মধ্যে উচ্চতরের গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার যে অস্বীকার করা হয় তা অসম্ভব হয়ে দাঁড়ায়। যে উদ্দেশ্য লাভের প্রতিশ্রুতি দিয়ে একনায়কত্ব প্রতিষ্ঠা করা হয় শুধু সেই একনায়কত্বের জন্তেই সে উদ্দেশ্য আর সফল হয় না।”

### বারো।

ষাদশ ও ত্রয়োদশ সূত্রে পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসি ও তার দর্শন লিবারেলিজমকে সমালোচনা ও খণ্ডন করা হয়েছে।

“প্রতিনিধি মারফৎ শাসনতন্ত্র যার নাম পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসি তারও ক্রটি-বিদ্যুতি অভিজ্ঞতার ভেতর দিয়ে ধরা পড়েছে। এই ক্রটি আছে প্রতিনিধির হাতে জনসাধারণের সার্বভৌম রাষ্ট্রকর্মতা হত্যাকার করে দেবার ব্যবস্থার মধ্যে। গণতন্ত্রকে যদি কার্যকরী ও সফল করে

---

\* রুশিয়ার ধনবণ্টনে সাম্য আসে নি। ধনতন্ত্রের বড়ই রুশিয়ার কমিউনিস্ট রাষ্ট্রও গ্রামিনের বাড়তি মূল্য Surplus Value অপহরণ ক’রে গ্রামিককে টিকই শোষণ করে এবং বেশী পরিমাণেই করে, তার জন্তেই রুশিয়ার দ্রুত মূলধন সঞ্চয় ও শিল্পায়ন সম্ভব হয়েছে।

তুলতে হয় তা হ'লে সার্বভৌম ক্ষমতাকে সকল সময়ের জন্তেই জন-সাধারণের হাতে রাখতে হবে। কিছুদিন অন্তর অন্তর সার্বভৌম ক্ষমতা ব্যবহারের পরিবর্তে জনগণ যাতে দৈনন্দিন শাসন কার্যেও তাদের সার্বভৌম ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারে তার উপায় উদ্ভাবন করতে হ'বে। পরস্পর বিচ্ছিন্ন অসংহত নাগরিকরা কোন রকমেই সক্রিয় হয়ে নিজেদের শক্তির পরিচয় দিতে পারে না ; সেই জন্তে প্রায় সকল সময়েই তারা নিষ্ক্রিয় ও ক্ষমতাহীন হয়েই থাকে। নিজেদের সার্বভৌম ক্ষমতা প্রয়োগ করে রাষ্ট্রের উপর স্থায়ী কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠার কোন উপায়ই তাদের হাতে থাকে না।”

### ভেরো

“লিবারেলিজম ( উদারনৈতিক মতবাদ ) প্রতিনিধিসূলক গণতন্ত্রের হাতে প'ড়ে অর্থহীন ও মিথ্যা ব্যঞ্জে পরিণত হয়েছে। অবাধ বাণিজ্য নীতি ( laissez faire ) সৃষ্টি করে নিরঙ্কুশ প্রতিযোগিতাসূলক অর্থনীতি ; ফলে সবল ও দক্ষ মানুষের হাতে অপেক্ষাকৃত দুর্বল ও অদক্ষ মানুষের পরাজয় ও শোষণকেই আইন সংগত ক'রে তোলে মাত্র। ব্যক্তি যখন কেবল আহাৰ-নিদ্রা-মৈথুনসর্বস্ব জীব মাত্রে পরিণত হল ( economic man ) এবং সেই জীব ধর্মের পরিমাপ করা হল টাকা পরসার মাপকাঠি দিয়ে তখন উদারনীতি ব্যক্তির মুক্তিলাভের বে দার্শনিক মতবাদ ও অঙ্গীকার দিয়েছিল তা মিথ্যা হয়ে গেল। এই যে মনুষ্য ধর্ম বিবর্জিত নিছক জীবধর্মী ইকনমিক ম্যান, সে টাকা পরসার জন্তে হয় নিজে দাস হবে, নয়ত অন্যকে দাস ক'রে শোষণ করবে। মানুষ সৰ্ব্বদে এই অতি স্থূল ইতর ধারণার পরিবর্তে তার সম্পর্কে সম্যক ধারণা করতে হবে। প্রকৃত মানুষ হ'ল বুদ্ধিশীল, বুদ্ধিমান ও নীতিপরায়ণ জীব। এই নীতিপরায়ণতা মানুষের স্বাভাবিক বুদ্ধিশীলতা থেকেই এসেছে\*। পরিবেশের দ্বারা উদ্দীপিত হয়ে

---

\* অগ্নিরেব এতি, এতিবেশীর এতি সত্যব্যহারের দ্বারা নীতিপরাণতা। অগ্নি মানুষের সন্তান, এতিবেশীর সঙ্গে পাশাপাশি বাস করতে হলে, তাদের সঙ্গে সত্যব্যহার না করলে একদিনে অসুস্থরূপে সত্যব্যহার পাওয়া বাবে না—এই বুদ্ধিবুদ্ধি থেকেই সকল মানুষ নীতি-পরায়ণ হওয়ার বৌদ্ধিকতা স্বীকার করে নিয়েছে।

মানুষ ভাল-মন্দ, অগ্র-পশ্চাৎ বিবেচনা করে প্রতিক্রিয়া জানায় ; এই বিবেচনা কার্যই মানুষের বিবেক। এই বিবেক নির্দেশিত আচরণকেই নীতিপরায়ণতা বলা হয়। চৈতন্যের সম্যক প্রতিক্রিয়াকেই বিবেক বলে। অর্থাৎ মানুষের গুরুমস্তিষ্কের সৎ-অসৎ, অগ্র-পশ্চাৎ ভাবনার নামই বিবেক। সুতরাং বিবেক বুদ্ধি হ'ল যুক্তি সম্মত ভাবনা।”

পল্লবগ্রাহী পাঠক দ্বিতীয় সূত্রের মতই এই সূত্রটির মধ্যেও ক্রটি আবিষ্কার করেন। “...who is moral because he is rational—মানুষের নীতি-পরায়ণতা তার যুক্তি পরায়ণতা থেকেই উদ্ভূত”—এই বাক্যাংশটি সম্বন্ধে তাঁদের আপত্তি। তাঁরা বলেন, যুক্তিপরায়ণতা থেকেই যদি নীতিপরায়ণতা আসে তবে সব মানুষই ত' যুক্তিপরায়ণ, কিন্তু সবাই নীতিপরায়ণ হয় না কেন ?

এর উত্তরে বলতে হয় : এই সূত্রের সম্যক অর্থ ও তাৎপর্য একটু ব্যাপক। শব্দার্থ দিয়ে সেটা বোঝা বাবে না। ন-বিজ্ঞান (Anthropology) পাঠ করলেই জানা যাবে, মানুষের নীতিপরায়ণতার উৎস মানুষের যুক্তিপরায়ণতা। ক্রীতদাস হওয়া বা ক্রীতদাসদের প্রভু হওয়া মনুষ্য সমাজের স্বাভাবিক নিয়ম নয়। এটা অস্বাভাবিক ও সাময়িক অবস্থা মাত্র। এটা অসামাজিকতা ও অনীতিপরায়ণতা। যুক্তিবুদ্ধি লব্ধ জ্ঞানের দ্বারাই মানুষ দশন-বিজ্ঞানের সৃষ্টি করেছে। এই জ্ঞান-বিজ্ঞানের সাহায্যেই মানুষ আবিষ্কার করেছে, প্রতিবেশীর সঙ্গে সদাচারই (মর্যালিটি) হ'ল সমাজের বন্ধন, ব্যক্তির সঙ্গে ব্যক্তির সহযোগিতা করার সিমেন্ট। সমাজ গড়ার সঙ্গে সঙ্গে মানুষ সর্বজনগ্রাহ্য নৈতিক অন্তশাসনের প্রবর্তন করেছে। অতএব নিশ্চিতভাবেই বলা চলে, সামাজিক মানুষ আর নীতিপরায়ণ মানুষ সমার্থক। এই শাস্ত্র সার্বিকটি (universal) ভুলে মানুষ যখন অসামাজিক হয় তখনই সমাজ ভাঙে। উদার-নৈতিকদের ধনতন্ত্রের যুগে এই সার্বিকটি মানুষ ভুলেছে বলেই স্মৃতি শাস্তির সকল উপাচার আজ থাকা সত্ত্বেও মানুষের দুঃখ-দুর্দশার, ভয়-ভাবনার অবধি নাই।

এই সূত্রের এই বাক্যাংশটি যদি এই দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে দেখা যায়, তা হ'লে সমগ্র সূত্রটির তাৎপর্য বুঝতে অসুবিধা হবে না।

### চৌদ্দ

প্রথম সূত্র থেকে বর্ত সূত্রের মধ্যে এই দর্শনের মূলতত্ত্বকে স্থাপন করা হয়েছে।

এই দর্শনের প্রসারের ফলে যে সমাজ গড়ে উঠবে তার সম্ভাব্য প্রকল্প দেওয়া হয়েছে পরবর্তী সূত্রসমূহে।

প্রথমে বর্তমানে যে ছ' প্রকার সমাজ ব্যবস্থা চলছে, সেই পার্লামেন্টারি ডেমোক্রেটিক রাষ্ট্র ও প্রতিযোগিতামূলক ধনতান্ত্রিক অর্থনীতি এবং কমিউনিষ্টদের পার্টি একাধিপত্য শাসিত রাষ্ট্র ও সোভিয়েট অর্থনীতিসমূহ বৃত্তি ও দীর্ঘ অভিজ্ঞতার সাহায্যে খণ্ডন করা হয়েছে।

তারপর চতুর্দশ সূত্র থেকে ব্যক্তি মানুষের বিকশিত হয়ে উঠবার পথের সকল বাধা ক্রমবর্ধিত পরিমাণে দূরীভূত করবার জন্তে যে ধরনের রাষ্ট্র ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থা সর্বাপেক্ষা উপযোগী হবে তারই সম্ভাব্য প্রকল্প দেওয়া হয়েছে। অভিজ্ঞতার দ্বারা যদি বোঝা যায়, এটি আদর্শের উপযোগী হচ্ছে না তবে যে সব কারণের জন্তে তা হচ্ছে না সেই কারণগুলি পুনরায় দূরীভূত করে আবার ক্রটিমুক্ত রাষ্ট্র ও অর্থনীতির নতুন প্রকল্পের সন্ধান করতে হবে। এই হবে মানুষের Quest for freedom and search for truth ( Thesis 2 )-এর চিরন্তন পথ পরিক্রমণ।

এখানে পিরামিড আকারের যে রাষ্ট্ররূপের পরিকল্পনা দেওয়া হয়েছে তা যে একান্তভাবেই পবীক্ষা এবং পরিবর্তন সাপেক্ষ তা বেন স্মরণে রাখা হয়; নতুবা অকারণে নব-মানবতাবাদকে dogmatic ( গোড়া ) আখ্যায় ভূষিত হতে হয়। এর ফলে এই দর্শনের প্রধান অঙ্গীকারকেই ভুল করে অস্বীকার করা হবে।

“রাষ্ট্রে ও সমাজে একনায়কত্ব কায়ম করে পার্লামেন্টারি ডেমোক্রেটিক রাষ্ট্র দূর করা যায় না। এই ক্রটি দূর করা সম্ভব বর্তমানের ক্ষমতাহীন বিচ্ছিন্ন মানুষকে সংহত ও প্রত্যক্ষ গণতন্ত্রে সংঘবদ্ধ করে! গ্রামে গ্রামে সকল মানুষকে গ্রামসভার মধ্যে সংঘবদ্ধ করে তুলতে হবে। এই গ্রামসভা যে গ্রাম পঞ্চায়েৎ নির্বাচন করবে সেই পঞ্চায়েতের সদস্যগণ গ্রামসভার সকল মানুষের কাছে সকল সময়ের জন্তই প্রত্যক্ষভাবে দায়ী থাকবে ও নিরস্ত্রিত হ'তে থাকবে। সেই দেশব্যাপী পঞ্চায়েৎ সমূহের মাধ্যমে উপর থাকবে পার্লামেন্ট বা লোকসভা। রাষ্ট্র হবে সমগ্র সমাজের সঙ্গে একাত্মক। তার ফলে মানুষ রাষ্ট্রকে সকল সময়েই প্রত্যক্ষ করারস্তর মধ্যে রাখতে সক্ষম হবে।”

## পন্থা

“বে বৈপ্লবিক দর্শন ব্যক্তি মানুষের মুক্তি পথের সন্ধান দেবে সেই দর্শনের সর্বপ্রধান কর্তব্য হ’বে এই ঐতিহাসিক সত্যটির প্রতি গুরুত্ব প্রদান যে, মানুষই এই সংসার, সমাজ, সম্পদ গ’ড়ে তোলে, এবং তা সম্ভব হয় তার চিন্তা ভাবনা করার ক্ষমতা আছে ব’লে, এবং সেই চিন্তা ভাবনা কেবল ব্যক্তিগতভাবেই সম্ভব। মানুষের মস্তিষ্ক উৎপাদনের এক বস্ত্তবিশেষ এবং তা থেকে উৎপন্ন হয় সবচেয়ে বৈপ্লবিক পণ্য সামগ্রী অর্থাৎ বৈপ্লবিক ভাব ও ভাবনা। বিপ্লব মাত্রেরই মূলে আছে পুরাতনকে ভেঙ্গে ফেলে নতুন গ’ড়ে তোলার ভাব ও ভাবনা। নিজেদের সৃষ্টি ক্ষমতায় সচেতন, নতুন সংসার-সমাজ গড়ে তোলার অদম্য সঙ্কল্পে স্ফূর্ত, চিন্তাক্ষেত্রে নব নব দুঃসাহসিক অভিযানে অল্পপ্রাণিত এবং মুক্ত মানুষের সমবায়ে মুক্ত সমাজ গড়ে তোলার আদেশে উদ্দীপিত মানুষের সংখ্যা বতই বাড়বে ততই গড়ে উঠবে প্রকৃত গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার অন্তর্কূল পরিবেশ এবং তখনই প্রকৃত গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা সম্ভব হ’য়ে উঠবে।”

## যোজনা

এই সূত্রে এইরূপ ঈঙ্গিত আয়ুল গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ও সমাজ গড়ে তোলার পদ্ধতি ও কর্মসূচী সম্পর্কে বলা হয়েছে—methodology। এই পদ্ধতি মানুষকে উপযুক্ত শিক্ষাদানের দ্বারা তার ব্যক্তিত্ব ও তার অন্তর্নিহিত বৃত্তি ও শক্তি সঙ্কল্পে সচেতন করে তোলে এবং সেই সকল বৃত্তি ও শক্তি অঙ্গুশীলন করে বিকশিত করে তুললে ব্যক্তি মানুষের জীবন যে কী সীমাহীনভাবে উপভোগ্য ও আনন্দময় হয়ে উঠতে পারে তার উপলব্ধির ব্যবস্থা ও উক্ত পদ্ধতির কাজ। কিন্তু এই শিক্ষা কেবল বই পড়িয়ে বা বক্তৃতা শুনিতে হবে না ; সে শিক্ষা গ্রামসভা ও পঞ্চায়েতের দৈনন্দিন কাজকর্মের মাধ্যমে দিতে হবে এবং এই শিক্ষা তাদের দেবে রেনেসাঁসে উজ্জ্বল নতুন মানুষেরা।

“বিপ্লবের পদ্ধতি ও কর্মসূচী রচনা করতে হবে বাঞ্ছিত সমাজ ও রাষ্ট্রের পরিকল্পনা সম্মুখে রেখে। ব্যক্তিত্বের সম্যক বিকাশের জন্তে মুক্ত সমাজের প্রয়োজনীয়তা এবং পারস্পরিক সহযোগিতার

সঙ্গে বসবাসের উপযোগিতা বিষয়ে শিক্ষা দেবার একনিষ্ঠ ব্যাপক প্রচেষ্টা থেকেই সমাজে আসবে নব-জাগরণ তথা রেনেসাঁস। মানুষকে গ্রামসভার মধ্যে সংহত ও সক্রিয় করে তুলতে হবে। এই গ্রাম-সভার দ্বারা নিবাচিত ও প্রত্যক্ষভাবে পরিচালিত পঞ্চায়তগুলিই হবে রাষ্ট্রের মূল ভিত্তি। এই ঈপ্সিত সমাজ বিপ্লবের জন্তে প্রয়োজন ক্রমবর্ধিত হারে বহুসংখ্যক নবজাগ্রত রেনেসাঁসী মানুষের; এবং এই সব মানুষের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ঘটানো হ'বে ক্রমপ্রসারী দেশব্যাপী গ্রামসভা ও গ্রাম পঞ্চায়েত সমূহের সঙ্গে। আকাজ্জিত বিপ্লবের কর্মসূচী বচনা করতে হবে এমনভাবে যাতে এই বৈপ্লবিক কর্মসূচীর সুসংগত ও নিক্তিসম্মত পরিণতি ঘটে সকল মানুষের মন্ডিতে, সুসংগত সামাজিক সম্পর্ক বচনায়। এই বৈপ্লবিক কর্মসূচী বপাওণের ফলে সকল প্রকার ধনতান্ত্রিক শোষণ ও কাষেমী স্বার্থের প্রভাব ও শাসন থেকে সমাজ জীবন হ'বে সম্পূর্ণরূপ মুক্ত।

### সত্তর

“আমূল গণতন্ত্রে সমাজের অন্তর্ভুক্তিকে এমনভাবে পুনর্গঠন করা হবে যাব ফলে মানুষের দ্বারা মানুষের শোষণের অবসান ঘটে। ক্রমবর্ধিত পরিমাণে সকল মানুষের অশন-আসন-বসন-ভূষণের প্রয়োজন মেটানোর উপরেই নিভব কবে তাব অন্তর্নিহিত সকল বৃত্তি ও শক্তিসমূহের পূর্ণ বিকাশ।—এইরূপ ক্রমবর্ধমান আর্থিক স্বাচ্ছন্দ্যের উপরেই আমূল গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র গড়ে উঠতে পারে। সব সাধারণের অর্থনৈতিক স্বাচ্ছন্দ্যই হ'ল মুক্তির লক্ষ্যে পৌছবার প্রধানতম সর্ভ।”

### আঠার

“নতুন সমাজ ব্যবস্থার অর্থনৈতিক ভিত্তি হ'বে প্রয়োজন মেটানোর জন্তে উৎপাদন—লাভের জন্তে নয়, এবং বণ্টন হবে মানুষের প্রয়োজন অনুসারে। রাজনৈতিক সংগঠনে প্রতিনিধি মারফৎ শাসন-ব্যবস্থার কোন স্থানই থাকবে না; কারণ প্রতিনিধি মারফৎ শাসন-ব্যবস্থায় সকল ক্ষমতা চলে যার প্রতিনিধিদের হাতে—জনসাধারণের

হাতে কিছুই থাকে না। জনসাধারণ চির নাবালাকই বয়ে যায়। সমস্ত প্রাপ্তবয়স্ক লোকের দ্বারা নির্বাচিত ও প্রত্যক্ষভাবে পরিচালিত গ্রাম পঞ্চায়েতেব মারফৎ শাসনকার্যে অংশ গ্রহণই হবে এই নতুন সমাজের রাজনৈতিক ভিত্তি। এই সমাজের সাংস্কৃতিক জীবন গড়ে উঠবে সর্বজনীন শিক্ষা বিস্তারের উপর। এই শিক্ষাদানের নীতি হবে বৈজ্ঞানিক ও সৃষ্টিমূলক কাজে বধা সম্ভব কম বাধা নিষেধ আরোপ ও যতবেশা সম্ভব উৎসাহ দান। এই নতুন সমাজ বস্তি ও বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে গঠিত হবে এবং তাব অপচয় নিবারণের জন্যে একটি পরিকল্পনাও থাকবে। কিন্তু এই পরিকল্পনার প্রধান লক্ষ্য থাকবে মানুষের ব্যক্তি স্বাভাব্য অঙ্গুল্য বাধা। এই নতুন সমাজ হবে সব দিক থেকেই গণ-তান্ত্রিক। বাস্তবীভূত হ'বে আমূল গণতন্ত্র এবং অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে কেউ কাউকে শোষণ করতে পারবে না, সবার অধিকার হবে সমান; সাংস্কৃতিক জীবনও গড়ে উঠবে সকলপ্রকার অমূল্যশাসন মত্ত হয়ে দায়িত্বশীল স্বজানায়ন অমূল্যপ্রবণায়। এবং সর্বোচ্চ এই গণতন্ত্রে সকল মানুষেরই জীবন উপভোগ্য ও সুখকর হয়ে উঠবে সেই হেতু বিপৎকালে এটি গণতন্ত্রকে একান্ত নিঃস্বজ্ঞানে সকলে একত্রিত হয়ে এগিয়ে আসবে, এবং জয় প্রাপ্ত পণ্য করবে। \*

## উনিশ

“সকল মানুষের সমাজ গড়ে তুলতে দৃঢ় প্রতিজ্ঞ অনাসক্ত মানুষের সংঘবদ্ধ প্রচেষ্টায় এই আমূল গণতন্ত্রের আদর্শ বাস্তবে রূপায়িত হ'বে। এই অনাসক্ত মুক্তবুদ্ধি মানুষ ভবিষ্যতে জনসাধারণের শাসক হ'বে দাঁড়াতে না—তারা হ'বে জনসাধারণের বন্ধু, উপদেষ্টা ও পথ-প্রদর্শক, (ফেণ্ডস, ফিলজফার, গাইড্)। সবাদীন মুক্তির লক্ষ্যের সঙ্গে সংগতি বজায় রেখে চলতে গেলেই এদের রাজনৈতিক কাজ-কর্ম খেয়ালখুশী মত

---

\*ইউরোপের পার্লামেন্টের গণতন্ত্র বধন ব্যাসিজিম বা কমিউনিজিম দ্বারা আক্রান্ত হয়েছে। এখন তা রক্ষা করতে সে সব দেশের জনগণ এগিয়ে আসে নি; কিন্তু এই আমূল গণতন্ত্রে সার্বভৌম ক্ষমতা প্রত্যক্ষভাবে ব্যবহারের ব্যবস্থা থাকার জনসাধারণ আপেক্ষিক একে রক্ষা করতে এগিয়ে আসবে।



হবে না, হবে যুক্তি সম্মত, অর্থাতঃ নীতি সম্মত। জনসাধারণের মুক্তি আকাজকের পরিধি বত বেড়ে চলতে থাকবে এদের প্রচেষ্টা ও কর্মক্ষমতাও সেই অনুপাতে বেড়ে চলবে। অবশেষে রাজনৈতিক ও সমাজনৈতিক চেতনায় উৎকৃষ্ট জনসাধারণের সমর্থনে ও সুচিন্তিত ক্রিয়া-কলাপে গড়ে উঠবে আমূল গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র। রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা যদি কেন্দ্রীভূত হয়, তা হ'লে জনসাধারণের স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ হয়, লুপ্ত হয়; সেই জন্তে আমূল গণতন্ত্র রাষ্ট্রীয় ক্ষমতাকে যথাসম্ভব জন-সাধারণের মধ্যে ছড়িয়ে দেবার প্রচেষ্টা করে চলবে।”

### কুড়ি

এই সূত্রটিও আমূল গণতান্ত্রিক সমাজ ও রাষ্ট্র গড়ে তোলার পদ্ধতি (methodology) সম্বন্ধে। পূর্বে বলা হয়েছে, শিক্ষাদানই হ'ল এই পদ্ধতি। এই বিশেষ প্রকার শিক্ষাদান-পদ্ধতির কৌশলটি বিবৃত করা হয়েছে এই সূত্রে।

“ব্যক্তি স্বাধীনতাকে খর্ব না করেও উন্নত ও সকল মানুষের কল্যাণকর সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলা সম্ভব হবে তখনই যখন জন-সাধারণের মধ্যে সমাজনৈতিক ও রাজনৈতিক শিক্ষার ব্যাপক প্রসার হবে। এই প্রয়োজনীয় শিক্ষার বিত্তাপীঠ হবে গ্রামসভা ও গ্রাম পঞ্চায়েৎগুলি। আমূল গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের গঠনতন্ত্র ও কার্য পরিচালন ব্যবস্থাই পরার্থপর অনাসক্ত মানুষকে সমাজ ও রাষ্ট্রের পুরোভাগে এনে দেবে। এইরূপ পরার্থপর অনাসক্ত মানুষের দ্বারা রাষ্ট্রবস্ত্র যখন পরিচালিত হ'তে থাকবে তখন রাষ্ট্র আর শ্রেণীবিশেষ দ্বারা অপার শ্রেণীকে দমন করবার অগ্র হ'য়ে উঠবে না।\* অনাসক্ত মানুষরা যখন ক্ষমতার আসনে আসবে কেবল তখনই মানুষের চলার পথের সকল বাধা বন্ধন চূর্ণ করে এরা মুক্ত মানুষের জন্তে মুক্ত সমাজ গড়ে তোলার ব্যবস্থা করবে।”

---

\*এখানে স্মরণ করা বেড়ে পারে যে, মার্কস রাষ্ট্রের সংজ্ঞা নির্দেশ করেছিলেন এই বলে যে, রাষ্ট্র হ'ল এক শ্রেণী কর্তৃক অপর শ্রেণীকে দমন করে রাখবার হাতিয়ার বিশেষ, এই সূত্রের দ্বারা যার সেই বৃত্ত বণ্ডন করে বলছেন, রাষ্ট্রের সর্বজনীন জনহিতকর রূপও হ'তে পারে এবং এখানে সেই কল্যাণব্রতী রাষ্ট্ররূপেরই মূলসূত্র ও পরিকল্পনা দিচ্ছেন।

### একুশ

“এই নবমানবতাবাদ সমাজের ও রাষ্ট্রের বিভিন্ন সংগঠন ও প্রতিষ্ঠান সমূহকে বাতে আধুনিক জ্ঞান, অভিজ্ঞতা ও পদ্ধতি অনুসারে পরিচালিত করা সম্ভব হয় তার পরিকল্পনা দিয়েছে; ব্যক্তির সঙ্গে সমষ্টির সামঞ্জস্য বিধান করেছে; নৈতিক, বৌদ্ধিক ও সামাজিক মূল্য আরোপ করে এবং এই সকলের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করে মুক্তির সংজ্ঞাকে একটি সার্থক আদর্শ হিসাবে গড়ে তুলেছে; এই মতবাদ সভ্যতার গতি বিজ্ঞানের পুরাতন ভুল-ভ্রান্তি সংশোধন করে এক নিখুঁত গতিবিজ্ঞান রচনা করেছে। এই গতিবিজ্ঞানে মার্কসের দ্বন্দ্বিক অর্থনৈতিক নির্দেশবাদেব আংশিক সত্যটুকু স্বীকৃত হয়েছে এবং সভ্যতা রচনার মানুষেব ভাব ও ভাবনাব যথাযোগ্য মূল্যও দেওয়া হয়েছে; এবং এই সামাজিক গতি বিজ্ঞানেব সূত্র অনুসারেই এই যুগের বিপ্লবেব জন্তে এক নতুন পদ্ধতি ও কর্মসূচী বচনা করেছে।”

### বাইশ

“এই নব-মানবতাবাদ বা রাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট মতবাদের মূল প্রত্যয় হ’ল প্রোটাগোরাসের ভাষায়—ব্যক্তি মানুষই সব কিছুরই মানদণ্ড—Man is the measure of everything”—কিংবা মার্কসেব ভাষায়, “ব্যক্তি মানুষই মানব জাতির মূল—Man is the root of mankind” এবং এই দর্শন দিয়েছে এক মুক্তমন। নীতিনিষ্ঠ মানুষেব সমবায়ে বিশ্ব-রাষ্ট্র গঠনের আদর্শ।”

নব-মানবতাবাদের এই বাইশটি সূত্র থেকে যেটি স্পষ্ট হ’য়ে উঠল সেটি হ’ল, এই দর্শন বিকশিত ব্যক্তিবাদের দর্শন। অর্থাৎ ব্যক্তিকে বিকশিত করে তোলার সাধনায় যে সব বাধা দেখা দেবে তা ক্রমবর্ধিত হারে দূরীকরণের ব্যবস্থা হবে এই দর্শনের রূপায়নের সাহায্যে।

ব্যক্তিত্বের বিকাশের পথে আছে মোটামুটি তিন বাধা। সকল মানুষকেই এই তিন বাধা অতিক্রম করেই এ পথে চলতে হয়।

প্রথম বাধা হচ্ছে, এই প্রকৃতির বাধা। মানুষকে পদে পদে প্রকৃতির সঙ্গে সংগ্রাম করেই বেঁচে থাকতে হয়। মানুষের নানা প্রয়োজন মেটাতে, আশা

কিছু মাত্র বাড়লেও শিল্পের চাহিদা প্রচুর পরিমাণে বেড়ে যাবে এবং শিল্পে দৃঢ় ভিত্তির উপর গড়ে উঠবে। জোর ক'রে শিল্পায়ণ করতে গেলে তা ঋণ করেই করতে হবে। আর, তাড়াতাড়ি করতে গেলেই অপচয় হ'বে বেশী, উৎপাদনক্ষমও হ'য়ে উঠবে না। সময়ে ঋণের সুদ-আসল শোধ করা হ্রাসাধ্য হ'য়ে উঠবে, বাধ্য হ'য়ে ট্যাক্সের বোঝা বাড়বে, ফলে দেশের হুংখ কষ্ট না কমে বেড়েই যাবে।

তিনি আরও বলেছিলেন, দেশ রক্ষা খাতে যথাসম্ভব কম ব্যয় করতে হবে, কারণ ভারতকে কেউই শীঘ্র আক্রমণ করবে না। যদি করে তা, হ'লে জাতি-সংঘ আছে—ভারতের হ'য়ে লড়বে। এতে দু'টি কাজ হবে। এক, জগতে নিরস্ত্রীকরণের পক্ষে একটা বড় দৃষ্টান্ত দেখান হবে; আর বৃথা সমরায়োজনের অর্থ ও সম্পদ মানুষের দারিদ্র্য ও অভাব মোচনের উদ্দেশ্যে মূলধনে পরিবর্তিত করা চলবে। তা ছাড়া সম্ভূষ্ট দেশবাসীই ত' হ'ল সর্বাপেক্ষা বড় দেশরক্ষা বাহিনী। রায় জনসংখ্যা বৃদ্ধির সমস্তা সমাধানের কথাও বলেছিলেন।\*

---

\*বহু বিলম্বের পর চতুর্থ পরিকল্পনার কৃষি ও পরিবার পরিকল্পনার উপর গুরুত্ব দেওয়ার সিদ্ধান্ত হ'ল। কিন্তু ইতিমধ্যেই যে সব বিবৃতি রোপণ হয়ে গেছে তার বিব ফিরার হাত থেকে রেহাই গেলে তবেই ?

## চতুর্থ পরিচ্ছেদ

### ভারতের ভবিষ্যৎ দিগদর্শন

১৯৪৭ সালের ১৯শে-৩০শে ডিসেম্বর বোম্বাইতে র্যাডিক্যাল পার্টির কেন্দ্রীয় কাউন্সিলের অধিবেশনে রায়ের সভাপতিত্বে যে কয়টি প্রস্তাব গৃহীত হয় তার মধ্যে কয়েকটি খুবই গুরুত্বপূর্ণ ও ঐতিহাসিক মূল্যে মূল্যবান। সেই ক্ষেত্রে সেগুলির সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া হ'ল।

#### (১) তৃতীয় মহাযুদ্ধের আশঙ্কা

“যুদ্ধোত্তর পৃথিবী পুনরায় ক্ষমতার দ্বন্দ্ব দু'ভাগে ভাগ হয়ে বাজে। এক দিকের নেতা আমেরিকা আর এক দিকের কশিমা।

তৃতীয় মহাযুদ্ধ যদি বাধে তবে সারা পৃথিবীই ধ্বংস হবে, সেই সঙ্গে নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবে আধুনিক সভ্যতাব সব কিছু অবদান। যে কোন উপায়ে এই মহা-সর্বনাশকে ঠেকিয়ে রাখতে হ'বে।

যুদ্ধের আয়োজনে ব্যয় করলে জগতের অর্থনৈতিক উন্নতি ব্যাহত হ'বে, মানবের অন্ন-বস্ত্রের তৃপ্তি ঘুচে না।

অতএব ভারতের উচিত, এমন কোন কাজ না করা যাতে এই বিশ্ব যুদ্ধে দ্বারাধিত হয়; প্রত্যেকে বা পরোক্ষে কোন পক্ষভুক্ত না হওয়া; এবং সামগ্রিক শক্তিরূপে নিজেকে গড়ে তোলার চেষ্টা না করা।”

#### (২) দেশীয় রাজ্যসমূহের ভারত ভুক্তি

“বর্তমানে কাশ্মীর, জুনাগড় ও হায়দ্রাবাদ রাজ্যের ভারত ভুক্তির ব্যাপারে যে সমস্তা দেখা দিয়েছে তার মীমাংসার ক্ষেত্রে যেন নিম্নলিখিত নীতি অনুসারে বিবেচিত হয় :

“সবকার যেন ভূমি জয়ের লিপ্সা ত্যাগ করেন এবং শান্তিপূর্ণ আলোচনাব মাধ্যমেই কাজ করেন।

“ভৌগোলিক সাল্লায্যেব জন্তে এবং জনসাধারণের বর্তমান মনোভাবের ভিত্তিতে হায্জাবাদ এবং জুনাগড় ভারত ছুড় শোক, এবং কাশ্মীরের কতক অংশ পাকিস্তানে যাক। গণ-ভোটের ফল এই রকমই হ’বে। কিন্তু গণ-ভোট অন্তর্গত হ’লে পাবলিক ত্রিকুতা আরও বাড়বে—সাম্প্রদায়িক লড়াই পুনরা। ছুড়িয়ে পড়বে। পক্ষান্তরে এই উপায়ে চুই রাষ্ট্রের মধ্যে সম্প্রীতি ও সহযোগিতাব ফলে উভয়েই লাভবান হয়ে চলবে।” (I I, Feb 1, 1948)

কাশ্মীর সমস্যা নিয়ে ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্ট টিওয়া’ ত সে সময়ে যা লেখা হ’ল, তাব মর্মার্থ নিম্নরূপ :

আজ উভয় রাষ্ট্রই যে জগৎ ও বাস্তব নিজ নিজ বাস্তবতায় কবাব জন্তে উদগ্রীব হয়েছেন এবং উদ্দেশ্য কী ? ভূখণ্ড লাভের জন্তে ? কাঁচা মাল পাবাব সুবিধা হবে বলে ? দেশ জয় ? সবই ত ঊনবিংশ শতাব্দীর সাম্রাজ্যবাদীদের আদর্শ ছিল। তবে কি নতুন আবীনতা পাবার সঙ্গে সঙ্গে ভারত ও পাকিস্তান উভয়েই সাম্রাজ্যবাদী হয়ে উঠল ? তা যদি না হয় তা হলে ধবা যেতে পাবে যে, উভয় রাষ্ট্রই উদ্দেশ্য কাশ্মীরী জনগণের সুখ-সুখি বুদ্ধিতে সহায়তা করা। কিন্তু পরস্পর বন্ধ কবে কি সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হ’বে ? ভারতের এখনই প্রতিদিন চার লক্ষ টাকার বেশী খরচ হচ্ছে। স্মরণ্য জাতীয়তাবাদের মোহ প্রসূত ভূখণ্ডের লোভ ছেড়ে যাতে সমগ্র ভারত ও পাকিস্তানে সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি বজায় থাকে এবং বুদ্ধাযোজনে অর্থ ব্যয় না করে ব্যক্তি মানুষের অন্ন-বস্ত্রের সংস্থান হয় সে দিকেই উভয় রাষ্ট্রের মন দেওয়া উচিত। অরণ রাখা উচিত, এই চুই সম্প্রদায়ের মধ্যে—এই চুই রাষ্ট্রের মধ্যে সম্প্রীতি ও সহযোগিতা বৃদ্ধি জন্তেই মহাত্মাজি জীবন দান করেছেন। অতএব গান্ধীজীর আদর্শের প্রতি লক্ষ্য রেখে যেন আমবা কাশ্মীর সমস্যার সমাধানে যত্নবান হই। (vide—I I,—Jan to Feb '48)

### (৩) ভারতের রাজনৈতিক অবস্থার গতি-পরিণতি

“র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির অল্পমান অল্পসারেই ভারতের রাজ-নৈতিক অবস্থা রূপ নিচ্ছে। এই রূপায়ণের প্রধান বৈশিষ্ট্য হ’ল, এক নায়ক-

তত্ত্বের উদ্ভব। স্বাধীনতা লাভের পর জনসাধারণের আর্থিক ও সাংস্কৃতিক মান বাড়বার কাজে ব্যাপৃত না থেকে প্রধান প্রধান রাজনৈতিক পার্টিগুলি জনসাধারণের উপর প্রভাব বিস্তারের উদ্দেশ্যে জাতীয়তাবাদী, সাম্প্রদায়িকতাবাদী ও আরো সব সমষ্টিবাদী আবেদন প্রচার করে চলেছে।

“জনসাধারণ যে এই সব সমষ্টিবাদী সার্বিক মতবাদে এত সহজে সম্মোহিত হয়ে পড়ে তার কারণ তাদের শিক্ষা সংস্কৃতির একান্ত দৈত্য। জনসাধারণের মধ্যে ব্যাপক অন্ধতা, অন্ধবিশ্বাস, গুরুবাদ, আত্মবিশ্বাস “ আত্মমর্যাদার অভাব, ধর্মীয় ভাব ও ভাবনাব প্রভাব এবং গুরু নেতা বা কর্তৃপক্ষের নিকট নির্বিচারে আনুগত্য স্বীকারের নগ্নগাভ্রবে সংস্কার ও অভ্যাস রাষ্ট্রে ‘কনায়কত্ব স্থাপনের পক্ষে অতি উপযুক্ত ক্ষেত্র। জনসাধারণের এইরূপ মানসিক অবস্থায় ধর্মীয় ও জাতিগত ঐক্যের আবেদনে সহজেই সাড়া জাগে এবং একনায়কত্ব ও ফ্যাসিবাদ অতিশয় জনপ্রিয় আন্দোলন হ’য়ে জেগে ওঠে। ধনী ও কাষেম স্বার্থবানদের সহায়তায় গঠিত আন্দোলন আরও শক্তিশালী হয়। একে ত তাদের কনু, প্রভু ও রাজকবার প্রতি স্বাভাবিক ঝোঁক, তার উপর তাদের ধনসম্পদ স্বার্থ প্রভুতি কায়ম রাখার জন্তেও এই মতবাদ সহায়ক হয়ে ওঠে।

“ভারতীয় ফ্যাসিবাদের কয়েকটি বৈশিষ্ট্য আছে, যার ফলে অন্যান্য দেশের ফ্যাসিবাদের লক্ষণের সঙ্গে এর মিল গুঁজে পাওয়া বাবে না। যেহেতু এদেশে স্বাধীন চিন্তার কোন বালাই নাই এবং কোন গণতান্ত্রিক ঐতিহ্য নাই, সেইজন্য ফ্যাসিবাদের বিরোধিতাও নাই—থাকলেও তা অতি ক্ষীণ। কম বেশী নীরবে, কোন বাধা বিপত্তি অতিক্রম না করেই অহিংসার পথেই ফ্যাসিবাদ এদেশে জেগে উঠতে পারে। অন্তর্দিকে ভারতীয় ফ্যাসিবাদের শক্তি এবং সংহতিও তেমন প্রবল আকার ধারণ করবে না, কারণ ভারত এখনো প্রধানতঃ সামন্তযুগেই আছে। ফ্যাসিবাদের আক্রমণাত্মক শক্তি গড়ে তুলতে হ’লে দেশব্যাপী যে অস্বাভাবিক মনোভাব সৃষ্টির প্রয়োজন সে মনোভাব জাগিয়ে তোলার জন্তে কুবকের ছেলেরা ও দেশের যুবকরা এগিয়ে আসে না। উপরন্তু প্রাদেশিকতা ও সাম্প্রদায়িকতার মনোভাব ( সামন্ততান্ত্রিক দেশের পক্ষে খুবই স্বাভাবিক ) সার্বিক জাতীয়তাবাদের অবশ্য প্রয়োজনীয় ঐক্যবদ্ধ শক্তি গড়ে তোলার পক্ষে মোটেই সহায়ক হয় না। অর্থনৈতিক দিক থেকে এ দেশের বিপুল জনসংখ্যার দারিদ্র্য,

আর্থিক নিরাপত্তার অভাব, বেকারী প্রভৃতি সমস্যা সমাধান কেবল সাময়িক অর্থনীতি গড়ে তুললেই হবে না। সেই জন্ত যে সাংস্কৃতিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা ভারতীয় গণতন্ত্রকে দুর্বল করে রেখেছে, সেই অবস্থাই ভারতীয় ক্যাসিবাদের আক্রমণাত্মক শক্তিকে বাড়তে দিচ্ছে না। তথাপি ভারতের ক্যাসিবাদ যে দাঁড়াতে পারছে, তার কারণ এর নিজের শক্তির জন্তে নয়—এবং কারণ গণতান্ত্রিক শক্তির দুর্বলতা।” (I. I., Feb. 1, 1948)

## শহীদেব বাণী

৩০শে জানুয়ারী, ১৯৪৮। গান্ধীজীর হত্যাকাণ্ডের দিনে রায় কলিকাতায় ছিলেন। সেই সময় তিনি নিম্নলিখিত বিবৃতিটি দেন। ৮ই ফেব্রুয়ারি তারিখের ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়ান’ এক বিশেষ সংখ্যা মাত্র এই লেখাটি নিয়েই দিল্লী থেকে প্রকাশিত হয়। তারপরে দিল্লী থেকে কাগজটিব দপ্তর বোম্বাইতে নিয়ে যাওয়া হয় এবং ১২শে ফেব্রুয়ারির সংখ্যায় পুনরায় প্রকাশিত হয়।

“শোকাচ্ছন্ন ভারতের নেতারা শহীদ মহাত্মাব পবিত্র স্মৃতির প্রতি তাঁদের একান্ত দৃঢ় আনুগত্য ঘোষণা কবেছেন, এবং তাঁর বাণী অনুসরণ করার অঙ্গীকারও করেছেন। যদি এই অঙ্গীকার পালন করা হয়, তা হ’লে মহাত্মাজি তাঁর সমগ্র জীবনের সাধনায় যা পারেন নি, আততায়ীর হাতে নিহত হয়ে তাই পারলেন। মহাত্মাজির মৃত্যুর ভয়ঙ্কর অনুভূতির দ্বারা মগ্ন হ’য়ে সত্যের অন্তর্দৃষ্টি থেকে এই যে স্বতঃস্ফূর্ত অঙ্গীকার উৎসারিত হয়েছে এর অকপটতা ও সত্যতা সন্দেহ সন্দেহ করার কোন কারণই নাই। এই সন্দেহ এটাও ঠিক যদি জাতীয়বাদী ভারত মহাত্মার বাণী আগে অনুধাবন করত এবং দ্বিধাহীন চিন্তে তা অনুসরণ করত তা হ’লে আজ আততায়ীর হস্তে তাঁর নিহত হওয়ার শোক ভারতকে পেতে হ’ত না। সুতরাং এই নিদাঘ আঘাতের প্রথম বেদনার অসাড়ত্বটা কেটে বাবার পর তাঁর জীবন দান যাতে ব্যর্থ না হয়, সেই জন্য আজ দেশকে মহাত্মাজির বাণীর সম্যক অর্থ হৃদয়ঙ্গম করার চেষ্টা করতে হবে।

“মহাত্মাজির জীবদ্দশাতেই তাঁকে জাতির জনক রূপে অভিহিত করা হ’তো। তাঁর পবিত্র স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা জানাবার জন্যে জাতীয়তাবাদী ভারত তাঁকে এই নামেই চিরস্মরণীয় করে রাখবে। তিনি জাতীয়তাবাদের কুলপুরোহিত—



পেট্রন-সেন্ট ছিলেন, এবং তাঁর জীবদ্দশাতেই তাঁর মনস্কামনা সাফল্যমণ্ডিত হয়েছিল। তথাপি তিনি যে জাতীয়তাবাদের ধর্ম প্রচার করেছিলেন, সেই ধর্মের হাতেই বলি হলেন। এই ভয়ঙ্কর ঘটনার এই তাৎপর্যই আজ সমগ্র সভ্য জগতকে বিশ্বয় বিমূঢ় করে ফেলেছে। কিন্তু সন্দেহ হয়, খুব কম লোকেই হয়তো এই তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করতে পেরেছে। জাতীয়তাবাদের অথও হিন্দুস্থানের ভৌগোলিক সন্ধার বেদীমূলে জাতীয়তাবাদের পেট্রন-সেন্ট বলি হলেন, এবং ভারতীয় জাতীয়তাবাদীগণ, যারা আজ মহাত্মাজির প্রতি তাঁদের অমর আনুগত্য পুনর্বোধণা করছেন, তাঁরা সেই একই ভৌগোলিক সন্ধার নিকট পূজা দিচ্ছেন। অবিশ্বাস্ত হ'লেও, যখন এই গোড়া জাতীয়তাবাদ তার নিজ বৃত্তি অহুসারে তার নিজেরই কুলপুরোহিতের রক্ত দাবী করে বসল, তখন সেই কুল পুরোহিত মহাত্মাজির বাণীকে শুধু দেশের ভিত্তে ভিত্তে প্রবরণ ও ত্যাগ করার আহ্বানের মধ্যেই শেষ হ'ল বলে ধরলে চলবে না, তার চেয়ে তা অনেক বেশী গুরুত্বপূর্ণ বলেই ধরতে হবে। মহাত্মার বাণীর আবেদন প্রধানতঃ নৈতিক মানবতাবাদী ও বিশ্বজনীন, যদিও মহাত্মাজি নিজেই জাতীয়তাবাদের সঙ্কীর্ণতা দিয়ে তাঁর বাণীর মহান দিকটাকে আচ্ছন্ন করার সুযোগ দিয়ে এসেছিলেন। তাঁর 'এই জীবন দানের তাৎপর্য এই যে, তাঁর বাণীর মহৎ দিকটিব সঙ্গে তাঁরই প্রচারিত জাতীয়তাবাদের সঙ্কীর্ণ গোড়ামির মিল হ'তে পারে না। হুঃখের বিষয়, মহাত্মার ভাব ও ভাবনার এবং লক্ষ্য ও আদর্শের মধ্যে যে পরস্পর বিরোধিতা ছিল, তা তিনি সম্প্রতি বুঝতে পেরেছিলেন। এই সময়টি যেমন তিনি ভ্রম-মুক্ত ব্যথাকাতর চিন্তে কাটিয়েছেন, তেমনি বীরের মত চেষ্টা ক'রে তাঁর পরাজয়ের গ্লানিকে মুছে ফেলতে চেয়েছেন তাঁরই নিজস্ব পুরাতন ধ্যান-ধারণার চোরাবালির উপর নির্ভর করে।

"রাজনীতির মধ্যে নীতিপরায়ণতার প্রবর্তন করাই ছিল অহিংসা নীতির অন্ততম উদ্দেশ্য। কিন্তু অনেক সময়েই দেখা গেছে মহাত্মাজির মধ্যে নীতিবাদের চেয়ে রাজনীতিই অগ্রাধিকার পেয়েছে। ব্যক্তিগতভাবে হয়তো তিনি কোন দিনই তাঁর নীতি বা বিশ্বাস থেকে সরে যান নি, কিন্তু তিনি তাঁর অনুগামীদের রাজনৈতিক কার্যকলাপ এবং ব্যক্তিগত পদাঙ্কান তাঁর নীতিবিরোধী হওয়া সত্ত্বেও ক্ষমা করেছেন বা রক্ষা করেছেন; যদিও তাঁকে এসব বাধ্য হ'য়েই করতে হয়েছে। তাঁর নৈতিক অনুশাসন এমনই বাঁধাবদ্ধ ছিল যে, অপরের পক্ষে তা:

প্রতিপালন করা অনেক সময় অন্ধ অনুকরণের মতই হ'তো। মহাত্মা যে নৈতিক অনুশাসন প্রচার করে গেছেন মোটামুটি তাতে আপত্তিকর কিছুই নাই। তাঁর নৈতিক জীবন অতীতের ধর্মগুরুদের পদাঙ্ক অনুসরণ করেই গড়ে উঠেছিল। সুতরাং আধুনিক যুক্তিগাদী আবহাওয়ায় তাঁর নৈতিক অনুশাসনকে খানিকটা গোড়ামি বলেই মনে হ'তে পারে। তাই বলে বাস্তব বাস্তব নীতির দোহাই দিয়ে বা একেজো ব'লে একে পরিত্যাগ না ক'রে বরং বক্তিসম্মত ভাবে এর সংস্কার সাধন ক'বে একে গ্রহণ ক'রাই শ্রেয়ঃ। আধ্যাত্মিক ও ধর্মীয় নৈতিক অনুশাসনের বিকল্প একমাত্র ইউটিলিটিবিয়ানিজম বা হিতবাদ নয়। নৈতিকতাব অঙ্ক লোকাবৃত সমর্থন আছে।

“উদ্দেশ্য দিয়ে উপায়ের বিচার চলে না। এই সাব্য-সাধন ভেদেই ব্যবহারিক প্রশংসা অহিংসা নীতির মধ্যে। মহাত্মাব বাণ্যে এই-ই হ'ল মর্মকথা, এবং এ নীতি ক্ষমতা প্রবাসী বাস্তবনীতির সঙ্গে খাপ খায় না। মহাত্মাজী রাদনীতিকে বিগত কবতে চেয়েছিলেন। সেটা সম্ভব হ'তে পারে, যদি রাদনীতি থেকে ক্ষমতার দ্বন্দ্ব দূর ক'বা যায়। তা কবতে হ'লে জাতীয়তাবাদী ভারতকে সাময়িক শক্তিতে শক্তিমান হ'বাব জন্তে প্রমত্ত হওয়া চণবে না; কাবণ এব অনিবার্য পরিণতি, বন্ধ। এই প্রমত্ততার মধ্যে মহাত্মার অহিংসা ও শান্তিব বাণ্যর প্রতি অচলা নিষ্ঠা জানানো পাব গুতা বলেই মনে করি।

“হিন্দু গোড়ামি মিশিত জাতীয়তাবাদ মোসলেম সাম্প্রদায়িকতার জন্ম দিয়েছে। সেইজন্তেই মহাত্মাজী যে হিন্দু-মসলমানের ঐক্যেব আদর্শ দেশের সামনে রেখেছিলেন তা সফল হ'ল না। এই অসাক্ষ্যে নিশ্চয়ই তিনি মর্যাদিতক আঘাত পেয়েছিলেন। এবং শেষ জীবনে তিনি সাম্প্রদায়িক ঐক্যের জন্তেই জীবনকে বিপন্ন করে তুলেছিলেন। কিন্তু তিনি পারলেন না। তিনি যা পারলেন না, তার চেয়ে বারান অনেক খাট, বাদের আদর্শ অভ্যর্থানি বড নয়, তাক তা পারবে কেন? জাতীয়তাবাদ তাঁর আপন রক্তাক্ত পরিণতির দিকেই এগিয়ে চলেছে। মহাত্মাজীর সাম্প্রদায়িকতা-মুক্ত বিশ্বজনীনতা ও মানবিক মূল্যে মূল্যবান বাণীর প্রয়োজন আজ ভারতের পক্ষে যতটা বেশী, তেমনটি আর কোনদিন ছিল না। তাঁর ভাব ও ভাবনার সঙ্গে তাঁর লক্ষ্যের বিরোধ থাকার ফলে জাতীয়তা-বাদের মধ্যে যে ভ্রষ্ট ছিল তা জীবনের শেষ প্রান্তে পৌছবার আগে পর্যন্ত তাঁর চোখে পড়ে নি। তাঁর এই জীবনদানের ফলে তাঁর অনুগামীদের কি চোখ

খুলবে ? তাঁরা কি এখন বুঝবেন, কী করে তাঁর পবিত্র স্বত্তি রক্ষা করা যায় ? ও সম্ভব হ'বে তাঁর বাণী অল্পসামান্যে কাজ ক'রে—যে কাজ করতে তিনিও সাহা করেন নি, সেই হুঃসাহসিক কাজ ক'রে ।

“নব ভারতের জাতীয়তাবাদের পেট্রন-সেন্টরূপে ইতিহাসের পাতার তিনি খসুস্ত হবেন না ; কারণ জাতীয়তাবাদ ক্ষমতার অধিষ্ঠিত হয়ে তাঁর নৈতিক ও মানসিক আদর্শের বিরুদ্ধ কর্ম করেই চলতে বাধ্য হবে । তিনি স্মরণীয় হয়ে থাকবেন এই জন্তে যে, তিনি মানব-প্রেমের আদর্শে একটি সভ্যতা গড়ে তোলার কল্পনা করেছিলেন ; যদিও তা মধ্যযুগীয় সংস্কৃতির অবৈজ্ঞানিক কুহেলিকায় অস্পষ্ট ।

“প্রধানতঃ তিনি ছিলেন একজন ধর্মপরায়ণ মানুষ ; অথচ তিনি তাঁর অমুগাধীদের নিকট যে উচ্চ আদর্শ স্থাপন করেছিলেন তা রূপায়ণের জন্তে প্রয়োজন ধর্মীয় ভাব ও ভাবনার মঙ্গুত গতি ভেঙ্গে বেরিয়ে আসা । সেইজন্তে সকল নীতি, শাস্তি ও সর্বজনীন সৌভ্রাতের আদর্শ প্রচারক অস্ত্রাস্ত্র মহাপুরুষগণের মতই মহামান্য ও তাঁর উদ্দেশ্যলাভে ব্যর্থ হতে বাধ্য । মধ্যযুগীয় ধর্মোন্নততা ও অন্ধ গোড়ামির আবহাওয়ার মধ্যে সাম্প্রদায়িক মিলন ও ঐক্য সম্ভব নয় । জাতীয়বাদ একটি সমষ্টিবাদী সার্বিকধর্মী মতবাদ ; সেইজন্তে এতে ব্যক্তিসত্তার ও স্বাতন্ত্র্যের আদর্শ নাই । ব্যক্তিসত্তা ও স্বাতন্ত্র্যই যদি গেল তবে কী নিয়ে মানবতাবাদ গড়ে উঠবে ? অতএব জাতীয়তাবাদের মধ্যে মানবতাবাদের আদর্শ লাভ সম্ভব নয় । যেখানে আশ । আর আদর্শ হ'ল জাতিকে বড় ঐশ্বর্যবান ও শক্তিশালী করে গড়ে তোলা, সেখানে শাস্তিপূর্ণ বিশ্বজনীন সৌভ্রাতের লক্ষ্য গ্লান হয়ে যেতে বাধ্য । জাতীয়তাবাদের সংগে মানবতাবাদের যে বিরোধ তার সুকৃতিপূর্ণ মীমাংসা যদি করা না হয় এবং মহামান্যের শিক্ষা ও বাণীর মর্মকথা যে মানবতা, তাকে যদি জাতীয়তাবাদী ও ক্ষমতা লিপ্সু রাজনীতির উর্ধে তুলে ধরা না হয়, তবে মহামান্যের বাণী ও আদর্শের প্রতি আচ্ছন্নতার অন্ধকার অর্থহীন ; এবং মহামান্যের এই জীবনাভি—তাঁর এই শহীদের কণ্ঠক মুকুট পরিধান ব্যর্থ ।”





## র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টির রূপান্তর

রায় দেখলেন, তাঁর নব-মানবতাবাদ এতই অভিনব যে, লোকে ঠিক গরজে পারছে না। বাদের বোঝার কথা সেই অতি উচ্চশিক্ষিত মহলও বুঝে উঠতে পারছে না। তিনি তাত্ত্বিক দিকটির আলোচনার জন্তে Marxian Way নামে এক ত্রৈমাসিক কাগজ বের করলেন। পরে এই কাগজের নাম বদলে Humanist Way রাখা হয়েছিল।

সারা বছর ধরে সমগ্র ভারত ঘুরে ঘুরে আঞ্চলিক সভায় উপস্থিত থেকে নব-মানবতাবাদের দর্শন, রাজনীতি, অর্থনীতি, শিক্ষা সংস্কৃতির স্বরূপ এবং এর প্রয়োগ পদ্ধতির আলোচনা পরিচালনা করেন, ব্যাখ্যা করেন, ত্রাস্তি অপনোদন করেন, সংশয় ভঞ্জন করেন।

সমগ্র ভারতের মানবতাবাদীদের নিয়ে অতি উচ্চস্তরের আলোচনার জন্তে দেবাজনে ১৯৪৮ সালের মে মাসে দশ দিনব্যাপী আলোচনা চক্র বসল। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যে এ পর্যন্ত যত প্রকার দর্শনের, রাজনীতির, অর্থনীতির, শিক্ষা-সংস্কৃতির উদ্ভব হয়েছে তার সঙ্গে নব-মানবতাবাদের তুলনামূলক বিতর্ক ও সমালোচনার পবিত্রপ্রেক্ষিতে অতিশয় সতর্কতার সঙ্গে এর ভুলত্রুটিরও অমুসন্ধান হল।

তারপর কয়েকমাস ধরে সমগ্র ভারতের আঞ্চলিক আলোচনা চক্রে দেবাজনের আলোচনায় ফলাফল নিয়ে পুনর্বিবেচনা চলল।

এই নতুন দর্শনের ছ'বছরের মধ্যেই একটি জিনিষ স্পষ্ট হ'য়ে উঠল। র্যাডিক্যাল ডিউম্যানিষ্ট দর্শনে ও রাষ্ট্র পরিকল্পনার বখন ব্যক্তি-মাহুয়ের সার্বভৌম অধিকার প্রতিনিধির হাতে হস্তান্তর ক'রে, দেবার নীতি ও ব্যবস্থা নাই, এবং ব্যক্তি মাহুই সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকার বলে গ্রামসভাতে বসে গ্রাম পঞ্চায়েৎকে

তথা রাষ্ট্রকে পরিচালিত করবে তখন রাজনৈতিক পার্টি বলতে আর কিছু থাকবে না। কারণ রাজনৈতিক পার্টির বাচবার একমাত্র মূলধন হ'ল জনগণের দ্বারা হস্তান্তরিত সার্বভৌম ক্ষমতা (Sovereign Right)। তা যখন আর থাকবে না তখন তেলের অভাবে যেমন দীপ নিভে যায়, মূলধনের অভাবে যেমন কারবার উঠে যায়, তেমনি পার্টি-কারবারও এই মূলধনের অভাবে উঠে বাবে। কিন্তু যে দর্শনের উদ্দেশ্য হ'ল এই প্রকার রাষ্ট্র ও সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলা, সেই দর্শন বহি কোন রাজনৈতিক পার্টির দ্বারা প্রচারিত হয়, তা হ'লে এক দিকে যেমন সেটি অস্বাভাবিক হয়, অতীতদিকে তেমনি আবার ভুল বোঝা-বুঝির সম্ভাবনাও থাকে। সেইজন্তে র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টি তুলে দেবার প্রয়োজনীয়তা দেখা দিল।

শেষ পর্বন্ত ডিসেম্বরে কলিকাতায় নিখিল ভারত র্যাডিক্যাল পার্টির সম্মেলনে র্যাডিক্যাল ডেমোক্র্যাটিক পার্টির অবলুপ্তি ঘোষণা কবে র্যাডিক্যাল হিউম্যানিজম প্রচারের জন্তে “র্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট মুভমেন্ট” নামে একটি সংস্থা গড়ে তোলা হ'ল। এই “মুভমেন্ট” কোন সংগঠন থাকল না, সভ্যপদ রইল না, কার্যকরী সমিতি বা সেক্রেটারীদের কোন কাজ রইল না। এই “মুভমেন্ট” পরিচালনার জন্তে মাত্র এক কো-অর্ডিনেটিং কমিটি রাখা হ'ল।

র্যাডিক্যাল পার্টি তুলে দেবার যে কারণ উপরে দেওয়া হ'ল তাতে কিছু সবটুকু বলা হ'ল না। আরও কারণ ছিল :

সব-মানবতাবাদের দর্শন এতই অভিনব যে তা উপলব্ধি করা র্যাডিক্যাল পার্টির সভ্যদের পক্ষে খুবই কঠিন হয়ে উঠল।

র্যাডিক্যাল পার্টি গড়ে উঠেছিল ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের এক দল, বিপ্লবীদের নিয়ে। তারা প্রায় সকলেই মার্কসবাদে বিশ্বাসী ছিল। সরকারী কমিউনিষ্টদের সঙ্গে তাদের তফাৎ ছিল এই যে, তারা ষ্ট্যালিনের নীতির বিরোধী হয়ে স্বাধীন পক্ষ সমর্থন করত। এছাড়া তারা মার্কসের ডায়ালেকটিক্স, ইতিহাসের অর্থনৈতিক গতিবিজ্ঞান, বাডতি মূল্য ও বিপ্লবের নীতি, শ্রেণী বিরোধ ও সর্বস্বত্বের একাধিপত্যের নীতিতেই আস্থাভান ছিল।

স্বল্প তাঁর দর্শনে লিবারেলদের ও মার্কসবাদীদের মাঝখানে ইকনমিক ম্যাক্সিমাম প্রিন্সিপল প্রতিষ্ঠা করার জন্তে নিষ্কা করেছেন, সোবী সাক্ষর করেছেন। র্যাডিক্যাল পার্টির সভ্যরাও মার্কসবাদী ছিল, তারাও অস্বল্প দৃষ্টি দিয়ে

মানুষকে দেখে আসত। তারাও নিবারেনদের মত বিশ্বাস করত, সার্বজনীন ভোটাধিকার মানে, সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী হওয়া নয়, কেবল প্রতিনিধি নির্বাচনের অধিকার ; তারাও বিশ্বাস করত যে, এই সব প্রতিনিধি গঠিত স্বাধীন ভারতের সরকার ভাল ভাল গোটা করেক আইন জারি করলেই মানুষের সকল দুঃখ দূর হয়ে যাবে। কমিউনিস্টদের মত তারা এও বিশ্বাস করত যে, রাষ্ট্রে একাধিপত্য স্থাপন করে সমাজে সমাজতান্ত্রিক অর্থনীতি গড়ে তুলতে পারলেই মানুষের সকল দুঃখ-দুর্দশার অবসান ঘটে আদর্শ মানুষ হয়ে ওঠার পথে আর কোন বাধা থাকবে না। কিন্তু এতে যে ব্যক্তির সার্বভৌম অধিকার মোটে স্বীকৃতই হ'ল না, এতে যে ব্যক্তি-মানুষ সমষ্টিগততার কাছে বিক্রিয়ে যাবে, চরম দাসত্বের পর্যায়ে অধঃপাতিত হয়ে অতি কঠিন জীবনযাপন করতে বাধ্য হবে, তা কে ভাবতে পেরেছিল রায়ের নব-মানবতাবাদ দর্শন উদ্ভাবনার পূর্বে ?

মানুষের স্বাধীনতা। ইকনমিক্ ম্যানের স্বাধীনতা নয়—প্রেভ বা প্রেভ্ ড্রাইভার হয়ে পয়সা রোজগার করার স্বাধীনতা নয়। মানুষের স্বাধীনতা তার অন্তর্নিহিত মনুষ্যত্বের বিকাশের জন্তে ইচ্ছামত জীবনযাপনের স্বাধীনতা। এ দুয়ের মধ্যে যে আসমান জবিন্ ফারাক্, তা আগে কে বুঝতে পেরেছিল।

র্যাডিক্যাল পার্টির উচ্চ পর্যায়ের কর্মীরা সকলেই স্বাধীনতা বুকের পুরাতন পরীক্ষিত বিপ্লবী কর্মী। তাদের শিক্ষা ও সংস্কার জাতীয়তাবাদী বিপ্লব ও মার্কসবাদী বিপ্লবের নীতি-পদ্ধতির দ্বারাই প্রভাবিত।

সুতরাং নব-মানবতাবাদ তাদের পুরাতন শিক্ষা ও সংস্কারের ভিত্তিগুলি প্রচণ্ড আঘাত হানল। এই আঘাতেই প্রচণ্ডতার ফলে তারা সকলেই অসাড় হ'য়ে গেল—নিজিয় হয়ে গেল। বরং যে সব র্যাডিক্যাল তরুণ তখনো ছাত্র-জীবন শেষ করেনি তাদের অনেকের পক্ষে এই নতুন দর্শন অপেক্ষাকৃত সহজবোধ্য হ'ল। ১৯৪৮ সালের মাঝামাঝি দেখা গেল, র্যাডিক্যাল পার্টি, ( এক বছর আগে বাম সত্য ও সমর্থকদের সংখ্যা লক্ষাধিক ছিল ) প্রায় নিশ্চল হয়ে গেছে।

রায় সবই বুঝলেন। বুঝলেন, পুরাতন শিক্ষা-সংস্কার ও মানসিক অভ্যাসের কঠিন আবরণ ভেদ ক'রে এই নতুন দর্শনের জন্তে যে ভাব ও ভাবনা অর্ন্তজ্ঞ শিক্ত লোকের মনে জাগিয়ে তুলতে হ'বে তা সময় সাপেক্ষ ; এবং ভাব-অর্ন্তজ্ঞ সেইরূপ পরিশুদ্ধ সাধনের কাছে পার্টিতে কে যে উপবৃত্ত কে যে নয়, তা কখনোই কাঠকয়লা দিয়ে জানা যাবে। অতএব কে পার্টিকে ক্ষমতা দখল করায়



গড়ে তোলা হয়েছিল বর্তমানে সে অস্ত্রের আর প্রয়োজন নাই। অধিকন্তু র‍্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট আন্দোলন যখন প্রধানতঃ শিক্ষা-সংস্কৃতিমূলক তখন রাজনৈতিক পার্টি দিয়ে সে কাজ হয় না।

ব্যক্তি মানুষের স্বরূপ সম্বন্ধে রায়ের এই যে উদ্ভাবনা—এ তাঁর সমগ্র জীবনের এরূপ ফল। এই দর্শনের কথা র‍্যাডিক্যাল পার্টির সভ্যদের কাছে (যারা ছিল কলিত রাজনীতির ছাত্র) একান্তই দুর্বোধ্য ঠেকেছিল।

তিনি তাঁর দর্শনের ত্রয়োদশ সূত্রে ব্যক্তি মানুষ সম্বন্ধে লিবারেলদের ধারণাকে নিন্দা করেছেন। লিবারেলরা ব্যক্তি মানুষকে তবু ইকনমিক ম্যান রূপেও দেখত কিন্তু মার্কস ব্যক্তিকেই অস্বীকার করলেন—বললেন ব্যক্তিত্বের ধারণা বুর্জোয়াদের করণ্য মাত্র।

ব্যক্তি সম্বন্ধে রায়ের এই ধারণা সভ্যতার ইতিহাসে কান্নরই কোনদিন ছিল না; সুতরাং র‍্যাডিক্যাল পার্টির সভ্যদেরও ছিল না। অতএব নব-মানবতাবাদীদের দুর্বোধ্য লাগবে বৈকি!

রায় বললেন, যে কোন বৈজ্ঞানিক মতবাদের মূল ভিত্তি হ'ল ব্যক্তির সার্বভৌমিকতা। কিন্তু ব্যক্তির উপর সার্বভৌমত্বের মূল্য আরোপ করা সম্ভব হয় তখনই অর্থাৎ ব্যক্তি মানুষ সকল অধিকার ও দায়িত্ব বহন করার মত উপযুক্ত হতে পারে তখনই যখন মানুষকে এক নীতিপরায়ণ সত্তা বলে স্বীকার করে নেওয়া হয়। মানুষ সম্পর্কে এই ধারণা ধর্ম জগতে অতি পুরাতন। ক্রীষ্টান জগতে ধরা হয়, যেহেতু মানুষের আত্মা আছে, এবং যেহেতু আত্মা ঈশ্বরেরই অংশ, সেইহেতু মানুষও এক নীতিপরায়ণ সত্তা। ইউরোপে লিবারেলরা গোড়ার দিকে ব্যক্তি মানুষের উপর যে সার্বভৌমত্বের মূল্য আরোপ করেছিল, তার ভিত্তি ছিল ক্রীষ্টান জগতের এই বিশ্বাস। প্রথম প্রথম এতেও সন্দেহ হয়েছিল। মধ্যযুগীয় সামন্ততান্ত্রিক ভূ-দাসত্ব প্রথা থেকে ইউরোপের জনগণ লিবারেলদের এই মতবাদের দ্বারা উদ্ধৃত হয়েই মুক্তি লাভ করেছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মানুষের এই নীতিপরায়ণতার মধ্যে স্বকীয়তা না থাকার এবং মানবাত্মা ঈশ্বরের বা মহান আত্মার প্রতিবিম্ব মাত্র হওয়ার মানুষের এই ধার করা সার্বভৌমত্ব কোনদিনই নিজের পারে দাঁড়াতে পারে নি। তার ফলে মুক্তির মর্যাদা মানুষকে বেশী দূর এগিয়ে নিয়ে যেতেও পারে নি। এই ধর্মীয় নীতি-পরায়ণতার অর্থ দাঁড়ায় এই যে, মানুষ মানুষ হিসাবে কখনও নীতিপরায়ণ

হ'তে পারে না। অতএব মানুষকে যখন সমাজ গ'ড়ে বাস করতে হবেই, অর্থাৎ নীতিপরায়ণতা না থাকলে সমাজে বাস করা যায় না, তখন এই নীতিপরায়ণতার জন্মেই মানুষকে ঈশ্বরের ও ধর্মের মুখাপেক্ষী হ'য়ে থাকতে হ'বে। ধর্মের ও অলৌকিক শক্তির নিকট মানুষের এই যে ব্যক্তিত্বের বিলুপ্তি, এই যে দাসত্ব, এই যে নির্ভরতা, এর ফলে মানুষ কোনদিনই সার্বভৌমত্বের অধিকারী হ'য়ে মনের মত সমাজ গড়ে মুক্তি লাভ করতে পারবে না। আদিকাল থেকে যেমন মানুষ প্রাকৃতিক চর্যোগেব ভয়ে, বামন-পুরুতের ভয়ে, মূনি-ঋষির অভিশাপের ভয়ে, সর্দারের ভয়ে, মাঝে মাঝে যুদ্ধের ভয়ে, রাজা-কর্মিদারের ভয়ে, ভুতের ভয়ে, পাশের ভয়ে, শনি রাহ অশ্লেষা মঘা গ্রহ-নক্ষত্রের ভয়ে, নরকের ভয়ে সর্বদাই অভিভূত হ'য়ে এক আতি নিরেট নিরবকাশ দাসত্বের জীবন যাপন করত—ঠিক তেমন জীবনই যাপন করে চলবে; হয়তো প্রযুক্তি-বিজ্ঞানের দৌলতে অশন-বসনের কিকিৎসচ্ছলতা হবে মাত্র। কিন্তু আধুনিক সভ্যতার উদ্ভবই হয়েছিল মানুষকে এই মানসিক দাসত্ব থেকে সবাগ্রে মুক্তি দিতে। লিবারেল মতবাদের জন্মও হয়েছিল এই প্রচেষ্টা থেকেই। এই প্রচেষ্টা চবমে উঠেছিল অষ্টাদশ শতাব্দীর বৈদগ্ধ্যের যুগে।

কিন্তু ফরাসী বিপ্লবের অতিবিকৃত অনাচার-অত্যাচার লিবারেলদের ভীত ও আতঙ্কিত করে তুললো। পুনরায় ঘড়িব কাঁটা পিছনে ঘুরে গেল। সূর্য হ'ল পুনরায় সেই অপ্রাকৃত অলৌকিক শক্তির কাছে মনে মনে আত্ম নিবেদন, পূজা-প্রার্থনা, ধর্মের অহুশাসনে জীবনকে শাসিত ক'রে পাপাতঙ্কে সম্বলিত মানুষকে নরকের ভয় দেখিয়ে নীতিপরায়ণ করার সাধু প্রচেষ্টা।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকেই 'এ' চেষ্টার প্রতিবাদ হয়েছিল। কিন্তু সে প্রতিবাদের ফলে বৈদগ্ধ্যের যুগ ফিরে এল না। যারা এই ধর্মীয় নীতি পরায়ণতার প্রতিবাদ কবলেন, তাঁরা এর পরিবর্তে দিলেন হিতবাদী নীতি-পরায়ণতা অর্থাৎ যে ক্রিয়াকর্ম ও আচরণে মানুষের সর্বাপেক্ষা বেশী হিতসাধক হবে তাকেই নীতিপরায়ণ ক্রিয়াকর্ম বলে ধরা হবে। কিন্তু এই হিতের বিচার হবে কোন বাস্তব মাপকাঠি দিয়ে? তাঁরা উত্তর দিলেন, সে বিচার হবে ইজিরামুত্ব দিয়ে—যে যার মনে মনে।

ধর্মীয় নৈতিকতার বিচারও হয় মনে মনে। তারও কোন বাস্তব মাপকাঠি নাই, যা দিয়ে তার গুণাগুণ পরিমাপ করা যাবে। ঠিক তেমনই এই

হিতবাদের নৈতিকতা নির্ধারণেরও কোন বাস্তব মানকাঠি রইল না। ফলে যে ব্যয় ইচ্ছামত নৈতিকতার—মর্যালিটির সংজ্ঞা নিরূপণ করে চললেন। মানুষের কিসে ভাল হবে কিসে হবে না, তাও এইরূপ মনগড়া সংজ্ঞা দিয়েই নির্ধারিত হয়ে চলল। নীতিপরায়ণতার কোন সর্বজনগ্রাহ্য সামাজিক মানকাঠি আর রইল না। ধর্মীয় ও হিতবাদী এই দুই প্রকারের নৈতিকতার কল হ'ল শেষ পর্যন্ত সমাজ ও জীবন থেকে সর্বজনগ্রাহ্য মর্যালিটির অন্তর্ধান। নৈতিক জগতে এক ব্যাপক শূন্যতা ও বিশৃঙ্খলতা বিরাজ করতে লাগল।

এই নৈতিক সংকটের কালে উনবিংশ শতাব্দীর সমাজে ও রাষ্ট্রে ব্যক্তি মানুষের চূর্ণশাও বেড়ে চলল। পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসি তথা প্রতিনিধি ব্যবস্থার শাসন-তন্ত্রে ও laissez faire নীতি শাসিত নিরংকুশ প্রতিযোগিতা-মূলক অর্থনীতিতে হুঃখ-চূর্ণশায় প্রতিকারের জন্তে অক্ষম আক্রোশে অন্তর্ভুক্ত বিচার দেওয়া ছাড়া সাধারণ মানুষের আর করার মত কিছু রইল না। আর করবেই বা কী? লিবারেলদের সকল পূর্ণ বয়স্ক ব্যক্তির সার্বভৌম অধিকারের দৌড় ত' ঐ প্রতিনিধিদের হাতে সেটি হস্তান্তরিত করে দেওয়া পর্যন্ত। এবং বারাই প্রতিনিধি তারাই ত ভক্ষক। অতএব সমস্যার সমাধান বখন ব্যক্তি মানুষের ক্ষমতার বাইরে তখন ব্যক্তির আত্মবিশ্বাস আর কী করে থাকবে?

সাধারণ মানুষের আত্মবিশ্বাস যে থাকার কথা নয়, তা বেশ বোঝা যায় বখন দেখি, হু' দলের মধ্যে এক দল বলছেন, নতুন সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলার মত দায়িত্ব-জ্ঞান, অর্থাৎ নীতি-পরায়ণ হবার মত শক্তি মানুষের মধ্যে নাই, তা আছে ঈশ্বরের হাতে; অতএব অবস্থা যদি অসহনীয় হয় তবে তার ঐতিকারের জন্তে ঈশ্বরের নিকট প্রজ্ঞা-প্রার্থনা ছাড়া আর করার কিছু নাই।

আর একদল নানা উপদলে বিভক্ত হয়ে ঘুরিয়ে ফিরিয়ে বলেন, greatest good to the greatest number—অধিক সংখ্যক লোকের অধিক পরিমাণ হিত করতে হবে। তার উপায় হ'লঃ দল-পাটি গড়ে তোল, শ্রেণী-কড়তন হও, সর্ব ধর্ম পরিত্যাগপূর্বক দল এবং দলপতির শরণ লও—সর্ব সন্তাপ থেকে মুক্তি পাবে—চিন্তা কি!

এই দুইয়ে মিলে দাঁড়াল, ব্যক্তি মানুষের নিজের করণীয় আর কিছু রইল না। ব্যক্তির অন্তর্নিহিত শক্তি ও বৃত্তি সমূহের অনুশীলন করে, তার

বিকাশ ও বুদ্ধি ষটিয়ে, নিজের সমস্তা নিজে দর করাব মত আত্মবিশ্বাস গড়ে তোলার প্রয়াস আর থাকল না। বইল কেবল পড়া-প্রার্থনা,—ঈশ্বরের কাছে কিংবা পার্টি বা নেতাব কাছে।

এইভাবে রাজনীতি ও সমাজনীতি থেকে নাকি মানুষকে বিলোপ ঘটল। সেদিন পর্যন্ত সকল মানুষের ভাব ও ভাবনায়, এমন কি ব্যাড়িক্যাল পার্টিতেও ঠিক এই জিনিষই বিবাজ কবছিল। বার এই মাঝে নিয়ে এলেন তাঁর নতুন ভাবনা। একেবারে নতুন—কেবাবে বিপবীত।

ঈশ্বরের অনুগ্রহে নয়, পার্টির পরিচালনার নয়, ব্যক্তি যে মানুষ হিসাবেই নীতি পবায়ণ অর্থাৎ দাবিহীনাল, আত্মনিভবশাল হতে পারে এবং নিজের সৃষ্টিব দাবিহীন বচন কববার সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিবেই অপব মানুষের সঙ্গে মিলে-মিশে, প্রতিবেশাব সহযোগিতায় নিজ ভাগ্য-সমাজ-সম্ভাবনা, এক কথায়, ইতিহাস সূড়ে তুলে নিজের স্মৃতি সম্ভোগ বিকাশের পথের বাধা অপসারণ কবতে পারে, সে কথা আর কাব জানা ছিল?

আধুনিক জ্ঞান-বিজ্ঞানের শাখা-প্রশাখাব সকল কথা ঠিকমত গাথলে দেখা বাবে সকলেই এক কথা জানতে পারত বা জানতে পারে। তথাপি বলতে হবে ব্যক্তি মানুষ স্বাক্ষে বাবেই এই ধাব। একান্তই অভিনব।

বাঁয়ের মানুষ শুধু জীবধর্মী ঠেকনমিক ম্যান নয়। সে মনুষ্য ধর্মী। বাঁয়ের স্পষ্ট সমাজ, রাষ্ট্র এই সব মানুষকে নিবেই গঠিত হবে। সত্যই এ এক নতুন পবিকল্পনা। চিন্তার ক্ষেত্রে এটা দৃষ্টিয়ে তুলে স্মরণ মথো একে উপলব্ধির পমাবে নিয়ে আসা অবশ্যই সমস সাপেক্ষ। ১৯৪৬ সাল থেকে ১৯৭৮ সালের মথো সে কাজ সম্পন্ন করা মোটেই সম্ভব ছিল না। আজ ১৯৮৫ সাল। জানিনা, বাবেব ব্যক্তি মানুষের সংজ্ঞা স্বাক্ষে সমাজ উপলব্ধি কত জনের হযেছে। খুব সম্ভবতঃ বেশী নয়। অথচ সে সংখ্যাবুদ্ধি বধেষ্ট পরিমাণে না হলে বাবেব স্পষ্ট সমাজ ও রাষ্ট্র গড়ে উঠবে না। এই সংখ্যা বুদ্ধি আজ না হলেও কাল যে হবে না, তা বলা চলে না। কাবণ, দেখা যায় জ্ঞান-বিজ্ঞানের শাখা-প্রশাখার যে সব খণ্ড সত্য গেথে গেথে বার তাঁর দর্শনের মালাধানি বচনা কবেছিলেন, সেই সব খণ্ড সত্যাব সংবাদ সংশ্লিষ্ট বিজ্ঞানের ছাত্ররা রাখেন। কিন্তু সেই সব খণ্ড সত্য কখন করলে বা দাঁড়ায় তা যে বাবেব নব-মানবতাবাদ, সে সংবাদ অতি অল্প মানুষই রাখে। স্মরণ্য

সুকৌশলে ও দক্ষতার সংগে চেষ্টা করলে এই দশনের সংবাদটি এই সব শিক্ষিত মানুষের কাছে পৌঁছে দেওয়া কঠিন হয় না; এবং এই অনড জগদল পাশ্বর একবার নড়লে নিজের গতিবেগে নিজেই চলতে থাকবে। রাঘ প্রায়ই বলতেন, আইডিয়ার ডানা আছে, আপনিই উড়ে বেড়ায়।

যে কথা বলছিলাম। র‍্যাডিক্যাল পার্টির অবলুপ্তির অল্পতম কারণ হ'ল, সেদিন পার্টিতে রাঘের নতুন দশনের সম্যক উপলব্ধি করার মত মানুষের অভাব। নতুবা ১৯৪৬ সালে পার্টির বোম্বাই সম্মেলনে যখন নব-মানবতাবাদকে র‍্যাডিক্যাল ডেমোক্রেসির দর্শনরূপে গ্রহণ করা হ'ল, তখন এই দশন প্রচারে এবং তা প্রয়োগের ব্যাপারে র‍্যাডিক্যাল পার্টিকে সর্বপ্রধান স্থান দেওয়া হইবেছিল। কিন্তু তা যে নীতি বিরোধী ব্যবস্থা হইছিল তেমন কথা কেউ বলে নি। এই ঘটনা ধেকেই লেখক এই সিদ্ধান্তে এসেছে।

র‍্যাডিক্যাল পার্টির সভাবা সকলেই অতি সৎ, বিবেকবান—দুঃসাহসী আইডিয়ার জন্তে জীবনদানেও প্রস্তুত, বৈপ্লবিক রাজনীতিতে অভিজ্ঞ, লেখাপড়া জানা, বুদ্ধিমান মানুষ। নতুবা সেদিন বাবেব মত সর্বাঙ্গের নিন্দিত ও অগ্রিম মানুষের সঙ্গে শুধু আইডিয়ার জন্তে হাত মেলাতে পারতেন না, সকল নিন্দা হেলায় ভুচ্ছ কবে প্রতিকূল শ্রোতের বিকক্ষে সাতাষ কাটতে নামতেন না। যদিও সেদিন পার্টি উঠে গেল এবং রাজনৈতিক কাজকর্ম বন্ধ হ'ল তথাপি এঁরা কোন রাজনৈতিক পার্টিতে যোগ দিলেন না। অথচ এঁদের আগত জানাতে সেদিন পার্টির অভাব ছিল না। রাঘের দশন সেদিন সম্যকভাবে উপলব্ধি না করেও এঁরা কেবল রাঘের ব্যক্তিত্বের প্রতি অশেষ শ্রদ্ধাশীলতার জন্তে নিজেদের রাজনৈতিক জীবন শেষ করে দিলেন। অধিকাংশই তৎক্ষণ ববসে বৈপ্লবিক রাজনীতিতে যোগ দিবেছিলেন বলে, সংসারী লোকের। যাকে বলে, career তা এদের নষ্ট হ'য়ে গিয়েছিল। ফলে 'সংসারী হওয়া' আর অনেকের পক্ষেই সম্ভব হ'ল না, অনেককে অতি হতভাগ্য জীবনই যাপন করতে হল। তথাপি তাঁরা র‍্যাডিক্যাল ইউনিয়ন কপেই নিজেদের পরিচয় রাখলেন। এ কেবল সেই অসাধারণ মানুষটির ব্যক্তিত্বের প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন।

১৯৪৮ সাল শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই র‍্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি ইতিহাসের অন্তরালে অন্তর্হিত হ'ল। বিদায় অভিনয়ন জানাতে তখন বড় একটা কেউ ছিল না। যে জাতীয়তাবাদের জয়গানে এতদিন ভারতের আকাশ-

বাতাস মুখরিত ছিল, সেই জাতীয়তাবাদের দিল্লীর সিংহাসন লাভের মধ্যে দিয়ে নখন জয়লাভ হ'ল তখন যে পার্টি ঘোষণা করেছিল, Nationalism is an antiquated cult—Individual is the archetype of society—জাতীয়তাবাদ এবুগে অচল—ব্যক্তিই হোক সমাজের আদর্শ, সে পার্টি যে জাতীয়তাবাদ বিরোধিতার অপরাধে অপরাধী হবে, ধিকৃত হ'বে, অসম্মানিত হবে, সে ত জানা কথা। তার বিদায় সভায় সাধারণ মানুষের শ্রদ্ধাধ্বনি না করা, বীণা-বেণু বাজিয়ে বিদায় সম্ভাষণ জ্ঞাপন না করা ইত্যাদি ত' স্বাভাবিক।

তবে ইতিহাস এই পার্টিকে ভুলবে না। সেদিন যে দানবীয় শক্তি সমগ্র সভ্যতার ইতিহাসে মানুষের বতকিছু মহৎ সৃষ্টি ও সাধনা, শিক্ষা ও সংস্কৃতি, শ্রেয়ঃ ও প্রেরণঃ, সব কিছুকে নির্মম নির্ভবতার সংগে ধ্বংস করে বতকিছু বর্ষর ও বস্ত্রকে তুলে ধরবার অপচেষ্টা করেছিল—যার নমনা পৃথিবী পেয়েছে বেলসেন, ডাচাউ, অসউইজ—এ লক্ষ লক্ষ নরনারী ও শিশুর নির্বিচার উৎসাদনে—তা রূপকার জন্তে সমগ্র বিশ্বে যে অভাবনীয় ও অভিনব দুঃসাহস, বীরত্ব ও দৃঢ়তার সমগ্র গটেছিল, তার ফলে ইতিহাসের প্রথম মহৎ মহাবুদ্ধে সভ্যতার জয়, মানবতার জয়, প্রগতির জয় সম্ভব হয়েছিল, সেই বিশ্ব মানবের মুক্তি মহাযজ্ঞে এই র্যাডিক্যাল পার্টিও অত্যন্তম ছোতা রূপে সেদিন সামিল ছিল।

সভ্যতার ইতিহাসে আদর্শলাভের জন্তে 'প্রাণ তুচ্ছ, সবাই দান করিতে পারে', এই বাক্য যেমন সত্য, তেমনি 'বাক্ প্রাণ থাক মান'ও যেমন সত্য। সমগ্র ভারতে সেদিন জাতীয়তাবাদ ও সাম্প্রদায়িকতার কল-কোনাহলের কুস্রাটিক ও বর্ণবর্জিত ভেদ করে সেই মুক্তি মহাযজ্ঞে যোগদান সহজ ছিল না। অতি গুরুভার তর্নাম ও দিক্কারের বোঝা মাথায় নিয়ে শিরদাড়া উচু করে আদর্শলাভের জন্তে নির্ভীক ও দৃঢ় পদক্ষেপে এগিয়ে চলা তুর্গত বীরত্ব বই কি! সেদিন সেই মুক্তি মহাযজ্ঞের ছোতাদের পাশে দাঁড়বার যোগ্যতা র্যাডিক্যালরা অর্জন করেছিল।

ইতিহাস এ কথা স্মরণ করবে।

ভারতের ভবিষ্যৎ বংশধরদের যে কেউ সভ্যতার শ্রেষ্ঠ ও মহৎ সৃষ্টির প্রতি আগ্রহশীল হবে, তাকেই প্রথম মহৎ মহাবুদ্ধের ইতিহাস থেকে জানতে হবে সেদিন কী দুর্জয়-দুঃসাহস, মহান-বীরত্ব, নিদারুণ-দুঃখবরণ, কঠিন-আত্মত্যাগের মধ্যে দিয়ে সভ্যতার এই সব মহার্ঘ ধনরত্ন রক্ষা করতে হয়েছে। তখন স্বতঃই তার মনে উদয় হবে, সে যদি সেদিন থাকত, তবে সেও এই বিশ্বমানবের মুক্তি

মহাযজ্ঞের সমিধ বহন করে ধনু হ'ত, আত্মাহুতি দিয়ে অমরত্ব লাভ করত। কিন্তু সমগ্র ভারতে সেদিনকার ইতিহাসের মধ্যে একটি বই ছা'টি পতাকা দেখতে পাবে না, যে পতাকাতলে সমবেত হয়ে সে সেই মুক্তি মহাযজ্ঞে যোগ দিত। সেই পতাকাটি ছিল ব্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টির সক্রিয়বাদ ও জ্ঞান-বিজ্ঞানের প্রতীক প্রজ্জ্বলিত মশাল চিহ্নিত লাল পতাকা।

ব্যাডিক্যাল পার্টি বিনুগু হয়নি—তার রূপান্তর ঘটেছে মাত্র। ভারতের স্বাধীনতা-প্রগতি ও জীবন সন্তোষ প্রচেষ্টার মধ্যে ব্যাডিক্যালরা একাত্ম হয়ে আছে এবং থাকবে।

## বঙ্কিম-বিবেকানন্দের উত্তর সাধক রায়

রাবের আবার)ব সাধনা। যে ব্যক্তির সবাত্মীন বিকাশের, ৬৭০ সে সাধনার স্তর যে বঙ্কিম-বিবেকানন্দের অন্তপ্রেরণা থেকেই, সেকথা হয়তো অনেক স্বীকার করবেন না। তাঁরা বলবেন, “ভারতের মানস উজ্জীবনের ইতিহাসে তা’টি প্রবল ভাবধারার সংঘাত চোখে পড়ে। এব মধ্যে বঙ্কিম, দয়ানন্দ, বিবেকানন্দ, তিলক এবং অরবিন্দ একটি ভাবধারার প্রধান প্রবক্তা। বিপরীত ধারার মুখ্য প্রতিষ্ঠা ছিলেন ডিরোজিও, বিজ্ঞাসাগর, লোকহিতবাদী কুলে, আগরকাব প্রভৃতি। মানবেন্দ্রনাথের পরিণত চিন্তাব সংগে দ্বিতীয় ধারার সাক্ষ্য কি অনেক বেশী স্পষ্ট নয় ?

“মানবেন্দ্রনাথের জীবনের বিভিন্ন অধ্যায়ের মধ্যে যে অন্তর্বিবেচনা ৬৭২ পৃষ্ঠ পরিবর্তন চোখে প.ড. শর্ম এবং ঐতিহ্য আশ্রয়ী জাতিপ্রেম থেকে মার্কসবাদ এবং মার্কসবাদ থেকে বৈজ্ঞানিক ও বিশ্বনাগবিক মানবতত্ত্বে পৌছানোর পথে মানবেন্দ্রনাথকে যে সব আভ্যন্তরীণ বাধা এবং মানস সংকট অতিক্রম করতে হয়েছে তারই বা ব্যাখ্যা কি ?”

এই প্রশ্নের উত্তরে আমার বক্তব্য, রেনেসাঁসের মূল উদ্দেশ্য হ’ল, ইহজীবন-বিশ্ব, অন্ধ বিশ্বাসের উপর স্থাপিত পারলৌকিক ও আধ্যাত্মিক-দর্শন-ধর্ম-শিক্ষা-সংস্কৃতির পরিবর্তে ইহজীবনমুখী, বৃত্তি নির্ভর, বস্তুতাত্ত্বিক ধর্ম-দর্শন-বিজ্ঞান-শিক্ষা-সংস্কৃতির পুনরুজ্জীবন। অর্থাৎ জীবন-বিশ্ব জীবনাদেশের পরিবর্তে জীবনমুখী জীবনাদর্শের প্রতি মানুষের দৃষ্টি ফিরিয়ে দেওয়া। ইহজীবনকেই যে স্থখে স্বচ্ছন্দে ভরে তুলে পরম রমণীয় করে তোলা যায়, এমন আদর্শে মানুষকে উদ্বুদ্ধ করা। রেনেসাঁস সম্বন্ধে বার্ট্রাও রাসেল বলছেন :



\* “এই সংসার আর তখন পরলোকে যাবার কণ্টকাকীর্ণ দুর্গম পথের কষ্টকর পাহাশালা রইল না, জীবন আকর্ষণ সন্তোষ করার উপবন হয়ে উঠল—এল জীবনে স্বীকৃতি, সৌন্দর্য, মরণের মুখে তুড়ি মেরে নিত্য নতুন ঔসাহসিক অভিযানের মধ্যে জীবনকে উপভোগ করার মত অকুরন্ত প্রাণশক্তি। শত শত বৎসবেব ইঙ্গিয় নিগ্রহের অভ্যাস অকস্মাৎ ভেসে গেল রাশি বাশি শিল্পে কাব্যে আনন্দ-সৃষ্টি-সুখের উল্লাসের বজায়।”

এইরূপ বস্তুতাত্ত্বিক দর্শনের সংজ্ঞা নির্দেশ করতে রায় ১৯৫৯ সালের মে মাসের দেবদাহন নিদাঘ শিবিরের এক বক্তৃতায় বলেন :

“দর্শনের ইতিহাসে দেখা যায়, মানুষের ভাব ও ভাবনার সমগ্র ধাবায় একটি রক্তিম রেখা একটানা চলে গিয়েছে প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত। এই রক্তিম রেখাটি বলতে সেই প্রচেষ্টাকেই বলা হয়েছে, যে প্রচেষ্টায় মানুষ অপ্রাকৃত শক্তির পবিত্র বন্ধনকে ছিঁড়ে ফেলতে চেয়েছে, তাবপর প্রাকৃতিক ঘটনাবলীকে এবং (মানুষ নিজেও প্রকৃতিরই অংশবিশেষ) সেই সঙ্গে নিজেকেও জানতে চেয়েছে, ব্যাখ্যা করতে চেয়েছে, মন বুজির অগোচর সমস্ত অপ্রাকৃত তত্ত্বের পরিবর্তে নিজের মন-বুজির গোচর প্রাকৃতিক তত্ত্বের সাহায্যে। এই প্রচেষ্টার ইতিবৃত্তই হ'ল দর্শনের মূলকথা এবং বিভিন্ন বগে এবই বিভিন্ন নামকরণ হয়েছে। এ বাবৎ আমরা দর্শনকে বস্তুবাদ—Materialism আখ্যায় আখ্যাত করে এসেছি। তাই বলে আমাদের বস্তুবাদ উনবিংশ শতাব্দীর বস্তু সঙ্ক্ষে যে ধারণা ছিল—‘এক ভাল কঠিন বাস্তবতা’—সে ধারণার উপর প্রতিষ্ঠিত নয়। আমাদের বস্তুবাদ হ'ল এই যে, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড স্বয়ম্ভূত ; অর্থাৎ এই সৃষ্টি নিজে নিজেই বিকশিত হ'য়ে উঠেছে, বাইরের কোন শক্তি এই বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের চলার ব্যাপারে, এর ক্রমবিকাশে কোনকালেই কোন হস্তক্ষেপ হবে নি ; কারণ এই প্রকৃতির বাইরে আর কিছু নাই, প্রকৃতি অনাদি অনন্ত সবব্যাপী।” (I. I, 28 11/8)

এই ভাষণেই রেনেসাঁস আন্দোলন সঙ্ক্ষে বলেন :

“ইউরোপীয় রেনেসাঁসের অনুপ্রেরণার সৃষ্টি উৎস ছিল : প্রথম : প্রাচীন

\* “For them the world appeared no longer as a vale of tears, a place of painful pilgrimage to another world but as affording opportunities for pagan delights, for fame and beauty and adventure The long centuries of asceticism were forgotten in a riot of art, poetry and pleasure”

(Bertrand Russel, *History of Western Philosophy*)

জ্ঞান-বিজ্ঞা, দর্শন ও সভ্যতা। দ্বিতীয় : আরবীয় পণ্ডিতদের দ্বারা পরিণুই গ্রীক দর্শন ও বিজ্ঞান।

“আমাদেরও ঠিক অনুরূপ ব্যাপারই ঘটবে। আমাদেরও দু’টি উৎস থেকেই অনুপ্রেরণা আসবে। প্রথমতঃ অনুপ্রেরণা পেতে হবে প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতি থেকে। দ্বিতীয়তঃ আধুনিক বিজ্ঞান থেকে, যাকে বলা হয়, পাশ্চাত্য সভ্যতা ও সংস্কৃতি।” ( I. I., 28/11/48 )

ইউরোপের ব্যক্তি স্বাভাবিক এবং তারই সঙ্গে প্রতিযোগিতামূলক ধনতান্ত্রিক অর্থনীতি, উল্লেখ্য সাম্রাজ্যবাদ, বর্ণ-বৈষম্য, দেশীয় লোকদের উৎসাদন, উগ্র-জাতীয়তাবাদ, জাতীয়তাবাদী ধন্দ, সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ, নির্মম নিষ্ঠুরতা, আর সেই সঙ্গে পাশ্চাত্য দর্শন, বিজ্ঞান সবই ইহলৌকিক—অতি স্থূল ইহলৌকিক। সুতরাং রেনেসাঁসের ইতিহাস বিচারে জাতীয়তাবাদ বনাম বিশ্বজনীনতা বিচার্য নয়। কারণ জাতীয়তাবাদ বনাম বিশ্বজনীনতা লোকায়ত সমাজ বিজ্ঞানের বিচার্য বিষয়। সমাজের ভাল-মন্দ, উপকার-অপকার বিচারের প্রশ্ন যখন আসবে তখন এর বিচার হ’বে। বর্তমানে বিচার্য হ’ল, মধ্যযুগীয় অধ্যাত্মবাদী জীবন-বিমুখ জীবন-বাদ বনাম ইহলৌকিক জীবনমুখী জীবনবাদের।

সুতরাং গত দেড়শ’ বছরে ভারতে যে ভাব বিপ্লব চলেছে তার গতি-প্রগতির দিক নির্ণয় করতে হ’লে এই মাপকাঠি দিয়েই করতে হ’বে। এই নতুন যুগের ধর্ম, দর্শন, শিক্ষা-সংস্কৃতিতে যখনই ইহজীবনমুখীনতা নিদ্রিত হ’য়ে পুনরায় জীবন-বিমুখ হ’য়ে উঠবে তখনই বলতে হবে যে পুনরায় Revivalism সুরু হ’য়ে গেল, সভ্যতার ঘড়ির কাঁটা সেই মধ্যযুগের ঘরে পিছিয়ে দেওয়া হচ্ছে।

মানব সভ্যতার আদিকাল থেকে পরকাল, স্বর্গ-নরকের আবহাওয়ার মধ্যে বাস করে রেনেসাঁসের হঠাৎ আলোর ঝলকানিতে চোখে ধাঁধা লাগে—মন মানিয়ে নিতে পারে না। প্রথম প্রথম ইহজীবনমুখীনতাও সম্পূর্ণ নির্ভেজাল বেশে আসে না। সমাজ-বিজ্ঞানে বস্তু-বিজ্ঞানের মত উপাদানসমূহ খাঁটি আকারে মেলে না। সমাজে অন্ত্যস্ত উপাদান অপেক্ষা যে উপাদানের গুরুত্ব বেশী থাকে, সেই উপাদানের গুণানুসারেই সভ্যতার গতি-প্রগতি চিহ্নিত হয়ে এসেছে। ইউরোপের পাঁচশ’ বছরের ইতিহাসেও তাই হয়েছে। আর আমাদের সেই পাঁচশ’ বছরের ঘটনা ঘড়ি’ বছরের মধ্যে ঘটায় খানিকটা বেটেলিস্কোপিক হবে তা অস্বীকার করা যায়। সেইজন্মেই এই দেড়শ বছরের ইতিহাসে প্রায় সকল পণ্ডিতের মধ্যেই

একটা স্বপ্ন, একটা ক্রমবিকাশ, একটা আলো-আঁধার, ইহলোকে-পরলোকে চানচানি, জীবন-মুখীনতার সংগে জীবন-বিমুখতার মাখামাখি দেখা যায়। ইহলৌকিক ও পারলৌকিকে বার বার বৃত্ত বেগীর মতই পরস্পরকে জড়িয়ে জড়িয়েই প্রবাহিত হয়েছে।

কেশব সেন, রাজনারায়ণ বসু প্রমুখ ব্যক্তির একদিকে যেমন লৌকিক জীবনবাদী অপর দিকে আবার তেমনি ব্রহ্মানন্দ লাভ করছেন নাম-সংকীর্ণন করে। তিলক কাটা গঙ্গারান—পুণ্য-লাভে বিশ্বাসী বৈজ্ঞানিক, আইনজীবী, ইঞ্জিনিয়ার মানুষই ও প্রায় সব। নামকরা সাহিত্যিকদের কলমের দুটো জিভ দিয়ে বেরচ্ছে স্তব্ধ বেগীর মতই ড'ধারা—জীবনবিমুখ আর জীবনমুখী সাহিত্য।

এর কারণ এক দিকে যেমন পশ্চিমের অনুসরণ নয়, অনুকরণ,—তেমনি অভ্যাস বশত: অতীত ভারতের অনুকরণ। অনুকরণের বে দোষ অবশ্যই সে দোষে আচ্ছন্ন ভারত চুষে। রেনেসাঁসে দার্শনিক তরুটিব অজ্ঞতা বলে মানসিক পরিণতি ঘটে নি। রেনেসাঁসী মনের প্রধান লক্ষণ যে স্বজনী প্রতিভার স্মরণ সেটা কোথাও জাগে নি। তিলককাটা মালাজপা বৈজ্ঞানিক যদি পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের অনুকরণ স্পৃহা কেবল মুখস্থ না করে সত্যিকারের বিজ্ঞানের তত্ত্বজানী হ'তেন তা হ'লে অতি সহজেই তিলককাটা ও নাম জপের অসারতা বুঝতে পারতেন। আচ্ছন্ন সমগ্র ভারতের শিক্ষিত মহলের স্বজনী প্রতিভার নিদারুণ দৈন্ত্যতার কারণ পাশ্চাত্যের অনুকরণ—অনুসরণ নয়। কিন্তু অনুকরণকারীরাও নিদারুণ স্থূল জড়বাদী। স্থূলই তাদের কাম্য। তারা কেউই জীবন বিমুখ নয়। তাঁরা সকলেই জীবনমুখী, বেদনা-বিমুখ, স্থূল-সন্ধানী জীব। ইহজীবনে স্থলের সন্ধান ত' চক্কেই, পরকাল যদি থাকেই তবে সেখানকার স্থূল থেকেই বা বঞ্চিত হই কেন? এই জন্মেই তিলককাটা, গঙ্গারান আর নারায়ণ ১ স্তব্রাং তারাও যে স্থূল জড়বাদী সে সন্দেহ সন্দেহ নাই। বন্ধ্য কেবল সম্যক দৃষ্টির অভাবে।

মতাই ধারা রিভাইভেলিষ্ট—অধ্যাত্মজগতের স্বর্গ নরকের সত্যতার ধাক্কা অথচ বিশ্বাস, তাঁরা তাঁদের সুবিষমত এই সব পবিত্রত্বের ব্যাখ্যা করে কায়ক লাগার, শিক্ত-প্রশিক্ত বাড়ায়।

ডিরোজিও প্রমুখ রেনেসাঁসীদের ধারাটা ইউরোপের তদানীন্তন জীবনবোধ মতবাদের উৎস থেকেই উৎসাহিত হয়েছিল; ইউরোপে বার পবিত্রি

মার্কসবাদের অর্থ নৈতিক নিদেস্তবাদে। লিবারেলদের ইকনমিক ম্যান পরে মার্কসের অর্থ নৈতিক শ্রেণীর মধ্যে মিশে নিজ সত্তাটুকুও হারিয়ে ফেলে ছিল।

রায় বতদিন মার্কসবাদী ছিলেন, ততদিন তিনি এই খারাটিকেই তাঁর সগোত্র-কাপে স্বীকার করেছিলেন। তাঁর India in Transition প্রভৃতি গ্রন্থাবলীতে তিনি বঙ্কিম, দয়ানন্দ, বিবেকানন্দ, তিলক, অরবিন্দকে রিভাইভেলিষ্ট আখ্যায় আখ্যাত করেছিলেন। আজও মার্কসবাদীর বায়েব এই পুৰাতন দৃষ্টিভঙ্গি দিয়েই এ যুগের ইতিহাসকে দেখে আসছে।

কিন্তু অবস্থার পরিবর্তন ঘটল বায়েব নব মানবতাবাদী দর্শন রচনার পরে। রায় লিবারেল দর্শনকে খণ্ডন করলেন—সেই সঙ্গে মার্কসীয় দর্শনকেও।

লিবারেলদের ও মার্কসীয় মেটিরিয়ালিজমকে তিনি জড়বাদ—hard lumps of reality-ব দর্শন বললেন। জড়জগৎ থেকে উদ্ভূত হ'লেও মানুষের সেয়িয়ারাল চেমিক্সার অর্থাৎ মানুষের মনটি এমনই এক অভিনব সৃজনী শক্তিতে শক্তিমান হ'বেছে যে, সে জড় জগতের সম্পূর্ণ কর্তৃত্বাধীনে পরিচালিত হয় না। সেই জন্তে সে পারিপার্শ্বিকেব দাস নয়, সে পারিপার্শ্বিকের সঙ্গে নিজেকে খাপ খাটিয়ে নিয়ে চলে না, সে পারিপার্শ্বিককে বদলায়। পারিপার্শ্বিক মানুষের ভাগ্য গড়ে না, সে পারিপার্শ্বিককে নিজ প্রয়োজনে পরিবর্তিত ক'বে নিজের ভাগ্য গড়ে তোলার ক্ষমতায় ক্ষমতাবান।

রায় বস্তু (matter) বা অর্থনীতিকে সরিয়ে মানুষের মনকে পার্শ্বস্থানে বসালেন।

এইসব কারণে রায় তাঁর দর্শনকে মেটিরিয়ালিজম থেকে পৃথক করালেন, নাম দিলেন Realism—Physical Realism.

লিবারেলদের ব্যক্তি মানুষের নৈতিক ভিত্তি ছিল সৃষ্টীয় Soul তত্ত্ব।

মার্কসবাদে ব্যক্তিই নাই, অতএব নীতির বালাই নাই—তাঁরা amoral.

রায়ই প্রথম নৈতিকতাকে বৃত্তি-নির্ভর ক'রে ব্যক্তি মানুষকে নৈতিকতায় বরজ্ঞ করলেন।

ভাল ভাল আইন ও প্রতিষ্ঠান রচনার উপরে মানুষের কল্যাণ নির্ভর করে না—করে ব্যক্তি মানুষের অন্তর্নিহিত শক্তি ও বৃত্তি সমূহের সুখম অক্লীলন, তৃপ্তি ও বিকাশের উপরে। এ কথা লিবারেলরা, হিতবাদীরা, মার্কসবাদীরা, কেউই বলে নি। এ তত্ত্ব রায়ের একান্তই নিজস্ব।

মানবতন্ত্রী রায়ের গোত্র যে লিবারেলিজম নয়, হিতবাদ নয়, মার্কসবাদও নয়—সমগ্র মানব ঐতিহ্য, একথা তিনি অসংখ্যবার বলে গিয়েছেন।

মার্কসবাদের রত্ন চন্দ্রা রায়ের চোখ থেকে খসে পড়বার পর তিনি ৩০ চোখে ইতিহাসকে দেখে আসছিলেন তার পরিবর্তন হয়েছিল—সকল ঘটনার মধ্যে মানবতাবাদ কতটুকু রইল বা গেল তা দিয়েই সব বিচার করতেন। ইতিহাসের অনেক ঘটনার মতই ভারতীয় রেনেসাঁসের ইতিহাসকে তিনি নতুন দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে দেখতে শুরু করেছিলেন। নেই নতুন দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে তিনি বন্ধিম-বিবেকানন্দকেও নতুন করে দেখেছিলেন। বন্ধিম-বিবেকানন্দকে অগ্রাগ্র সত্যিকারের রিভাইভ্যালিষ্টদের সংগে মিশিয়ে ফেললে চলবে না। এঁরা হুঁজন অনগ্র। অধ্যাত্মবাদ অপেক্ষা মানবতাবাদ এদের মধ্যে সমধিক।

বন্ধিমের ধর্মের ব্যাখ্যা চার্বাকীষ, এপিকিউরীয়—জীবন বিমুখ অধ্যাত্মবাদী বা খ্রীষ্টীয় নয়।

বন্ধিমের মতে, ধর্ম-আচরণের ফলে ইহলোকে সুখ। যে ধর্ম আচরণেব ফলে ইহলোকে সুখ নাই, তা ধর্ম নয়। (ধর্মতত্ত্ব)

এ বিচার চার্বাকীষ ও এপিকিউরীয়। চার্বাক বলেছেন, “যাবজ্জীবং সুখং জীবং—”

এপিকিউরীয় পন্থীরা বিশ্বাস করতেন, জীবনের উদ্দেশ্য সুখভোগ।

“এপিকিউরিয়াসের জীবনবাদের মূল প্রত্যয়গুলি পাওয়া যায় তাঁর দশনেব ব্যাখ্যায় : দর্শন হ’ল সেই বস্তু যাব সাহায্যে জ্ঞানের দ্বারা মানুষকে সুখী করে।”

“এপিকিউরিয়াসের সুখভোগ, ‘খাও, পিয়, মজা লোট’ নয়—জ্ঞানলাভ। এই নিরন্ত পরিবর্তনশীল বিশ্ব-প্রকৃতির চলার অন্তর্নিহিত কারণ সমূহের অজ্ঞতার জন্তে মানুষ নিজেকে নিতান্তই দুর্বল ও অসহায় ভাবে এবং সেইজন্তে সে সততই উদ্বিগ্ন ভীত ও চকিত থাকে। যদি মানুষ এই চির চঞ্চল বিশ্ব-প্রকৃতির রহস্যের মূল তথ্যটি জেনে অজ্ঞতার হাত থেকে মুক্তি পায় তবে এই জ্ঞান তাকে উদ্বিগ্নের হাত থেকে মুক্তি দেবে—এবং তার চেয়ে বড় আনন্দ মানুষের আর কিছুতে নাই। সেইজন্তেই বলা হয়, আনন্দ লাভই জীবনের উদ্দেশ্য। এপিকিউরিয়াসের শিক্ষা হ’ল, প্রত্যেকটি আনন্দই ভাল আর প্রত্যেকটি ব্যথাই মন্দ। প্রত্যেক আনন্দ যে ভাল তার কারণ আনন্দের উৎস জ্ঞান, আর ব্যথা যে মন্দ তার কারণ ব্যথার উৎস ‘অজ্ঞতা’—(M. N. Roy—*Materialism* pp. 67/68)

অধ্যাত্মবাদী হিন্দু বা খ্রীষ্টীয় বিচারে ঠিক উলটে। কথাটাই বলা হয়। ধর্মের উদ্দেশ্য সুখ নয়, ধর্ম আচরণই সুখ। এই আচরণ যদি কষ্টকর হয় তা মনের লাভিমাত্র।

"Virtue is the thing in itself ; it should be practised for its own sake. The practice of this or that virtue may actually cause pain, yet it should be practised, because the happiness is not in the result of the practice but in the practice itself." (Ibid pp. 68)

এখানে রায় সম্বন্ধে ঐতিহাসিক মীরাট কমিউনিষ্ট বড়ব্রহ্ম মামলার প্রধান আসামী ও মার্কসীয় দর্শনের অন্ততম বিখ্যাত বিশেষজ্ঞ ফিলিপ স্প্যাটের লেখা থেকে কিছু উদ্ধৃতি দিচ্ছি :

"...In the hands of the orthodox Communists, in fact, Marxism had become a philosophy of regimentation.....Roy alone reformulated the Marxian philosophy in such a way that it appears as a philosophy of freedom.....The great difficulties of materialist theories are to account for the emergence of mind or spirit, and to validate ethics. Marxism slides over the first by means of the dialectic, and ignores the second. Roy does not use the dialectic. His argument is mainly empirical resting on the fact of evolution ; but at the crucial points it becomes Platonic. Nature is law-governed, he says : therefore the human mind which is a product of nature is rational. Also being rational, man is moral ; and each individual participating in the rational essence of humanity, can achieve his greatest good by self-realisation, the free development of his essential nature : from this follows the idea of liberty.

"Thus Roy solves both problems by using Platonic doctrines. The first is that of universals. That nature is law-governed means that universals are part of the constitution of nature. Universals are of the character of thought : they are rational entities ; and human rationality is duly ascribed to the fact that man is part of nature and so shares this rational character.

"The second Platonic doctrine is that the world of universals culminates in the good..... The argument from rational to moral follows only if we assume the Platonic doctrine that

the world of universals does contain a moral factor. (vide—Philip Spratt in *M. N. Roy—Philosopher-Revolutionary*, a symposium ; Renaissance Publishers (P) Ltd.—1959)

উক্ত উদ্ধৃতির ভাবার্থ নিম্নরূপ :

“বস্তুতঃ মার্কসবাদ গোড়া কমিউনিষ্টদের হাতে পড়ে এক দাসত্বের মতবাদে পরিণত হল।.....একমাত্র রায়হী মার্কসীয় দর্শনকে এমনভাবে সংশোধন করলেন যে, সেটি একটি মুক্তি-দর্শনের রূপ গ্রহণ করল।

“বস্তুবাদের সূত্রের সাহায্যে মন বা চৈতন্যের উদ্ভব ও নীতি বিজ্ঞানের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধীয় প্রশ্নের মীমাংসা সহজ নয়। মার্কসবাদ দ্বান্দ্বিক পদ্ধতির সাহায্যে প্রথম প্রশ্নটিকে পাশ কাটিয়ে গেছে, আর দ্বিতীয়টিকে উপেক্ষা করেছে। রায় দ্বান্দ্বিক-পদ্ধতি গ্রহণ করেন নি। তাঁর বুদ্ধি প্রধানতঃ অভিজ্ঞতা লব্ধ, তা বিবর্তনবাদের ঘটনাবলীর উপর নির্ভরশীল। অর্থাৎ তিনি এ প্রশ্ন দুটি মীমাংসা করেছেন জড়-বিজ্ঞানের বিভিন্ন শাখা-প্রশাখার সাহায্যে। কিন্তু গুরুত্বপূর্ণ ক্ষেত্রে তিনি প্লেটোপন্থী হয়েছেন।

“রায় বলেন : প্রকৃতি নিয়ম-নিয়ন্ত্রিত। যেহেতু মানুষ এই প্রকৃতি থেকেই উদ্ভূত সেহেতু মানুষের মন বুদ্ধিপরাষণ, এবং যেহেতু মন বুদ্ধিপরাষণ সেইহেতু নীতিপরাষণও বটে। ব্যক্তি বুদ্ধিনিষ্ঠ থেকে সঠিক পথে চলতে চলতে সকল বুদ্ধির সুসংগত বিকাশ ও পবিত্রত্বের ফলে পরম শ্রেয়ঃ ও প্রেয়ঃ লাভ কবে। সেটাই হ’ল চরম মঙ্গল। এর থেকেই রায়ের মুক্তি তত্ত্বের উদ্ভব।

“প্লেটোর পন্থানুসারেই রায় এই দুই সমস্যা মীমাংসা করেছেন। প্রথম সমস্যার মীমাংসা যে সার্বিকের দ্বারা কবেছেন, তা হ’ল,—এই প্রকৃতি একই সার্বিক কার্য-কারণ নিয়মে নিয়ন্ত্রিত।\*

“প্লেটোর দ্বিতীয় সার্বিক হ’ল পরম মঙ্গলের আদর্শ। বুদ্ধি-পরাষণতা

\* সেই সার্বিক অনুসারে অর্থাৎ কার্য-কারণ নিয়ম অনুযায়ী জড় থেকে জীব ও মানুষের মনও যখন উদ্ভূত তখন কার্য-কারণ নিয়মেই চিন্তা কবাটাও মনের স্বভাব ও ধর্ম এবং সেটাকেই বলা হয় বুদ্ধিপরাষণতা। চিন্তাব সম্বন্ধে কবাটাও হয় অনুমান ও কাণ্ডাই বলা যায়। অনুমাণে যখন ভুল থাকে তখন সিদ্ধান্তও ভুল হয়—তখনই মানুষ ভুল করে—দোষ করে, অসামাজিক হয়। পাগলও এই কার্য-কারণ নিয়মেই চিন্তা কবে, শুধু তাই নয় কেবল তার অনুমান, সেগুলো হয় সবই মনগড়া, তাই-তার সবই হয় ভুল। —লেখক

যেহেতু নীতি পরায়ণতার উদ্ভব,—রায়ের এই বৃত্তির বাধ্যত্ব সম্ভব হ'তে পারে যদি প্লেটোর এই সার্বিকটি গ্রহণ করা হয়।”

প্লেটোর এই সার্বিক অনুসারেই রায় তাঁর দর্শনের দ্বিতীয় সূত্রে বলেছেন :

“মানবের অগ্রগতির মূল প্রেরণা হ'ল বৃত্তির আকাঙ্ক্ষা ও সত্যানুসন্ধিৎসা। এই প্রেরণাতেই মানুষ নিত্য নতুন ভাবে তার ভাগ্য গড়ে তোলে, ইতিহাস রচনা করে। জীবজগতে শুধু টিকে থাকার জন্যে বা ছিল জীবন সংগ্রামের মূল প্রেরণা সেই আদি জৈব প্রেরণাই মানুষে ক্রমবিকশিত হয়ে বুদ্ধি ও আবেগের উচ্চস্তরে এসে হয়েছে বৃত্তির আকাঙ্ক্ষা।”

প্লেটোর পরম মঙ্গলের সার্বিকই রায়ের এই বৃত্তির আকাঙ্ক্ষাতে রূপ নিয়েছে।

অ্যাপ্ট রায়ের মধ্যে প্লেটোর প্রভাব দেখেছেন। খোঁজ করলে দেখা যাবে, বঙ্কিমচন্দ্রের মধ্যেও প্লেটোর প্রভাব সমধিক। কেবল প্লেটোর সার্বিকই নয়, তাঁর নীতিশাস্ত্র, রাষ্ট্রনীতি, বৃত্তিসমূহেব অনুশীলন তত্ত্ব, নেতা বা অভিভাবক তত্ত্ব বঙ্কিমকে প্রভাবিত করেছে। তিনিও প্লেটোর প্রথম সার্বিক অনুসারে বলেছেন :

“মানুষের কতকগুলি শক্তি আছে। আমি তাহার ‘বৃত্তি’ নাম দিরাছি। সেইগুলির অনুশীলন, প্রস্ফুরণ ও চরিতার্থতার মনুষ্যত্ব। তাহাই মনুষ্যের ধর্ম।”

দ্বিতীয় সার্বিক ‘পরম মঙ্গল’ অনুসারে লিখেছেন :

“সেই অনুশীলনের সীমা পরম্পরের সহিত বৃত্তিগুলির সামঞ্জস্য। তাহাই সুখ।”

লক্ষনীয় যে, ইহজীবনের লৌকিক সুখের আদর্শ যে তাঁর ঈশ্বর ভক্তির সংগে সমার্থক হয়েছে তা তাঁর এই বাক্যটির দ্বারা প্রমাণিত হয় :

“ভক্তি শাসিত অবস্থায় সকল বৃত্তির বধার্থ সামঞ্জস্য।”

বঙ্কিমচন্দ্রের “সুখ” ও “ধর্ম” এবং রায়ের “বৃত্তি” প্লেটোর “পরম মঙ্গল” সার্বিকের উপরই প্রতিষ্ঠিত।

প্লেটোর “দার্শনিক রাজা” আদর্শে নিজাম কর্মযোগের তত্ত্ব আছে। তা ছাড়া বঙ্কিমচন্দ্রের “ঈশ্বর” প্লেটোর মতই। প্লেটোর “ঈশ্বর” সম্বন্ধে অ্যাপ্ট লিখেছেন :

“Plato believed in God, but his God was not that of the orthodox of any religion and in any event it is not an integral



part of his system. His grounds for believing in God were empirical. (Ibid)

গ্রেটটার ঈশ্বর যেমন অভিজ্ঞতার দ্বারা ধরা-ছোঁয়ার মধ্যে বন্ধিমচন্দ্রের ঈশ্বরও ভেদনি—আদর্শ মানব ।

“এখন বল দেখি মা, তোমার এই ধনরাশি লইয়া তুমি কি করিবে ?”

“যখন আমার কর্ম শ্রীকৃষ্ণে অর্পণ করিলাম, তখন আমার এ ধনও শ্রীকৃষ্ণে অর্পণ করিলাম ।”

“কিস্তি কৃষ্ণপাদপদ্মে এ ধন পৌঁছাবে কি প্রকারে ?”

“শিথিয়াছি, তিনি সর্বভূতস্থিত, অতএব সর্বভূতে এ ধন বিতরণ করিব ।”

\* \* \* \* \*

“তখন নিশি প্রকুল্লের গলা জড়াইয়া ধরিয়। তার চক্ষের জল মুছাইল ; বলিল, “এত জানিতাম না ।” নিশি তখন বুদ্ধিল, ঈশ্বর ভক্তির প্রথম সোপান পতিভক্তি ।”

ধারা বন্ধিমচন্দ্রের “অমূল্যন ধর্মের পরিণতি ঈশ্বর ভক্তিতে”, এই কথা উল্লেখ করে বন্ধিমকে revivalist আখ্যা দেন তাঁরা চূড়ান্ত জবাব পাবেন প্রকুল্লের শেষ পরিণতি স্বরণ করলেই । প্রকুল্লের শেষ জীবনের ছবি এঁকে বন্ধিমচন্দ্র “ঈশ্বরভক্তির” ব্যাখ্যা দিয়েছেন । তিনি প্রকুল্লকে দেবীগড়ে প্রতিষ্ঠিত শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র বিগ্রহের পূজারিণী করে তাঁর ইতি টানেন নি । তিনি তাঁকে স্বামী-গৃহে প্রেরণ করে গিন্নীপনা করিয়েছেন ; স্বামী, শঙ্কর-শাণ্ডী, সপত্নী, নিজ ও সপত্নীদের পুত্রকন্যার সেবা বদ্ধ করিয়েছেন এবং বথাকাশে, পুত্র-পৌত্রে সমাবৃত্ত প্রকুল্লকে স্বর্গারোহণ করিয়ে ‘ঈশ্বর-ভক্তির’ স্বরূপ দেখিয়েছেন । এ ছবি জীবনবিমুখতার নয়—চূড়ান্ত জীবনমুখীনতার ।

বিবেকানন্দের ঈশ্বরও ধরা ছোঁয়ার মধ্যে :

“বহু রূপে সম্মুখে তোমার,

ছাড়ি কোথা খুঁজিছ ঈশ্বর ?

জীবে প্রেম করে যেই জন,

সেই জন সেবিছে ঈশ্বর ।”

বিবেকানন্দের সব চেয়ে বড় প্রার্থনা, মোক্ষ নয়—মুহুর্য্য ।

“হে গৌরিনাথ, হে জগদম্বে, আমার  
মল্লম্ব দাও, মা, আমার দুর্বলতা  
কাপুরুষতা দূর কর, আমায়  
মানুষ কর।”

এই সব কারণেই বলতে হচ্ছে যে, বন্ধিমচন্দ্রের উত্তর সাধক, রায়। অবশ্যই রায় তাঁর উত্তর জীবনে বন্ধিম-বিবেকানন্দের প্রভাব স্পষ্ট হইবে স্বাধীন চিন্তার দ্বারা। তাঁর বিকশিত ব্যক্তিত্ববাদের দর্শন নবমানবতাবাদে আসতে পারতেন। কিন্তু যেহেতু তিনি তাঁর অষ্টাবিংশ বর্ষ ব্যয়ক্রম পর্যন্ত এই দু’জনের প্রভাবাধীন ছিলেন এবং তিনিও বলে গেছেন যে, ভারতীয় রেনেসাঁসে প্রথম অনুপ্রেরণা পেতে হবে ভাবনীয় সভাতা ও সংস্কৃতি থেকে, দ্বিতীয় প্রেরণা আসবে আধুনিক বিজ্ঞান থেকে\*, সেই হেতু রায়ের ওপর এ দেব প্রভাব পরবর্তী জীবনে থাকাও যে অসম্ভব নয় তা ধরা যেতে পারে।

ব্যক্তিগত জীবনে নিকাম কর্ম বিষতুল্য বা জীবন-বিমুখতাব চরম হ’লেও যাবা জন-সেবক, যাবা গণ-নাথক, যারা ক্ষমতার অধীশ্বর তাঁদের পক্ষে নিকাম কর্ম জনগণের পক্ষে অমৃততুল্য। যে ব্যক্তির মধ্যে বিকশিত ব্যক্তিত্বের উৎকর্ষ সমধিক সে ব্যক্তি যে ক্ষমতার আসনে অধিষ্ঠিত হবেই সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তিনি যদি নিকাম কর্ম পালন না করে কর্মের ফলভোগী নিজেই হ’তে চান তা হ’লে জনগণের দুগতির সীমা থাকে না। ইতিহাসের পাতায় পাতায় এর দৃষ্টান্ত ছড়িয়ে আছে, চলতি ইতিহাসেও চোখের সামনে অল্প জীবন্ত দৃষ্টান্ত চলে ফিরে বেড়াচ্ছে। অতএব বন্ধিম-বিবেকানন্দে কর্মযোগকে গণ-নাথক মানবেন্দ্রনাথ উত্তর জীবনে তুচ্ছ করেন নি।

রায় তাঁর উত্তর জীবনে বন্ধিম-বিবেকানন্দকে কী চোখে দেখতেন সে সম্বন্ধে হ’একটি দৃষ্টান্ত দিই :

১৯০৮ সালের ১০ই জুলাই-এর ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়াতে’ বন্ধিমচন্দ্রের লেখা একটি প্রবন্ধ ছাপান হয়। সে প্রবন্ধের মুখবন্ধরূপে রায় লেখেন :

“বাংলাব সুবিখ্যাত ঔপন্যাসিকের এই অতিশয় আকর্ষণীয় প্রবন্ধটি ১৮৭৩ খৃষ্টাব্দে রচিত হয়। ২৬শে জুন ১৯০৮ তারিখে কলিকাতার “হিন্দুস্থান ট্যাগার্ড”-এর বন্ধিম শতবার্ষিকী সংখ্যায় এই প্রবন্ধটি প্রকাশিত হয়।

এই প্রবন্ধটি থেকে জানা যায়, ইংরেজী শিক্ষার সঙ্গে ভারতের আধুনিক ইউরোপের যুক্তিবাদ ও ভাবধারা আমদানী হয় এবং ভারতীয় নবজাগরণের (রেনেসাঁসের) বহু শিক্ষিত ব্যক্তিই ঐ ভাবধারার উৎসূ হয়ে ওঠেন। কিন্তু দুঃখের বিষয়, সেই যুক্তিবাদের কালটি খুবই সংক্ষিপ্ত। তথাপি এই সকল স্মৃহান ব্যক্তিগণের আরও কৰ্ম চালায়ে নিষে বেতেই হ'বে। বঙ্কিম তাঁর প্রবন্ধের সমাপ্তি টেনেছেন এই বলে, যে, হিন্দু চিন্তা-ভাবনার প্রকৃত মূল্য নির্ধারণ করা এক বিরাট ব্যাপার, স্ততরাং তা ভবিষ্যতের অপেক্ষায় থাকবে। নব ভারতের স্রষ্টাগণ তাঁদের অসমাপ্ত কাজ সমাপ্ত করার যে বিরাট গুরুদায়িত্ব ভবিষ্যৎ বংশধরদের জন্তে বেখে গেছেন তা যে আমরা স্বরূপ কবেছি সে দিকে দেশের প্রগতিশীল পৌমানদের দৃষ্টি আকর্ষণ করাও উদ্দেশ্যেই তাঁর এই সগাঙ্গকারী প্রবন্ধটি পুনর্মুদ্রিত করছি।”

১৯৪৯ সালের ১৭শে ফেব্রুয়ারি ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া’ পত্রিকাৰ রায়েব লেখা “যতীন মুখার্জি” শীর্ষক যে প্রবন্ধ প্রকাশিত হয় তাতে তিনি ‘যতীন দাদার’ বিকশিত ব্যক্তিত্বের দিকটাই তুলে ধরেছিলেন। লিখেছিলেন, তিনি অজ্ঞাত ‘দাদা’দের মত ‘ছেলে ধরা’ জাল ফেলেন না। ছেলেরাই ধরা দিত। “প্রথম দর্শনেই আমি ‘ধরা’ পড়ে গেলাম। তখন আমি বুঝলাম না কিসের আকর্ষণে ধরা দিলাম। • পরে বঝেছিলাম, সেটা ছিল তাঁর ব্যক্তিত্বের আকর্ষণ।”

“তারপর থেকে এই যুগের বহু জগৎ বিখ্যাত ব্যক্তিত্বের সংগে পরিচিত হবার সৌভাগ্য আমাব হয়েছে। এবা সবাই ‘গ্রেট ম্যান’—যতীন দা ছিলেন ‘গুডম্যান’—ভাল লোক এবং তেমন ভাল লোক আজও আমার চোখে পড়ল না।”

“বিখ্যাত লোকের তালিকায ভাল লোকেবা প্রায়ই স্থান পাব না। এই রকমই চলতে থাকবে যতদিন না ভাল হওয়াটাই সত্যিকারের বিখ্যাত হওয়ার মাপকাঠি বলে গণ্য হচ্ছে। যতীন দা মধ্যযুগের মহাযোদ্ধা বীরপুরুষদের মত ছিলেন না। তাঁকে কোন বিশেষ যুগের মণোই ফেলা বাবে না। তাঁর চরিত্র ছিল মানবিক মূল্যে মূল্যবান, সেই জন্তে তিনি সর্বকালের—সকল দেশের। তিনি ছিলেন পরম কাকণিক আর সত্যসন্ধ; সেই সঙ্গে ছিল অসাধারণ চুসাহস আর ছিল কুলিশ কঠোর দৃঢ়তা। কিন্তু তাঁর চুসাহসের মধ্যে নিষ্ঠুরতা ছিল না, নিজ মত ও পথের প্রতি অটুট শ্রদ্ধা থাকলেও প্রচুর পরমত সহিষ্ণুতাও ছিল। সে সময়কার সকল শিক্ষিত যুবকদের মতই তিনি স্বামী বিবেকানন্দের প্রচারিত

সংস্কৃত ধর্মের প্রভাবে প্রভাবিত হয়েছিলেন। স্বামীজির জঁশ্বরকে যুক্তির বিচারে পাওয়া যেত, ধর্ম ছিল ঠাব প্রগতিমূলক, সামাজিক ও মানবিক প্রয়োজন মেটাবার উপযোগী।

“নিজেকে কর্মযোগীরূপে গড়ে তোলার সাধনা ছিল বতীনদার। আমাদেরও তিনি সেই আদর্শে উদ্বুদ্ধ করতেন। কংগ্রেসের প্রচলিত ব্যবহার মধ্যে যে কতকগুলো অপ্রয়োজনীয় গুঁড়ু আচার-আচরণ থাকে তা বাদ দিলে কর্মযোগীর অর্থে মানবতন্ত্রকেই বোঝায়। লৌকিক কংগ্রেস দাবাই যে আত্মোপলব্ধি সম্ভব এ বিশ্বাস বাদের থাকে, তাবাই তা বিশ্বাস কবে, মানুষ নিজেই নিজের ভাগ্য গড়ে তুলতে সক্ষম। মানুষের এই সৃষ্টিশীল ক্ষমতার উপরে তার যুক্তি-সম্মতভাবেই আস্থাবান হয়ে ওঠে। মানবতন্ত্রের এটাই হ'ল সাব তত্ত্ব। বতীনদা একজন মানবতন্ত্রী ছিলেন—সম্ভবতঃ বর্তমান ভারতে তিনিই ছিলেন সবপ্রথম মানবতন্ত্রী। বতীনদা যে মানবতন্ত্রী ছিলেন এই স্বীকৃতির মধ্যেই আছে তাঁর স্মৃতির প্রতি উপযুক্ত প্রদানগুলি।”\*

এ থেকে বোঝা যায়, মানবতন্ত্রী মানবেজ্ঞনাথ বঙ্কিম-বিবেকানন্দকে কী চোখে দেখতেন।

আর একটি দৃষ্টান্ত। দ্বিতীয়বার কাবাবাস কালে মানবতন্ত্রের বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব সখন তাঁর মনে দানা বেধে উঠতে শুরু করেছে, তখন ত্রীমতী এলেনকে লেখা একটি চিঠিতে যে তিনি তাঁর নিকাম কর্মের প্রতি আস্থা প্রকাশ করেছিলেন সে কথা আমরা উপক্রমণিকাতে বলেছি। (Letters from Jail—pp. 183).

এ বিষয়ে সবাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ নজীব তাঁর দর্শনের বিংশ সূত্র। এখানে তিনি

\* 'Like all modern educated young men of his times he tended to accept the reformed religion preached by Swami Vivekananda, —a God who would stand the test of reason, and a religion which served progressive social and human purpose. He believed himself to be a Karmayogi, trying to be at any rate, and recommended the ideal to all of us. Detached from the unnecessary mystic preoccupation, Karmayogi means a humanist. He who believes that self realisation can be attained through human action, must logically also believe in man's creativeness—that man is the maker of his destiny. That is also the essence of Humanism. Jatinda was a humanist—perhaps the first in modern India. To recognise him as such will be the most befitting homage to his memory.'

“detached individuals” এবং “spiritually free individuals”-এর উপরেই সকল গুরুত্ব আরোপ করেছেন।

পাশ্চাত্য দর্শনের আলোচনায় রায় বস্তুবাদী দর্শনের প্রথম প্রবক্তা দেকার্ত থেকে শুরু করে মার্কস পর্যন্ত দার্শনিকদের বৈতবাদী বলেছেন এবং তাঁদের মত একে একে সব খণ্ডন করে নিজ অবৈতবাদী দর্শন Physical Realism-কে প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছেন। সেই হিসাবে বক্সিম-বিবেকানন্দও বৈতবাদী। এঁদের জীবনের লোকাবতবাদী অংশটুকু দেকার্ত মার্কস প্রমুখ দার্শনিকদের মতই বাস্তব। অ-লৌকিকবাদ অংশটুকুর মধ্যে অবশ্যই পার্থক্য আছে। কারও ঈশ্বর, কারও মহাশক্তি, কারও আইডিয়া, কারও ম্যাটার। কিন্তু মানুষের কাছে এ সবই অ-লৌকিক। এ সবই তাব সার্বভৌমত্ব প্রতিষ্ঠার বাধা। মানবতাবাদে ঐশ্বরিক নির্দেশবাদ যেমন অচল, তেমনি অচল মার্কসের অর্থনৈতিক নির্দেশবাদ। তথাপি মানব প্রগতির ইতিহাসে মার্কসেবও যেমন স্থান আছে, ভারতের রেনেসাঁসের ইতিহাসে বক্সিম-বিবেকানন্দেবও তেমনি স্থান আছে। উভয়েরই প্রগতিশীলক মূল্য, Positive Value আছে। সেইজন্যই বক্সিম-বিবেকানন্দেব আদর্শে উদ্বুদ্ধ কর্মযোগী বতীজ্ঞানার্থে ভাবতের আদি মানবতাবাদীরা অভিহিত করতে বাধের বাধে নি।

রামমোহন রায় যদিচ ঐ একই লিবারেলিজিমেব ছাত্র, তথাপি তাঁর সঙ্গে ভারতীয় ঐতিহ্যের সংমিশ্রণ হওয়াতে তাঁর ধারা থেকে ডিরোজিও-মাইকেল প্রমুখ বেনেপাসীদের উদ্ভব হয় নি। ডিরোজিও প্রভৃতির ধারা এসেছিল সরাসরি ইউরোপ থেকে। বরং রামমোহনের উৎস থেকে তত্ত্ববোধিনী পত্রিকাকে ঘিরে অক্ষয় কুমার দত্ত প্রভৃতি ও বিদ্যাসাগরের ধারা উৎসারিত হয়েছিল; এবং সে ধারা বক্সিম-বিবেকানন্দে গিয়ে মিশেছিল। তারপর এই ছুই মহাপুরুষের এক অংশ রিভাইভালিষ্ট তথা জীবনবিমুখ অধ্যাত্মবাদীদের ফুলবেলপাতার আবর্জনার মধ্যে ঢাকা পড়ে গিয়েছিল, আর আসল অংশটি বাংলার বিপ্লবীরা বহন করে নিয়ে গিয়েছিল। এর অবসান ঘটল প্রথম মহাবুদ্ধের সময় বিপ্লবপ্রচেষ্টা ব্যর্থ হবার সঙ্গে সঙ্গে পুলিশী অত্যাচারে, মৃত্যুতে ও দীর্ঘ কারাবাসে।

ডিরোজিও প্রমুখ ইংরেজ বুদ্ধ দলের সমাজ সংস্কারমূলক ও রাজনৈতিক কার্যকলাপের উত্তর সাধক সুরেন বসুগোপাধ্যায়, উমেশ ব্যানার্জি (W. C.

Ponerjee), চিত্তরঞ্জন, গান্ধী, জিন্দা, নেহরু প্রমুখ কংগ্রেসের ও অস্বাভাবিক জাতীয়তাবাদী নেতা এবং কমিউনিষ্টগণ।

গান্ধী, জিন্দাকে রিভাইভ্যালিস্ট বলা যায় না। রিভাইভ্যালিস্ট হ'ল রামকৃষ্ণ মঠের সাধু-সন্ন্যাসীরা, অরবিন্দ এবং অসংখ্য গুরু-পুরুতের দল :

গান্ধীজীর subjectivity, আত্মজীবনে “সত্য ও অহিংসার” প্রতি গোড়ামি ও অন্ধ বিশ্বাস যা তাঁকে শৃঙ্খলিত করে রেখেছিল তাও আধ্যাত্মিক বা পারলৌকিক নয়—ইহলৌকিক জীবনের সাফল্য লাভের সবোত্তম উপায় এই নৈতিক বিশ্বাস মাত্র, যেমন honesty is the best policy-নীতিতে বিশ্বাস, যেমন বৈদিক যুগের যজ্ঞাদি ইহলৌকিক মঙ্গল কামনাও ক'বা হ'ল।

Objectively বা বাস্তব ক্ষেত্রে এই নীতিকে কায়েমী স্বাণবানরা তাদের ইহলৌকিক স্বার্থসিদ্ধির জন্তে অন্ধের মত ব্যবহার করেছে এবং এই নীতির দ্বাবাই ভারতের গণ-বিপ্লব বাব বার ব্যাহত করেছে। ধনী ও গান্ধীভক্তদের এইকপ সত্য-অহিংসাকে নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির জন্ত ব্যবহার আধ্যাত্মিকতা নয়। ৬ কালীপূজা করে ডাকারি ক'বা যেমন আধ্যাত্মিকতার নিদর্শন নয়, তেমনি বামধন গেয়ে অস্ত্র মক মক মানুষের নিকট ভোট সংগ্রহ ক'বা বা পকেট ভরে তোলোও আধ্যাত্মিকতার নিদর্শন নয়।

ভারতীয় রেনেসাঁসের ইতিহাসে যারা খাটি পাশ্চাত্য লিবারেলিজমের ধারা অনুসরণ করে চলেছিলেন তাঁদেরই উপরন্তু উত্তর সাধক হ'লেন গান্ধী, জিন্দা, নেহরু। সেই জন্তেই নিজেরা এবং তাঁদের অনুগামীরা সকলেই ইকনমিক মান এবং যেন তেন প্রকাষণ ক্ষমতা লাভ ক'বাই তাঁদের উদ্দেশ্য ছিল এবং ক্ষমতা লাভের পর তাঁদের অনুগামীরা অর্থাৎ যে পরমাথ একথা নিজেরাও যেমন শিখেছে, তেমনি সমগ্র দেশটাকেও শিখিয়ে দিচ্ছে এবং এখনও দিচ্ছে।

ডিরোজিও, মাইকেল প্রমুখ খাটি পশ্চিমী লিবারেলপন্থী রেনেসাঁসীদের উত্তর সাধকদের ধারাটাই ইউরোপের সঙ্গে তাল বেথে ‘পশ্চিম ঠিক অনুকৃত হয়ে এসেছে। হাবিয়ে গেছে রামমোহন, বিজ্ঞানসাধক, বন্ধিম, বিবেকানন্দ, রবীন্দ্রনাথ, বিপ্লবী বটোজেনাথের ধারা। মানবেন্দ্রনাথ সেই ধারাকেই পুনরুদ্ধার করলেন—সুগোপযোগী সংশোধন ক'বে তাতে নতুন গতিবেগ সঞ্চারিত করলেন। মানবেন্দ্রনাথ এঁদেরই উত্তর সাধক। এ প্রসঙ্গে উত্তর নিরঞ্জন ধরের রায় সম্বন্ধে গবেষণামূলক রচনাবলীর কিছু অংশ উদ্ধৃত করছি :

“বস্তুতঃ রায ভারতীয় ঐতিহ্যের যা কিছু খাটি আর স্থায়ী মূল্যে মূল্যবান তার সঙ্গে ইউরোপীয় সভ্যতার স্থায়ী সম্পদের সংশ্লেষ করতাই চেবেছিলেন।

“মুদর অতীত ভারতে লোকাযত দর্শন ও চিন্তাধারার উদ্ভব হয়েছিল। রায সেই লুপ্ত ধারাবহী উত্তর সাধকরূপে নিজেকে মনে করতেন। সেই জন্তে তিনি নিজেকে আধুনিক চার্বাকরূপে অভিহিত হ’তে পছন্দ করতেন। ‘অধ্যাপক বিচার্ড পার্ক তাঁকে “লোকাযত ব্রাহ্মণ” অভিধায অভিহিত করতেন।

“ভারতীয় রেনেসাঁস আন্দোলনেব জনক রায জানতেন যে, অতীতের ভিত্তি উপরই বতমান গড়ে তুলতে হয়। সেই জন্তে তাঁর দর্শন রচনায বদিও পাশ্চাত্য দর্শন ও ভাবধারা থেকে তিনি যথেষ্ট পরিমাণ অনুপ্রেরণা ও মালমশলা গ্রহণ করতেন, তথাপি ভারতের বিস্তৃত অতীতের মুক্তিকামী লোকাযত দর্শনেব নম্র গাবার অন্তসন্ধানও তিনি করেছিলেন।

“রাযের নবমানবতন্ত্রী দর্শন চিন্তাজগতের এক নতুন অবদান। অত্যাশ্রয় সকল মানবতন্ত্রী দর্শন ধর্মীয় ভিত্তির উপর স্থাপিত কিন্তু বাবের মানবতন্ত্র সম্পূর্ণ বস্তুতাত্ত্বিক ও লোকাযত দর্শনেব ভিত্তির উপর রচিত—সেই জন্তই এটি অভিনব।

“যদিও রায তাঁর লোকাযত দর্শনেব মাপকাঠি দিয়ে ভারতের অধ্যাত্মবাদী দর্শনকে খণ্ডন করেছেন, তথাপি ভারতীয় অধ্যাত্মবাদীরা মানবগোষ্ঠীর মুক্তি-মুক্ত-শান্তির পথ সম্বন্ধে যে সন্ধান দিয়ে গেছেন, তিনিও বিপবীত দিক থেকে অনুসন্ধান করতে করতে সেই পথেই এসে পৌছেছেন। রাযও শেষ পর্যন্ত বহু সংখ্যক নিকাম কর্মযোগী সৃষ্টির উপরই নির্ভর করেছেন। গণবল্যীতান্ত্রিক কর্মযোগেব লক্ষণের সঙ্গে এর খুবই মিল। কর্মফল লাভেব ইচ্ছা শ্রুততাই ত এই কর্মযোগেব আদর্শ। এই নিকাম কর্মযোগীর প্রযোজন যে কেবল আজকের গণতাত্ত্বিক সমাজ ও রাষ্ট্র পরিচালনাতাই একান্ত প্রযোজনীয় হয়ে উঠেছে তাই নয়, সকল প্রকার শাসন কার্য পরিচালন ব্যাপাবেই এটিব প্রযোজন হয়ে উঠেছে। প্লেটো একেই দার্শনিক শাসক বলেছেন—‘যিনি নিকাম কর্মযোগীকূপে সমাজ ও রাষ্ট্রেব কাজকে দার্শনিক নির্লিপ্ততাব সঙ্গে সম্পাদন করবেন, পরিচালনা করবেন, নির্দেশ দেবেন।’\*

\* “An unmitigated materialist that he was and never failing to attack the spiritual tradition of India. Roy, however reached from the opposite end the same conclusion as the Indian spiritualists about the deliverance of mankind. For this Roy pinned his ultimate faith in the creation of a number of detached individuals. It is kindred in spirit with the doctrine of Karma yoga, the lesson of the Bhagawad Gita. Work and service without any attachment constitute the essence of this doctrine also. This is because the problem of leadership not only of democracy but of all forms of government is as Plato understands it to be, how to find the philosopher—the man possessing the capacity and the disposition to look upon public questions in their general and intrinsic aspects” (Dr. Niranjana Dhar—*Roy's Contribution to Political thought. The Radical Humanist*. Dt. 10/11/63)

এই সঙ্গে রায়ের একাদশ মৃত্যুবার্ষিকী অহুষ্ঠানের (২৫শে জানুয়ারী, ১৯৬৫) সভাপতির ভাষণ উপলক্ষ্যে কলিকাতা হাইকোর্টের মাননীয় বিচারপতি ত্রীক্লু পি. বি. মুখার্জি মহাশয়ের ভাষণ স্মরণীয়। তিনিও এই স্মরেই সেদিন বলেছিলেন :

“....ভবিষ্যৎ মনুষ্য সমাজকে বর্তমানের পারস্পরিক প্রতিযোগিতার পরিবর্তে সহযোগিতার ভিত্তিতে গড়ে তোলার উদ্দেশ্যে রায় যে অর্থনৈতিক, সামাজিক ও রাষ্ট্রনৈতিক নৈতিকতার উদ্বাবন করেছেন তা যেমন আনন্দদায়ক তেমনই অভিনব। তিনি বিশ্বাস ও সন্দেহবাদের এক চমৎকার সমন্বয়। বিশ্বাস থেকে সন্দেহবাদে এসে মাহুযের যে বক্ষ্যাহ ও শোকাবহ পরিণতি দেখছি তা থেকে তিনি নিজেকে দূরে রেখেছিলেন এবং সন্দেহবাদ থেকে বিশ্বাসের বাজপথ বেছে নিয়েছিলেন।”

“Begining from formal intellectual construction to co-operative living Roy developed an economic, social and political morality which was refreshingly new in the history of mankind. He was a combination of both faith and scepticism. He avoided the sterile and tragic way from faith to scepticism and chose the grand way from scepticism to faith.”

এই সঙ্গে “ধর্মকোষের”—(Encyclopaedia of Religion,) সম্পাদক হুবিখ্যাত মহারাষ্ট্রীয় পণ্ডিত তর্কতীর্থ লক্ষ্মণ শাস্ত্রী বোশীর কথা স্মরণীয় :

“..Roy is one of the greatest champions of reason of our times, a symbol of rationalism. But his life can be understood also as a life of pure and infinite faith. It would be otherwise difficult to explain how Roy the thinker could also be Roy the *Karmayogi*. It was a life of a great synthesis of faith and reason which could successfully emerge from all tragedies always enriched, always without a scar.”

*From M. N. Roy—Philosopher-Revolutionary—a symposium, —“First Philosopher of Modern India”—by Tarkateerth Laxman Sastri Joshi.*



ভারতীয় রেনেসাঁস সম্বন্ধে লেখকের বক্তব্য সংক্ষেপে নিম্নরূপ :

জীবন-প্রেমিক রামমোহন প্রমুখ ভারতীয় রেনেসাঁস আন্দোলনের প্রবক্তাদের মূল প্রেরণা এসেছিল তাঁদের আত্মমর্যাদাবোধ ও আত্মগৌরব বোধ থেকে। এই প্রেরণা থেকেই তাঁরা ইংরেজ পাদরি ও রাজপুরুষদের ভারতীয়দের সব বিষয়ে হীন প্রতিপন্ন করার চেষ্টাকে প্রতিহত করতে চেয়েছিলেন ভারতীয় দর্শন-সাহিত্য-শিল্পের ঐতিহ্য তুলে ধরে।

একদিকে যেমন তাঁরা বলতে চেয়েছিলেন, ভাবভীষ্মা অস্ত্রাশ্র বস্ত্র আদি-বাসীদের মত পৌত্তলিক নয়, তারা খ্রীষ্টান দেশসমূহের মত দর্শন চর্চাতেও কিছুমাত্র হীন নয়, বরং অনেক উচ্চ পর্যায়ের এবং তাদের মতই একেশ্বরবাদী, তেমনি অন্যদিকে দেশের নানা কুসংস্কার অন্ধ বিশ্বাস ও অমানবিক হৃদয়হীন অনাচার-অত্যাচারের বিরুদ্ধে দেশবাসীর সঙ্গে লড়েছিলেন—তাঁদের সংবেদনশীলতার জন্তে ও বিদেশীর সমালোচনা, তাম্রিল্য ও ঘৃণাব হাত থেকে বাঁচার তাগিদে।

এই প্রচেষ্টায় শাস্ত্রগ্রন্থাদি থেকে তাঁরা যে কেবল একেশ্বরবাদকেই তুলে ধরেছিলেন তাই নয়, ভারতীয় সভ্যতাব অস্ত্রাশ্র মল্যাবান অবদান সমূহকেও পুনরাবিষ্কার করেছিলেন ; বিশেষতঃ মানবিক মূল্যে মল্যাবান নৈতিক আচার-আচরণ। এই সব আচার-আচরণের সঙ্গে খ্রীষ্টীয় অনুরূপ আচার-আচরণের মিল ছিল খুবই বেশ। এই সব নৈতিক আচার-আচরণের ভিত্তিতেই গড়ে উঠেছিল ব্রাহ্ম সমাজ।

কিন্তু ভারতীয় রেনেসাঁসের স্তব্ধ জীবনবিমুখ পাবলৌকিক দর্শনাদি দিয়ে হয়েছিল বলে পারলৌকিক ভাব ও ভাবনার সঙ্গে মাটিব মানুষ্যেব নাড়িচ্ছেদন আর হ'ল না। ফলে ভারতীয় হিউম্যানিষ্টদের বাণীকত্ব আব ঘুচল না। এই নবজাগরণ যে কোনদিনই পরিপুষ্ট হবে সাবালকত্ব পাবে না। তার বাক্য বপন প্রথম থেকেই হয়ে রইল। অবশ্যই সে নাড়িচ্ছেদন সহজ ছিল না। মর্যালিটির প্রণেয় ইহলৌকিক ভিত্তি আবিষ্কার না করা পর্যন্ত মর্যালিটির ঐশ্বরিক জীবন-রজ্জু (Divine Origin) ছেদন সম্ভব নয়।

ইউরোপীয় রেনেসাঁসের সঙ্গে ভারতীয় রেনেসাঁসের এই তফাৎ। ইউরোপের ঐতিহ্য ছিল জীবনমুখীন গ্রীকো-রোমান আদর্শ, আর ভারতের ছিল জীবন-বিমুখ ঐতিহ্য। অবশ্য ইউরোপেও মর্যালিটির লৌকিক ভিত্তি আবিষ্কৃত না হওয়ার ফলে সপ্তদশ শতাব্দীর পরের হিউম্যানিজম amoral হয়েছে, ইকনমিক

ম্যান survival of the fittest নীতি গ্রহণ করেছে, সাম্রাজ্যবাদী হয়েছে, মহাবুদ্ধি বাটিয়েছে, কমিউনিজম-ক্যাসিজিম গ্রহণ করেছে। তথাপি জীবনমুখীন গ্রীকো-রোম্যান ঐতিহ্যটি থাকার ফলে মানুষের বা কিছু স্বজনশীলতা তা ইউরোপেই দেখা গেছে—ভারতে দেখা যায় নি।

ডিরোজিওর নেতৃত্বে ইয়ং বেঙ্গলের ভারতীয় ঐতিহ্যকে সম্পূর্ণরূপে অস্বীকার করে জীবনমুখী পাশ্চাত্য আদর্শের পুরোপুরি অনুকরণ প্রচেষ্টাও সফল হয় নি। কারণ তাঁদের আচার-আচরণ এতই বিজাতীয় হয়ে উঠেছিল যে, প্রতিবেশী ও দেশবাসী সে সব আচরণকে সদাচরণরূপে গণ্য করে নি। নীতি বিগর্হিত immoral আচরণ হিসেবেই গণ্য করেছিল। প্রতিবেশীর প্রতি সম্মানবাহারই যদি নীতি পরায়ণতা হয়, তবে যে ব্যবহারে প্রতিবেশী অসন্তুষ্ট হবে সেটাই অসম্মানবাহাররূপে বিবেচিত হবে, চরিত্ররূপে গণ্য হবে। সেইহেতু সে ধারা বিলুপ্ত হয়ে গিয়েছিল। পরলোকের সঙ্গে umbilical chord—জীবন-রজ্জু ছেদনের অবৈজ্ঞানিক অপচেষ্টার জন্তে শিশু রেনেসাঁস মবে গিয়েছিল। একদিকে যেমন মানব জীবনের ওপর ঈশ্বরের সার্বভৌম অধিকারে বিশ্বাসের বশে পূজা আর্পণা চলেছিল, তেমনি ঈশ্বর প্রসাদাৎ লৌকিক বিদ্যাচর্চা, কাজ-কারবার, স্মৃতি-স্মৃতি চলেছিল পাশ্চাত্যের অনুকরণে—তাঁদের অভিভাবকত্বে। অর্থাৎ পরলোকের সঙ্গে মানুষের জীবন-রজ্জু ছিল না হবার ফলে মানুষের নাবালকত্ব ঘুচে গিয়ে স্বরাট সার্বভৌম হওয়া মানুষের পক্ষে আর সম্ভব হ'ল না।

হয়েছিল মাত্র বিদ্যাশাগরের, আর কান্নার হ'ল না। এই একটি মাত্র দৃষ্টান্ত। কিন্তু তথাপি তিনি তাঁর সমাজ-সংস্কার প্রচেষ্টার (বিধবা-বিবাহের প্রবর্তন, বহু বিবাহের নিবর্তন) শাস্ত্রের দোহাই দিয়েছিলেন বলে তাঁর তীক্ষ্ণ বুদ্ধিবাদ ও বিশাল মানবতাবাদ পরবর্তী যুগে সংক্রামিত হ'ল না। শাস্ত্রেরই “বৈজ্ঞানিক” ব্যাখ্যা চলতে থাকল।

রবীন্দ্রনাথের জীবন-মুখীনতা এতই ভারতীয় সংস্কার মুক্ত ছিল যে, ভারতীয় রেনেসাঁসের ক্রমবিকাশের ধারাটি তাঁর মধ্যে চোখেই পড়ে না। জীবনকে তিনি কেবল পঞ্চেন্দ্রিয় দিয়েই সম্ভোগ করেন নি—যড় ইন্দ্রিয় দিয়েই করেছিলেন এবং সেই সম্ভোগাঙ্গুভূতি শত সহস্র সংগীতে ঝঙ্কত হয়ে উঠেছিল। তাঁর জীবনবাদ পৃথিবীর যে কোন আধুনিক জীবনপ্রেমিকের সঙ্গে তুলনীয়। রবীন্দ্রনাথের প্রচুর ধর্ম সংগীত থাকলেও সে সকল সংগীত ইহজীবনকে কেন্দ্র করেই এবং তা

সাম বেদীয় সংগীতের মতই প্রবল জীবনমুখীন। রবীন্দ্রনাথের মধ্যে দুঃখবাদী জীবনবিমুখ ভারতীয় ঐতিহ্য খুঁজে পাওয়াই দায়। তাই তিনি ভারতীয় নয়—বিশ্বের। তিনি উপনিষদের শ্লোক গেয়ে দিনের সুর বা শেষ করতেন বলে তাঁকে ভারতীয় বলা যায় না। অনুরূপ ভাব ও কাব্যমণ্ডিত শ্লোক যদি উপনিষদে না থাকত তবে অথবা যে কোন দেশের সাহিত্য থেকে অনুরূপ শ্লোক আহরণ করতে তাঁর বাধত না; যেমন অনেক ক্ষেত্রে বাধে নি। ভারতীয় রেনেসাঁসের ধারা তাঁকে না ধরলেও ইতিহাস খণ্ডিত হয় না—তিনি ব্যতিক্রম।

ঈশ্বরের সঙ্গে জীবন-রঞ্জু দিয়ে সংযুক্ত মানুষকে বাসমোহন-বিজ্ঞাসাগর প্রবুধ মণীষীরা যে আত্মমর্বাদায় ও আত্মগৌরবে প্রতিষ্ঠা করতে চেয়েছিলেন সেই মানুষের মনুষ্যত্বকে এক নতুন মূল্যে মূল্যবান করে তুলতে, নব জাগ্রত নতুন মানুষের সেই আধারকে এক নতুন আধারে দিয়ে, নতুন মানুষের জীবন-জিজ্ঞাসাকে নতুন জীবনবাদ দিয়ে পূর্ণ করতে চাইলেন বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর বিকশিত ব্যক্তিত্ববাদের আদর্শ তুলে ধরে এবং বিবেকানন্দ তাঁর নিকাম কর্মযোগের দৃষ্টান্ত স্থাপন করে। কিন্তু যেহেতু মর্যালিটির লৌকিক উৎসের সন্ধান পাওয়া গেল না, সেই হেতু ঈশ্বরের সঙ্গে মানুষের নাড়িচ্ছেদন আর হ'ল না, সেই হেতু তাঁদের আদর্শ মানুষও আর ভূমিষ্ঠ হ'ল না।

বঙ্কিম-বিবেকানন্দের ইহলৌকিক মানবতাবাদ এতই সুস্পষ্ট ও প্রবল যে, তাঁদের পারলৌকিক ঈশ্বরবাদ বাদ দিলেও তাঁদের লৌকিক অবদানের বৈশিষ্ট্য ও মূল্য নষ্ট হয় না এবং তাঁদের ঈশ্বরবাদ এতই স্ববিরোধী যুক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত যে, Secular morality-র প্রাণ মীমাংসার সঙ্গে সঙ্গে যে তা হাওয়ায় মিলিয়ে বাবে সেটা তাঁদের চিন্তা ধারা, যুক্তি ও কাজকর্মের বিচার বিশ্লেষণ করলেই পাওয়া বাবে এবং সেই জন্তেই সেই ধারা থেকে বেরিয়েও মানবেজ্ঞানাথের মতন মানবভক্তী মানুষের বিকাশ সম্ভব হ'ল।

পরবর্তী কালে বঙ্কিমচন্দ্রের অমূল্যলীন ধর্ম যে জাতির জীবনে রূপায়িত হয়ে উঠল না তার কারণ “ঈশ্বরের” সংগে তাঁর জীবন-রঞ্জুর অবিচ্ছিন্নতা। “ঈশ্বর-মুখতাই উপযুক্ত অমূল্যলীন—সেই অবস্থাই ভক্তি”—এই যদি অমূল্যলীন ধর্মের চরম প্রকাশ হয় তবে “সকল যুক্তির অমূল্যলীন ও স্মৃতির” আদর্শের কোন জোর থাকে না। ঈশ্বরে আত্মসমর্পণই যখন লক্ষ্য তখন যুক্তিমূহের পরিপূষ্টি ও বিকাশ প্রচেষ্টার কোন লৌকিক অর্থ থাকে না।

বৃত্তিসমূহের পরিপূষ্টি ও বিকাশের ধারণা আপেক্ষিক। রাম অপেক্ষা শ্রামের বৃত্তি সমূহ অধিকতর পরিপুষ্ট, শ্রাম অপেক্ষা বহুর। অর্থাৎ সকল মানুষই ঈশ্বরের দৃষ্টিতে যখন সমান তখন কিঞ্চিৎ ন্যূন অন্তর্শালিত বৃত্তি সমূহ থাকলেই বা, কতি কী? ঈশ্বর ভক্তি চর্চায় বা ঈশ্বরে আত্ম সমর্পণে অল্পশালন ধর্মটি লাগে কোন কর্মে? এই সহজ চিন্তাতেই পরবর্তী কালে মনুষ্যের অন্তর্শালন প্রচেষ্টা অপেক্ষা ভক্তি মার্গেণ চর্চাই জাতির জীবনে মুখ্য স্থান অধিকার করে। বিবেকানন্দের লোকায়ত্ত কর্মযোগ অবনমিত ও বিকৃত হয় রামকৃষ্ণ মঠের শাখা-ফটা-ধ্যান-ধারণা-পূজা-মোছবের মধ্যে—অরবিন্দের দ্বি। জীবন লাভের যোগ-সাধনায়। সাধারণ মানুষ জীবনেব. সংসারের, সমাজের, রাষ্ট্রের নিত্য নতুন সমস্যা সমাধানের জন্তে নিজেদের বৃত্তি-বুদ্ধিকে অন্তর্শালিত করার পরিবর্তে গুরু-নেতা-অদৃষ্ট-ঈশ্বরের ওপর নির্ভর করেই চলতে থাকে। তারই ফলে রাজনীতিতে গুণবাদ, নেতাবাদ, পার্টিবাদ, ism বাদ প্রভৃতি স্থায়ী হয়ে বিশ শতাব্দীতে উনবিংশ শতাব্দীর হিউম্যানিজম জাতীয় জীবন থেকে নিশ্চিহ্ন হয়ে যায়।

অষ্টাদশ-উনবিংশ শতাব্দীর ইউরোপীয় হিউম্যানিজমের নিরঙ্কুশ ব্যাধি-যা ওস্তোর ফলে বে নৈতিক সংকট দেখা দিয়েছিল সেই নীতিহীনতার ঢেউ ইউরোপীয়দের সঙ্গে ভারতেও এসেছিল। গারহে নিরাকরণার্থে ভারতে রামমোহন থেকে সকল নেতারা এই ধর্মীয় নৈতিকতার উপর জোর দিয়ে এসেছিলেন। বন্ধিমচন্দ্রও তাঁর “মনুষ্য সাধনার” তত্ত্বকে “ঈশ্বরের” সঙ্গে জীবন-বন্ধুর দ্বারা বৃত্ত রেখে (ভক্তি শাসিত অবস্থায় সকল বৃত্তির বথার্থ সামঞ্জস্য) মর্যালিটি প্রণের সমাধান করতে চেয়েছিলেন। নৈতিক অন্তর্শাসনের (objective moral standard)\* দ্বারা শাসিত হ'লেও ব্যক্তি মানুষের সকল বৃত্তির বিকাশ সামঞ্জস্য পূর্ণ হয় এবং বিভিন্ন পরস্পর বিরোধী স্বার্থবিশিষ্ট মানুষের মধ্যে সংগতি বিধান হয়ে সমাজে ভারসাম্য, রক্ষিত হয়। কিন্তু তিনি যদি এই রজু ছেদন করতে পারতেন তা হ'লে তাঁকে অবশ্যই এই নীতিতাত্ত্বিক সমস্যাটি (ethical problem) সমাধানের জন্তে মর্যালিটির ঐশ্বরিক উৎসের (Divine origin) পরিবর্তে

\* Objective Moral Standard অর্থে নৈতিক অন্তর্শাসন বা ধর্মের নামে এ পবিত্র চঃল আসছে এবং সকল ধর্মে ই তা প্রায় অভিন্ন; যথা মিথ্যা কথা বলিও না; চুরি করিও না; হিংসা করিও না; প্রতিবেশীকে ভালবাস প্রভৃতি নৈতিক অন্তর্শাসন, যা বাইবেলে Ten Commandments-এ আছে, বৌদ্ধদেব দশ শীলের মধ্যে আছে, হিন্দু. কনকুসিয়ারসপন্থী ও মুসলমান প্রভৃতি ধর্মের মধ্যেও আছে।

লৌকিক উৎসের (Natural origin) সন্ধান করতে হ'ত। তখনই শুধু ভারতেব নথ, সার। হুনিবার হিউম্যানিজিম সার্বভৌমত্ব লাভ কবে, ঈশ্বর নিরপেক্ষ হ'য়ে নিজের পায়ে দাঁড়াবার শক্তি লাভ কবতে পারত। তখন মানবেজ্ঞানাথের আর করণীয় কিছু থাকত না। বন্ধিমচন্দ্র সে কাজটি অসমাপ্ত রেখে গিয়েছিলেন বলেই মানবেজ্ঞানাথের আবির্ভাবের ঐতিহাসিক প্রয়োজনীয়তা ছিল।

এতাবৎকাল মর্যালিটির ঐশ্বরিক উৎসের সঙ্গে হিউম্যানিজিমের যে নাড়ির যোগ ছিল মর্যালিটির লৌকিক উৎসটি আবিষ্কার করে সেই নাড়ি ছেদন করলেন মানবেজ্ঞানাথ। সঙ্গে সঙ্গে শুধু ভারতের প্রাচীন ঐতিহ্য থেকে স্নক কবে বন্ধিম-বিবেকানন্দ পর্যন্ত সকলেব মূল্যবান অবদানই নথ, সমগ্র বিশ্বের মূল্যবান ঐতিহ্য ও জ্ঞান-বিজ্ঞানকে আশ্রয় করে ভাবতের শিশু রেনেসাঁসেব সাবালকত্বে উন্নীত হবার পথ খুলে গেল।

মর্যালিটির প্রাকৃতিক উৎস আবিষ্কার না কবে ধর্ম বা ঈশ্বরের বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা মনুষ্য সমাজের পক্ষে ক্ষতিকর।

ব্যক্তি ও সমাজ জীবনে ভাবসাম্য রক্ষার লৌকিক প্রয়োজনেই ধর্মের সৃষ্টি হয়েছিল।

উনবিংশ শতাব্দী থেকে লিবারেলরা সবজনগ্রাহ্য অমুশাসন (objective moral standard) ত্যাগ করে উপযোগবাদী ও ব্যবহারিক (Utilitarian and Pragmatic) মর্যালিটি গ্রহণ করে। কমিউনিষ্টরাও তাই করেছে কেবল লিবারেলদের ব্যক্তির স্থানে শ্রেণীকে বসিয়ে। কিন্তু তাতে ফল ভাল হয় নি। বিশ্ব সমাজ এক নৈতিক সংকটে ডুবে যায়। অবিরাম বন্ধে, গৃহযুদ্ধে, মহাযুদ্ধে পৃথিবী মেতে ওঠে—সমাজে ভারসাম্য নষ্ট হয়।

নৈতিক অমুশাসনের প্রাকৃতিক উৎস আবিষ্কার না করে ধর্ম বা ঈশ্বরের বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা করলে যে কী ক্ষতি হয়, বিংশ শতাব্দীর পৃথিবীর ইতিহাস তার দৃষ্টান্ত।

রামমোহন থেকে বন্ধিম-বিবেকানন্দ পর্যন্ত যুগন্ধর ব্যক্তিদের জীবনবাদ যদিও জীবনমুখী ছিল, তথাপি তাঁরা নৈতিক অমুশাসনের প্রাকৃতিক উৎসের আবিষ্কার করতে পারেন নি বলে ঈশ্বর ও ধর্মের সঙ্গে নাড়ির বন্ধন ছিন্ন করে সমাজে ভারসাম্য নষ্ট করতে চান নি।

দেখা যায়, রামমোহন থেকে ষতদিন গেছে মানুষ ততই জীবনমুখী হয়ে

উঠেছে। বঙ্কিমের চেয়ে বিবেকানন্দ বড় হিউম্যানিষ্ট। বঙ্কিমের ‘মহুশ্যের চরম বিকাশ জীবন ভক্তিতে’, এই আদর্শ বিবেকানন্দে এসে হয়েছে, ‘হে জগদম্বে, আমার মহুশ্য দাও—আমায় মাহুশ কর।’ বঙ্কিমের মোক্ষ জীবনে—বিবেকানন্দের মোক্ষ মহুশ্যহে। অদ্বৈতবাদের নবতম পরিণামবাদী ভাষ্যে জন্মলাভ করেছে বিবেকানন্দের মাহুশ—‘জীবে প্রেম করে যেই জন, সেই জন সেবিছে জীবন।’ মাহুশের পরিণতি মহুশ্যহে—মাহুশই end—means নয়; ইহা সর্বাধুনিক জ্ঞান-বিজ্ঞান রচিত দশনের সঙ্গে এক না হ’লেও সমগোত্রীয় বটে। কিন্তু বিবেকানন্দের হিউম্যানিজিমে দ্বিধা-বন্দ, আজন্ম হিন্দুধর্ম ও সংস্কৃতির সংস্কার ও conditioning কাটিয়ে ওঠার মত শক্তি তাঁর বুদ্ধিতে ছিল না। তাই তাঁর সিদ্ধান্তে দুর্বলতা ছিল। তিনি পাশ্চাত্যের লিবারেলদেব ডারউইন-স্পেনসারপন্থী নিরংকুশ ব্যক্তিষাড্ভ্যবাদীদের ইউটিলিটেরিয়ান ও প্র্যাগমেটিক জীবনাদর্শে ভীত হয়ে ‘প্রাচ্যের’ হিন্দুধর্মের নৈতিক অনুশাসনকে আঁকড়ে ধরেছিলেন। আর, সমাজে ভারসাম্য রাখলেই চলে না। সমাজপতিগণ যদি নিকাম অনাসক্ত মন্ত্রমন না হ’ন তবে ব্যক্তির কষ্ট বাড়ে, ব্যক্তিকে সমাজপতিদের বথ টেনেই চলতে হয় পশুর মত। সেই ভয়ে তিনি নিকাম কর্মবোগের প্রবর্তন করেছিলেন।

কিন্তু সজ্ঞানে হয়নি বলে সে সব জীবনবিমুখ আধ্যাত্মবাদীর মতই প্রতিভাত হয়েছে। তখনকার ‘পাশ্চাত্য’ যেমন ঐদের জীবনাদর্শকে ‘বুদ্ধির’ উপর স্থাপন করেছিল তেমনি তিনি যদি কেবল intuition\*-এর উপর নির্ভর না করে সর্বজনগ্রাহ্য নৈতিক অনুশাসনকে (objective moral standard) বুদ্ধির উপর স্থাপন করতে পারতেন তা হ’লে তাঁর দ্বিধা-বন্দ কেটে যেতে পারত, সিদ্ধান্তের দুর্বলতার অবসান ঘটত। তিনি যেটা পারেন নি, মানবেন্দ্রনাথ সেটা পেরেছেন। রামমোহন-বঙ্কিম-বিবেকানন্দ যেমন একই আদর্শের ক্রমঃবিকাশের পথের এক একটি ধাপ মাত্র, তেমনি রায়ও সেই সিঁড়িরই শেষ ধাপ। এবং

\* Intuition ও বুদ্ধিভিত্তিক। স্বাভাবিক চিন্তাপদ্ধতিতে বুদ্ধি চেতন মনে (সজ্ঞানে) ধাপে ধাপে চলে। Intuition-এর ক্ষেত্রেও চিন্তাপদ্ধতিতে বুদ্ধি অবচেতন মনে (নিজ্ঞানে) অনুক্রম ধাপে ধাপেই চলে। চেতন মনে আসে শুধু সিদ্ধান্তটুকু। সেই হেতু Intuition-কে অনেক সময় অর্বোক্তিক মনে হয় এবং তা প্রত্যাদেশ, দৈববাণী, inner voice প্রভৃতি নামে অভিহিত হয়ে এসেছে।

বেহেতু এই ক্রমবিকাশ মানুষের প্রকৃতি অনুযায়ী এবং মানব সভ্যতার স্বাভাবিক বিকাশের নিয়মনীতি ও পথ ধরেই বিকশিত হবে উঠেছে, সেই হেতু এই মানবজাতিক বিপ্লব অশ্রু আর রক্তের পথে আসবে না। আসবে পবমানন্দে, চার পাশে ফুল ফুটিয়ে, ফল ফলিয়ে, কপের রোশনাই জেগে।

রায়ের জীবনের মধ্য সন্ধিক্ষে সমালোচকদের উক্তি সন্ধিক্ষে বলা যায় যে, প্রথমতঃ রায়ের মধ্যে ‘ধর্ম এবং ঐতিহ্যশ্রমী জাতিপ্রেম’ সম্ভবতঃ কোন দিনই ছিল না। তাঁর গুরু যতীন্দ্রনাথের যে ছিল না তা তাঁর লেখা থেকে পাই। বঙ্কিমের ধর্মতত্ত্বে বিশ্বমানবিক আবেদন আছে, বিবেকানন্দেব মধোও প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের মধো একটি সুস্থ সমন্বয়ের আকাজক্ষা ছিল। তিনি এঁদেরই নিষ্ঠাবান অনুগামী ছিলেন। তিনি যে শৈশবের প্রারম্ভ থেকেই প্রচলিত হিন্দুধর্মে বিশ্বাস করতেন না, ঠাকুর-বামনের উপর আস্থা যে তাঁর ছিল না, সে প্রমাণ আমরা যথেষ্ট পেয়েছি।

বঙ্কিমের বিকশিত ব্যক্তিবাদই তাঁর জীবনে প্রথম থেকেই প্রভাবিত করেছিল।

সবাস্ত্রীন মুক্তিলাভের আকুতিই তাঁকে নানা পথে গবিবেছে এমন এক ‘ক্যাপা খুঁজে ফেরে পরশ-পাথর’—‘এহ বাহু, আগে কহ আর’ মুক্তি পথেব দিশারী রায়ের নানা পথ পরিবর্তনের ব্যাখ্যা এই দু’টি বাণ্য দিষেই করা যায়।

যতদিন তিনি ভারতে ছিলেন, ততদিন এই মুক্তি পথের সন্ধানে গুরু খুঁজে বেড়িয়েছেন। যতীন মুখার্জির দেখা পেয়ে পরম শ্রদ্ধা ও নিষ্ঠায জীবন পণ করে কাজ করে গেছেন। সে তো কাজ নব, সে তপস্বী—কর্মযোগ—‘ইহাসনে গুপ্তি মে শরীরম’—সংকল্পে দৃঢ়।

সে অধ্যায় শেষ হয়েছে আমেরিকা গমনের পব। তিনি বাহির বিশ্ব দেখেছেন, এবং তাঁরই মত মুক্তি পথের দিশারী মানবপ্রেমিক আরও অনেক মানুষের সঙ্গে মিশে নানা মত ও পথের সংস্পর্শে এসে উপলব্ধি করেছেন, শুধু জাতীয়তাবাদ তাঁকে তার আকাজ্কিত লক্ষ্যে পৌছে দেবে না, তাই ‘এহ বাহু, আগে কহ আর’ বলে তিনি এগিয়ে গেছেন। অপরের চোখে এটাই তাঁর অন্তর্বিরোধরূপে প্রতিভাত হয়েছে।

যতীন মুখার্জির নেতৃত্বাধীনে জাতীয়তাবাদী বিপ্লব প্রচেষ্টায় যে নিষ্ঠা ও

ঐকান্তিকতায় নিজেকে সমর্পণ করেছিলেন, ঠিক তেমন শ্রদ্ধা সহকারেই নিজেকে নিযুক্ত করেছিলেন মার্কসবাদের পরীক্ষা-নিরীক্ষায়। এর আগে আমরা দেখাতে চেষ্টা করেছি যে, আগা গোড়াই তিনি অস্ত্রান্ত্র কমিউনিষ্টদের মত গোড়া মার্কসবাদী ছিলেন না। মার্কসবাদের অস্ত্রতম মূলমন্ত্র অর্থনীতিক নির্দেশবাদ কোন দিনই তিনি পুরোপুরি গ্রহণ করেন নি। বিকশিত ব্যক্তিত্বের সাধক ব্যক্তিমানসের গুরুত্ব, মানুষের স্বজন্মী শক্তির অগ্রাধিকার সকল সময়েই স্বীকার করে গেছেন, এবং সেই অনুসাবেই তিনি তাঁর সমব কৌশল রচনা করেছেন। শেষ পর্যন্ত বিকশিত ব্যক্তিত্ববাদের সাধক যখন দেখলেন কীভাবে ব্যক্তিসত্তা মার্কসবাদের দোহাই দিয়ে সমষ্টি সত্তার যুগপাচ্ছে বলি পড়ছে, তখন পথ পরিবর্তন অনিবার্য হয়ে উঠল।

সারা পৃথিবী তখন দেখা হয়ে গেছে, মত ও পথ দেখতেও আর বাকী নাই। কোথাও তাঁর ঊষ্মিত আদর্শ মিলল না। তখন নিজের নিজের পথ খুঁজে নিলেন, মার্কসবাদ থেকে বৈজ্ঞানিক এবং বিশ্ব নাগরিক মানবত্বের এসে অবতরণ কলেন। অন্তরীকরোব না থাকলে মানুষের “Quest for freedom and search for truth” (Thesis No 2.) সম্ভব হয় না।

বায়ের মধ্যে এটি অতি মাত্রায় ছিল বলেই প্রত্যেকটি পথ ও মতের পরীক্ষা-নিরীক্ষা অতি নিষ্ঠা ও পরম যত্নের সঙ্গে সম্পন্ন করে তাঁর ফলাফল লিপিবদ্ধ কবেছেন খাঁটি বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে, এবং সেই সব থেকেই দেখতে পাই তাঁর পথ পরিবর্তনের কারণ।

Quest for freedom and search for truth রায়ের প্রথম যৌবনেরই আদর্শ। জাতীয়তাবাদে ও মার্কসবাদে তাঁর আকাজক্ষা মেটেনি। তাই তাঁর পথ পরিবর্তন বৈজ্ঞানিকের পথ পরিবর্তনের মতই স্বাভাবিক ও স্বসংগত হয়েছে।



## অষ্টম পরিচ্ছেদ

### রাষের শ্রেষ্ঠ রচনা

১৯৪৯ সাল। র্যাডিক্যাল পার্টি নাই, আছে র্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট মুভমেন্ট। সুক্ হ'ল অভিনব দর্শনের প্রচার ও প্রয়োগের জন্তে এক অভিনব ব্যবস্থা। পার্টি নয়, সংগঠন নয়, কোন নিয়ম-কানূনের জোরে নয়, অর্থসম্পদের মাধ্যাকর্ষণে নয়, কেবল সমভাবে ভাবী একদল মানুষের স্বৈচ্ছাস্বলক আয়িক সহযোগিতায় গড়ে উঠেছে এই সংস্থা।

রাষ র্যাডিক্যাল রাজনীতিকদের দার্শনিক করে তোলার অসাধ্য সাধন অমুক্ণ ব্যস্ত। সেই সঙ্গে চলেছে প্রতি সপ্তাহে ভারতের তথা সমগ্র বিশ্ব বাষ্ট্রনীতি, অর্থনীতি, সমাজনীতির ভাল-মন্দের সমালোচনা তাঁর নিজের কাগজ 'ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া'র মাধ্যমে। এ সব লেখা এ কাগজের সেই সব দিনের সংখ্যার বৃকে সঞ্চিত আছে—রাষের অসাধারণ মনস্বিতার সাক্ষীরূপে।

এই বছরের ৩রা এপ্রিল থেকে ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়ার নাম রাখা হ'ল র্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট—Radical Humanist. মার্ক্সিয়ান ওয়ের নামও হ'ল হিউম্যানিষ্ট ওয়ে—Humanist Way.

যে মাসে যুগ্মরিতে ১০ দিন ব্যাপী এক অতি উজ্জ্বল পার্টিচক্রে সমগ্র ভারত থেকে র্যাডিক্যালদের ডেকে পাঠালেন। যথারীতি চক্রের অধিবেশন বসল। উজ্জ্বল আলোচনার সুর অতি উচ্চ গ্রামেই উঠল।

অতঃপর তিনি তাঁর শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ Reason, Romanticism & Revolution প্রকাশ করার আয়োজনে তৎপর হ'লেন।

মানব সভ্যতার আদিকাল থেকে মানুষের চিন্তাধারার, ভাব ও ভাবনা প্রগতির ইতিহাসের বৃত্তি সম্বন্ধে পরিণতি যে নব-মানবতাবাদে এসে পরিণতি

লাভ করেছে, অতি প্রাঞ্জল ভাষায় রায় সহজ সরল ভঙ্গীতে উপযুক্ত সাক্ষ্য প্রমাণ সহ তুলে ধরলেন।

এই গ্রন্থের মুখবন্ধে ( Preface ) তিনি লিখলেন :

“বর্তমান সভ্যতার নৈতিক ও সাংস্কৃতিক সংকট আজ পৃথিবীর সকল সংবেদন-শীল ও চিন্তাশীল মানুষকে মানবতাবাদী ভাব ও ভাবনার প্রতি আগ্রহান্বিত হ’তে বাধ্য করেছে। মানবতাবাদ পুনরজীবনের আন্দোলন প্রতিদিনই জোরদার হয়ে উঠছে। বর্তমান যুগের কঠিন কঠিন সমস্যার সমাধান যে নিরপেক্ষ যুক্তিবাদী দৃষ্টি-ভঙ্গি দিয়েই সম্ভব সে কথাটা ক্রমেই অমুত হচ্ছে। রাষ্ট্র ও সমাজ জীবনে নৈতিক মানের পুনঃ প্রতিষ্ঠাই আজ সার্বজনীন দাবী হয়ে উঠেছে। পৃথিবী জুড়ে সর্বত্রই একটি স্মৃষ্টি ও স্মৃথকর জীবন লাভের জন্তে যে অর্তি দিকে দিকে ধ্বনিত হয়ে উঠছে তার ঐকান্তিকতায় সন্দেহ করারও কোন কারণ নাই। তথাপি সব যেন অরণো রোদনের মতই বৃথা হয়ে যাচ্ছে।

“আধুনিক সন্দেহবাদ (modern scepticism) বন্ধাত্বের ফলেই এইরূপ দুঃখজনক পরিস্থিতির উদ্ভব ঘটেছে। ঊনবিংশ শতাব্দীর সন্দেহবাদী বিচার-বিশ্লেষণমূলক চিন্তা ক্লাসিকাল দর্শনের “সঠিক যুক্তিব” দ্বারা সকল সমস্যা সমাধানের সর্বশেষ সত্য (ultimate truth) আবিষ্কারের দাবীকে অগ্রাহ্য করে। এই সন্দেহবাদ প্রমাণ অসিদ্ধ আপত্তিকার—a priori অনুমানের—দ্বারা সিদ্ধান্ত গ্রহণের চিন্তা পদ্ধতির সাহায্যে গড়ে তোলা ধ্যান-ধারণা-সর্বস্ব দর্শনকে পরিত্যাগ ক’রে ধর্মীয় অন্ধবিশ্বাসের নিগড় কেটে মানুষের মনকে মুক্ত করে দেয়। কিন্তু সেই সংক্ষেপে বর্তমান যুগের নৈতিক ও সাংস্কৃতিক সংকটের বীজও বপন করে। মানুষের মনের গুচ্ছল কাটার সঙ্গে সঙ্গে মানুষও কাটা পড়ে। এ যেন নান করান জল ফেলতে গিয়ে ছেলেকেও ফেলে দেওয়া। ক্লাসিকাল দর্শনের “সম্মত যুক্তির—right reason” আধিবিশুদ্ধ ধারণা সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করার অর্থ যুক্তিবাদকেই নিরর্থক ক’রে দেওয়া। যুক্তিবাদের জায়গায় জীবনের পরিচালকরূপে দেখা দিল যত রাজ্যের অর্থোডক্স অতীন্দ্রিয় মিস্টিক প্রেরণা—বখা, স্বজ্ঞা—Intuition, Elan vital, Entelechy। যদি প্রায়োগিক ধারণা (Empiricism) যুক্তিবাদকে জীবনের সর্বোচ্চ বিচারকের স্থান থেকে সরিয়ে দেয় তবে জীবনে সর্বজনগ্রাহ্য নৈতিক মূল্য—moral value বলে আর কিছু থাকবে না—তখন প্রায়োগবাদ-এর নীতিই (pragmatism) ব্যক্তি মানুষকে নিজ নিজ অভিজ্ঞতা অনুযায়ী ঠিক করে

দেবে, হাতে হাতে লাভ লোকসান খতিয়ে খতিয়ে চলতে হবে—কোনটি করণীয় আব কোনটি বর্জনীয়।

“সন্দেহবাদের সর্বনাশা পরিণামেব ধ্বংসস্থাপ থেকে ব্যক্তিবাদ ও নীতিবিজ্ঞানে উদ্ধারের চেষ্টাতেই এই গ্রন্থখানি লেখা হ’ল। আধুনিক জ্ঞান-বিজ্ঞানের সাহায্যে এটি আবিষ্কৃত হয়েছে যে, মানুষের ব্যক্তিপরায়ণতা তার সহজাত জৈব বৃত্তি। ব্যক্তি আধিদৈবিক পদার্থ নয়। মানুষের সহজাত ব্যক্তিপরায়ণতা থেকেই যে মানুষের নৈতিক মূল্যবোধ জাগে সেটা যখন প্রমাণ করতে পারা যায় তখনই নীতিবোধকে দৃঢ় ভিত্তির ওপর স্থাপন করা’ সম্ভব। নীতিবোধ যে মানুষের বিবেকসজ্জাত এবং সে বিবেক যে ভগবানের বাণী নয়, মানুষেরই জৈব ব্যক্তিপরায়ণতা থেকেই উদ্ভূত, তখন তা সহজেই মেনে নেওয়া চলে।

“মানুষের ব্যক্তিপরায়ণতার জৈব উৎস নীতিপরায়ণতা এবং এও যে মানুষের ব্যক্তিপরায়ণতা থেকেই উদ্ভূত এই দুই ভাব আবিষ্কারের ফলে মানবতাবাদের সঙ্গে যে একটা আধিদৈবিক ও মিস্টিক ধারণা এককাল জড়িত ছিল সে থেকে মানবতাবাদের মুক্তি সম্ভব হ’ল।

“অপ্রমাণিত আগ্রবাক্য অন্তঃশাসিত (a priori) অন্তঃমানের দ্বারা সিদ্ধান্ত গ্রহণের ( চিন্তা-পদ্ধতির ) সাহায্যে গড়ে তোলা ধ্যান ধারণা সবস্ব (S; ecular-  
tive ) দশনের দিন গেছে। মনুষ্য জীবনকে পথ দেখাবার ভুলে একটি স্বয়ং-সম্পূর্ণ দর্শনের ( a comprehensive philosophy ) প্রয়োজনীয়তা একান্ত ভাবেই অপরিহার্য হয়ে উঠেছে। মানবতাবাদের বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা থেকেই সেই স্বয়ংসম্পূর্ণ ব্যক্তিবাদী সমাজ ও জীবন দর্শনের উদ্ভব ঘটবে।

“এই গ্রন্থে মানব সভ্যতা ও সংস্কৃতির ইতিহাসের মানবতাবাদী উপাদান-সমূহের সাহায্যে একটি স্বয়ংসম্পূর্ণ দর্শন রচনা করে সামাজিক ও রাজনৈতিক কাজকর্মের সঙ্গে বৈজ্ঞানিক সৃষ্টিবুদ্ধি ও নীতি শাস্ত্রের সংযোগ সাধনের চেষ্টা করা হয়েছে।

দেবদাস

এম, এন, রাব”

১৫ই আগস্ট ১৯৫২

বানা কাজের ভিড়ে এ কাজ এগোয় না। লেখার বিনিময়ে বিভিন্ন ব্যবসায়িক কাগজের কাছ থেকে যা পাওয়া যায় তাতেই স্বামী-স্ত্রীর খাওয়া পরা

ও রেনেসাঁস ইনস্টিটিউটের খবচ চালাতে হয়। তাঁর রাজনৈতিক লেখা বিশেষ কবে কংগ্রেসী সরকারের সমালোচনামূলক লেখা তখন জাতীয়তাবাদী কাগজ ছাপতে চাইত না। তাবা চাইত অত্ৰ যে কোন বিষয়ে একটু লঘু লেখা। এই লগু লেখাব তাগিদ থেকেই তাঁর জীবনস্মৃতি লেখাব শুরু। এই সব লেখার জুড়ে নিতাই আট-দশ ঘণ্টা লিখতে-পড়তে হয়। তাব মাঝেই পৃথিবীর তিন মহাদেশের বহু দেশ থেকে আসা চিঠিপত্রের উত্তর দিতে হয়। সাপ্তাহিক “ব্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট” ও ত্রৈমাসিক “হিউম্যানিষ্ট ওবে” সম্পাদনা কবতে হয়। এ সব সম্ভব হয় একমাত্র শ্রীমতী এলেনেব জুড়ে। বাগ বলে বান, এলেন সট ছাণ্ডে নোট নেন। তাবপর রায যখন অত্ৰ কাজে ব্যস্ত থাকেন এলেন তখন টাইপ কবে বধাস্থানে পাঠাবাব বাবত্তা কবেন। এব পর আছে বছরের ক’মাস ভারত স্মরণ। এবই মাঝে তাঁর সর্বশেষ গ্রন্থ বচনাব জুড়ে সমব কবে নিতে হয়।

তিনি প্রতি সপ্তাহে শুধু ভারত নিয়েই লিখতেন না, বিশ্বের ঘটনাবলী নিয়েও লিখতেন। এই সময় চীনেব কমিউনিস্ট পার্টি চিয়াং কাইসেকের জাতীয়তাবাদী সরকারকে গঠিয়ে চীনেব ভূখণ্ডে শত্রু হয়ে ব’সে চার দিকেই লুক দৃষ্টি ফেলতে থাকে—হাতও বাড়াব। কমিউনিস্টের বিপদ কাণে মেঘের মত ভাবতের স্টেশান কোণে পুঞ্জীভূত হ’তে থাকে। সেদিন সেই মহাবিপদের ঊর্লক্ষণ ভাবতের কাঁবও চোখে না পড়লেও, নেহেরু চীন প্রেমে গদগদ হ’লেও, রায়েব চাখ এড়াব নি। তিনি মাঝে মাঝে তাঁর কাগজে, বিভিন্ন সভাসমিতিতে সাবধান বাণী উচ্চারণ কবেই চললেন। সেই সব লেখা ও ভাষণের কিছু এখানে উদ্ধৃত কবলে পাঠকের ভাল লাগতে পাবে।

## রায়ের দৃষ্টিতে কমিউনিষ্ট চীন

রায় তাঁর নিউ হিউম্যানিস্ট ম্যানিফেস্টো (New Humanism—A Manifesto) লিখ করেছিলেন এই বলে :

“প্রোলিটেরিয়েট বিপ্লবের যুগকে আহ্বান জানাতে যে কমিউনিষ্ট ম্যানিফেস্টো প্রকাশিত হয়েছিল তার পর একশ’ বছর কেটে গেছে। উদীয়মান বুর্জোয়াদের সম্ভ্রান্ত করতে কমিউনিষ্ট দানব যে সারা ইউরোপ দাপাদাপি ক’রে বেড়াচ্ছে, এ কথা তখন লেখা হবেছিল। প্রকৃত পক্ষে সে দিন সে কথা সত্য না হ’লেও আজ কিন্তু তা অতি সত্য হ’য়ে উঠেছে। যে কমিউনিজমকে শতজ্ঞের অত্যাচারের হাত থেকে সারা দুনিয়াকে বাঁচাবার জন্তে ত্রাণকর্তা রূপে স্বাগত জানান হয়েছিল, সেই কমিউনিজম আজ কেবল যে বুর্জোয়াদের পক্ষেই ভয়ংকর দানবরূপে দেখা দিয়েছে তাই নয়, সারা দুনিয়ার সভ্য, ভদ্র ও প্রগতিশীল মানুষকেও ভীত, সম্ভ্রান্ত করে তুলেছে।”

এই দানবকে পরাভূত ক’রে তার হিংস্র সর্বনাশা গ্রাস থেকে জগৎকে বাঁচাবার অঙ্গীকার নিয়েই তাঁর নব-দর্শনের সৃষ্টি। রায় লিখলেন :

“পৃথিবীর মানব সমাজ আজ যে সর্বস্বংসী সর্বনাশের মুখে এসে দাঁড়িয়েছে তা থেকে রক্ষা পাবার জন্তে সকল শক্তি দিয়ে চেষ্টা করতে হবে। এ উদ্দেশ্য সফল ক’রে তোলার একমাত্র উপায় হ’ল কমিউনিজমের মিত্যা স্বর্গরাজ্যের ইউটোপিয়ার অবৈজ্ঞানিক নীতি ও পদ্ধতির গলদ কমিউনিষ্টদের নিজ ইতিহাসই যে অতি নির্মমভাবে উন্মোচন করে দিয়েছে তা প্রকাশ করে দেওয়া, এবং তার বদলে উন্নততর, ক্রটিহীন এক রাষ্ট্র ও সমাজ দর্শনের পরিকল্পনা সমাজের সামনে তুলে ধরা। পাশ্চাত্যের পালামেন্টারি গণতন্ত্র কিংবা রুশিয়ার

কমিউনিজম কেউই আসন্ন মহাবুদ্ধকে—যা এক অন্ধ নিয়তির মতই বিশ্বকে গ্রাস করতে এগিয়ে আসছে—ঠেকিয়ে রাখতে পারবে না।”

লেনিন-ষ্ট্যালিন বিশ্বাস করতেন যে, এসিয়া জয় হ'লেই ইউরোপ ফাউ হিলাবে অতি সহজেই এসে যাবে। সেই জন্তে তাঁরা এসিয়ায় কমিউনিষ্ট পার্টিদের মুক্ত-হস্তে সাহায্য দিতেন। রায় এসব কথা জানতেন।

১৯৪৯ সালের ২০শে মার্চ তারিখের র‍্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট সাপ্তাহিকে তাঁর যে লেখা প্রকাশিত হ'ল তাতে তিনি লিখলেন :

“এসিয়াকে কমিউনিজমের হাত থেকে বাঁচাবার পক্ষে ভারতই হ'ল একমাত্র নিরাপদ ঘাঁটি। কিন্তু সমগ্র চীন ভূখণ্ডটাই যদি কমিউনিষ্টরা গ্রাস করতে পারে তা হ'লে ভারত দুই দিক থেকে এক বিরাট কমিউনিষ্ট সাড়ানীর মধ্যে পড়ে যাবে। তখন ব্রিটিশের তৈরি সেনাবাহিনী ও অগ্ন্যস্ত্র সাম্রাজ্যবাদী দেশের সমরোপকরণের সাহায্যে সশস্ত্র কমিউনিষ্ট আক্রমণ ও আভ্যন্তরীণ সশস্ত্র অভ্যুত্থান ঠেকিয়ে রাখা সম্ভব হ'লেও সেই সুযোগে সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যাধির ফলে দেশের মধ্যে যে গণ্ডগোল ও অশান্তি দেখা দেবে তা কি ঠেকিয়ে রাখা যাবে ?

“দেশের অধিকাংশ মানুষ অন্ন-বস্ত্র গৃহের অভাবে কষ্ট পাচ্ছে। যে পথে কংগ্রেসী শাসন ব্যবস্থা চলেছে তাতে শীঘ্র এ সমস্তার মীমাংসা হবার কোন সম্ভাবনা নাই।

“দারিদ্র্য ও দুঃখজনিত এই যে ক্ষোভ ও অসন্তোষ তা' দেশের শান্তি অব্যাহত রাখতে দেবে না—আইন শৃঙ্খলা ভেঙ্গে পড়বে। তখন কমিউনিষ্টদের ঠেকাতে ফ্যাসিষ্ট ডিক্টেটরি গড়ে উঠবে।”

১৯৪৯ সালের ১৪ই অগাস্ট উক্ত সাপ্তাহিকে প্রকাশিত হ'ল :

“ভারতে অশান্তি-গণ্ডগোল বাধানো, কমিউনিষ্টদের ‘এসিয়া জয়েই ইউরোপ জয়’—নীতিরই একটা অংশ।

“চীনের কমিউনিষ্টরা এখন ভারতসহ পার্শ্ববর্তী দেশগুলির আভ্যন্তরীণ অবস্থার সুযোগ নিয়ে উদ্বেগ সিক্ত করতে চাইবে। শীঘ্রই বর্মা-ইন্দোচীনকে কমিউনিষ্ট আক্রমণের সন্মুখীন হ'তে হবে। তখন এসিয়ার মধ্যে একমাত্র ভারতই থাকবে আইন ও শৃঙ্খলা সমন্বিত শক্তিশালী রাষ্ট্র। সুতরাং এসিয়ার কমিউনিজমের বিরুদ্ধে সফল সংগ্রাম চালাতে হ'লে এই দেশ থেকেই তা চালাতে হবে।”

১৮ই ডিসেম্বরের, সংখ্যার বলা হ'ল :

“ভারতের কমিউনিষ্ট পার্টির সেক্রেটারি মাও-তসে তুঙ্গকে অভিনন্দন জানিয়েছিলেন। উক্তরে তিনি জানিয়েছেন, “চীনের মত ভারতকেও তিনি রাহ-মুক্ত (liberation = মেহের মুক্ত ? ) করবেন।”

“সঙ্গে সঙ্গে আমেরিকার সরকার মাও-তসে তুঙ্গের এই সংক্ষিপ্ত উক্তির প্রতি নেহেরুর দৃষ্টি আকর্ষণ করেন।”

“এখনই হযতো চীনা সৈন্ত ভারতের দরজায় এসে হানা দেবে না, কিন্তু সমগ্র চীন বিজয়ী কমিউনিজম খেমে থাকবে না। তিব্বত, নেপাল, পূর্ব তুর্কিস্থান এবং কাশ্মীরের মধ্যে দিয়ে তার দাড়া বিস্তার করে চলবে। প্রকৃতপক্ষে আন্তর্জাতিক কমিউনিজম আজ ভারতকে সব দিক দিয়েই ঘিরে ফেলেছে।”

প্রতি সপ্তাহেই রাবকে কোথাও না কোথাও বক্তৃতা দিতে হ'ব। এবং যে-বিষয়েই কিছু বলেন, তা সে বিষয়ের স্থায়ী সাহিত্যে স্থান পাবার বোগ্য হ'রে যায়। এ সব বক্তৃতার মধ্যে চীনা কমিউনিজমের গতি-প্রকৃতি বিষয়ও থাকত। সেইসব বক্তৃতা তাঁর র‍্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট সাপ্তাহিকে স্থানাভাবে ছাপা হ'ত না, স্ট্রিটহাও নোটে তা মজুত থাকত। তারই একটা ভাষণ ১৯৫০ সালের ৩রা সেপ্টেম্বর কমিউনিজম ও জাতীয়তাবাদ (Communism & Nationalism) নামে প্রকাশিত হ'ল। তাতে তিনি বলেছিলেন :

“...নেহেরু যে চোখে চান। কমিউনিজমকে দেখছেন তাতে তিনি ভুল করছেন, এবং এর দ্বারা তাঁরই সমর্থনে চীনের দৃঢ় শক্তি সঙ্কল্পের স্তব্ধতা হ'বে মাত্র। তাতে কি ভারত, কি এশিয়ার অন্যান্য দেশ, সকলের পক্ষেই সমস্ত বিপদ। নেহেরু যা চাইছেন, কমিউনিষ্ট চীনের সঙ্গে ভারতের মৈত্রী বন্ধন, তা হবে না। কারণ, এশিয়ার নেতৃত্বের জন্তে মাও-তসে তুঙ্গও কম ব্যস্ত নয়, এবং এও সে জানে যে, ভারতকে মারতে না পারলে সেটা সম্ভব নয়। তাই তার প্রথম উদ্দেশ্য হ'ল ভারতকে মারা। সেই কারণে কমিউনিষ্ট চীনকে নেহেরুর বিন্দুমাত্র বিশ্বাস করা উচিত নয়।

“কমিউনিষ্টদের নীতি ও কৌশল হ'ল বন্ধকে মেরেই বড় হওয়া। পূর্ব ইউরোপের কমিউনিষ্ট অধ্যুষিত দেশসমূহের ইতিহাস, বিশেষতঃ ম্যাসারিক ও বেনেসের কাহিনী থেকে শিক্ষালাভ ক'রে নেহেরু যেন সতর্ক হ'ন। শোনা যাচ্ছে ম্যাডাম লান-ইয়াং-সেন তাঁকে নিয়ন্ত্রণ করেছেন সেখানে যাবার জন্তে, কিন্তু

ম্যাডাম নিজে কোথায়? বন্দীশালার গরাদের ফাঁক দিয়েই নেহেরুকে স্বাগত জানাবেন বোধ হয়?”

“নেহেরু কমিউনিষ্ট ন’ন। দেশের কমিউনিষ্টদের তিনি দমনে রাখেন, সৈন্ত বাহিনীকে কমিউনিষ্টদের বিরুদ্ধে লডবার জগ্লে তৈরি থাকতে বলেন। এ সব কথা মাও-তসে তুঙ্গ জানে। তারাও নেহেরুকে বিশ্বাস করে না। নেহেরুর সঙ্গে কমিউনিষ্ট চীনের মধ্যমিনী যাপন ও গলাগলি শীঘ্রই শেষ হবে। কিন্তু যতদিন তা না হচ্ছে ততদিন নেহেরুর নীতিব ফলে ভারতের অনেকখানি ক্ষতি হয়েই চলেবে।”

১৯৫১ সালে ব্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট-৭৭ ১০ই জুনেব সংখ্যায় তাঁর এক প্রবন্ধ বের হ’ল “কমিউনিজিমের তিব্বত-জয়” শিরোনাম দিয়ে। তাতে লিখলেন :

“চীনের সেন্ট্রাল পিপলস গভর্নমেন্ট তিব্বতকে শাস্তিপূর্ণ উপায়ে বাহুমুক্ত করবে বলে পিকিং থেকে যে ঘোষণা বেবিবেছে তাতে ভারত-চীন মৈত্রীর মিলন-বাণরী আব ঠিক সেই মধুর স্তবে বাজবে না।”

“এসিয়ার রাজনীতির গতি-প্রকৃতি ৫৩ ও দক্ষিণ-পূব এশিয়ায় কমিউনিষ্টদের কায়কলাপে নেহেরু বড়ই আঘাত পাবে। কমিউনিজিম যতদিন অপব দেশ গ্রাস করছিল, ততদিন নেহেরুর কাছে কমিউনিজিমের কোন দোষই ছিল না। আর আজ যখন কমিউনিজিম ভাবতেব দিকে হাত বাড়ছে তখন নেহেরুর আপত্তি। কিন্তু নেহেরুকে খুশী বাখতে কমিউনিষ্টদের কোন গরজই নাই।

“অবশ্য তাদের কার্য সিদ্ধির জগ্লে যতটুকু প্রয়োজন ততটুকু খুশী রাখতে তারা চাইবে। কিন্তু যদি তিব্বত ‘বাহ মক্ত’ হয় তা হলে বাহুমুক্তকারীরা ভারতের বড়ই কাছে এসে পড়বে। সেই জগ্লে ভারতকে প্রতিবাদও জানাতে হযেছে। তার ফলে চীন-কশিয়া উভয়েই চটেছে। চটবারই কথা। চীন যখন দক্ষিণ কোরিয়া আক্রমণ করে, তখন ভারত চীনকে আক্রমণকারী বলতে বাজি হয় নি, পাছে বন্ধু চীন চটে যায়। তা হ’লে আজ সে চীনকে আক্রমণকারী বলবে কেন? অবশ্য নেহেরুর প্রতিবাদের কোন ফলই হয় নি। চীন বা করবার জা করেছে, সে তিব্বত দখল করে নিযেছে।

“চীনা কমিউনিষ্টরা মুখে বলছে বটে যে, তিব্বতকে ইংরেজ-আমেরিকার সাম্রাজ্যবাদী প্রভাব থেকে মুক্ত করাই তাদের উদ্দেশ্য, কিন্তু তারা খুব ভাল করেই



জানে, ইংরাজরা ভারত ছাড়ার পর থেকে ঐ অঞ্চলে তাদের আর কোন প্রভাব নাই, আর আমেরিকার ত নাই-ই। তিব্বত আক্রমণের আসল উদ্দেশ্যই হ'ল, ভারতবর্ষ। নেহেরুর প্রাণে এ আঘাতটা বড়ই লেগেছে। প্রাণের বন্ধু মাও-এর মনে এই ছিল !!!

“কোরিয়ার পরাজয় পৃথিবে নিতে হবে তিব্বত ও এশিয়ার অন্তান্ত দেশ দখল ক’রে। ভারতের পালা খুব নীচ্র নাও আসতে পারে। কিন্তু তার ভীত হবার যথেষ্ট কারণ আছে। আমার সন্দেহ হয় সত্যিই বিপদ যখন আসবে তখন সে বিপদে নেহেরুর বৈদেশিক নীতি কতখানি সহায় হবে !”

১৯৫১ সালের ২৩শে সেপ্টেম্বরের সংখ্যায় রায় সম্পাদকীরতে লিখলেন :

“কান্সার ব্যাপারে যে ভাবে নেহেরু পশ্চিমী গণতন্ত্রের অনুরোধ-উপরোধ প্রত্যাখ্যান করছেন এবং কমিউনিষ্ট চীনের প্রত্যেক ব্যাপারে পক্ষপাতিত্ব দেখাচ্ছেন তাতে ভারতের বৈদেশিক নীতি ক্রমেই ‘কমিউনিষ্ট বেস’ হ’য়ে উঠছে, এবং আখেরে হয়তো চীনের সঙ্গে হাতই মেলাবে। কিন্তু সেটা ভারতের বিপজ্জনক হয়ে উঠবে। তার ফল হবে, ভুল্লকের আলিঙ্গনের ফল বা হয়ে থাকে, তাই।”

১৯৫২ সালের ১৩ই জানুয়ারীর সংখ্যায় “এশিয়ার কমিউনিজম” প্রবন্ধে লিখলেন,

“এশিয়াতে শিক্ষিত মধ্যবিত্ত মানুষরাই কমিউনিজমের প্রধান সমর্থক। তারাই কমিউনিষ্ট পার্টি সমূহের নেতা, জনসাধারণ তাদের অশুচর মাত্র। এশিয়ার মধ্যবিত্তদের প্রধানতম আবেগ হ’ল সাম্রাজ্যবাদ বিরোধিতা,—আসলে জাতি-বিশ্বেষ। এই জাতি বিদ্বেষের ফলে এবং মনগড়া সাম্রাজ্যবাদী শোষণের স্বপ্ন দেখার ফলে পাশ্চাত্য সভ্যতার গুণরাজি সমূহ পর্যন্ত প্রত্যাখ্যাত হচ্ছে।

“কমিউনিজমের জনপ্রিয়তার কারণ বত না কমিউনিজমের আদর্শের প্রতি নিষ্ঠা, তার চেয়ে বেশী শক্তিমাম কুশিয়ার নিকট আত্ম-নিবেদনের আকাঙ্ক্ষা।

“কমিউনিজমের প্রতি আকর্ষণের সবটা স্ববিধাবাদের নিদর্শন না হ’লেও অনেকটা যে কাঁচা বুদ্ধি ও ভাবালুতা, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। এশিয়ার ব্যাপক দারিদ্র্যের জন্তে শিক্ষিত মধ্যবিত্ত স্বভাবতই ধনতন্ত্রের বিরোধী। অতএব কমিউনিজমও যখন ধনতন্ত্রের বিরোধী তখন তা ভাল, এবং কুশিয়া যখন কমিউনিষ্ট, তখন সেও ভাল, তার সব কিছুই সমর্থন যোগ্য।

“এটা একটা বিশ্বয়ের বিষয় যে, এশিয়ার শিক্ষিত মধ্যবিত্তরা ধর্মীয় ও মধ্যযুগীয়

সামাজিক আচার-আচরণের মধ্যে বাস করেও কমিউনিষ্ট ইউটোপিয়াতে বিশ্বাসী। এই মনোভাবের ব্যাখ্যা একমাত্র মন সমীক্ষণের দ্বারাই পাওয়া যেতে পারে। সমাজের মধ্যে শিক্ষিত মধ্যবিত্তদের স্থান খুবই অমর্যাদার ও বৈরাগ্য-বাজক, তাই আক্রমণাত্মক আক্রোশে তাঁদের অবচেতন মন সদাই আচ্ছন্ন। সেই জন্তেই কমিউনিজমের সামাজিক আদর্শ তাদের কাছে যত না মনোমুগ্ধকর তার চেয়ে ঢের বেশী আকর্ষণীয় কমিউনিজমের ডিকেটেরী ব্যবস্থা। এশিয়ার সব দেশেই এই সব শিক্ষিত মধ্যবিত্তরাই কমিউনিষ্ট পার্টির নেতৃত্বের আসনে প্রতিষ্ঠিত। বর্তমান সমাজের প্রতি তাদের নানা আক্রোশের অভিব্যক্তি কমিউনিষ্ট ডিকেটেরী শাসনের প্রবর্তন-প্রচেষ্টার মধ্যে। তাদের সামাজিক আদর্শবাদ সোজাশুজি অসং না হলেও (অধিকাংশ ক্ষেত্রেই তা নয়) এটা যে নিরংকুশ ক্ষমতা লোভেরই ভদ্র প্রকাশ তাতে আর সন্দেহ নাট।”

পুরানো ভাবণের সঞ্চিত অনুলিপি থেকে একটি দীর্ঘ প্রবন্ধ ১৯৫২ সালের ১০শে জুলাই তারিখের র‍্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট-এ ‘এশিয়ায় গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ’ নামে বের হ’য়। তার ভাবার্থ নিম্নরূপ :

এশিয়াতে যুদ্ধক্ষেত্রে কমিউনিজমকে হারানো অসম্ভব। তার কারণ, যে সব জাতীয়তাবাদী সরকার কমিউনিষ্টদের সঙ্গে যুদ্ধক্ষেত্রে লড়বে সেই সব জাতীয়তাবাদী সরকার নিজ নিজ দেশের জনসাধারণের দুঃখ-দারিদ্র্য অসন্তোষ দূর করবার প্রতি সম্যক নজর না দিয়ে ধনিক-বণিকদেরই সমর্থন ক’রে চলে এবং নিজ নিজ পার্টির ও দলের রাজত্ব ও প্রভুত্বের স্থায়িত্ব ও নিরাপত্তার দিকেই লক্ষ্য রাখে বেশী। জনসাধারণের অসন্তোষ সেনাবাহিনীর মধ্যে ছড়িয়ে পড়ে; পশ্চাদ্ভাগ নিরাপদ থাকে না, কমিউনিষ্ট পঞ্চম বাহিনী ও গেরিলা বাহিনীর তৎপরতা বিপজ্জনক হ’য়ে ওঠে—সেনাবাহিনীর বিপর্যয় ঘটে।

তা ছাড়া বহু যুগ-যুগান্তরের নিপীড়িত দরিদ্র দুঃখী এশিয়ার মানুষ গণতন্ত্রের মধ্যে যে মানবিক মূল্য আছে, যে মধু আছে তা বোঝে না; সে বোধই তার নাই। ব্যক্তি স্বাতন্ত্র্য—যার অর্থ, নিজ নিজ ইচ্ছামুসারে জীবনকে গড়ে তোলা এবং সেই জীবনকে পছন্দমত সন্তোষ করা প্রভৃতি আদর্শের প্রতি তাদের কোন আকর্ষণ নাই। অতএব কমিউনিষ্টদের একাধিপত্য শাসিত রাষ্ট্র ব্যবস্থাকে তারা ভয় করে না, বরং খাওয়া-পরাতে নিশ্চয়তা তাদের পক্ষে হাতে স্বর্গ পাওয়ার সমিল। তা ছাড়া কমিউনিষ্টদের আছে জাতীয়তাবাদের মত সাম্রাজ্যবাদ বিরোধিতা, পাশ্চাত্য

জাতিবিষয়ে, সাম্প্রদায়িকতা ( বৌদ্ধদের দেশে তারা বৌদ্ধ সমর্থক, পাকিস্থানে তারা মুসলমান সমর্থক, হিন্দুস্থানে তারা হিন্দু সমর্থক )। সুতরাং কমিউনিষ্টদের যুক্তক্ষেত্রে হারানো কঠিন।

এই অবস্থায় এশিয়াতে কমিউনিজমকে যদি পরাজিত করতে হয়, তা হ'লে জনসাধারণের মধ্যে গণতন্ত্রের মূল্যবোধ জাগিয়ে তুলতে হবে—কমিউনিষ্টদের মতই জনসাধারণের অন্ততঃ মোটা ভাত কাপড়ের নিশ্চয়তা বিধান করতে হবে। প্রায় থেকেই প্রকৃত গণতান্ত্রিক সংস্থা সমূহ গড়ে তুলতে হবে—যাতে সাধারণ মানুষ ( বই পড়ে নয়, বক্তৃতা শুনে নয় ) হাতে কলমে গণতন্ত্রের সুফল নিজ নিজ অভিজ্ঞতার মধ্যে দিয়ে উপলব্ধি করতে পারে। নতুবা শত শত মাইল দূরে অবস্থিত পার্লামেন্ট বা সংসদ মার্কা নাম-কা-ওয়ান্তে গণতন্ত্র কমিউনিষ্টদের খাকাষ টিকবে না।

গণতন্ত্র গড়ে তোলার প্রাথমিক উপকরণ হ'ল আত্মশক্তির উপরে ব্যক্তি মানুষের আস্থা। নিজের প্রয়োজন নিজের চেষ্টাতেই মেটাবার ক্ষমতা সম্বন্ধে আত্মপ্রত্যয়। যদিও সকলেই খেটে খায় এবং সেই খাটুনি লব্ধ অন্নবস্ত্র দিয়েই সংসার বাত্মা নির্বাহ করে, তথাপি আত্মশক্তির দ্বারাই নিজ ভাগ্য গড়ে তোলার সম্ভাবনা সম্পর্কে বিশ্বাসের শিথিলতা কম-বেশী সকলের মধ্যেই বিদ্যমান। কারণ ব্যক্তি যে মানুষের ভাগ্য গড়ে তোলার উদ্দেশ্যে সবকায়কে নিয়ন্ত্রিত করতে পারে, সে অভিজ্ঞতা পূর্বে আর কারও কখনও হয়নি। বাড়া-ভাতে-ছাই-পড়াই তাদের এতকালের অভিজ্ঞতা। দিনান্ত পরিশ্রম করেও যে পেটেব ভাত জোটানো দায়—এটাই তাদের একমাত্র অভিজ্ঞতা। ব'লে শোষণ, না ব'লে শোষণ, দেখিয়ে শোষণ, অদৃশ্য হস্তে শোষণ। কখন যে কোন্ মহাপ্রভু দেখা দেবেন এবং দয়া করবেন তার কোন ঠিকানাই তাদের জীবনে থাকে না। 'দিনটা যে গেল সেটাই বড কথা', এই বাদের জীবনবাদের একমাত্র সুখবাদী নীতি, তাদের মধ্যে দুঃখবাদ, মায়াবাদ অদৃষ্টবাদ, আত্মশক্তির উপর অনাস্থা থাকবে না ত থাকবে কার ?

এ সব দূর করতে হ'লে একেবারে মূল থেকে এমন সব সংস্থা গড়ে তুলতে হ'বে, যেখানে এই সব মানুষ নিজেরাই সেই সব সংস্থা প্রত্যক্ষভাবে চালাবে এবং প্রত্যক্ষভাবেই তার ফলভোগ করবে। সেই সব সংস্থার প্রথম ও প্রধান উদ্দেশ্য যেন হয়—মানুষের প্রাথমিক প্রয়োজন মেটানো, অর্থাৎ মোটা ভাত কাপড়ের নিশ্চয়তা ও নিরাপত্তা বিধান। মানুষ নিজেরাই যখন সেই সংস্থা

প্রত্যক্ষভাবে পরিচালিত করে হাতে হাতে এই ফল পেতে থাকবে, তখনই তাদের আত্মশক্তিতে বিশ্বাস জাগবে এবং অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে বুঝবে গণতন্ত্রের মূল্য, এবং তখন তারা তা রক্ষা করতেও চাইবে। ফ্রান্সে অষ্টাদশ শতাব্দীর বৈদগ্ধ্যের যুগে যে আন্দোলন কেতাবের মারফৎ হয়েছিল তাই এশিয়ার ক্ষুদ্র হোক হাতে-কলমে কাজের মধ্য দিয়ে। ফল ফলতে খুব দেরি নাও হ'তে পারে।

১৯৫৩ সালের ১৭ই মে'র র‍্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট-এর সম্পাদকীয়তে বাব লিখলেন :

“মস্কোতে বাই ঘটুক, ম্যালেনকোভের শাস্তিও বুলি সত্য-মিথ্যা বাই হোক, স্ট্যালিনের মৃত্যুর পরও এশিয়াতে কমিউনিষ্টদের আত্মশাসন নীতিব কিছুমাত্র শৈথিল্য দেখা যাবে না। নেপোলিয়ানের নীতি লেনিন নিয়েছিলেন,—এশিয়া জয়ে ইউরোপ জয়। স্ট্যালিনও সেই নীতি অনুসরণ করে এসেছিলেন, তারপর বাবা আসবেন তাঁরাও ঠিক তাই করবেন। এশিয়াতে চাপ বজায় রাখতে পারলে ইউরোপে কশিয়ার উপর চাপ কমবে। তারপর চীনে কমিউনিষ্ট পার্টির সহজ সাফল্যে এশিয়া জয় বড়ই সহজলভ্য বলে মনে হচ্ছে। ইউরোপে শাস্তি বজায় রাখতে পারলে এশিয়া জয়ের সুবিধা হবে, সেইজন্তে এখন তারা ইউরোপে ঝড়টি বাধাতে চাইবে না। স্ট্যালিনের মৃত্যুর পরও এশিয়াতে শাস্তি প্রতিষ্ঠা হবে না, যতক্ষণ না সমগ্র এশিয়া কমিউনিষ্ট হয়ে যাচ্ছে।”

## মুগুরি চুর্চনা

১৯৫০ সাল। আগের মতই অবিরাম লেখা, পুস্তক প্রকাশন, আলোচনা, সভা-সমিতিতে যোগদান ও ভারত ভ্রমণ।

Materialism গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণ ছাপার আয়োজন চলছে।

১৯৫১ সালের ৪ঠা ফেব্রুয়ারী নিখিল ভারত ব্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্টদের প্রথম সঙ্গীতি ডাকা হ'ল। সারা ভারত থেকে অনেকে এলেন। দেখা গেল ধীরে ধীরে ব্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট আন্দোলন দানা বেঁধে উঠছে।

Materialism প্রকাশিত হ'ল। রায়ের প্রেষ্ঠ গ্রন্থ Reason, Romanticism & Revolution-এর প্রথম খণ্ড শেষ পর্যন্ত প্রেসে গেল। প্রকাশিত হ'তে বছর পার হয়ে গেল। দ্বিতীয় খণ্ডও শেষ হ'ল। এবার ছাপা হ'লেই হয়।

১৯৫২ সাল। প্রতি বছরের মতই রায় ক'মাস কলকাতায় কাটাচ্ছেন। এবার আসতে দেরি হয়ে গেছে। গরম পড়ে গেছে। নতুন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী গণতান্ত্রিক ভারতের প্রথম নির্বাচন পর্ব শেষ হয়েছে।

নির্বাচনের সময় ব্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্টরা বাংলায় ভোটের পঞ্চায়েৎ নামে একটি সংস্থা গড়ে তুলে ভোটারদের অধিকার ও দায়িত্ব সম্বন্ধে সচেতন করার চেষ্টা করেছে। ব্যক্তির সার্বভৌম অধিকারকে সার্থক করতে হ'লে প্রতিনিধির হাওে এই ক্ষমতা হস্তান্তরের ব্যবস্থা বন্ধ করতে হবে। এবং তা সম্ভব হবে নির্বাচন প্রতিনিধিরা যদি তাদের পার্টির প্রতি আনুগত্য ত্যাগ করে যারা ভোট দিচ্ছে তাদের প্রতি আনুগত্য থাকেন এবং ভোটার পঞ্চায়েতের (গ্রাম সভা) নির্দেশে সংসদে, সভায় ও পরিষদে পরিচালিত হ'তে থাকেন এবং ভোটারদের অনাস্থাজনক হ'লে গ্রামসভার (ভোটার পঞ্চায়েৎ) নির্দেশে পদত্যাগ করতে বাধ্য থাকেন।

রায় ভোটার পঞ্চায়তের অভিজ্ঞতা শুনলেন।

এই সময়েই পিপ্লস কমিটি (গণ পঞ্চায়ৎ) যে জনগণের সাধারণ সমস্ত কার্যকরী সমিতি মাত্র এবং জনগণের গ্রাম সভার কাছে তা সর্বদাই দায়ী থাকবে সে পরিকল্পনা প্রচার করা হয়। র্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্টদের কাগজে পড়ে এ বাবৎ পিপ্লস কমিটি পর্যন্তই ছিল। সংহত জনগণের সার্বভৌম ক্ষমতা-প্রয়োগের সংস্থারূপে গ্রাম সভার পরিকল্পনাটি উজ্জ্বল ছিল। সেটা এবার পরিষ্কার ও স্পষ্ট করে দেওয়া হয়। রায় ভোটার পঞ্চায়তের কাজ কক্ষে গুণাই হলেন।

এদিকে রায় বিশ্বের বিভিন্ন স্তরের মানবতাবাদীদের সঙ্গে পত্রালাপ করে সকল মানবতাবাদীদের নিয়ে ব্যাপক ভিত্তিতে এক বিশ্ব মানবতাবাদী সংস্থা গড়ে তোলার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করিয়েছেন। অগাষ্ট মাসে আমস্টারডামে ইন্টারন্যাশনাল হিউম্যানিষ্ট এণ্ড এথিক্যাল ইউনিয়ান স্থাপিত হবার সকল আয়োজনও সমাপ্ত প্রায়। এই কংগ্রেসে যোগ দেবার জন্তে এই পরিকল্পনার অন্ততম বচসিতা রায় আনুষ্ঠানিকভাবে নিমন্ত্রিত হলেন অভ্যর্থনা সমিতির পক্ষ থেকে। তিনিও সে নিমন্ত্রণ আনুষ্ঠানিকভাবে গ্রহণ করলেন। এই সংবাদ প্রচার হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ইউরোপ ও আমেরিকার বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়, একাডেমি ও প্রতিষ্ঠান থেকেও ভাষণ দেবার আমন্ত্রণ পেলেন। তিনি সেই সকল আমন্ত্রণ রক্ষার জন্তে প্রয়োজনীয় পাশপোর্ট ও ভিসাব জন্তে দরখাস্ত করলেন।

জুলাই মাসেই যাত্রা করতে হবে। মে-জুন—দেহাঙ্গনে বেজায় গরম। দীর্ঘ লমণের জন্তে শরীরটাকেও একটু সুস্থ করে তোলা দরকার। বহুসংস্থায় বিভিন্ন বিষয়ে বক্তৃতার জন্তে কিছু প্রস্তুতিরও প্রয়োজন। নব-মানবতাবাদকে সমগ্ৰ মানবজাতির এ যুগের জীবনবাদরূপে গ্রহণ করাতে হবে। এই সব বিশ্ববিদ্যালয় ও একাডেমিই হ'ল সমাজ জীবনের সিংহদ্বার। এবং সেটি উত্তীর্ণ হ'তে পারলে সহজেই আশা পূর্ণ হ'তে পারে। কিন্তু কাজ সহজ নয়। তিনি দেহ ও মনকে কিছু বিশ্রাম দিতে মুত্তরিতে গেলেন।

১১ই জুন। প্রাতে ভ্রমণের জন্তে রায় একাই বেরিয়েছেন, একটু পরেই শ্রীমতী এলেন আসবেন। বেশী দূর যান নি, হঠাৎ পা পিছলে পঞ্চাশ ফুট নীচে গড়িয়ে পড়ে গেলেন। নিকটের বাড়ী থেকে লোক ছুটে এল, শ্রীমতী এলেনও এলেন। অচেতন দেহ তুলে নিয়ে যাওয়া হ'ল। ডাক্তাররা এলেন। সারা ভারতে

অবিলম্বে সে সংবাদ ছড়িয়ে পড়ল। ভারতের চারিদিক থেকে বহু ভক্ত ও বন্ধু ছুটে গেল, চিকিৎসার জন্যে অর্থ পাঠাতে লাগল।

পাঁজরার কয়েকটা হাড় ভেঙেছে ; পায়ের হাড়, হাতের হাড়ও ভেঙেছে ; মেরুদণ্ডে আঘাত লেগেছে, তবে মাথায় বিশেষ গুরুতর আঘাত লাগেনি, কিছু ছিঁড়ে গেছে, কেটে গেছে মাত্র। কয়েকদিন সংজ্ঞাহীন অবস্থায় রইলেন। তারপর ধীরে ধীরে জ্ঞান হ'লে দেখা গেল, মেরুদণ্ডের আঘাতের ফলে নিম্নাঙ্গ অসাড় হয়ে গেছে। কয়েকদিন পর অতি সাবধানে দেরাঙ্গনে নামিয়ে আনা হ'ল।

রোগ শয্যায় মাসের পর মাস কাটতে লাগল, জীবন মৃত্যুর মাঝখানে। অতি সতর্ক দৃষ্টি মেলে অল্পক্ষণ নিরবকাশ সেবা করে চললেন মহীয়সী মহিলা সহধর্মিনী শ্রীমতী এলেন।

বিখ্যাজোড়া বন্ধু ও অমুরাগীদের সাগ্রহ অমুসন্ধানের জবাব দিতে হয় এলেনকে। ভারতব্যাপী র্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট আন্দোলনের প্রয়োজনীয় কাজ কর্ম দেখতেও হয় তাঁকে।

রেনেসাঁস ইনস্টিটিউট, রেনেসাঁস পাবলিশার্স তাঁর নির্দেশের অপেক্ষার থাকে। বিশেষতঃ কলকাতায় রেনেসাঁস পাবলিশার্স-এর প্রতি নজর না দিলে পুস্তক প্রকাশনার কাজ ধেমো যায়—সুতরাং সেদিকেও নজর না দিলেই নয়। তারপর আছে প্রতি সপ্তাহে র্যাডিক্যাল হিউম্যানিষ্ট-এর নিয়মিত প্রকাশের প্রতি সতর্ক দৃষ্টিপাত। এ সবই করতে হয় এলেনকে। এ ছাড়া গৃহকর্মের খুঁটিনাটিও তাঁকে ছাড়া চলে না।

নিজের হাতে তৈরী ঐ অঙ্কলের শ্রেষ্ঠ বাগানের, শত শত বহুমূল্য গুল্মলতা বৃক্ষকে নিজের চোখে না দেখলে ফুল কোটে না। জেল থেকে আনা রায়ের প্রিয় বিড়ালের কংশধরদের নিজ হাতে না খাওয়ালে উপোস করে পড়ে থাকে।

দেশ বিদেশের বন্ধু ও অমুরাগীদের মন বিষাদে ডরে উঠেছে। নব মানবতাবাদ (আগামী কালের মানুষের জীবনবাদ) এখনো সম্যক বুঝে নেওয়া হয় নি। এমন ঘটবে যদি জানা যেত !

জীবনমুখি লিখছিলেন, তাও অসম্পূর্ণ রয়ে গেল ! জীবনের চিরটা কাল অহর্নিশ কত না অত্যাশ্চর্য সব কাজ করেছেন, কিন্তু সে সবের কথা সম্যকরূপে কেই বা জানে। অধিকাংশ ঘটনার প্রমাণই তিনি সবচেয়ে নিজ হাতে মুছে

কেলেছেন। চিরকাল এমনই নীরবতা অবলম্বন করে এসেছেন যে, তাঁর নিজের ব্যক্তিগত জীবনের কষ্ট। বিশেষ কিছুই জানবার উপায় নাই। কত বই লিখেছেন, তাতে নিজস্ব মামুখাটি যে কেমন তা বোঝা যায় না। কিছু বোঝা যায় শ্রীমতী এলেনকে জেল হ'ত মাসে একখানি করে লেখা চিঠিগুলি থেকে। এই পত্রগুলি The Letters from Jail নামে ছাপা হয়েছে। এই সব পত্র থেকেই আমরা কিছু কিছু উদ্ধৃত করে দিলাম রায়ের এই একান্ত নিজস্ব জীবনের কিছুটা পরিচয় দেবার জন্তে।



## জেলের চিঠি

\* \* \*

“তুমি জান যে, এই সব অসুখ-অসুবিধা, দুঃখ-কষ্ট সম্বন্ধে আমি উদাসীন হ’লেও উত্তম বস্তুকে আমি প্রত্যাখ্যান কবি না।

“কুচ্ছ সাধনের পথে বৈরাগ্য যোগ আমার নব।”

\* \* \*

“হা-হতাশ করে ভেঙ্গে পড়ো না। জীবনে যা আসে আসতে দাও। সেই সঙ্গে, এসো, শুভ দিনের সাধনা করি।”

\* \* \*

“দেখছ ত, বড় নিষ্ঠুর এই ছনিয়া। দেখ না, আমাদের মত নির্বিরোধী শান্তশিষ্ট মানুষকেও অযথা কত কষ্ট সহিতে হয়। সাধনা এই যে, আমরা এই পৃথিবী নতুন করে গড়ে তুলব।”

\* \* \*

“ছর্ভাবনা না ভেবে জীবনটাকে সহজ করে নাও। দেখছ না, ধরণীর বৃকে শীতের অবসানে বসন্তের আবির্ভাব। লতায় পাতাব জলে স্থলে কত রং, কত কুল কত কিছুতে ভরে গেল। বাইরের কুঞ্জের মতই জীবন কুঞ্জও কত কিছুতে ভরে উঠবে।”

\* \* \*

“বুখ বুঝ সবই সহিতে পারি, তবে কিনা কষ্ট সহিতে সহিতে শরীরটা ভেঙ্গে পড়ে।”

“এত অসুবিধা সত্ত্বেও, যেমন করেই হোক, কিছু না কিছু সৃষ্টির জন্তে আমি ব্যাকুল। এই ক্ষণস্থায়ী জীবনে, মাসের পর মাস, বছরের পর বছর কোন কিছু সন্ধ্যাবান বসন্ত গড়ে তোলার চেষ্টা না করে যথা দিন কাটাচ্ছি, এ কথা মনে হলোই আমার যে কী নিদারুণ অসুস্থি হয় তা তুমি সহজেই বুঝবে। সেই যে এক নৈরাশ্রবাদী অত্যাধুনিক জীববিজ্ঞানী বলেছিল, এই অনন্ত সৃষ্টিতে মানুষ স্থগ্য ক্রমিকীটেরই সমতুল্য, আজকাল নিজেকে তাই ভাবি।”

“অপরে পারে যা, তুমিও পারিবে তা’। এই ছিল আমার জীবনের সাধনা।”

“একাকিত্বই আমার ভাল লাগে। তুমি জান, বাছা বাছা মানুষের সঙ্গও আমি বেশীক্ষণ সইতে পারি না। বার তার সঙ্গ, সে ত খুন হওয়ার সামিল।”

“আকাশ ঢাকা প্রাচীরে ঘেরা এই ছোট্ট কুঠরিতে বসে সেই সব স্মরণীয় দিনগুলির কথা ভাবতে ভাল লাগে, বখন কেবল হেসে খেলেই সারাটা দিন কাটিয়ে দিয়েছি; সেই সব দিন ফিরে পাবার ইচ্ছা এখনো আমার এতই প্রবল যে, বেশ বুঝতে পারছি, যে বয়সে মানুষ তেমন করে হেসে খেলে বেড়াতে লজ্জা বোধ করে, সে বয়সে পৌঁছতে এখনো আমার অনেক বাকী।”

“বসন্ত যদি সম্ভোগই করতে হয় তবে বসন্ত একলা আসবে কেন। স্নানক কিছু উপভোগের জন্তে উন্মুখ হয়ে উঠেছি। পাইন ঢাকা পর্বতে ভাল একটি হোটেল, খুব খানিকটা ঘুরে দারুণ ক্ষুধা, অপেক্ষমান নানা সুখান্তে ভরা টেক্সাস আর সেই সঙ্গে হাসি আর হাসি। আমার স্নানরের এই ধারণা হয়তো সৌন্দর্যবিদগণের নিকট খুবই আপত্তিকর, কিন্তু উচ্চাঙ্গের সৌন্দর্যবিদগণের আগতি কানে না তুলেই আমি এত ভাবেই আমার জীবনে স্নানরের উপাসনা করতে চাই।”

“অসম্ভব ইচ্ছাক আমি প্রশ্র দিই না, কঠিন বাস্তবতার সঙ্গে মিল রেখেই আমার ভাবনা চলে।”

\* \* \*

“পরম ধৈর্যের সঙ্গে অপেক্ষা করে থাকতে হবে। জীবনের এই বিশ্ববিদ্যালয়ের কাছে ধৈর্যের কঠিন পাঠ নিচ্ছি। জানি না ভবিষ্যতে এই ধৈর্যের শিক্ষার আমার কাজ হবে, না অকাজ হবে। জীবনে এমন সময়ও আসে যখন পরম যোগীরও মনের প্রশান্তি (philosophic calm) রক্ষা করা কঠিন হয়ে পড়ায়।”

\* \* \*

“আমি একজন পাকা আশাবাদী (incorrigible optimist)। তাই তো আমি এমন প্রাণ খোলা হাসি হাসতে পারি, যদিও আগের মত হাসতে এখন আর পারি না। আমার কুঠরির ছোট আঙ্গিনায় কাঁচা সোনা রংয়ের ফুল ফুটেছে; কিন্তু তুমি অত দূরে থাকলে আমি তা পাঠাই কেমন করে?”

\* \* \*

“একমাত্র বিকৃতমনা কিংবা অভিযাত্রায় প্রতিক্রিয়াশীল ব্যক্তিই বলবে যে, মহুযজ্ঞান্তি তার পূর্ণ পরিণতির সীমাহীন লক্ষ্যের পথে এগুচ্ছে না—যদিও তার এই চলার শেষ কোন দিনই হবে না। যাই হোক, আসলে পৃথিবীটা খুব ধারাপ জারগা নয়, যদিও সেখানে আছে জেলখানা, হিটলার, ইনকুয়েরা, মাধা ধরা, মনোকষ্ট, এবং আরও কতই না ব্যথা-বেদনা।”

\* \* \*

“মনের মত সঙ্গীর সাহচর্য যে কী বস্তু তা’ত প্রায় ভুলতেই বসেছি। বুঝতে পারছি, যখন এখান থেকে বেরুব, তখন আমি আগের চেয়েও বেশী অসামাজিক হয়ে উঠব। নীরবতা যে সুবর্ণ তুল্য এ বিশ্বাস আমার চিরকালের; এতদিন যা ছিল সোনা ভবিষ্যতে তাই আমাতে হীরকের দ্যুতিতে দ্যুতিমান হয়ে উঠবে।”

\* \* \*

“তুমি কি জান, কাল কি ঘটবে? অবশ্য ছরাশা ভাল নয়। কোন কিছুই ত পূর্ব নির্ধারিত নয়। জীবন ত’ বিষয়ে ভরা।”

\* \* \*

“বড় মজার এ সংসার! কত দুঃখ! কত কষ্ট, কষ্ট, কষ্ট চমকে দেবার মত ঘটনার কি অভাব আছে?”

“সুখকর চিন্তাই হ’ল জীবনের মধু। জীবনকে এই মধু দিয়ে ‘ভরে’ তোলাই  
‘ত’ জীবনের আর্ট।”

“বাধা-বেদনার ত’ অন্ত নাই, তব তারই মাঝে পুণ্য হবান মত ঘটনার  
সম্ভাবনায় খুশী হয়ে উঠতে হ’বে বৈকি। এই ত জীবন। এই জীবনকে আরও  
সুখকর করে তোলাই ত’ আমাদের কাজ। সকল কুশ্রিতা ও নিষ্ঠুরতা থেকে  
জীবনকে মুক্ত করে পরম সৌন্দর্যে মণ্ডিত করে গড়ে তোলার সঠিক সন্ধান  
আমাদের জানা আছে।”

\* \* \*

“অতীতে নয়, ভবিষ্যতে নয়, বর্তমানেই বেঁচে থাকি, এসো।”

\* \* \*

“উত্তম সংগীতের জন্মে মনট। বুজুক হয়ে আছে। সংগীত বিশারদ আমি নই।  
আমি মাত্র ভাল গান, মিষ্টি সুর শুনতে ভালবাসি। এ সংসারে সংগীতেই  
বোধ করি আমার প্রীতি সবাধিক। আসার সময় গ্রামোফোনের সঙ্গে কিছু  
ভাল রেকর্ড এনে। এদেশে বীঠোফেনের সিম্ফনি, দেবুসির পেইসের সংগীতের  
মত উচ্চাঙ্গের রেকর্ড মেলা কঠিন।”

\* \* \*

“দারিদ্র্যদোষো গুণরাশি নাশি—বড় সত্যি কথা। দারিদ্র্যের পাঁড়ন, নোংরা  
বস্তিতে বাস, নিত্য অভাবের জালা আদর্শ প্রেমিক বগলকেও পরম্পরের প্রতি  
তিক্ত করে তোলে। আজ যে পৃথিবীতে এত কম ভালবাসাবাসি তার কারণ  
বর্তমানের অভাব-অনটন। প্রেমিক-প্রেমিকার কাছে, পরিচ্ছন্ন পরিবেশের মাঝে  
একখানি মনোরম বাসা, আর অল্প দিকে আলোবাতাস শূন্য ধোঁয়া আর হুর্গন্ধে  
ভরা কুদে ঘরের মধ্যে কোন তফাৎ নাই, এ কথা যে বলে সে ‘ত’ উদ্ভাদ। স্বাচ্ছন্দ্য  
ও সৌন্দর্যই হ’ল আমার কাম্য। অতিরিক্ত কঠোর জীবন তিক্ততার ভরে ওঠে।  
আর তিক্ত মনে প্রশান্তি আসে না, মনের ভারসাম্য থাকে না। কুশ্রিতা মনকে  
অবলাদগ্ধ করে ফেলে। যারা কল্পনা করতে জানে না, তাদের কোন আদর্শও  
থাকে না। যে মানুষের কোন আদর্শ নাই, সে ত জড়। এসব কথা আমার

কাহ থেকে শুনে আমার ভাববাদী বলে মনে হচ্ছে নাকি ? না, তা নয় ।  
আদর্শবাদ এক জিনিষ আর ভাববাদ আর এক জিনিষ ।”

“তুমি ত’ জানই, আমি কোন সমস্তাকেই এড়িয়ে যেতে চাই না ।  
সব সমস্তাকেই মাথা পেতে নিই, আর সমাধানের চেষ্টা করি । আমি বিশ্বাস  
করি, সমাধান করার ক্ষমতা আমার আছে ।’

\* \* \*

“কর্ম করে বাবে, কিছু ফলের আশা করবে না, এও কি সম্ভব ? আগে কিছু  
সে বিশ্বাস আমার ছিল । আমার সে বিশ্বাসের জোর যেন একটু কমেছে বলে  
মনে হচ্ছে । এটা অবশ্যই সাময়িক । চিরকাল এ বিশ্বাস আমার গর্বের বিষয়  
ছিল ; অতএব আজও তাই আমার পুরাতন বিশ্বাসকেই ধরে রাখতে চাই ।”

\* \* \*

“সব দেবতারই পা মাটি দিয়ে গড়া, একদিন না একদিন তা ফাঁস হবে যারই ;  
নইলে আর দেবতা বলেছে কেন ?’

\* \* \*

“আমি তঃএকটা চিন্তা-ভাবনার কল ; কিন্তু তাই বলে আমি মনুষ্যত্বের লক্ষণ  
যে কেবল লক্ষ্যমান মেরুদণ্ডী এক জীবের মেরুদণ্ডের শীর্ষদেশে অবস্থিত বস্তুর  
উপরই নির্ভরশীল তা বলব না । অত্যাশ্চর্য জীব ধর্মের সঙ্গে সামঞ্জস্য বিধান করেছে  
আমি তাব বিচার করব । এই লক্ষ্যমান মেরুদণ্ডী জীব আখ্যাটি তোমারই প্রিয়  
নৃতাত্ত্বিক পণ্ডিত ফ্রেজারের ছেওয়া ।\* তোমার এই কালাপাহাড়ী বীর পক্ষটি  
আমারও প্রিয় । তাঁর পুরো কথাটি হ’ল মনুষ্যত্বের চরম সার্থকতা আছে মানুষের  
মেরুদণ্ডের ছই প্রান্তে অবস্থিত সকল বস্তুরই সম্যক চর্চা ও পরিতৃপ্তির মধ্যে ।  
অতীতের গ্রীকেরা সে আদর্শে অনেকটা পৌঁছেছিল । আমরাও যে একদিন  
মহাকাব্যি হোমারের যুগের প্রাণখোলা অটুহাসি হেসেছি, সে কথা ভুলব না ।  
আমার দৃঢ় বিশ্বাস, আবার আমরা তেমনি করেই বাঁচব ।”

\* \* \*

“সত্যকে আমি সংযম হারাই না ; আমার ক্রোধও সংযত হয়েই প্রকাশ পায় ।”

\* গ্রীকী এলেন ফ্রেজারের অপং বিখ্যাত গ্রন্থ Golden Bough জার্মান ভাষায় অনুবাদ  
করেছিলেন ।

\*

\*

\*

“সংসার অতি নির্ভর—তবে আমাদের সহশক্তিও কিছু কম নয়।”

\*

\*

\*

“আশাবাদকে হস্তির বহিরাবরণে সজ্জিত রোমাণ্টিকবাদ বলা চলে। সেই জন্তে বারা কটুর বাস্তববাদী তাদের কখনও কখনও দুঃখবাদী বলা হয়। সে হিসাবে আমি একান্তই দুঃখবাদী। সাহসনাদায়িনী আশ্বপ্রবণাকারিনী ঐতিহাসিক অনিবার্যতার নীতিকে বিশ্বাস কোবো না। ইতিহাসে কিছুই অনিবার্য নয়।

\*

\*

\*

“আন্তার মধ্যে অনেকটাই থাকে আশা।”

## শেষ অধ্যায়

১৯৫১ সাল কেটে গেল। রায় ধীরে ধীরে ভাল হয়ে উঠছেন। নিয়াজের অসাড়তা ক্রমেই কমে আসছে। একটু একটু কবে বলতে লাগলেন আর শ্রীমতী এলেন স্ট্রাকোণ্ডে লিখে নিতে লাগলেন। সে লেখা ছাপাও হ'তে থাকল। বন্ধু-অভ্যুপাধী মহলে আনন্দের হিল্লোল বইতে শুরু করল।

একদিন জগদ্বরলাল দেখা করতে এলেন। রায় বললেন, মোসাদেকের মত\* আপনাকে শুয়ে শুয়েই স্বাগত জানাচ্ছি।”

জগদ্বরলাল কিছুক্ষণ রইলেন, তখনে কী কথা হ'ল কেউ জানল না। চলে যাবার সময় সবাই শুনল। নেহরু বলছেন, “শীগ'গীর ভাল হয়ে উঠুন, অনেক কাজ আমাদের করতে হ'বে।”

রাষ্ট্রপতি তাঁর নিজস্ব অর্গ ভাণ্ডার থেকে চিকিৎসার ব্যবস্থা করে দিলেন।

সকলেরই মনে হচ্ছে, রায় শীঘ্রই সুস্থ হয়ে উঠবেন। একটু-আধটু চলাফেরাও করতে পারতেন তখন। ১৯৫৩ সাল কেটে গেল আশা-আকাঙ্ক্ষার মধ্য দিয়ে। পুনরায় ইউরোপ-আমেরিকা যাবার তোড়জোড় শুরু হল।

অকস্মাৎ ১৯৫৪ সালের ২৫শে জানুয়ারী বুকের পুরানো ব্যাথাটা বেন দেখা দিল। বেলা বাটার সঙ্গে সঙ্গে ব্যাথাটাও বেড়ে চলল।

যে অসাধারণ মনোবল দিয়ে আঠার মাস রোগের সঙ্গে অহর্নিশ সংগ্রাম ক'রে নিজের দেহকে সুস্থ করে তুলে সকলকে অবাক করেছেন, সেই মনোবল বেন আজ আর পেয়ে উঠছেন—হঠাৎ আসছে—ভেঙ্গে পড়ছে।

---

\*ইরানের ডানানীতন অহুস্ত প্রধানমন্ত্রী। জগদ্বরলাল তাঁর সঙ্গে সাক্ষাৎ করার সময় তিনি শুয়ে শুয়েই অভ্যর্থনা জানান। নিজের অক্ষমতাব জন্তে বার সেই ঘটনার উল্লেখ করেন।

যে মানব শিশু ১৮৮৭ সালের ২২শে ফেব্রুয়ারী বেলা দ্বিপ্রহরে ভূমিষ্ঠ হ'য়ে বঙ্কিমচন্দ্র, বিবেকানন্দ, রবীন্দ্রনাথের আবহাওয়ার মধ্যে বেড়ে উঠেছিল, কৈশোরে অন্তর্শীলন ধর্ম দীক্ষিত হয়ে নিজের সকল বৃত্তি ও শক্তিকে বিকশিত করে তুলতে জীবনের শেষ দিন পর্যন্ত বার বিন্দুমাত্র শিথিলতা ছিল না, বার অসাধারণ মনোবল কিংবদন্তী হয়ে মুখে মুখে ফিরেছে, আজ সবই ধীরে ধীরে স্তিমিত হয়ে এল। রাত্রি ১১টা ৫০ মিনিটে হৃদযন্ত্রের পৃথসিস রোগে সর্ব বগের মানব জাতির সর্বশ্রেষ্ঠ বন্ধু মানবেন্দ্রনাথের ৬৬ বৎসরের একাগ্র সাধনায় অন্তর্শীলিত ও বিকশিত অনন্ত সাধারণ দেহ ও মন চিরদিনের মত নীরব হ'য়ে গেল।

বঙ্কিমচন্দ্র তখন শয্যা-পার্শ্বে ছিলেন না। তাঁর অন্তর্শীলন ধর্মের সাধনায় সিদ্ধ পুরুষের ছবি তিনি আঁকেন নি। মানসকল্যাকপে দেবী চৌধুরাণীকে এঁকে ছিলেন। গরীবের অশিক্ষিত মেয়ে প্রফুল্লকে অন্তর্শীলন ধর্মে সিদ্ধিলাভের পর তাকে অবতার পর্যায়ে তুলে ধরেছিলেন। আর এঁকেছিলেন জীবানন্দ-শাস্তিকে। আনন্দমঠের পরিসমাপ্তিতে লিখেছিলেন, “হায়, আবার আসিবে কি মা ? জীবানন্দের মত পুত্র, শাস্তির জায় কজা আবার গর্ভে ধবিবে কি ?”

মানবেন্দ্রনাথকে তিনি তাঁর মানসপুত্রকপে, উত্তর সাধকরূপে স্বীকার করতেন কিনা জানি না, আবার তাঁকে ঘরে ঘরে জন্ম নেবার জন্তে আহ্বান জানাতেন কিনা জানি না। তবে এইটুকু মাত্র জানি, প্রফুল্লের মতই গরীব ব্রাহ্মণের ঘরেই মানবেন্দ্রনাথের জন্ম এবং সাধনা ও অন্তর্শীলনেব দ্বারা একজন মানুষ যে কী থেকে কী হ'তে পারে তার জলন্ত দৃষ্টান্ত ছিলেন তিনি। আর দেখেছি, বিকশিত ব্যক্তিত্ব বলতে কী বুঝার।

বঙ্কিমচন্দ্রের মত অমিত শক্তিশালী ঔপত্যাসিকের কল্পনাকেও মাটিব মানুষ মানবেন্দ্রনাথ হার মানাল। তাঁর অন্তর্শীলন ব্রতের আদর্শব্রতীর চিত্র আঁকতে তিনি প্রফুল্ল চরিত্র ছাড়া আর বেশী কিছু কল্পনা করতে পারেন নি। আর আমাদের সত্যিকারের মানুষ বাস্তবে তাঁর কল্পনাকেও ছাড়িয়ে যে কতদূর চলে গিয়েছিলেন তা যে বঙ্কিমচন্দ্রকেও বিন্ময়ে হতবাক করত সে সন্দেহ সন্দেহ নাই।

গরীব কিন্তু অতি সুন্দরী প্রফুল্লকে অন্তর্শীলন ব্রতে ব্রতী করবার জন্তে গুণ্ডমনে খন্য না করলে চলছিল না। আমাদের দরিদ্র রায়ের সে সব সৌভাগ্য হয় নি। শিক্ষা সমাপনান্তে অন্তর্শীলন ধর্মে সিদ্ধ ব্রতী প্রকল্প ভবানী পাঠকের ভৈরী ‘রাজ্যের’ সিংহাসনে ব'সে পোষাকী রাণী সেজে খন বিনিয়েছেন মাত্র। আর



আমাদের রায় কারও তৈরী 'রাজ্য' নয়, 'স্বদূরে'—মেক্সিকো, স্পেন, জার্মানী, রুশিয়া, চীন, ভারতে নিজ হাতে গড়া রাজ্যে 'রাজত্ব' করেছেন। বাদেয় নিয়ে 'রাজত্ব' করেছেন, তাঁরা ভুবানী পাঠকের লেঠেল ও গরীব নিরঙ্কর চাষী নয়, তাঁরা সব আন্তর্জাতিক সংস্থা সমূহের মহাশুণী, জানী ও ঐতিহাসিক ব্যক্তি।

কমিউনিষ্ট ইনটারন্যাশনালে, আন্তর্জাতিক শ্রমিক সংস্থায় তখন যে সব ধীমান ও মহান চরিত্রের সমাবেশ হয়েছিল তেমনটি আর বিশ্বের ইতিহাসে কখনও হয় নি। লীগ অব নেশন বা ইউ, এন, ও-তে ঠিক তেমনটি ছিল না বা নাই। এই সব স্থানে ধারা শোভা বর্ধন করেন তাঁরা প্রচলিত সমাজের শীর্ষস্থানীয় বা প্রথম শ্রেণীর ব্যক্তি। তাঁরা কেতা হুরস্ট রুটিন মাসিক কাজ করতে বা সেইমত ভাবণ দিতে, বিতর্ক চালাতে দক্ষ। বর্তমানের সব বিরাটকার জাহাজের কাপ্তেনদের সঙ্গে কলম্বাস, ভাস্কোডিগামা, কুক, আয়ুগুসেন, পিয়ারির যে তফাৎ লীগ অব নেশনের—U N. O-র সুপণ্ডিত, তর্কচূড়ামণি, পাটি পলিটিক্সের প্যাচ বিশারদ প্রতিনিধিদের সঙ্গে এই সব রাষ্ট্র ও সমাজ বিপ্লবীদের সেই তফাৎ। নতুন পথে চলে নতুন সভ্যতা সমাজ গড়ে তোলার জন্তে যে ধীশক্তি, কল্পনার যে দুঃসাহস, চরিত্রের যে দৃঢ়তা ও নিষ্ঠা থাকে প্রয়োজন তা এঁরা পাবে কোথায়? তা ছিল সেই সব বৈপ্লবিক সমাবেশে যা দেখা গিয়েছিল আমেরিকায়, ফ্রান্সে, পশ্চিম ইউরোপে অষ্টাদশ শতাব্দীতে বৈদগ্ধ্যের যুগে ও বিপ্লবের যুগে। বিংশ শতাব্দীর বিপ্লবীদের খাস দরবারের অন্ততম হয়েছিলেন তিনি। কোথায় কল্পনার প্রকল্প আর কোথায় বাস্তবের মানবেন্দ্রনাথ!

বহুমুখ্যে তাঁর ধর্মতত্ত্বে আনবতন্ত্রকে উনবিংশ শতাব্দীর জ্ঞান-বিজ্ঞানের যেটুকু তখন ভারতে পৌঁছেছিল তারই চূড়ান্ত ফলস্বরূপ উপস্থিত করেছিলেন—তখনকার বাঙ্গালী পাঠকের শিক্ষা ও সংস্কারের প্রতি দৃষ্টি রেখে।

মানবেন্দ্রনাথ সেই মানবতন্ত্রকেই বিংশ শতাব্দীর জ্ঞান-বিজ্ঞানের সাহায্যে পরিষ্কৃত করলেন, এবং নিজ জীবনে তার সার্থক প্রয়োগ করে সকল মানুষেরই যে তা সাধ্যায়ত্ত তা প্রমাণ করে পরম রমণীয় করে তুললেন।

তার শুধু মন্তব্যই ছিলেন না, সে মন্তব্যে ফলপ্রসূ এবং সাধ্যায়ত্ত, তা যে একান্ত লোকায়ত্ত, তিনি তা সাধনার দ্বারা নিজ জীবনে সার্থক করে তুলেছিলেন।

নিখিল বিশ্বের মানবজাতির কাছে মানবেন্দ্রনাথ চিরকাল অমর হয়ে থাকবে। তাঁর জীবন, তাঁর বাণী এই মহাসংকটে তাদের প্রবর্তার মতই পথ দেখাবে।

## রায় যদি আজ থাকতেন

১৯৬৩ সালের ২৫শে জানুয়ারী কলিকাতায় মানবেন্দ্রনাথের নবম স্মৃতি-বার্ষিকী সভার অধিবেশন চলেছে। সভাপতির আসনে হাইকোর্টের বিচারপতি শঙ্কর প্রসাদ মিত্র মহাশয়। তিনি বলছেন, “আমার স্মৃতিপথে ভেসে উঠছে সেই রোদ্র করোজ্জল প্রভাত—কারাগৃহের পর বেদিন তিনি তাঁর খ্যাত নারী সহধর্মিণীকে সঙ্গে নিয়ে কলিকাতা আসেন, এবং শোভাযাত্রা সহকারে হাওড়া স্টেশন থেকে ওয়েলিংটন স্কোয়ারে নীত হ’ন। আমি তাঁকে সেদিন প্রথম দেখি আমার বিদ্যালয়ের সহপাঠী বন্ধুদের নিয়ে কলেজ স্ট্রিট ও হারিসন রোডের সংযোগস্থল থেকে। আমাদের সবাইকে বলা হয়, মানবেন্দ্রনাথই শরৎচন্দ্রের জন্ম রচনা পথের দাবীর নায়ক সবসাচী।”

মনে পড়ে গেল, শরৎচন্দ্র সবসামান্য পরিচয় দিতে গিয়ে বলেছিলেন :

“রাজার শত্রু! হ্যাঁ, শত্রু বলবার মত লোক বটে। বলিহারি তাঁর প্রতিভাকে যিনি এই ছেলেটির নাম রেখেছিলেন, সবসামান্য। মহাভারতের মতো নাকি তাঁর ছোটো হাতই সমান চলত, কিন্তু প্রবল প্রতাপাশ্রিত সরকার বাহাদুরের হৃৎকণ্ঠ ইতিহাসের মতো এই মানুষটির দশ ইঞ্জিয়ই নাকি বাবা সমান বেগে চলে। বন্ধুক পিস্তলে ঐ অল্লাস্ত লক্ষ্য, পদ্মা নদী সাতার কেটে পার হ’রে যান, বাধে না, সম্প্রতি অল্পমান এই যে, চট্টগ্রামের পথে পাহাড় ডিঙ্গিয়ে তিনি বর্ষা ঝুলুকে পদার্পণ করেছেন।

“.....এই সব বড়লোকদের কি আর কেবল একটি নামে কাজ চলে? অর্জুনের মতো দেশে দেশে কত নামই হয়তো ঐ প্রচলিত আছে। সেখানে হয়তো শুনেও থাকবে এখন চিনতে পারছ না। আর কী যে ইতি মধ্যে করে

ছিলেন সম্যক ওয়াকিবহাল নই। রাজশক্রা তো তাঁদের সমস্ত কাজ কর্ম চাক পিটিয়ে করতে পছন্দ করেন না, তবে পুণায় এক দফায় তিন মাস এবং সিঙ্গাপুরে আর এক দফায় তিন বছর জেল খেটেছেন জানি। ছেলেটি দশ-বারোটি ভাবা এমন বলতে পারে যে বিদেশী লোকের পক্ষে চেনা ভার, ইনি কোথাকার। জার্মানীর জেনা না কোথায় ডাক্তারি পাস করেছে, ফ্রান্সে ইঞ্জিনিয়ারিং পাস করেছে, বিলেতে আইন পাস করেছে, আমেরিকায় কী পাস করেছে জানিনে, তবে সেখানে ছিল যখন তখন কিছু একটা করেই থাকবে—এসব বোধ করি তাব তাস-পাশা খেলার সামিল, রিক্রিয়েশন,—কিন্তু কিছুই কোনো কাজে এল না বাবা, এর সর্বান্তের শিরা দিবে ভগবান এমনি আশ্বিন জেলে দিয়েছেন যে, ওকে জেলেই দাঁড় আর শুলেই দাঁড়, ঐ যে বললুম পঞ্চভূত ছাড়া আর আমাদের শাস্তি-স্বস্তি নেই। এদের না-আছে দয়া-মায়া, না-আছে ধর্ম-কর্ম, না-আছে কোনো ঘর-দোর। বাপ্পে বাপ। আমরাও তো এদেশেরই মানুষ, কিন্তু এ ছেলে যে কোথেকে এসে বাঙলা মূলকে জন্মাল তা ভেবেই পাওয়া যায় না।”

সেই সঙ্গে মনে পড়ল, মানবেল্লনাথের কথা, “.....ধনতন্ত্রের অত্যাচারের হাত থেকে জগৎকে বাঁচাবার জন্তে যে কমিউনিজমকে স্বাগত জানানো হয়েছিল আজ সেই কমিউনিজম ভয়ংকর দানবরূপে সারা জনিয়ার প্রগতিশীল মানুষকে ভীত-সন্ত্রস্ত ক’রে তুলেছে।”

সেই দানব আজ ভারতের দ্বার ভেঙ্গে অনেক—অনেক দূর এগিয়ে এসেছে। কখনো কে? আজ কি কেবল বীর পূজার দিন, শুধু তাঁর আলেখ্যে শ্রদ্ধা নিবেদন করেই আয়োজন শেষ হ’বে?

সব্যসাচী তাঁর অসাধারণ দৈহিক, মানসিক ও ধীশক্তির বলে পদ্মনদী সাঁতার কেটে পেরিয়েছেন, বন্দুক-পিস্তলে তাঁর অশ্রান্ত লক্ষা ছিল, বহুজ্ঞানে জ্ঞানী ছিলেন তিনি। কিন্তু সে সব স্মরণ করে কি আজ কমিউনিজিমের দানবকে রোখা যাবে?

মনে পড়ল রায়ের কথা :

“কমিউনিজিমকে পরাভূত করার একমাত্র উপায় হ’ল, পার্লামেন্টারি গণতন্ত্র ও কমিউনিজিমের ডিক্টেটরি রাষ্ট্র ও সমাজ ব্যবস্থার পরিবর্তে এক উন্নততর রাষ্ট্র ও সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলা।”

কিন্তু এই নতুন সমাজ-ব্যবস্থা গড়ে তোলা তো হ'ল একদিনের কর্ম নয়, তবে কি কমিউনিষ্ট চীনকে রাখা যাবে না ?

আবার মনে পড়ল রায়ের কথা। কোনদিন কোন সমস্তাকেই তিনি সুদূর প্রসারী সমাধান দিয়ে কর্তব্য শেষ করতে চাইতেন না। সেই সঙ্গে আশু কর্তব্য কী হ'বে তাও বলতেন। তাহ'লে বর্তমানে সেই আশু কর্তব্য কী ? কে বলবে ?

আজ যদি রায় থাকতেন !

তিনি নাই কিন্তু তাঁর অজস্র লেখা ও কথা চারদিকে ছড়িয়ে আছে। আজ তার মধ্যে থেকেই পথের নিশানা খুঁজে নিতে হবে।

মনে পড়ল চীনের আক্রমণ অনুমান করে তিনি যে সব সাধন বাণী উচ্চারণ করেছিলেন। তার একটিতে বলেছিলেন :

“এশিয়াতে কমিউনিজমকে যদি পরাজিত করতে চর তাহলে জনসাধারণের মধ্যে গণতন্ত্রের মনোবোপ জাগিয়ে তুলতে হবে। কমিউনিষ্টদের মতই জনসাধারণের অন্ততঃ মোটা ভাত-কাপড়ের নিশ্চয়তা বিধান করতে হবে। গ্রাম থেকে প্রকৃত গণতান্ত্রিক সংস্থা-সমূহ গড়ে তুলতে হবে, বাতে সাধারণ মানুষ, বই পড়ে নয়, বক্তৃতা শুনে নয়, হাতে-কলমে গণতন্ত্রের সুফল নিজ নিজ অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে উপলব্ধি করতে পারে। নতুন শত শত মাইল দূরে অবস্থিত পার্লামেন্ট বা সংসদ মার্কা নাম-কা-ওয়াগুে গণতন্ত্র কমিউনিষ্টদের ধাক্কা টিকবে না।”

রায়ের এই আশু ব্যবস্থা কি অবিলম্বে গড়ে তোলা যায় না ? মোটা ভাত-কাপড়ের অঙ্গীকার ? উপকরণ কি নাই ? সাধারণের চোখে বা উপকরণ নয়, তা তাঁর হাতে পড়ে কোন এক সুমহান সৃষ্টির চমৎকার উপাদান হয়ে যেত। এ বিষয়ে তাঁর দক্ষতা ছিল অপরিণীত। তাই ভাবি, আজ যদি তিনি থাকতেন !

তবু কল্পনা থেমে থাকে না। অনুমান করি, তিনি দেখতেন, বর্তমান কংগ্রেসী সরকার প্রত্যক্ষ গণতন্ত্রের সম্যক তাৎপর্য উপলব্ধি না করেই গিবারেলদের মতই ‘ভাল প্রতিষ্ঠানের দ্বারা ভাল মানুষ তৈরীর’ কারখানা খুলেছেন—পঞ্চায়েতরাজ আইন, গ্রামসভা ও গ্রাম পঞ্চায়েতের দ্বারা স্থানীয় শাসন ব্যবস্থায় প্রত্যক্ষ গণতন্ত্র গড়ে। কিন্তু গ্রামে ভাল মানুষের সংখ্যাধিক্য না হয়ে দলাদলিই বেড়েছে। সেই সঙ্গে নোংরামী। বেড়েছে ধূর্ত লোকের সুযোগ-সুবিধা। ব্যক্তি-মানুষ আত্মবিধায়ে উদ্ভুদ্ধ হ'য়ে, নিজ ভাগ্য নিজে গড়তে, নিজের সংসার সমাজের সমস্তা নিজে সমাধান করতে যদি নাই এগিয়ে এল তবে গ্রাম-সভার হাতে ক্ষমতা

প্রত্যর্পণের ফল কী পাঁড়াল? গ্রামের মোড়লরা—স্থায়ী—প্রধানরা বা করবেন তাই চলতে থাকবে, আর জনসাধারণ কেবল ষাড় নাড়বেন, আর বলবেন, “আজ্ঞে, আপনারা বা করবেন তাতেই আমাদের মত আছে।”

তথাপি এটি একটি মন্ত উপাদান হ’তে পারে।

ভারতের বর্তমান আপৎকালীন ব্যবস্থারূপে পল্লী স্বেচ্ছাসেবক বাহিনী ও শ্রম ব্যাঙ্ক পরিকল্পনা। এটি যদিও একটি কবন্ধ মার্কা অসম্পূর্ণ পরিকল্পনা, তথাপি একে যুক্তিসংগতভাবে সম্পূর্ণতা দান করতে পারলে অর্থাৎ ধড়ের উপর মাথাটি বসালে, এটিও একটি চমৎকার উপাদান হ’তে পারে।

পঞ্চায়েরাজ আইনের দ্বারা স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থায় প্রতিনিধি মারফৎ শাসনের পরিবর্তে প্রত্যক্ষ শাসন ব্যবস্থার প্রবর্তন হ’বেছে। গ্রাম পঞ্চায়ৎ নির্বাচিত হয় খুব ছোট ছোট নির্বাচন কেন্দ্র থেকে (মোটামুটি ৫০ থেকে ১০০ জন পর্যন্ত পূর্ণ বয়স্ক ব্যক্তি নিয়ে এক-একটি কেন্দ্র গঠিত) নির্বাচিত প্রতিনিধিদেব নিয়ে। এরা এই সকল ভোটারদের সম্মিলিত সভার অর্থাৎ গ্রামসভার নিকট দায়ী থাকেন। সকল কাজের হিসাব দিতে হয়, সকল কাজের ও বাজেটের নির্দেশ নিতে হয়—বহুরে হ’বার। গ্রামসভা ইচ্ছা করলে একুশ দিনের বিজ্ঞপ্তিব পরও যখন খুশী কৈফিয়ৎ তলব করতে পারেন।

স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসন ব্যবস্থার সত্যিই এটি প্রত্যক্ষ গণতন্ত্র। কিন্তু এর অর্থ কেউ বোঝে না, কাউকে বোঝান হয় না। বত টাকা এই পঞ্চায়ৎ আইন চালু করবাব জন্তে ব্যয় করা হয় তার চেয়ে বহুগুণ অর্থ ও সামর্থ্য ব্যয় করা হয় মানুষ যাতে আত্ম-সচেতন হয়ে না-ওঠে, আত্মশক্তির সন্ধান না পায় তার জন্তে। সমগ্র সনাতনী সমাজ ও কারেমৌ স্বার্থ এই কাজে লিপ্ত আছেন। অতএব এই প্রতিষ্ঠান শত বৎসর ধরে চললেও যে লোকে এর সত্যিকার তাৎপর্যসহ প্রত্যক্ষ গণতন্ত্রের মূল্য বুঝবে এমন ভরসা হয় না। ইউরোপে কয়েক শতাব্দীর মধ্যেও হয় নি। তথাপি এই পঞ্চায়ৎকে কাজে লাগান যায় এই পল্লী স্বেচ্ছাসেবক বাহিনীকে এর সঙ্গে মিলিয়ে দিয়ে।

পল্লী স্বেচ্ছাসেবক বাহিনী পরিকল্পনার বলা হয়েছে, প্রত্যেক পূর্ণবয়স্ক নর-নারীকে অন্ততঃ মাসে একদিন করে শ্রমদান করতে হবে—বিকল্পে একদিনের ক্ষুদ্রীকৃত শ্রম। বর্তমানে চীনা আক্রমণের পরিপ্রেক্ষিতে সকলেই শ্রমদান করতে প্রস্তুত, কিন্তু শ্রমদান করবে কোথায়? পরিকল্পনার উৎপাদনের কড়কগুলি

ভাঙ্গা উপায়ের কথা লেখা হয়েছে—এই শ্রমব্যাঙ্কের শ্রমশক্তি নিয়োগ করে এক সর্বজনীন ধনভাণ্ডার গড়ে তোলা হবে এবং এ থেকে দেশরক্ষা-খাতে ও স্থানীয় অভাবগ্রস্তদের সাহায্যদান খাতে বরাদ্দ রাখা হবে। কিন্তু “দেশরক্ষা খাত” ও “স্থানীয় অভাব গ্রস্তের সাহায্যদান খাত” বতখানি কঠিন বাস্তব, পরিকল্পনার উল্লিখিত উৎপাদনের উপায়গুলি ততখানি বাস্তব নয়—অনেক ক্ষেত্রেই অসম্ভব। অর্থাৎ তার দ্বারা কোন ধনোৎপাদনই হবে না। ফলে প্রথমে প্রায় ন’দশ মাস অনেক সাধ্য-সাধনা ও অর্থব্যয় করে এখন সর্বত্রই কাগজ-পত্রের মধ্যেই প্রকল্পটি অনড় হয়ে পড়ে আছে।\* নড়ন চড়ন চলেছে কেবল মন্ত্রী মহলে, কমিটির পর কমিটির সংগঠনে ও অধিবেশনে। তবু কুল মিলছে না—প্রকল্পকে এত ঢাক ঢোলের চিঠেন বাজিয়েও জাগান যাচ্ছে না। এবার হয়তো বৈদেশিক বিশেষজ্ঞদের ডেকে পার্থান হবে রোগের নিদান আবিষ্কারের জন্তে!

অথচ এই রাতকানাদের সম্মুখেই রয়েছে বিনোবা ভাবের পরিকল্পনা : বিদ্যা-কাঠা দানের আন্দোলন। অর্থাৎ শতকরা ৫% ভাগ কৃষিযোগ্য জমি পঞ্চায়েতের হাতে অর্পণ। এই পরিকল্পনা যদি এই পল্লী স্বেচ্ছাসেবকবাহিনী প্রকল্পের মধ্যে গ্রহণ করা হ’ত, তাহ’লে এই শ্রম ব্যাঙ্কের শ্রমশক্তি এই জমির উপর নিয়োগ করে যে ধনোৎপাদন হ’ত তাতে তাদের নাই বা যাদের কিছু কম পড়ে (deficit) তাদের ডাল-ভাতের নিশ্চয়তা সম্বন্ধে অস্বীকার করা চলত। কলে চীনেদের ঠেকিয়ে রাখা নিশ্চয় সম্ভব হ’ত।

রায় বলেছেন, “কমিউনিষ্টদের মতই জনসাধারণকে অন্ততঃ মোটা ভাত-কাপড়ের নিশ্চয়তা বিধান করতে হবে।” এই ধনভাণ্ডার থেকে তা সম্ভব হতে পারত বা এখনো পারে।

অল্পসঙ্কান করে দেখা গেছে, পল্লীর “অধিকাংশ মানুষের কম ছুঃখ” আছে (১) এবং “কম মানুষের অধিক ছুঃখ আছে” (২) গণনা করলে দেখা যাবে পল্লীর “অধিকাংশ মানুষের কম ছুঃখ” নিবারণ পল্লীর মোট উৎপাদনের দুই শতাংশ থেকে করা যাবে; আর “কম সংখ্যক মানুষের অধিক ছুঃখ” নিবারণ মোট উৎপাদনের তিন শতাংশ থেকে করা যাবে। তিন ও দুই, এই পাঁচ শতাংশ

\* এ অংশটি ১৯৬০ সালে লেখা। পরে এই প্রকল্পটির একেবারেই অপসৃত্য ঘটেছে।

(১) অর্থাৎ পল্লী অঞ্চলের বর্তমান মাণ অমুখ্যায়ী আর-ব্যয়ের মধ্যে পার্থক্য কম।

(২) অর্থাৎ আর-ব্যয়ের মধ্যে পার্থক্য বেশী।

উৎপাদন শ্রম ব্যাঙ্কের নিকট থেকেই পাওয়া যাবে ঋণ হিসাবে। এবং এই ঋণ শোধ করিয়ে নেওয়া যাবে পঞ্চায়তের জমিতে কাজ দিয়ে।

বর্তমানে পারম্পারিক দরদ ও মরমী সহযোগিতার অভাবে—প্রতিবেশীর প্রতি, সমাজের প্রতি, দেশের প্রতি গরীব জনসাধারণের কোন দরদ নাই, বিপদে আশকে পণ রেখে লড়াই করার প্রবৃত্তি নাই; আর দেশভক্ত সবাই তো গরীব।

এই প্রকল্প রূপায়ণের ফলে সেই অসহায় মনোভাবের পরিবর্তন ঘটবে। আর যেহেতু নিজেরাই সমবেতভাবে গ্রামের অন্নবন্দের এতবড় নিশ্চরতা বিধান করতে সক্ষম হচ্ছে, এই উপলক্ষের ফলে মানুষ যে নিজের ভাগ্য নিজেই গড়ে তুলতে পারে তার প্রত্যয় ও আত্ম বিশ্বাস গড়ে উঠবে; গণতন্ত্রের মধ্যে যে পদ্ধতিমু লুকানো আছে তার সন্ধান তখন সকলে নিজ নিজ অভিজ্ঞতার দ্বারাই পেতে থাকবে।

রায় বলেছিলেন, “গ্রাম থেকেই প্রকৃত গণতন্ত্র গড়ে তুলতে হবে”।

এই নীতি দিয়েই সহর অঞ্চলেও সর্বজনীন ধনভাণ্ডার গড়ে জনসাধারণের মোটা ভাত-কাপড়ের deficit পূরণ করা চলবে। কল-কারখানার মালিকদের সামান্য কিছু সময়ের জন্তে তাদের কল-কারখানাকে শ্রমিকদের শ্রম-ব্যাঙ্কের হাতে ছেড়ে দিতে হবে। প্রকল্পের এইরূপ কণায়ণের ফলেই কমিউনিজমের বিরুদ্ধে সর্বাধিকারী শক্ত প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা গড়ে উঠবে—সেই সঙ্গে গড়ে উঠতে থাকবে এক নতুন মূল্যের উপর নতুন সমাজ, নতুন সভ্যতা—যা মানব সভ্যতাকে লিবারে-লিজিম কমিউনিজমকে ছাড়িয়ে অনেকদূর এগিয়ে নিয়ে যাবে।

উপাদান আজ অনেকই আছে, কিন্তু তার সদ্যবহার করে কে?

এ কাজ যে বর্তমান ভারত সরকার পারবেন না, তা তো এই সমাধুনিক পরিকল্পনাটি থেকেও বেশ বোঝা যায়। বুঝতে কষ্ট হয় না, এই পরিকল্পনাটি রচনা হবার পর একাধিক হাত-এর ওপর তাঁদের অধিকারের অভিজ্ঞান চিহ্নিত করেছেন। উদ্বেগ হয়তো ছিল পরিকল্পনাটিকে কিঞ্চিৎ খাটো করার, কিন্তু খাটো করার উদগ্র আগ্রহে জিনিষটি এমনই খণ্ডিত হয়েছে যে তা একেবারেই অর্থহীন হয়ে সকল কাজের বাইরে গিয়ে বাতিল পর্যায়ভুক্ত হয়ে গেছে। সেই জন্তে সর্বত্রই আজ এই পরিকল্পনা অচল হয়ে পড়ে আছে। এ অবস্থা যে আসবে সে সময়েরই আমরা সে কথা লিখেছিলাম বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায়। ইতিমধ্যে চীনের উদ্বেগ ত্রিকই শিথ হয়ে চলেছে। বুদ্ধ প্রচেষ্টার কলে জিনিষপত্রের দাম হ-হ করে বেড়ে চলেছে, সাধারণের মধ্যে অসন্তোষও সেই অনুপাতে বাড়ছে। চীন এটাই

চেয়েছিল। এটাই তার সর্বশ্রেষ্ঠ অস্ত্র। সে আশ্বে আজ তারা ক্রমেই বলীয়াত্ব হয়ে উঠছে।

সুতরাং এ কাজ করবে কে ?

রায়ের historiology ( ইতিহাসের গতি বিজ্ঞান ) মার্কসীয় নয়। তিনি মার্কসীয় ( historiologist ) দ্বন্দ্বমূলক জড়বাদকে খণ্ডন করেছেন। তিনি মার্কসের ডায়ালেকটিক্স অনুসারে পুরাতন সভ্যতার বিপর্যয়ে 'সম্পূর্ণ নতুন সভ্যতা সৃষ্টি' তত্ত্বের ক্রটি দেখিয়েছেন। তাঁর historiology হ'ল, পুরাতন সভ্যতার শ্রেয়ঃ ও প্রেয়ঃ মলো মল্যাবান অবদান সমূহ যখন মানুষ ভোলে, জীবন যখন কষ্টকব হবে ওমে, তখনই ভুলে যাওয়া, চারিয়ে যাওয়া মল্যাবান অবদানসমূহ অর্থনৈতিক পরিবেশ নিরপেক্ষ হয়েই মানুষ পুনরাবিস্কার কবে এবং নতুন মূল্যের সৃষ্টি কবতে পারে।

অবশ্য সেই সব পুনরাবিস্কৃত পুরাতন মল্য ও নতুন মল্য ব্যক্তি যান্ত্রিক জীবনে গৃহীত হয়ে সমাজগ্রাস হ'তে, সভ্যতাকে এগিয়ে নিয়ে যেতে, মানুষের জীবন পুনরায় স্বথে-স্বাচ্ছন্দ্যে ভরে তুলতে পারিপার্শ্বিকের প্রতিকূলতার জন্তে বিলম্বিত হ'তে পাবে মান ; কিন্তু আইডিয়া—নতুন ভাব-ভাবনা, নতুন আদর্শবাদ অন্তুকূল অবস্থা পাওয়া মাত্র সমাজ জীবনে সাফল্য মণ্ডিত হয়ে ওঠে। অর্থাৎ সভ্যতার ইতিহাসে negation of negation ঘটে পুরাতনের সঙ্গে নতুনের একেবারে বিচ্ছেদ ঘটে না। মল্যাবান অবদানসমূহ ঠিকই উত্তরাধিকার সূত্রে পুরাতনের হাত থেকে নতুন পেতে পেতেই চলে—সম্বন্ধ ছিন্ন হয় না। মানুষের সহজাত মুক্তির আকাঙ্ক্ষা এনে দেয় ইতিহাসের এই গতিবেগ এবং এই মুক্তি প্রচেষ্টার কারণেই এর আন্তরিক সহজাত সত্যানুসন্ধিৎসা। এই মুক্তির প্রেরণাতেই মানুষ ইতিহাস রচনা করে, মুক্তির ক্রমবর্ধমান ক্ষেত্রবৃদ্ধির সম্ভাবনাময় সভ্যতা সৃষ্টি করে চলে। এই মুক্তির অর্থ হ'ল, ব্যক্তির অন্তর্নিহিত বৃত্তি ও সম্ভাবনাসমূহ বিকশিত ও পরিপূর্ণ কবে তোলার পথে বাধাসমূহের অপসারণ।

রায়ের নতুন সমাজ গড়ে তোলার পদ্ধতি ( Methodology ) হ'ল শিক্ষা বিস্তার। যদিও তিনি বিপ্লবী কিন্তু তিনি রক্তলোলুপ ভাবোদ্ভাদ ন'ন। নতুন সৃষ্টিসূত্রের রোমাটিক ভাবাবেগকে তিনি যুক্তি বুদ্ধির দ্বারা নিয়ন্ত্রিত করেন। তিনি বলেছেন, নতুন মূল্যবোধ মানুষের স্বৈচ্ছাপ্রণোদিত চেষ্টার দ্বারাই আগতে পারে ; জোর করে মাথার ওপর চাপিয়ে দিলে তা ঘটে না। সেই জন্তে প্রয়োজন,



মানুষকে বাস্তব দৃষ্টান্তের সাহায্যে নতুন মূল্য সম্বন্ধে শিক্ষা দান এবং তা জীবনে ও সমাজে রূপান্তরিত করে তোলার জন্তে মানুষকে নিজ নিজ স্বজনী ক্ষমতা সম্বন্ধে আত্মসচেতন কবে তোলা।

তঁার এই historiology ও methodology-কে ( আদর্শ লাভের পদ্ধতি ও কৌশল ) বিশিষে দেখলে আপাতদৃষ্টিতে মনে হতে পারে, রায় কি তবে সংস্কারবাদী ছিলেন ? সংস্কারবাদ (Reformism) বলতে যা বোঝায়, তা তিনি ছিলেন না। তিনি ছিলেন খাটি বিপ্লবী। বিপ্লব বললেই বক্তৃতা ও ব্যাপক ধ্বংসলীলার কথাই মনে আসে। কিন্তু বিপ্লব তা নয়—বিপ্লব, নতুন মূল্য সৃষ্টি।

সংস্কারবাদ বা রক্ষণশীলতা তাকেই বলা হয় যা নতুন সৃষ্টিতে ভীত-আতঙ্কিত হয়ে অধৌক্তিক আগ্রহে পুরাতনকেই আঁকড়ে থাকতে চায়। রায়ের ত্রিসাশ্রয়ীত্বেও সে রক্ষণশীলতা ছিল না। বিভিন্ন বিপ্লবের ইতিহাস থেকেই তিনি শিক্ষালাভ করেছিলেন যে, রক্তপ্রবাহে বৈপ্লবিক মল্যসমূহ ভেসে যায়—বিপ্লবেব অকাল মৃত্যু ঘটে। নতুন মূল্য সৃষ্টি করার করে রাতারাতি হয় না। যুদ্ধকে এমন করার করে ফোটান যায় না, আপন অন্তর্নিহিত তাগিদেই ফোটে, তেমনি মানুষের নতুন মূল্যবোধ আপন অন্তর্নিহিত তাগিদেই জাগে এবং অন্তরূপ পরিবেশে জীবনে রূপান্তরিত হয়ে ওঠে। কেবল সেই স্বযোগ-সুবিধা কবে দিতে হয়, বাধা অপসারিত করতে হয়, অন্তরূপ পরিবেশ সৃষ্টির সহায়তা কবতে হয়।

বিপ্লবের এই নতুন historiology ও methodology বাবেব নিজস্ব অবদান। পৃথিবীর ইতিহাসে নতুন।

রায় ছিলেন অতি উচ্চস্তরের একজন সমাজ সংস্কারক—সোশ্যাল আর্কিটেক্ট। রায় যতদিন জীবিত ছিলেন ততদিন তাঁর বিবাটি ব্যক্তিত্বের আকর্ষণে সকল দিক থেকেই নানা মানুষ এসেছিলেন তাঁর কাছে। তাঁদের মধ্যে যে কেবল সোশ্যাল ইঞ্জিনিয়ার ও সোশ্যাল টেকনলজিষ্টই ছিলেন তাই নয়, ছিলেন জ্ঞানপথ, সাংবাদিক, কবি, সাহিত্যিক, শিল্পী প্রভৃতি। তিনি তাঁর নতুন সমাজ সংস্কার প্রচেষ্টার প্রত্যেককেই যোগ্যতা অনুসারে যথোপযুক্ত কাজে নিযুক্ত করতেন। কিন্তু তাঁর মৃত্যুর পর বিভিন্ন ধর্মী রায় ভক্তগণ একযোগে তাঁর অসম্পূর্ণ কার্য সমান জোরের সঙ্গে চালিয়ে নিতে পারেন নি। রায়ের প্রতি আনুগত্য থাকলেও রায়ের অবর্তমানে নিজেদের মধ্যে থেকে এমন কেউই এগিয়ে আসেন নি যিনি এই সকল রায়পন্থীকে সংহত করে তুলতে পারেন।

তার পদ্ধতি যখন মানবতাবাদীদের দ্বারা ক্ষমতা দখল করে সমাজে মানবতাবাদ প্রতিষ্ঠা করা হয়—শিক্ষার দ্বারা মানুষের স্বজনীয় ক্ষমতাকে উদ্ধৃত করে তাদের দিবেই নতুন সমাজ গড়ে তোলা, তখন এই শিক্ষাদান পদ্ধতির কৌশল যে ঠিক কী হবে সে সম্বন্ধে গবেষণা-পরীক্ষা-নিরীক্ষা চালানো দরকার। কাবণ স্কুল-কলেজী পদ্ধতিতে শিক্ষাদান যদি ফলপ্রসূ হ'ত তবে এতদিনে অনেক ভাল সমাজই গড়ে উঠতে পারত, কারণ স্কুল-কলেজের পাঠ্যপুস্তকে অনেক ভাল ভাল কথাই লেখা থাকে। ভাবতেন পৃথক সভ্যতার মধ্যে প্রেয: ও প্রেয: প্রভৃতি মন্যকে নতুন জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোকে পুনরাবিস্কৃত করার উদ্দেশ্যে ও এই নতুন শিক্ষাদান পদ্ধতি আবিষ্কারের মানসে তিনি Indian Renaissance Institute নামে যে প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেছিলেন তাও ঠিকমত চালানো সম্ভব হ'বে ওঠে নি। এই প্রতিষ্ঠানের উদ্দেশ্যে লেখা ছিল :

“The objects of the Society are :—

(a) To develop, organise and *conduct* a movement to be called the Indian Renaissance Movement, etc....” কিন্তু তা কপাশিত হবে তোলা হয় নি। দিনের পর দিন বিতর্ক চলতে থাকে এই “conduct” করার তাৎপর্য নিয়ে। কে কাকে conduct করবে? তাতে যে ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্য খণ্ডিত হ'বাব সম্ভাবনা আছে। ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যই যদি গল হবে আর পার্টী তুলে দেওয়া চল কেন?

আসলে এটা সত্যি নয়। কাবণটা ছিল, বাম-অনুগামীদের মধ্যে যাদের সোশ্যাল ইঞ্জিনিয়ারিং ও সোশ্যাল টেকনোলজির প্রতি স্বাভাবিক ঝোঁক ছিল তারা এই সংহত প্রচেষ্টার বিরোধী ছিল না। কারণ তাঁরা জানতেন, কোন আদর্শের সমর্থন ও তা পাওয়ার জন্তে একই সময়ে জনসাধারণের মধ্যে সোচ্চারিত চাক্ষু্যকেই আন্দোলন বলে এবং তা গড়ে তুলতে হ'লে বা সেই আদর্শকে নিষ্ঠুর করার জন্তে এবং তা জীবনে কপাশনের কৌশল ও পদ্ধতি সম্পর্কে গবেষণা চালাতে গেলে সংহত ও শৃঙ্খলাবদ্ধ প্রচেষ্টার প্রয়োজন হয় এবং তা সম্ভব হয় না যদি না তাকে “conduct” করা হয়। আপত্তি উঠত সেই সব রায়ভক্তগণের মধ্য থেকে যারা অধ্যাপক, সাংবাদিক, লেখক, কবি, সাহিত্যিক, শিল্পী। কারণ তাঁদের নিজ নিজ কর্মক্ষেত্রে তাঁরা স্বতন্ত্র এবং তাতেই তাঁদের স্বজনীয় শক্তির সম্যক বিকাশ সম্ভব। তাঁরাই এই সংঘবদ্ধ প্রচেষ্টার বিরোধিতা করতেন। ফলে

সমগ্র ভারতে রায়ের ঈঙ্গিত আন্দোলন বা গবেষণা কার্য কোনটাই তেমন চলে নি।

সেই জন্তে বলছি, আজ যদি তিনি থাকতেন তবে এমনটি যে হ'ত না তা অনুমান করা যায়।

এতদিনে তাঁর জীবন দর্শনের মূল ও প্রধান কথাটি হযতো তিনি প্রতি মানুষের কাছে পৌঁছে দিতে পারতেন। সেই কথাটি হ'ল, ব্যক্তি মানুষ তার নিজ নিজ স্বজনীশক্তি সন্ধক্ষে সচেতন হ'য়ে সঠিক পথে চিন্তা করে কাজ করতে পারলে নিজ সমস্যা নিজেই সমাধান করতে পাবে।

হযতো দেখতাম, এই চেতনায় উদ্বুদ্ধ হয়ে ওঠার সঙ্গে সঙ্গে মানুষ নিজ নিজ সার্বভৌমত্ব সন্ধক্ষে সচেতন হয়ে উঠছে, নিজ কর্তৃত্ববোধ জাগার সঙ্গে সঙ্গে মানুষের আত্মশক্তির উদ্বোধন হচ্ছে, সেই সঙ্গে আত্মমর্যাদাবোধও বাড়ছে।

এই আত্মমর্যাদা বোধ জাগার সঙ্গে সঙ্গে দেখতাম যে, আত্মমর্যাদায় সচেতন মানুষের পক্ষে আব ঘৃণ নেওয়া সম্ভব হচ্ছে না, ভেজাল মেশাতে বাধছে, মনাফাবাজি করা চলছে না। হযতো দেখতাম, আত্মমর্যাদাসম্পন্ন মানুষ নিজেও যেমন প্রত্যাশা করছে, অপরে তাকে মর্যাদা দিক, সেও তেমনি অপরকে মর্যাদা দিতে শিখছে; অপরের সঙ্গে, প্রতিবেশীর সঙ্গে সন্ধ্যাবহার করছে আর সন্ধ্যাব্যবহার পাবার প্রত্যাশাও করছে। অর্থাৎ মানুষ মর্যাদা হযে উঠছে—নীতি-পরায়ণ হযে উঠছে।

হযতো দেখতাম, সমাজ জীবনে সকল মানুষ সকলকে মর্যাদা দান সুরু করার সঙ্গে সঙ্গে সমগ্র সমাজ জীবনে এক রূপান্তর ঘটে যাচ্ছে।

দেখতাম, রাজনীতি ক্ষেত্রে, পার্টি পলিটিক্সে, সরকারের বিভিন্ন বিভাগে দুর্নীতি দূর হ'য়ে সত্যিকারের সেবা করার মনোবৃত্তি জেগে উঠে এক সুস্থ আবহাওয়া বহিতে সুরু করেছে। প্রতিনিধিরা ভোটারদের কাছে পাঁচ বছর অন্তর না গিয়ে ঘন ঘন যেতে সুরু করেছেন এবং আত্মমর্যাদা রক্ষা করতে ভোটারদের নিকট প্রতিশ্রুতি পালন করার জন্তু নিজ পার্টির সঙ্গে লড়ছেন, বিধানসভায় চেষ্টা করছেন, সরকারী কর্মচারীদের প্রভাবিত করছেন।

দেখতাম, সরকারী কর্মচারীদের আত্মমর্যাদাবোধ জাগার ফলে সাধারণ মানুষকে কষ্ট দিয়ে সুখৈর্ষ লাভের পরিবর্তে প্রকৃত Public Servant-দের যেমনটি হওয়া উচিত সেইরূপ জনসেবকের মনোভাব দেখা দিচ্ছে।

দেখতাম, অর্থনীতি ক্ষেত্রে, বিশেষতঃ বিনিময়ের ক্ষেত্রে ব্যবসায়ীরা যখন তাদের অতিরিক্ত মুনাফাবাজি দিয়ে জনসাধারণের ওপর অত্যাচার চালিয়েছে তখন আত্মসচেতন মানুষ তাদের আয়মর্যাদা রক্ষার জন্তে এবং অর্থনৈতিক শোষণের হাত থেকে বাঁচার জন্তে সমবায় আন্দোলন গড়ে তুলে তাকে সাকল্যের সঙ্গে চালিয়ে নিয়ে যাচ্ছে।

শিক্ষা ক্ষেত্রে দেখতাম, ছাত্রদেব মধ্যে, বৃদ্ধদের মধ্যে যাতে সঠিক ভাবে চিন্তা করার পদ্ধতিটি গড়ে ওঠে সেই জন্তে দেশের সবক'রে নেগাস আন্দোলন গড়ে উঠেছে।

একদিন মানবেন্দ্রনাথ দেশব্যাপী নিজীব প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলিকে সক্রিয় করে বিপ্লবী ভারতের মূল ভিত্তিরূপে গড়ে তুলতে চেয়েছিলেন—প্রোগান দিয়েছিলেন, “প্রাথমিক কংগ্রেস কমিটিগুলিকে সক্রিয় করে তোল।”

আজ এই দেশব্যাপী নিজীব গ্রামসভাগুলিকেও সংহত গণতন্ত্রের প্রাথমিক ভিত্তিরূপে গড়ে তোলার জন্তে হয়তো ধ্বনি তুলতেন, “গাম-সভা সহকে সক্রিয় কবে তোল—Activise the Gramsabhas।”

আজ তিনি নাই। রেখে গেছেন দায়-দায়িত্ব, আর সে দায়িত্ব বহনের জন্তে তিনি রেখে গেছেন তার দশন—রাজনীতি—অর্থনীতি আর ব্যক্তিত্ব বিকাশের জন্তে আন্দোলন ত্রয়ের সাধনার এক সফল দৃষ্টান্ত।

## রায় রচিত পুস্তক-পুস্তিকা

এটি রায় রচিত সকল গ্রন্থাদির তালিকা নয়। প্রায় ষাণ্ঠ বৎসর ধরে তিনি পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন ভাষায় বহু বচন পুস্তক-পুস্তিকাকারে বা সাময়িক পত্রে প্রকাশ করেছিলেন। বহু লেখা বিভিন্ন সংবাদ-পত্রের পুরাতন কাহিলের মধ্যে বসেছে যা গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় নি। জলে বসে যে সব লেখা লিখেছিলেন তা M N. Roy Archives, দেবাতন-এ এখনো প্রকাশের অপেক্ষায় সংরক্ষিত বসেছে। যে সব পুস্তক-পুস্তিকা মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়েছিল তাবই একটি তালিকা বাবেব জীবদ্দশাতেই তিনি এবং তার সহধর্মিণী শ্রীমতী এলেন রচনা করেছিলেন। এই তালিকাব অধিকাংশ পুস্তকই দেবাতনের রেনেসাঁস ইনষ্টিটিউটে আছে—অল্প কিছু নাই। ১৯৫৫ সালে ক্যালিফোর্নিয়া বিশ্ববিদ্যালয়েব মন্ডার্ণ ইণ্ডিয়ান প্রোজেক্টের অধীনে মি. প্যাট্রিক উইলসন রায়ের লিখিত পুস্তক-পুস্তিকাব যে তালিকা প্রস্তুত করেছিলেন, তার সংখ্যা ১২৪টি। নিম্নলিখিত তালিকাটি এই দু'টি তালিকা থেকে প্রস্তুত করা হয়েছে। মিঃ উইলসনের তালিকায় একই পুস্তকের বিভিন্ন ভাষায় অনূদিত পুস্তকের নামও ছিল : আমরা সেগুলি বাদ দিয়েছি।

তারকা চিহ্নিত বইগুলির কপি এখন হুস্তাপ্য।

- \*1. High Road to Peace. Mexico, 1917 (mentioned by Roy in his Memoirs).
2. La India : su pasado, su presente y su porvenir, Mexico, 1918.
- \*3. Letters to Indian Nationalists, 1920

- \*4. The Problems of India, 1920.
5. India in Transition, Geneva, 1922. Also Russian version, 1920 and German version, 1922.
6. What do we want ? Geneva, 1922.
7. India's Problem and its solution, 1923:
8. One year of Non-Cooperation from Ahmedabad to Gaya, Calcutta, 1923.
9. Political Letters, Zurich, 1924.
10. Cawnpur Conspiracy Case : An open letter to the Rt. Hon. J. R. Macdonald, London, 1924.
11. What is to be done ? 1925.
12. The Aftermath of Non-Cooperation, London, 1926.
13. The Future of Indian Politics, London 1926. Also Russian edition ; German edition Hamburg, Berlin.
14. La Liberation Nationale des Indes, Paris, 1927.
15. Les Allies Internationaux de l' Opposition du P. C. et de l' RUSS, Paris, 1927.
16. Die Internationalen Verbundeten der Opposition in der KPDSU, Hamburg, 1928.
17. Kitaiskaia revoliutsiia i Kommunisticheskii internatsional ; Moscow & Leningrad, 1929.
- \*18. The Lessons of the Lahore Congress, 1930.
19. Revolution und Konter Revolution in China, Berlin, 1930. English version, "Revolution and Counter-revolution in China" Published from Calcutta, 1946.

20. Our Task in India, 1932.
21. I' accuse, New York, 1932. Same text published in India at the same time under the title, My Defence.
22. Our Problems, 1937.
23. Letters to Congress Socialist Party, 1937.
24. Our Differences, 1938.
25. My Experiences in China, 1938.
26. Fascism, Its Philosophy, Profession and Practice, 1938.
27. The Historical Role of Islam, 1939.
28. Heresies of Twentieth Century, 1939.
29. From Savagery to Civilization, 1939.
30. The Alternative, 1940.
31. Materialism, An Outline of the History of Scientific Thought, 1940.
32. Science and Superstition, 1940.
33. Man and Nature, 1940.
34. Letters to Mahatma, 1940.
35. Gandhism, Nationalism and Socialism, 1940.
36. Memoirs of a Cat, 1941.
37. Ideal of Indian Womanhood, 1941.
38. Freedom or Fascism ? 1942.
39. Scientific Politics, 1942.
40. War and Revolution, 1942.
41. India and War, 1942.
42. Communist International, 1943.
43. Nationalism, An Antiquated Cult, 1943.
44. Indian Labour and Post-War Recostruction, 1943.
45. Nationalism, Democracy and Freedom, 1943.





## PAMPHLETS

1. **My crime (on his expulsion from the Cominterh).**
2. **On Stepping Out of Jail**
3. **Which way, Lucknow ? ( Written in Jail ).**
4. **My Differences with the Congress.**
5. **Tripuri and After.**
6. **This war and our Defence.**
7. **The New Path ( Manifesto of the Radical Democratic Party ).**
8. **Message to the U. S. S. R.**
9. **History is not made this way ( with others ).**
10. **On the Congress Constitution.**
11. **On Communal Question.**
12. **What is Marxism ?**
13. **The Future of Socialism.**
14. **A New Approach to Communal Problem.**
15. **Indian Renaissance Movement.**
16. **New Orientation.**
17. **The Congress and the Kisans.**
18. **States' People's Struggle and the Congress.**
19. **Principles of Mass Mobilisation.**
20. **Twentieth Century Jacobinism.**
21. **Relation of Classes.**
22. **Your Future.**
23. **Future of Democracy.**
24. **Sino-Soviet Treaty.**
25. **Satyagraha.**
26. **Origin of Radicalism in Congress.**
27. **People's Party.**
28. **Postwar Perspective.**
29. **Library of a Revolutionary.**

30. Problems of Indian Revolution.
31. Whither Europe ?
32. World Crisis.
33. Leviathan and Octopus.
34. Asia and the World
35. Cultural Prerequisites of Freedom.
36. The Concept of Causality in Modern Science.
37. The 22 Theses of Radical Democracy.
38. The Way Ahead in Asia
39. Humanist Politics.

এই সকল পুস্তক-পুস্তিকা ছাড়াও বায়ের লিখিত প্রচুর পরিমাণ মুদ্রিত পুস্তিকা আছে যাব নাম দেওয়া হল না। সম্প্রতি প্রকাশিত বায়ের জীবনস্মৃতিতে আরও ২৭ খানি পুস্তিকার নাম আছে ৫ বই অমুদ্রিত লেখা আছে বা একদিন পুস্তকাকারে প্রকাশিত হবে, এবং প্রতি বছরই এর থেকে কিছু কিছু নতুন পুস্তক ছাপা হচ্ছেই। সে সব পাণ্ডুলিপি প্রকাশের অপেক্ষা আছে তা চাষাট শ্রেণীতে ভাগ করা যায় :

- (১) ফেলেক মনো লেখা ৯ খণ্ডে বিভক্ত Philosophical Consequences of Modern Science-এর পাণ্ডুলিপি।
- (২) স্টলহাউস লিখিত বহুতামালায় প্রচুর পরিমাণ অপ্রকাশিত পাণ্ডুলিপি।
- (৩) প্রচুর পরিমাণ অপ্রকাশিত পত্রাবলী।
- (৪) বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় মুদ্রিত প্রচুর পরিমাণ বচন বা এখনো পুস্তকাকারে প্রকাশিত হয় নি।

এই চতুর্থ শ্রেণীভুক্ত বচনার মধ্যে আছে ১৯৩০ দশকে সম্পাদিত Masses, Vanguard ও Advance Guard পত্রিকায় লিখিত বহু লেখা ; কমিউনিষ্ট আন্তর্জাতিকের মুখপত্র INPRECOR পত্রিকায় লেখা বহু রচনা ; এবং কমিউনিষ্ট সংখ্যালঘুগণদের পত্রিকায় লেখাসমূহ ; ১৯৩৭ থেকে ১৯৫৭ পর্যন্ত ( অপ্রকাশিত লেখা পরেও অনেক বেরিয়েছে ) সাপ্তাহিক The Independent India পরে The Radical Humanist এবং Daily Independent India, পাবে Vanguard (যুদ্ধের সময় কিছু দিন দিল্লী থেকে প্রকাশিত হয়েছিল)—এতে

লেখা সম্পাদকীয় ও প্রবন্ধাদি ; ১৯৪৮ থেকে ১৯৫২ সাল পর্যন্ত প্রকাশিত ত্রৈমাসিক *The Marxian Way* ও পরে *The Humanist Way*-তে লেখা রচনাসমূহ। এই সকল লেখার মূল পাণ্ডুলিপি বা পাণ্ডুলিপির মাইক্রো ফিল্ম কটো তোলা হয়ে দেবদত্তনের 'রায় আর্কাইভস্'-এ রক্ষিত আছে। এই সকল সংগ্রহ ছাড়াও এখনও বহু লেখা সংগ্রহ করা সম্ভব হয়নি, যথা ১৯১৫ সালে ভারত ত্যাগের পূর্ব পর্যন্ত বাংলার বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত লেখাসমূহ ; মেক্সিকোতে থাকাকালীন সেখানে প্রকাশিত প্রবন্ধাদি ; তৃতীয় দশকে বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় ছদ্মনামে লেখা রচনাবলী, ১৯৩৭ থেকে ১৯৫৪ সালের মধ্যে নিজ সম্পাদিত পত্র-পত্রিকা ছাড়া অন্যান্য পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত রচনা সমূহ।

দেবদত্তনের *Indian Renaissance Institute* রায়ের সম্পূর্ণ গুস্তাবলী প্রকাশের চেষ্টা করছে। প্রয়োজনীয় অর্থাদি যেমন যেমন সংগ্রহ হ'তে থাকবে এই আরও কাণ্ডও সেই মত সম্পাদিত হতে থাকবে।\*

## শুদ্ধিপত্র

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৫	২১	Derecttion	Direction
৪১	১৭	বৈদ্যাবিক	বৈদ্যবিক
৪৬	১৫	কৈশোরের	কৈশোরের
৫০	৮	Councial	Council
৬৩	২২	সম্মান	সম্মান
৭২	১৬	খামাকো	খামোকা
৭৫	২০	কবচরণ	অবচরণ
৯৫	২১	আবদান	অবদান
৯৬	১	রাজহে	রাজহে
১০৪	২	বিলাপ	বিলোপ
১০৭	১০	বৈদ্যাবিক	বৈদ্যবিক
১১০	৩০	বুদ্ধিজীবীদের	বুদ্ধিজীবীদের
১১৭	২৩	পাশ্চাত্যদেশ	পশ্চাত্যদেশ
১২৭	১৩	উদ্দেশ্য	উদ্দেশ্যে
১২৮	১৯	করেই চলতে হবে।	করেই চলতে হবে।”
১৩০	২১	সম্মেলনের	সম্মেলনের
১৩১	২৯	উইরোপে	ইউরোপে
১৫৭	১১	জানিত	জানিত
১৬৩	১৮	কংগ্রেসের	কংগ্রেসের
১৬৯	২৮	লুইসবার্গ	লুইসবার্গ
১৭৬	২৭	সম্মেলনে	সম্মেলনে
১৭৮	১০	কমিউনিষ্ট	কমিউনিষ্ট
১৭৯	১০	কাজ শেষ করে। তিনি	কাজ শেষ করে তিনি
১৮৭	৩	পুরোভাগ	পুরোভাগে
১৮৯	১৩	আশা-আকাঙ্ক্ষা	আশা-আকাঙ্ক্ষা
১৯৬	৮	Theory	Theory
১৯৭	৯	মার্কসকে	মার্কসকে
২০৬	৮	আরব সাগর	আরব সাগর
২১৩	২১	রায়েক	রায়েক
২৪৭	১২	সক্রিয়	সক্রিয়
২৪৯	১৯	হারপকে	হারপকে
২৫২		একচত্বরিংশ পরিচ্ছেদ	একচত্বরিংশ পরিচ্ছেদ
২৫৬	৩	১৯৬২	১৯৬৬
২৫৭	৮	১৯৪৭	১৯২৭
২৬২	২২	New Orietation	New Orientation
২৭১	১৩	রায় বে কমিউনিষ্ট	রায় কমিউনিষ্ট

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অনুব	শব্দ
২৭৪	১৬	আত্মগোপন	আত্মগোপন
২৭২	২২	দেখা হয়	দেখা দেয়
২৮২	২	ভ্রান্তি	ভ্রান্তি
৩০৩	১৪	পদচ্যুত	পদচ্যুত
৩০৮	২	Secession	Secession
৩১৮	৪	কবাবাসেব	কাবাবাসেব
৩১৯	১২	কোম্পান'র	কোম্পান'র
৩৩৩	২৮	মধ্যবিত্তেব	মধ্যবিত্তেব
৩৪৪	১	অস্বীকার ক'বে। ভাবতেব	অস্বীকার ক'বে ভাবতেব
৩৬৬	১৫	স্বাবই	স্বাবাই
৩৭০	১১	জয়ী হয়েছেন।	জয়ী হয়েছেন.
৪১৪	১	যথাসম্ভব	যথাসম্ভব
৪১৬	১৫	সাংখ্যাদিকে।	সাংখ্যাদিকো
৪৪০	পত্রাঙ্ক	৩৪০	১৪০
৪৫৬	২৭	বর্তমানেন	বর্তমানেন
৪৯১	৪	ভূঃসাংস্ক	ভূঃসাংস্ক
৪৯৭	১	ফ্যাদিবাদেব	ফ্যাদিবাদেব
৪৯৭	১২	গ্রহণ কবে একে	গ্রহণ কবে চললেও একে
৫০০	১১	পাকাল	পাকাল
৫৩৪	পত্রাঙ্ক	৬৬৪	৫৬৪
৫৬৮	১৫	অগ্রিব	অগ্রিব
৫৭৬	৭	নেই	নেই
৫৯৭	১০	অতি	অতি
৬১৪	৫	Optimist	Optimist

এ ছাড়া গল্প-বই বিধান ও উ উ কাব প্রভৃতির কিছু ভুল বয়ে গেল, শুধী পাঠক সে ভুল কমা কববেন।

## সাংকেতিকী

Ibid—In the same book mentioned just before : পূর্ববর্তী পুস্তকে।

I. I.—Independent India.

৫৩ পৃষ্ঠা থেকে ১১ পৃষ্ঠাব ১১ পঙ্ক্তি পর্যন্ত সিডিসন কমিটির বিপোর্টেব অনুবাদ। কিন্তু নিম্নমত উদ্ধৃতি চিহ্ন “—” দিতে ভুল হয়েছে।

দ্বিতীয় খণ্ড পর্যন্ত ( ২২৬ পৃঃ ) উদ্ধৃতি অংশগুলি ছোট মাপের পঙ্ক্তির সাহায্যে ( ইণ্ডেন্ট কম্পোজ ) দেওয়া হয়েছে। পরবর্তী খণ্ড সমূহে তা পুরোমাপের পঙ্ক্তিভেদে উদ্ধৃতি চিহ্নের “—” সাহায্যে দেওয়া হয়েছে।

## শুদ্ধিপত্র—৩ ( উপক্রমণিকা )

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৩	২৬	পরিবর্তণ	পরিবর্তন
১৪	১৯	Revolution	Revelation
২০	১২	Sarte Briand	Chateau-briand
২০	৫	Jhon Boodle	Jhon Bowle
২০	১১	Erich Fromme	Erich Fromm
২১	২৪	Obejective	Objective









